

**Polgár Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: 3176/2015.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült 2015. február 26-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a Polgár, 3420/1/A hrsz-on bejegyzett, 215 m<sup>2</sup> területű felépítmény megvásárlására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 26/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat a helyi képviselők és képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 21/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a talajterhelési díjról szóló 6/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Beszámoló az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2014. évi szakmai tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat Polgár Város 2014-2020. évekre vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 11./ Javaslát a polgármester 2015. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslát a Városgondnokság alapító okiratának módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslát a 119/2014. (X. 27.) sz. határozat módosítására  
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 14./ Javaslát a Caries Kontra Faragó Dentál Bt. (dr. Faragó Lajos fogszakorvos) rendelési idő módosításának jóváhagyására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Külömfélék

Alkotott rendelet:

4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet:	B1	2015. évi költségvetési rendelet
5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet:	A1	önkormányzat és szervei SzMSz
6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet:	L1	szociális igazgatásról szóló rendelet
7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet:	A2	képviselők tiszteletdíja
8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet:	Z0	talajterhelési díjról szóló rendelet

Hozott határozat:

17/2015. (II. 26.) sz. határozat:	C5	polgármesteri jelentés
18/2015. (II. 26.) sz. határozat:	Z1	fizetési kötelezettség
19/2015. (II. 26.) sz. határozat:	A15	óvodai pályázat előkészítése
20/2015. (II. 26.) sz. határozat:	Z1	ingatlanvásárlás
21/2015. (II. 26.) sz. határozat:	C2	beszámoló az Ady Endre Művelődési Központ 2014. évi tevékenységéről
22/2015. (II. 26.) sz. határozat:	Z1	Ady Endre Művelődési Központ SzMSz
23/2015. (II. 26.) sz. határozat:	K7	ITS elkészítése
24/2015. (II. 26.) sz. határozat:	B9	polgármester 2015. évi szabadság ütemezési terve
25/2015. (II. 26.) sz. határozat:	L5	Városgondnokság alapító okirat
26/2015. (II. 26.) sz. határozat:	Z1	119/2014. (X.27.) sz. határozat módosítása
27/2015. (II. 26.) sz. határozat:	K1	rendelési idő módosítása

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V,**

mely készült 2015. február 26-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
Molnár János alpolgármester  
Béke László  
Czaga János  
dr. Faragóné Béres Edit  
dr. Hatvani Zsolt  
Oláh József  
Struba József  
Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Csikós László irodavezetők, Icsu Ferencné, Hágén József, Radics Zoltánné, Tóth Árpádné intézményvezetők, Hágenné Balogh Erika mb. intézményvezető, Sánta József az időügyi tanács tagja, Balogh Gusztáv a PRNÖ elnöke, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Javasolja a meghívóban szereplő napirend megtárgyalását.

Megkérdezi, van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

### **Oláh József**

Elmondja, hogy a különfélék keretében lenne majd bejelentése.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **1./ napirend**

### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az írásos anyag lezártát követően három fontosabb esemény történt, melyről tájékoztatja a Képviselő-testületet. Február 19-én Tiszaújvárosban projektzáró ünnepségen vett részt a Polgármesteri Hivatal és a Művelődési Központ néhány dolgozójával. Tiszaújváros konzorciumi partnereiként és gesztorságával egy szervezetfejlesztési pályázat elkészítésében

vettek részt, melyben közel 4 millió Ft-os résszel érintettek. A záró projekten ennek az eredményességét méltatták.

Február 24-én a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének, Hajdú-Bihar megyei polgármesteri fóruma volt. Az önkormányzati költségvetésről, valamint a működés aktuális kérdéseiről váltottak szót, illetve tisztújítással is párosult ez az értekezlet. Elmondja, hogy a megyei polgármestereket a TÖOSZ elnökségében továbbra is ő képviseli, elnökségi tagnak és küldöttnek választották.

Február 24-én egy rendkívüli esemény is történt, a helyzet ellenére sikerült a veszélyhelyzetet elhárítani. A hajnali órákban gázszivárgást észlelt egy polgári lakos, Benke József, akinek ezúton is köszöni az észlelést, és a gyors intézkedést. Valamennyi hatóság, rendőrség, tűzoltóság, és a gázszolgáltató a helyszínen volt, az iskola- és a munkakezdsre tekintettel döntést hoztak, hogy miképp járjanak el. Így az általános iskolások a Móricz úti iskolába, a gimnazisták a művelődési házba lettek irányítva. A munkálatokat szakszerűen végezték és délutánra kiderült, hogy a jelentős káresemény egy nagyjából 25-30 évvel ezelőtti gázberuházásból adódott, akkor még műanyag csövekkel dolgoztak és egy 110 mm átmérőjű cső, amit akkor még hegesztett módon engedélyeztek, - ma már más technológiát használnak - szétvált és ezáltal nagy tömegben az aszfalton keresztül ömlött a gáz. A veszélyhelyzet elhárult és másnap folytatódott az oktatás, jelenleg még forgalomkorlátozás van.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a tegnapi napon nyílt és zárt ülést tartott. Nyílt ülés keretében, saját hatáskörében 7 napirendi pontot tárgyalt. Elsőként a bizottság 2015. évi munkatervét, mellyel kapcsolatban javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a júliusi zárt képviselő-testületi ülésre tervezett „Javaslat városi kitüntetések adományozására” elnevezésű napirendi pontot, tegye át a szeptemberi zárt ülésére, mivel a napirend nem igényel több hónapos előkészítő munkát. Továbbá tárgyalta saját ügyrendjét, melyet elfogadott és kéri, hogy az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár munkatervének jóváhagyása kerüljön vissza a Képviselő-testület hatáskörébe, mivel az intézmény éves beszámolójának elfogadása sincs átruházott hatáskörben a bizottságnál. A bizottság javasolja az intézmény vezetőjének, hogy új programokkal színesítse a munkatervét. Ennek során, megfelelő előkészítő, szervező munkával legyenek megfizethető, mégis igényes, népszerű színházi előadások, a város főterén zenés, szórakoztató rendezvények, különösen a nyári hónapokban. Javasolják, hogy mivel az adventi rendezvények az utóbbi időben ellaposodtak jó lenne, ha nívósabb, színvonalasabb programot terveznének. Javasolják továbbá kulturális kerekasztal megalapítását és működtetését, melynek feladata a rendezvényeken való közreműködés lenne. Megtárgyalta és elfogadta a bizottság az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2014-2020. évi továbbképzési tervét. Elfogadták az óvodai beíratás, és bölcsődei előjegyzés időpontját, illetve az éves nyitvatartási valamint a nyári takarítási szünet időpontját is. Tárgyalták a polgármester, az önkormányzati képviselők valamint a külső bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló tájékoztatóját és megállapították, hogy szabályosan megtörtént a leadás.

Zárt ülés keretében 7 napirendi pontot tárgyaltak. Önkormányzati segély iránti kérelmek esetében 37 esetben hoztak pozitív döntést 304. 217 Ft összegben, és 4 kérelmet utasítottak el. Házi segítségnyújtás támogatási kérelmet 4 esetben bíráltak és a térítési díj 50%-os megállapításáról döntöttek. Szemétszállítási díjkedvezmény tekintetében 9 esetben kedvezményt állapítottak meg 50%-os mértékben. Szociális étkezés támogatásról döntöttek 9 fő kérelmező részére, melyet 100 fő/adag összegben támogatnak. Bérlettámogatást 5 fő

részére állapítottak meg, 2015. január 1-től június 30-ig. Szennyvíz támogatási kérelmet bíráltak el 1 fő esetében, melyet támogatnak. 24 kérelmező esetében döntött a bizottság tüzelőanyag támogatásáról, illetve temetési segély iránti kérelemről 1 esetben, 15.000 Ft összegben. A bizottság további döntéseit a napirendi pontoknál ismerteti majd.

### **Molnár János**

Polgármester úrral egyeztetve, kedden a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulat küldöttgyűlésen vett részt, két napirendi pontja volt az ülésnek, az egyik, hogy a küldöttgyűlés mentse fel az intézőbizottság elnöki tisztségéből Kemény István urat. Ez meg is történt. A következő küldöttgyűlés március 12-ére lett összehívva, akkor tesz a jelölőbizottság javaslatot az elnök személyére. Addig az intézőbizottság korelnöke viszi az ügyeket, Kapin Albert úr. A tegnapi nap folyamán a Hortobágyi LEADER Közhasznú Egyesület elnökségi ülésén vett részt, ahol az ez évi működési költségek, illetve a rendezvények egyeztetése történt meg, valamint megvitatták a pályázati lehetőségeket.

### **Kérdések, válaszok**

#### **Vincze Attila**

A február 10.-ei, 17.-ei és a 18.-ai megbeszélésekről kérne néhány szóban tájékoztatást.

#### **Oláh József**

Az előterjesztésben olvasható, hogy a Polgári Városi Sportegyesület tisztújító közgyűlésén vett részt polgármester úr. Kérdezi, hogy kikből tevődik össze a vezetőség?

#### **Tóth József**

A sportegyesület tisztújító közgyűléséről a PolgárTárs újságban már jelent meg tájékoztatás. Az új vezetés személyi összetétele: Kurucz Gábor, Gulyás Róbert, Vámosi József, Bálint Zoltán és Zlehovszky István. Az elnöki tisztséget Zlehovszky István tölti be, illetve a szakosztály-igazgató Nagy Anita.

Február 10-én, Lajosmizsén a TÖOSZ elnökségi ülésén vett részt, mely rendezvény párosult egy Norvégalap finanszírozásával megvalósult önkormányzati programmal, amely MANORKA néven ismert. Tájékoztatás hangzott el az önkormányzati rendszerváltozásról és a járási hivatalokkal való együttműködésről. Jelen volt az önkormányzati államtitkár Pogácsás Imre úr is, akihez lehetett kérdéseket feltenni. Ő személy szerint az óvodai kapacitásbővítést vetette fel, illetve a közfoglalkoztatás problémáit.

Február 17-én a Hortobágyi Halgazdaság Zrt. vezetőjével volt megbeszélés illetve a halgazdaság folyási üzemegység vezetőjével. Több témát kellett szóba hozni, amely a várost és a Szociális Szövetkezetet is érinti. Elmondja, hogy a szövetkezet elnöke és szakmai vezetője is részt vett a megbeszélésen. Egyik téma a 2014. évi szövetkezet által elvégzett munka értékelése volt, de a halgazdaság által még nem kifizetett résznek a teljesítéséről is szó volt. Ez egy 2,4 millió Ft rész, amire ígéretet kapott a szövetkezet, hogy néhány napon belül rendezve lesz. Az egyeztető megbeszélés célja volt a vállalkozói szerződés megújítása, kibővítése. A harmadik téma, a város határában lévő valamikori polgári halgazdaság 6 halastó egységének, közel 400 hektár területén két jelentős uniós pályázati program megvalósulása, amelynek vizes élőhely funkciója van. A tartozást rendezik, de új szerződést ez év elejétől nem áll módjukban kötni.

A február 18-ai esemény, a fonyódligeti üdülő tulajdonosi egyeztető megbeszélése volt. 2014 eleje óta Tiszacsege önkormányzata üzemelteti a fonyódligeti üdülőt. A szerződésben szerepel, hogy minden év november 30-áig kell szakmai beszámolót készíteni és december 31-ig pedig el kell számolni a tulajdonosoknak az üzemeltetéshez kapcsolódó kiadásokról, hozzájárulás megfizetéséről. Ez ügyben megtörtént az egyeztető megbeszélés. A kihasználtság miatt nem kell fizetni hozzájárulást, mivel a lekötések 50%-át Polgárról teljesítették. Karbantartást nem végeztek, ami kapcsán a tulajdonosoknak hozzájárulást kellene fizetni, így

ilyen irányú kötelezettség nincs. A szolgáltatási díjakat kifizette a Városgondnokság és továbbszámlázta Tiszacsegének, amit még a mai napig nem térített meg. Ha a kifizetés nem fog megtörténni, akkor újra jelezni fogják. Március 1-ig az üzemeltetőnek lehetősége van arra, hogy a 2015-ös évre vonatkozó fonyódligeti üdülön elvégezni szándékozó munkálatokat, karbantartási felújítási terveket benyújtja, és utána településarányosan kell erre kötelezettséget vállalni. A finanszírozása a 2015. évi költségvetést nem érinti, átcsúszik 2016-ra. Nem változik az üzemeltetési szerződés abban a vonatkozásban, hogy minden tulajdonos településnek április 30-ig van szándéka jelezni a lekötéseket, utána szabadkézbe kerül a lekötések teljessé tétele. Egyek település polgármestere felvetette, hogy mivel az üdülő gyakorlatilag három tulajdonos érdekeltsége, és van egy 12%-os állami rész, arra a szándékmegfogalmazásra jutottak, hogy kezdeményezik a 12%-os résznek a 3 tulajdonos irányába a tulajdonszerzést, 1 millió Ft összegben. Erről a megbeszélésről jegyzőkönyv készült, és reméli, hogy elfogja juttatni Tiszacsege önkormányzata.

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Tóth József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javaslata volt, hogy a Képviselő-testület 2015. évi munkaterve szerint július 30-ai zárt ülés keretében tervezett napirend kerüljön a 2015. szeptember 24-ére tervezett ülés zárt ülésére.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosító indítvánnyal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **17/2015. (II. 26.) sz. határozat**

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.
- 2./ A Képviselő-testület a 2015. évi munkaterve szerinti július 30-ai zárt ülés keretében tervezett Javaslat városi kitüntetések adományozására vonatkozó napirend tárgyalását a 2015. szeptember 24-ei zárt ülés napirendjei közé helyezi át.
- 3./ A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy gondoskodjon a változás munkatervben történő átvezetéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelő: Tóth József polgármester

## 2./ napirend

### Javaslat az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetésére

#### Tóth József kiegészítése

A költségvetés elkészítése az év legjelentősebb feladata, melyhez előírja a törvény az egyeztetési folyamatot, intézményi érintettség kapcsán, az érdekképviselői szervezetekkel való egyeztetések vonatkozásában. Elmondja, hogy a bizottságok, illetve az időszaki tanács is megtárgyalta a költségvetést. Az előterjesztés 3 jelentős részből tevődik össze, szöveges bemutatás, mely a lényeges dolgokra világít rá, a költségvetési rendelet és az ahhoz kapcsolódó mellékletek, illetve a határozati javaslat.

A költségvetés jelentősége, hogy évközbéli kiadás csak a testület által elfogadott változathoz eredeztethető, illetve amire a költségvetés fedezetet biztosít.

A költségvetés túl van egy kéthónapos előkészítő folyamaton, arra kell törekedni, hogy a bevételek és a kiadások, a törvénynek megfelelő formában kerüljenek beépítésre.

Az adótörvényekre figyelve azt lehet megállapítani, hogy változatlan az illetményalap, van egy növekvő minimálbér, amit figyelembe kellett venni és ehhez kapcsolódóan az adható járulékok. Az adható juttatás körében szűkülés látszik, gondol itt például a cafetéria keretre. A költségvetés készítésének fontos szempontja volt, hogy mit tartalmaz a költségvetési koncepció. Ezeket kellett figyelembe venni az előkészítő munkálatok során. Elmondja, hogy a költségvetés a törvény előírásainak megfelel, egyensúlyban van.

Az önkormányzat hitelvállalási lehetőségei csökkentek, amelyet úgy használhat fel a fejlesztésekre, hogyha a saját bevételeinek, a kiadásokkal nem terhelt részének az 50%-áig teszi ezt meg. Ez jelen esetben 130 millió Ft, de ebben a költségvetésben nincs ilyen elem beépítve. Arra törekedtek, hogy a működő intézményrendszert korszerűbbé tegyék.

Fontos figyelmet kaptak a költségvetésben a városüzemeltetési feladatok, a további fejlesztések és pályázatok előkészítése.

Kérdés volt, hogyan tud teljesülni a feladatfinanszírozás új rendszere. A harmadik éve állt át a költségvetés finanszírozása a normatív finanszírozásról a feladatalapú finanszírozásra.

Van néhány terület, akár az orvosi ügyelet, a szociális ellátás, vagy a közérdekű munkavégzés, amely csak részben, vagy egyáltalán nincs lefinanszírozva.

Nagy kihívás volt a szociális ellátások és segélyezések rendszerének az átalakítása, az önkormányzat és a járási hivatalok között, mely új feladatmegosztást is eredményez.

A 2015. év kormányzati szándékában továbbra is jelentős a közfoglalkoztatási programok önkormányzatok általi működtetése. Közel 300 ember várja, hogy be tudjon kapcsolódni a közmunkaprogramba. A mai napon megkapták a kormányhivatal azon iránymutatását, melyben a közfoglalkoztatás nem tud úgy folytatódni, mint ahogyan tervezték. A tervezett létszám felére lesz lehetőség, ehhez települési adóerő képesség párosul, így ez nagyobb mértékű sajáterőt eredményez. A közfoglalkoztatás másik eleme a 7 program, ebben nem tudnak újabb információt. A mostani foglalkoztatás abban sem tud változatlan maradni, hogy egész évben foglalkoztatva legyenek az emberek.

Készül a költségvetés arra is, hogy az uniós forrásokhoz az előkészítést meg tudják tenni, így a megyei Integrált Településfejlesztési programhoz és az ahhoz kapcsolódó Integrált Településfejlesztési Stratégia készítéséhez a körülményeket biztosítani kívánja.

Arra kérték az intézményeket, hogy valós körülmények alapján egy reális költségvetést készítsenek, amelyben a bevételek és kiadások összhangja megvalósul.

Elmondja, hogy a központi költségvetés által működésre biztosított összeg nem fedezi a kiadásokat, hisz a 23,4 fő finanszírozott létszámhoz képest többen vannak. Ennek a feltételeit meg sem tudják teremteni, hisz többletmunkát végez a hivatal. Saját bevételek vonatkozásában, a térítési díjakból, és a szociális ellátásokból jelentős bevétel származik.

A jelenlegi közfoglalkoztatásból 183 millió Ft-os rész érkezik a költségvetésbe. Az előző évi maradvány 117 millió Ft, nagyon jelentős bevételt jelent. A legizgalmasabb mindig a lakosokat érintő adótételek, a helyi adóból a költségvetésbe reálisan tervezett bevétel 255

millió Ft, melynek legjelentősebb tétele az iparüzési adó. Az önkormányzat által beszedett gépjárműadó 60%-át tovább kell utalni a központi költségvetésbe.

A költségvetés számottevő része a dolgozók bére és a hozzá kapcsolódó közterhek és bérjellegű kiadások, ez közel 700 millió Ft.

Meg kell említeni, hogy a beruházási előirányzat az előző évekhez képest alacsonyabb szinten van. Ez azért van, mert az uniós forrásból nyert pályázatok befejezésre kerültek, megvalósításuk befejeződött. A 2015-ös év a tervezésről fog szólni. A fejlesztési területekre céltartalékot keletkeztettek. Elmondja, hogy a költségvetési rendelet mellett, el kell fogadni egy határozati javaslatot, amely az óvodai kapacitásbővítési programról szól, melyben a törvény meghatározta, hogy 2014. szeptember 1-től a 3 éves gyerekeknek kötelező óvodába járni. Ehhez kapcsolódóan a kormány megszünteti a családi pótlékot, azoknál, akik nem tesznek eleget a törvényi előírásnak. Láta a kormányzat, hogy ez a kötelezvény 2014-ben nem tud megvalósulni, így elcsúsztatták 2015. szeptember 1-jére. Polgár esetében 2 új óvodai csoport létrehozásának feltételeit kell megteremteni. A pályázat tavaly elkészítésre került és benyújtották támogatási igényre, a volt Matáv épületre vonatkozóan, ahol meg lehet teremteni 2 új csoport feltételeit. Ez a pályázat forráshiány miatt nem valósult meg, de a kötelezettség fennáll, ezért a törvényalkotó beillesztett egy 2,5 milliárd Ft-os keretet ennek a biztosítására. A költségvetés ezzel a beruházással nem tervezett. A mai napon közzé tették a pályázati felhívást, melyhez 5% sajátforrás szükséges. Feltétel, hogy március 23-ig a pályázat elkészüljön és benyújtásra kerüljön. Kell egy testületi felhatalmazás és egy határozat, ami a folyamat megindítását lehetővé teszi. A határozati javaslat, mely az ülés elején kiosztásra került, arra irányul, hogy a költségvetésben betervezett 10 millió Ft-os céltartalékból 2 millió Ft erre a célra kerülhessen felhasználásra.

Ugyanebben a pályázati konstrukcióban készülnek, a központi költségvetésbe, karbantartási munkákra beépült 15 millió Ft-os összegű pályázat benyújtására, ami az utak, hidak rendbetételére, kátyúzására vonatkozik. Ott is szeretnének egy 15 millió Ft-os pályázatot előkészíteni.

Továbbá a költségvetés tartalmaz a civil- és sportszervezetek támogatására 7,5 millió Ft összeget. Folytatni kívánják a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat általi támogatást, amelynek a sajátforrás igénye 3,8 millió Ft. A nyári időszakban esetleges szűnyogyérítésre is beépítettek 1,8 millió Ft-ot.

Megköszöni a szakmai apparátus és az intézményvezetők munkáját a költségvetés készítése kapcsán.

### **Csépányiné Bartók Margit kiegészítése**

Elmondja, hogy az előterjesztés és mellékletével kapcsolatban pontosítások történtek. Módosítás az előterjesztés 16. oldalán, mely alapján az alábbi két mondatot törölni szükséges: *„Ezen különbségek részbeni korrekciójaként a középfokú végzettségű köztisztviselők illetménypótlékának 2015. március 1-jétől kezdődően, 20 %-ról 30 %-ra történő növelése szerepel a tervezetben. Ennek szabályozása a rendeletben is átvezetésre került, hatálya erre a költségvetési évre terjed ki.”* - mivel nem tesz lehetőséget a jogszabály a 20%-ról 30%-ra történő emelésre.

A 19. oldalon, az előzetes hatásvizsgálat részben az ab.) pont, amely a környezeti és egészségi követelményekről szól, az helyesen úgy szól, hogy a költségvetésnek a jelenlegi helyzethez viszonyított, számottevő környezeti és egészségügyi következményei nem várhatóak. A rendelet-tervezet 12.§ (1) bekezdésben az évente kifejezést kéri törölni. A költségvetési rendelet-tervezetben, a 20.-21.§-ban a törvényi hivatkozás helyesen a CXCI. A 24.§ (2) bekezdésben a 30%-ot kéri 20%-ra javítani, mint ahogy a szöveges résznél is jelezte.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.



### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

### **Sánta József**

Az időszügyi tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

#### **Vincze Attila**

Elhangzott, hogy bizonytalanná vált a közfoglalkoztatottak létszáma, illetve, hogy van egy olyan önállóan működő gazdálkodó egység, mely ezzel a létszámmal tudta elérni azt a határt, ami a törvény szerint önállóvá teheti. Megkérdezi, hogy ezzel nem áll-e be változás, tudnak-e olyan átcsoportosításokat tenni, hogy ott meglegyen a létszám és máshol esetleg kevesebb?

#### **Oláh József**

A rendelet 21.§-ával kapcsolatban, miszerint „... a Képviselő-testület a címzetes főjegyző számára címadományozási juttatást állapít meg az adható juttatás 50%-ában.” kérdezi, hogy a központi költségvetés biztosította-e a címzetes juttatás forrását?

#### **Struba József**

Az óvodabővítéssel kapcsolatban kaptak tájékoztatást. Elképzelhető, hogy szeptemberben nem valósul meg a beruházás. Két csoportról lévén szó, megkérdezi, hogy miben gondolkozhatnak, miután vegyes életkorú csoportok vannak. Elképzelhető-e az, hogy költségkímélés nélkül az átmeneti időszakot át tudják hidalni a törvény által biztosított csoportlétszám növelésével, vagy ki kell alakítani új csoporthelyet? Miben gondolkozhatnak?

#### **Csépányiné Bartók Margit**

A közfoglalkoztatással kapcsolatos kérdésre válaszolva, elmondja, hogy a Városgondnokság létszámát tekintve nem tud teljesülni. A Magyar Államkincstár felé kérdést fogalmazott meg, hogy a statisztikai létszámot melyik évre vonatkozóan tekintik alapvetőnek. Úgy tudja, hogy április végéig kell végrehajtani a törvényi előírást, hogy 100 fő alatt, nem lehet önálló gazdálkodó szervezet. Oda kell integrálni, ahol a törvény lehetővé teszi. Megkérdezte, hogy helyesen értelmezik-e ha a 2015. évi statisztikai állományi létszámadatra vonatkoztatják. A válasz az volt, hogy nem, 2014. évre kell. Az az intézmény, amely önálló gazdasági szervezettel rendelkezik az a Városgondnokság, és így nem felel meg ennek a törvényi előírásnak. Ez azt jelenti, hogy olyan szervezethez kell átcsoportosítani, ami a jogszabálynak megfelel. A jogszabály azt mondja ki, hogy a 100 fős létszám nem vonatkozik a Polgármesteri Hivatalra illetve azokra a szervezetekre, amelyet a gazdasági feladatok ellátására hoztak létre. Két irány lehet, hogy a Polgármesteri Hivatalhoz integrálják, illetve létrehoznak erre a célra szolgáló gazdasági szervezetet, amely ellátja esetleg más intézményeknek is a gazdasági feladatait. Jelen pillanatban az látszik egyszerűbbnek, hogyha a Polgármesteri Hivatalhoz integrálják, A törvény feladatfinanszírozása meghatározza a polgármesteri hivatalok létszámát, ettől fogva tovább generálják a problémát. Evidencia, hogy egy ilyen nagyságrendű költségvetéssel és széleskörű feladattal rendelkező intézmény, mint a Városgondnokság nem kerülhet úgy át, hogy vele együtt létszám nem kerül át. Ez egy jelentős probléma.

#### **Vincze Attila**

Kérdezi, hogy alapjaiban nem rendíti meg a költségvetést?

#### **Csépányiné Bartók Margit**

A költségvetési intézménynél, a Városgondnokságnál jelenleg is rendelkezésre áll egy gazdálkodó szervezet, nyilván van egy létszám, amelyet ha a hivatalhoz integrálnak, akkor a

feladatok átjönnek, ez átcsoportosítással megoldható. Ha új szervezet létrehozásáról lenne szó az összetett problémát vetne fel.

### **Tóth József**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény, a címzetes főjegyzői cím adományozására 2011-ben a központi költségvetésből 100%-ban biztosított forrást az önkormányzatok számára. A törvénymódosítás következtében a lehetőségét meghagyta, de forrást nem rendelt hozzá. Az önkormányzat 5 éve alkalmazza azt a módszert, a jegyző munkájának az elismeréseként, és a 100%-ban adható összegből 50%-ot saját költségvetésből biztosít.

### **Vincze Attila**

Jelezni kívánja, hogy ez az összeg egy évre vonatkozik bruttó 460 e Ft. Elmondja, hogy a törvény lehetővé teszi, hogy a címzetes címet a jegyző a nyugdíjba vonulása után is megtarthatja és továbbra is kaphatja a juttatást, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt.

### **Tóth József**

Ha szeptemberig nem tudják a kapacitásfejlesztési programban a Matáv ingatlan felújítását megoldani, akkor nagy a valószínűsége, hogy más intézményben kell gondolkodni. Jelen elképzelések szerint, az átmenti időszakra a Dózsa György úti ingatlan biztosítani tudná a feltételeket. A csoportlétszám a maximumon van a Képviselő-testület által engedélyezett 20%-os eltéréssel.

### **Icsu Ferencné**

Az elmúlt két hónapban azon gondolkoztak, hogyan fog a két csoportnyi gyerek óvodába kerülni. A legutóbbi adatok szerint 91 szülő nyilatkozott, hogy a kötelező törvényi előírásnak megfelelően óvodába kívánja beírni a gyermekét. A két csoportra szükség van, illetve a köznevelési törvény előírja, hogy évközben nem hozhatnak létre új csoportot, valamint nem is vonhatnak össze. A 25 főre az engedélyt megkapták, illetve, hogy 20%-al több lehet a létszám, így már telített. A feltételek szűkösek, nincs meg sem a személyi, sem a tárgyi feltétele annak, hogy teljesen feltöltsék a csoportokat. Ha 11 csoport lesz, az 25,5 gyerek csoportonként, ha pedig 9 csoport, akkor 30 főn felül lenne a létszám. Az ÁNTSZ előírja, hogy egy csoportban hány fő lehet, ezért nem engedélyezi a többletlétszámot. Arra is számítani kell, hogy egy 10%-os mozgás évközben lesz.

### **Vélemény, javaslat, észrevétel**

#### **Oláh József**

Az elmúlt 25 év során, a mostani költségvetés készítéséig, nem volt olyan év, mikor nem hitellel kellett volna számolni. Ahhoz, hogy hitelmentesen sikerült ezt a költségvetést elkészíteni sokat segít, hogy nem kellett hitelt áthozni a 2014-es évről, mivel a kormányzat átvállalta. A feladatok is lényegesen csökkentek az általános iskola, a szakiskola és a gimnázium, illetve az egészségügy fenntartása elkerült az önkormányzattól. Úgy gondolja, hogy könnyebb most a helyzet, mint a korábbi évtizedekben.

#### **Tóth József**

Az anyagból kiolvasható, hogy az előző évről 117 millió Ft forrás átjött. A központi költségvetés konszolidációja ebben részt vállalt. Azt nem érzi, hogy a mostani önkormányzati feladatellátás könnyebb lenne, mint a korábbi években, a feladatok nem fogytak, hanem átrendeződtek.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) és (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületére, és annak bizottságaira, a Polgármesterre, a Polgári Polgármesteri Hivatalra, valamint a helyi önkormányzat költségvetési szerveire.

2. §

(1) Önálló gazdasági szervezettel működő és gazdálkodó költségvetési szervek:

- Polgári Polgármesteri Hivatal
- Városgondnokság

(2) Önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek:

- Önkormányzat
- Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár
- Napsugár Óvoda és Bölcsőde
- Polgári Szolgáltató Központ

I. fejezet

Az Önkormányzat költségvetésének főbb adatai

A költségvetési bevételek

3. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2015. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 1.453.759 e Ft-ban állapítja meg. Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 499.288 e Ft. (A bekezdésben megállapított bevételi főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

## A költségvetési kiadások

### 4. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2015. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 1.453.759 e Ft-ban állapítja meg. (A bekezdésben megállapított kiadási főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

### 5. §

(1) A települési önkormányzat összevont, 2015. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.369.700 e Ft
---------------------------------	----------------

Ezen belül:

a) személyi jellegű kiadások:	560.217 e Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	132.869 e Ft
c) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	490.480 e Ft
d) egyéb működési célú kiadások	107.293 e Ft
- ebből támogatásértékű kiadások	12.722 e Ft
- ebből államháztartáson kívüli átadott pénzeszközök	6.590 e Ft
- tartalékok:	87.981 e Ft
e) ellátottak pénzbeli juttatásai:	78.841 e Ft

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetési szerveinek működési kiadásait - a kiemelt előirányzatonkénti részletezést is tartalmazva - az 1. sz. melléklet szerint állapítja meg.

### 6. §

(1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege:  
84.059 e Ft

Ezen belül:

a) a beruházási kiadások:	63.416 e Ft
c) a felújítások:	4.443 e Ft
d) az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	16.200 e Ft
- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	15.000 e Ft

(2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek felújítási és felhalmozási kiadásait feladatonként részletezve a 3. sz. melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat egyéb - 4.§ (1) és 5.§ (1) bekezdésében megállapított előirányzatokba nem tartozó (hitelek, rövid lejáratú értékpapírok kiadási előirányzata, kölcsönnyújtás előirányzata) kiadásainak előirányzata:

0 e Ft

(4) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat tájékoztató jelleggel, mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen a 2. számú melléklet mutatja be.

(5) Elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei, kiadásait a 4. számú melléklet tartalmazza.

#### 7. §

(1) Az általános és céltartalék előirányzatait az 5. sz. melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat összesített tartaléka:

a) Általános tartalék:	8.247 e Ft
b) Céltartalékok:	79.734 e Ft

### II. fejezet

#### A költségvetés végrehajtására vonatkozó rendelkezések

#### 8. §

A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

(1)

I. Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.302.871 e Ft
Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.369.700 e Ft
Működési célú költségvetési egyenleg:	- 66.829 e Ft
II. Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	43.207 e Ft
Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	84.059 e Ft
Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	- 40.852 e Ft
III. Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	107.681 e Ft
Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	0 e Ft
IV. Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0 e Ft
Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0 e Ft
Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	- 107.681 e Ft
- ebből működési célú hiány:	- 66.829 e Ft
- ebből felhalmozási célú hiány:	- 40.852 e Ft
(2) A hiány finanszírozásának módja:	
- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	- 17.681 e Ft
- belső finanszírozású: betét visszaváltása:	- 90.000 e Ft

(3) Az önkormányzat év közbeni likviditási gondjainak elhárítása külső finanszírozású, a számlavezető pénzintézettől folyószámla-hitel felvétel útján történhet.

(4) A működési és a felhalmozási célú hitel felvételéről szóló döntés a Képviselő-testület

kizárólagos hatáskörébe tartozik.

## A költségvetési létszámkeret

### 9. §

- (1) A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:
- |   |          |
|---|----------|
| – Engedélyezett létszám 2015. január 1-én:                | 169,3 fő |
| – Közfoglalkoztatottak éves létszáma:                     | 145,4 fő |
| – Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma: | 6,0 fő   |
- (2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek létszámkeretét a Képviselő-testület az 1. mellékletben feltüntetettek szerint határozza meg.
- (3) Létszámkeret emelésére kizárólag a Képviselő-testület jogosult.
- (4) A megüresedett álláshelyek betöltésére a Fenntartóval történő egyeztetést követően kerülhet sor. Az átmenetileg betöltetlen álláshelyekre jutó személyi juttatások előirányzatával úgy kell gazdálkodni, hogy az álláshely az év bármely időpontjában betölthető legyen.
- (5) Az intézmények a rendeletben meghatározott létszámkeretet nem léphetik túl.
- (6) Az intézmények létszámváltozással összefüggő adatszolgáltatásra, bejelentésre kötelezettek a Fenntartó felé. A létszámkeretet érintő változásokat kötelesek a végrehajtást megelőzően két hónappal bejelenteni.

## Kötelezettségvállalás rendje

### 10. §

A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében nettó 2.000 e Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni.

## Az előirányzat módosítása

### 11. §

- (1) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel a Képviselő-testület dönt.
- (2) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatóak, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatóak.
- (3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat és a Polgári Polgármesteri Hivatal bevételeinek és kiadásainak módosítására és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításra esetenként és intézményenként, vagy feladatonként nettó 5.000 e Ft

összeg erejéig, döntéséről tájékoztatja a Képviselő-testületet.

(4) Ha a helyi önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(5) A Képviselő-testület az (1), (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés - a helyi önkormányzatot érintő módon - a támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(6) A Polgári Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

(7) Az intézmények részéről önkormányzati támogatás biztosítására irányuló pótigény csak a költségvetés tervezésekor még nem látható, az intézmény működését veszélyeztető, intézkedést igénylő feladatok megoldására nyújtható be.

(8) Az igények csak a Polgári Polgármesteri Hivatal szakmailag illetékes irodavezetők véleményezését követően, a polgármester előterjesztésével kerülhetnek az illetékes szakmai bizottságok, majd a Képviselő-testület elé.

(9) A Képviselő-testület a rendszeres és eseti pénzbeli ellátások szakfeladatokon belül és az egyes segélyfajták tekintetében az előirányzat-módosítás jogát átruházza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságra.

## 12. §

(1) A költségvetési rendelet módosítására a polgármester szükség szerint, de legalább 4 alkalommal javaslatot tesz.

(2) Az átruházott hatáskörben hozott döntések a Képviselő-testület által előzetesen jóváhagyottnál nagyobb (többször) kiadással nem járhatnak.

(3) A kiemelt és a Képviselő-testület által meghatározott előirányzatot csak jogszabály, illetőleg a Képviselő-testület módosíthatja.

## 13. §

(1) Amennyiben a költségvetési év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap a települési önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a Képviselő-testületet negyedévente tájékoztatni köteles.

(2) A települési önkormányzat költségvetési szervei a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól - Az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) sz. Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével - előirányzat-módosítás nélkül is eltérhetnek. Az előirányzat-módosítás, átcsoportosítás nem irányulhat az előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül teljesülő előirányzatok jóváhagyott céltól eltérő csökkentésére.

(3) A költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat átcsoportosítás, illetve növelés többlet költségvetési támogatási igénnyel sem a folyó költségvetési évben, sem pedig a következő évben nem járhat.

(4) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek vezetői a jogszabályi felhatalmazás alapján saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról a Képviselő-testületnek negyedévenként kötelesek beszámolni.

(5) A települési önkormányzat költségvetési szervei az előirányzat módosítására benyújtott javaslatukban, valamint a pótelőirányzatot igénylő előterjesztésekben tájékoztatják a Képviselő-testületet a kiadási többlet egyszeri (csak az adott költségvetési évben érvényesül) vagy tartós (a költségvetési előirányzatokba véglegesen beépülő) jellegéről. A tartós jellegű előirányzat növekményből eredő, további költségvetési éveket érintő hatásokat be kell mutatni a döntés előkészítés során. A fenti elemzés nélkül a Képviselő-testület nem tárgyalhat és nem hozhat döntést e tárgykörben.

(6) A költségvetési szervek az előirányzat-módosítást követően 30 napon belül módosítják az előirányzat felhasználási ütemtervüket.

#### A települési önkormányzat költségvetési szervei

##### 14. §

(1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 683.231 e Ft-ban határozza meg.(Intézményenkénti részletezése az 1. sz. mellékletben található.)

(2) Az önkormányzat által létesített, vagy fenntartott költségvetési szerv kiadási előirányzatát nem lépheti túl kivéve, ha az államháztartás más alrendszerétől, alapítványból és saját tevékenységéből származó nem tervezett bevételt ér el, valamint a Képviselő-testület által jóváhagyott maradvánnyal rendelkezik.

(3) A költségvetési szerv a jóváhagyott bevételi előirányzaton felüli többletbevételét és a külön jogszabályban szabályozott felülvizsgálatot követően jóváhagyott, előző évi előirányzati maradványát kizárólag a Képviselő-testület döntése után használhatja fel.

(4) A költségvetési szerv vezetője egy személyben felelős az intézmény gazdálkodásának szabályszerűségéért, az intézmény számára előírt bevételi terv teljesítéséért, a gazdálkodásról készült információk valódiságáért, valamint az előirányzat-módosítások e rendeletben meghatározott időpontban történő Képviselő-testület elé terjesztéséért.

#### A tartalék felhasználására vonatkozó szabályok

##### 15. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az általános tartalék terhére, a költségvetésben biztosított kiadási előirányzatok kiegészítéseként, alkalmanként nettó 1.000 e Ft összegig rendelkezzen.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az általános tartalék terhére a költségvetésbe be nem épített kiadások (fontos helyi ügyek, települési események, közösségi kezdeményezések) teljesítésére alkalmanként nettó 50 e Ft összegig rendelkezzen.



(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és gazdasági bizottságot, hogy a karbantartási jellegű kiadások évközben felmerülő módosításáról döntsön.

(4) Az egyéb céltartalékok felhasználása tekintetében a Pénzügyi és gazdasági bizottság javaslatát követően, a Képviselő-testület dönt. A céltartalékok a rendelet 5. számú mellékletében megjelölt célokra használhatók fel.

(5) A polgármester az (1), (2), bekezdésben, a Pénzügyi és gazdasági bizottság a (3) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján történt rendelkezéseiről a Képviselő-testületet soron következő ülésén kötelesek tájékoztatni.

#### A maradvány felhasználása

##### 16. §

(1) A maradvány elszámolásának alapja a tárgyévi bevételek és kiadások függő tételekkel korrigált különbsége.

(2) A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv maradványát az irányító szerv az éves beszámolóhoz kapcsolódóan felülvizsgálja és jóváhagyja.

(3) Az év végi maradványokból az intézményeket nem illeti meg:

- a) a végleges feladatmaradás miatti összeg
- b) a célfeladattal adott előirányzat maradványa
- c) az intézményi alapfeladat ellátáshoz kapcsolódó olyan bevétel nettó (az indokolt kiadással csökkentett) összege, mely bizonyítottan alultervezésből származik
- d) a személyi juttatás és a munkaadót terhelő járulékok azon része, melyet a feladatellátás érdekében nem használt fel
- e) a dologi kiadások előző évi szintjéhez viszonyított növekményét el nem érő összeg.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak szerinti maradvány felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

#### Költségvetési többlet

##### 17. §

(1) A Polgári Polgármesteri Hivatal az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet (felhalmozási vagy működési jellegű) – átmenetileg, vagy tartósan rendelkezésre álló szabad pénzeszköz- értékpapír vásárlására, illetve pénzügyi pénzlekötés útján hasznosíthatja.

(2) Az (1) bekezdés szerint hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását a Képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedésről a soron következő előirányzat-módosítással egyidejűleg tájékoztatást ad a Képviselő-testület számára.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben foglalt eljárás során törekedni kell arra, hogy a megvásárolt értékpapírok állami garanciával rendelkezzenek, illetőleg azok zárolásáról gondoskodni kell.

#### III. fejezet

#### A pénzellátás

## 18. §

- (1) Az Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve a Polgári Polgármesteri Hivatal.
- (2) A költségvetési szervek pénzellátásáról a Polgári Polgármesteri Hivatal a heti finanszírozási napokon köteles gondoskodni.
- (3) A költségvetési szerveknél a készpénzben történő kifizetés jogcímei a következők:
  - a) személyi juttatások: megbízási díj, tiszteletdíj, jutalom, utazási, munkába járási költségtérítés, utazási jegy és bérlet, kiküldetési költség, védőeszköz-munkaruha térítés, szociális juttatások, közfoglalkoztatott munkabér, hóközi kifizetések, költség-általány,
  - b) dologi kiadások: készlet- és anyagvásárlás, nyomtatvány, szakkönyv, kis értékű tárgyi eszköz, szolgáltatás díja, reprezentációs kifizetések, rendezvényekhez kapcsolódó előadói és szolgáltatási díjak,
  - c) nagy értékű tárgyi eszköz beszerzés esetén a költségvetési szerv vezetőjének eseti minősítése alapján.
- (4) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek a támogatását a Képviselő-testület az előirányzat felhasználási ütemtervnek megfelelően biztosítja. A települési önkormányzat költségvetési szervei költségvetési elszámolási számlájuk napi záró egyenlege az alábbi összegeket nem haladhatja meg:

a)	Polgári Polgármesteri Hivatal	1.000 e Ft
b)	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	200 e Ft
c)	Napsugár Óvoda és Bölcsőde	600 e Ft
d)	Városgondnokság	1.000 e Ft
e)	Polgári Szociális Központ	600 e Ft

Az intézményvezető a pénzügyi bankszámla forgalmi értesítő kézhezvételét követően haladéktalanul köteles intézkedni a maximalizált összeg felüli pénzkészlet az Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára történő visszautalásáról.

A települési önkormányzat költségvetési szervei e rendelet kihirdetése napján hatályos pénzügyi szabályzatukban meghatározott házipénztár maximális pénzkészletét a felügyeleti szerv előzetes engedélye nélkül nem módosíthatják.

- (5) Az előirányzat felhasználási ütemtervtől eltérni nem lehet. Ez alól kivételt képeznek a beruházások és a felújítások.
- (6) Amennyiben az éves előirányzat felhasználási ütemtervhez igazodóan likviditási problémák merülnek fel a költségvetési szervnél, úgy annak módosítására irányuló kérelmét a jegyzőnek benyújtja. A jegyző a felülvizsgálatot követően jóváhagyja a jogos igényeket. A jóváhagyást követő 30 napon belül a költségvetési szerv elkészíti a módosított előirányzat felhasználási ütemtervet.
- (7) A Képviselő-testület a társadalmi szervezetek és vállalkozások támogatását, amennyiben a támogatás összege a 350 e Ft-ot meghaladja, havi ütemezésben ( 1/12-enként) biztosítja. A 350 e Ft alatti támogatásokat egy összegben az igénylésnek megfelelően biztosítja a Képviselő-testület.

## 19. §

- (1) A non-profit szervezetek és sportszervezetek a költségvetési évben pályázat útján igényelhetnek támogatást. Az e célra elkülönített tartalékkereten belüli támogatás

összegéről, a benyújtott támogatási igények alapján a Képviselő-testület Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága dönt. Az önkormányzat által támogatott non-profit szervezetek és sportszervezetek évente egy alkalommal kötelesek az önkormányzati támogatás összegével elszámolni Polgár Város Önkormányzatának.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt elszámolási kötelezettség elmulasztása esetén a non-profit szervezetek és sportszervezetek támogatását fel kell függeszteni.

#### 20. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdésben biztosított jogkörben a Képviselő-testület a polgármester számára meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján a polgármestert megillető illetmény három havi összegének megfelelő jutalom fedezetét biztosítja.

#### 21. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 253. § (9) bekezdésben biztosított jogkörben a Képviselő-testület a címzetes főjegyző számára címadományozási juttatást állapít meg az adható juttatás 50 %-ában.

#### 22. §

A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a foglalkoztatottak személyi juttatásai előirányzatának 10 %-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása forrás szolgálhat.

#### 23. §

Az önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények közalkalmazottai részére havonta nettó 8.000,-Ft meleg étkezési hozzájárulást biztosít igény szerint a költségvetési évben, egyedi esetben az intézményvezető ettől eltérhet. A hozzájárulás az önkormányzat intézményeinek konyháján vehető igénybe, legfeljebb tíz hónapra, havonként 20 napra, naponként 400 Ft összegben.

#### 24. §

(1) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) bek. c) pontja alapján az önkormányzatnál foglalkoztatott valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőnek a tárgyévre illetménykiegészítést állapít meg a Képviselő-testület, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 30 %-a.

(2) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (4) bek. alapján az önkormányzatnál foglalkoztatott valamennyi középfokú iskolai végzettségű köztisztviselőnek a tárgyévre illetménykiegészítést állapít meg a Képviselő-testület, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20 %-a.

#### 25. §

(1) Az önkormányzat költségvetéséből nyújtott, nem normatív, céljellegetű, fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat Polgár Város Önkormányzatának honlapján közzé kell tenni, legkésőbb a döntés meghozatalát követő 60. napig.

(2) A közzétételre nem kerül sor, ha – az (1) bekezdésben meghatározott határidő előtt – a támogatást visszavonják, vagy arról a kedvezményezett lemond.

#### 26. §

(1) Az önkormányzat pénzeszközei felhasználásával, az önkormányzathoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó ötmillió forintot elérő, vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződések esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait közzé kell tenni a szerződés létrejöttét követő 60 napon belül. A közzétételről az önkormányzati költségvetési szerv nevében szerződést kötő személy gondoskodik. A közzététel módjára a 25.§ (1)-ében foglalt rendelkezések az irányadóak.

(2) A szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött – általános forgalmi adó nélkül számított – ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén pedig a vagyon piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő – egy évnél hosszabb időtartamra kötött – szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét az (1) bekezdés szerinti közzétételi kötelezettség szempontjából egybe kell számítani.

#### Az önkormányzati biztos

#### 27. §

(1) Amennyiben bármely önállóan gazdálkodó költségvetési szervnél a költségvetési szerv által elismert tartozásállomány az - e rendeletben meghatározott - havi időarányos finanszírozás összegének 10%-át meghaladja, illetőleg a fizetéshalasztás a 30 napot eléri, a költségvetési szerv vezetője ezt köteles haladéktalanul, írásban a polgármesternek jelenteni.

(2) A Képviselő-testület a polgármester kezdeményezésére a jelentéstől számított 20 napon belül önkormányzati biztost jelöl ki.

(3) Amennyiben az (1) bekezdésben foglalt jelzéstől számított 20 napon belül a Képviselő-testület nem ülésezik, a polgármester köteles az önkormányzati biztos kijelöléséről gondoskodni, s ezen intézkedéséről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatni.

#### IV. fejezet

#### Vegyes és záró rendelkezések

#### 28. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza és kötelezi költségvetési szerveinek vezetőit az önkormányzat költségvetésében előírt bevételek beszédésére, a kiadások teljesítésére.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társadalombiztosítási források átvételére vonatkozó megállapodás megkötésére.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyévre vonatkozó, önerő nélküli, további évekre kötelezettséggel nem járó szerződések megkötésére.

#### 29. §

Az önkormányzat költségvetési szerve az alaptevékenységen túlmenően a 2011. évi CXCV. törvény 7. § (3) bekezdése alapján a rendelkezésére álló kapacitásokat szakmai alapfeladata ellátására használhatja. Kivételesen az időlegesen szabad kapacitásait nem kötelezően végzett tevékenységekre is felhasználhatja.

#### 30. §

(1) Jelen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2015. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Polgár Város Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról szóló 30/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.

E rendelet mellékletei:

1. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi bevételei és kiadásai  
kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban
2. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata és intézményei összevont költségvetési mérlege működési és felhalmozási cél szerinti bontásban
3. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi felújítási és felhalmozási kiadások előirányzatai
4. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata az Európai Unió által finanszírozott támogatással megvalósuló projektek bemutatására 2015. évben
5. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata 2015. évi általános és céltartalékai

Polgár, 2015. február 26.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyeleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására vonatkozó határozat elfogadásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **18/2015. (II. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Polgár Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyeleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyeleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2016-2018. évekre várható összegét az 1. számú mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja, amely megegyezik a 2015. évi költségvetési rendelet 10. számú táblázatával.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: 2015. február 26.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására vonatkozó határozat elfogadásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **19/2015. (II. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester tájékoztatóját az óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására kiírt pályázatról és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. sz. mellékletének II. pontjában felsorolt felhalmozási célú költségvetési támogatásokhoz kiírt pályázatok előkészítéséhez szükséges kötelezettségvállalásokra felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat 2015. évi költségvetésében jóváhagyott, pályázatok előkészítésére szolgáló céltartalék terhére, alkalmanként legfeljebb 2.000 e Ft erejéig.
- 2./ A polgármester az 1. pontban kapott felhatalmazás keretében hozott döntéseiről a Képviselő-testületet köteles a soron következő ülésen tájékoztatni.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: 2015. február 26.

**Szünet**

### **3./ napirend**

#### **Javaslat az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

##### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

A Képviselő-testület októberben, az alakuló ülésén fogadta el a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatot. Azt követően decemberben, változások történtek az önkormányzati törvényben, illetve a közszolgálati tisztviselők jogállásáról szóló törvényben, és így születtek olyan képviselő-testületi határozatok, amelyek indokolják a szabályzat módosítását. Változás következett, törvénymódosítás következtében a polgármesterre vonatkozó munkáltatói jogkörök gyakorlásában. A jelenleg elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, átruházott hatáskörben dönthetett a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a munkáltatói jogkörökben. Az új törvényi előírás szerint, ez a jogkör nem ruházható át, így a Képviselő-testület hatáskörébe vissza kell helyezni. A március 1-jén hatályba lépő új szociális törvény kapcsán, szintén változnak a hatáskörök, az erre vonatkozó szabályokat is át kell vezetni a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság valamint a polgármester hatáskörében.

Elmondja, hogy az elmúlt ülésen módosult a Városgondnokság alapító okiratában a szakfeladatok felsorolása között a köztemető fenntartás feladat, melyet szerepeltetni szükséges az önkormányzat feladatai között. A Képviselő-testület, a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának kapcsán az aljegyzői státuszról már nem rendelkezik, ezt a szabályozást is törölni szükséges. A szabályzat felülvizsgálata során több pontosítást is tettek, például értelmező rendelkezés van a soron kívüli és a rendkívüli ülések meghatározásában. Pontosítás történt a rendelet-tervezet 1.§-ában, mely szerint a Képviselő-testület évente legalább 10 munkaterv szerinti ülést tart. Valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatban nem rendelkeztek a képviselői személyes érintettségről, ez is pótolva lett.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja, azzal a módosítással, hogy az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár éves munkatervének elfogadása a bizottság átruházott hatásköréből a Képviselő-testület hatáskörébe kerüljön vissza.

##### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával, az kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.  
27.) önkormányzati rendelet módosítására**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzat rendelet 5. sz. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A Rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület alakuló, munkaterv szerinti, soron kívüli és rendkívüli ülést tart. Soron kívüli ülés alatt a munkatervben nem szereplő ülést kell érteni. Rendkívüli ülés összehívása szükséges halaszthatatlan döntést igénylő ügyekben. A nyári ülésszünet időpontjáról a testület munkatervében dönt. A képviselő-testület évente legalább 10 munkaterv szerinti ülést tart. Kivételes esetben a testület ülészakra is összehívható, mely a munkatervtől eltérően több napot is igénybe vehet.

**2.§**

A Rendelet 14. § (4) bekezdése az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

„(4) ... Halasztást nem tűrő, rendkívüli esetnek minősül pl. pályázat benyújtásához szükség döntés meghozatala.”

**3. §**

A Rendelet 14. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A meghívót és az írásbeli előterjesztéseket úgy kell kézbesíteni, vagy igény szerint elektronikus úton megküldeni, hogy azt a 15. § (1) bekezdésében meghatározott személyek az ülés időpontját megelőzően legalább 5 nappal kézhez kapják.”

**4. §**

A Rendelet 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület zárt ülést tart, és rendelhet el a Möt. 46. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint.”

**5. §**

A Rendelet 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A nemzetiségi önkormányzat elnöke a Möt. 46. § (3) bekezdése értelmében kizárólag az általa képviselt, nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen.

**6. §**

A Rendelet 16. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Zárt ülésen a Möt. 46. § (3) bekezdés szerint meghatározott személyek vehetnek részt.



## **7. §**

A Rendelet 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a javaslat megkapja a jelenlévő képviselők – elfogadáshoz szükséges – támogatását (igen szavazatát), akkor a testület elfogadta a javaslatot. Ha a javaslat nem kapta meg a jelenlévő képviselők – elfogadáshoz szükséges – támogatását (igen szavazatát), akkor a testület nem fogadta el a javaslatot, így elutasító döntés született.”

## **8. §**

A Rendelet 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Felvilágosítás kérés

31. §

A települési képviselő a képviselő-testületi ülésen a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben, felvilágosítást kérhet, illetve kérdést tehet fel, amelyre az ülésen –vagy legkésőbb 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni.”

## **9. §**

A Rendelet 40. § (4) bekezdése az alábbi l), m), n), o) pontokkal egészül ki:

- „l) a személyesen érintett képviselő köteles személyes érintettségét bejelenteni,
- m) a személyes érintettség bejelentésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásának kivizsgálására, kivéve az Möt. 49. § (1a) bekezdésében foglaltak esetén – annak ismertté válását követően– a képviselő-testület ügyrendi vizsgálat lefolytatását rendeli el. A vizsgálat lefolytatása a képviselő-testület összeférhetlenségi és ügyrendi ügyekben feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottsága hatáskörébe tartozik,
- n) a bizottság eljárása során biztosítja az érintett képviselő személyes meghallgatását, bizonyítékai előterjesztését,
- o) a bizottság eljárásának lefolytatása után a vizsgálat eredményét a képviselő-testület soron következő ülésén előterjeszti. A képviselő-testület külön határozattal dönt a személyesen érintett képviselő részvételével hozott határozat érvényben tartatásáról.”

## **10. §**

A Rendelet 32. §-a hatályát veszti.

## **11. §**

A Rendelet 58. §-a hatályát veszti.

## **12. §**

A Rendelet 5. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép

## **13. §**

A rendelet 9. sz. melléklete az alábbi alaptervékenységgel egészül ki:

„- 013320 köztemető fenntartás és működtetés.”

## **14. §**

A Rendelet 33. §-a 32. §-ra, a 34. §-a 33. §-ra, a 35. §-a 34.-ra, a 36. §-a 35. §-ra, a 37. §-a 36. §-ra, a 38. §-a 37. §-ra, a 39. §-a 38. §-ra, a 40. §-a 39. §-ra, a 41. §-a 40. §-ra, a 42. §-a 41. §-ra, a 43. §-a 42. §-ra, a 44. §-a 43. §-ra, a 45. §-a 44. §-ra, a 46. §-a 45. §-ra a 47. §-a 46. §-ra, a 48. §-a 47. §-ra, a 49. §-a 48. §-ra, az 50. §-a 49. §-ra, az 51. §-a 50 §-ra, az 52. §-a 51.§-ra,

az 53. §-a 52.§-ra, az 54. §-a 53.§ az 55.§-a 54. §-ra, az 56. §-a 55. §-ra, az 57. §-a 56. §-ra az az 59. §-a 57. §-ra, a 60. §-a 58. §-ra, a 61. §-a 59. §-ra, a 62. § 60. §-ra, a 63. §-a 61. §-ra, a 64. §-a 62. §-ra, a 65. §-a 63. §-ra, a 66. §-a 64. §-ra, a 67. §-a 65. §-ra, a 68. §-a 66. §-ra, a 69. §-a 67. §-ra változik.

## 15. §

Ez a rendelet 2015. február 26-án 16. óra 17. perckor lép hatályba.

Polgár, 2015. február 26.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

A rendelet kihirdetése 2015. február 26-án 16 óra 17 perckor megtörtént.

### 4./ napirend

#### **Javaslat a Polgár, 3420/1/A hrsz-on bejegyzett, 215 m<sup>2</sup> területű felépítmény megvásárlására**

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság módosító indítvánnyal él, miszerint a határozati javaslatban A és B változat elfogadását javasolja, az A változat az eredeti javaslat, a B változat pedig, hogy Polgár Város Önkormányzata nem él elővásárlási jogával.

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Molnár János**

Elmondja, hogy amikor felvetődött az elővásárlás lehetősége, arra az álláspontra jutott, hogy az önkormányzat éljen az elővásárlási jogával, szerezzék meg a felépítményt, hisz önkormányzati telken helyezkedik el. Voltak olyan tapasztalások, amikor a kellő időben nem hozták meg a megfelelő döntést, mint például a butiksor esetében, illetve voltak olyan ingatlanok, melyek esetében nem éltek a lehetőséggel és később sokkal magasabb áron tudtak hozzájutni. Ma még nem látják azokat a lehetőségeket, amik később adódhatnak, és amikor zavarja az idegen tulajdon az adott területet. Az az álláspontja, hogy a földterület és a felépítmény is legyen egy tulajdonosi körben. Az önkormányzat éljen az elővásárlási lehetőséggel, mivel érdeke, hogy jól működő vendéglő üzemeljen.

#### **Oláh József**

Elmondja, hogy a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésen is megosztott volt a vélemény. Ha visszatekintenek az elmúlt évekre, az látható, hogy nem igazán működött a vendéglő. Sokszor a szezonban sem, vagy egyáltalán nem is üzemelt. Ha azt akarják, hogy jól működjön, akkor jobb, ha a tulajdonos üzemelteti. Véleménye szerint az elővásárlási jogról vagy lemondanak, és megvásárolja az, aki beadta a kérelmet, vagy nem, de akkor nem biztos, hogy olyan szakmai háttérrel rendelkezik a Városgondnokság, hogy jól tudja működtetni. Ő a színvonal és az érdekeltség tekintetében, javasolja, hogy az önkormányzat mondjon le az elővásárlási jogáról.

### **Vincze Attila**

A vendéglő működtetőjének mindenképpen fizetési kötelezettsége lesz, vagy a földterületi díjat kell fizetnie vagy a bérleti díjat.

Javasolja, hogy vásárolják meg a felépítményt, legyen tiszta tulajdonviszony.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Először a vásárlónak kell felajánlani, hogy bérbe kívánja-e venni, de szélesebb publikáció is szükséges lenne bérbeadás esetén.

### **Tóth József**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság álláspontja, hogy a határozati javaslatnak két alternatívája legyen.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosító indítvánnyal, miszerint a határozatnak legyen A és B alternatívája, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, és 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

A határozati javaslat módosul az eredeti előterjesztéshez képest, A és B alternatívából áll.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért, a határozati javaslat A alternatívájával (eredeti határozati javaslat) az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, és 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

## **20/2015. (II. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Polgár, 3420/1/A hrsz.-on bejegyzett, 215 m<sup>2</sup> területű felépítmény megvásárlására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzata a Polgár, 3420/1/A hrsz.-on bejegyzett, Biczó Józsefné, 3573 Sajópetri, Dózsa Gy. u. 31. sz. alatti lakos tulajdonában lévő 215 m<sup>2</sup> területű vendéglő művelési ágban nyilvántartott felépítményt bruttó 6.000.000,- Ft vételáron megvásárolja.
- 2./ A Képviselő-testület a felépítmény vételárának fedezetét Polgár Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetésében ingatlanvásárlás címén tervezett előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 4./ A Képviselő-testület az 1. pontban megvásárolt felépítményt vagyonkezelésre a Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága részére további hasznosítás céljából átadja.

Határidő: 2015. június 15.  
Felelős: Tóth József polgármester

### **5./ napirend**

#### **Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 26/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

##### **Tóth József kiegészítése**

A költségvetés tárgyalásakor is utalt rá, hogy átrendeződött az önkormányzatok és a járási hivatalok közötti szociális feladatellátás rendszere. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a korábban önkormányzatnál lévő támogatások átkerülnek a Kormányhivatal hatáskörébe 2015. március 1-től. A változás több ponton érinti a gyakorlatot. A lakásfenntartási támogatás kivezetésre kerül, illetve megszűnnek olyan támogatások, amelyek eddig jó gyakorlat szerint működtek és települési támogatás gyűjtőnév alatt kerülnek megfogalmazásra. A szándék az volt, hogy tartsák meg az önkormányzat eddigi juttatásait. Nehezen lehet azt bemérni, hogy mikor a rendszer már tisztán működik és nem lesz FHT és a lakásfenntartási támogatás is csak települési támogatásként fog működni, akkor ennek milyen érintetti köre és költségvetési hatása lesz. A mostani rendelet úgy tudott teljesülni, hogy bevontak előző évről tartalékot, illetve maradványt. 2016-tól nincs tartalék, ezért a rendelet a legjobb szándékuk alapján készült, de egy év múlva újra át kell tekinteni. Ha az önkormányzat nem tudja a helyi szociális problémák megoldására szolgáló önkormányzati támogatásokat a kormányzattól kapott támogatáson keresztül finanszírozni, akkor iparűzési adó terhére kell azt megtenni.

##### **Andorkó Mihályné**

Elmondja, hogy a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javaslata alapján, az előterjesztő befogadta azt a pontosítást, amely a rendelet 3.§ (2) bekezdés d) pontjában szereplő két hónapot meghaladó tartós jövedelemnélküliségre vonatkozik, a két hónapot, egy hónapra javasolták módosítani. Illetve a 3. § (4) bekezdésben, a rendeletben alkalmazott mértékek felsorolásból a 130%-os mérték kimaradt, melynek összege 37.050 Ft.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet az elhangzott módosítással együtt elfogadásra javasolja.

##### **Sánta József**

Az időügyi tanács javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a lakókörnyezet vizsgálata során a szempontok közé kerüljön be a helyes állattartás ellenőrzése. Javasolják továbbá, hogy a szociális intézmény vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás azon igénybevevői köre, akik szociálisan nem rászorultak, kevesebb összegért vehessék igénybe a szolgáltatást, így remélve, hogy többen fognak élni a lehetőséggel. Az időügyi tanács 50 Ft-ban javasolta az összeget megállapítani. Összességében a rendelet elfogadását javasolják.

##### **Tóth József**

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatban, kéri, hogy a Szociális Szolgáltató Központ vezetője a jelzést vegye figyelembe.

A 3. § (2) bekezdés d) pontjára érkezett javaslatot meg fogja szavaztatni. A 4.§ (4) bekezdés a „... lakókörnyezet rendezettségére alább meghatározott szabályokat kell alkalmazni” részbe

javasolja az időügyi tanács beilleszteni a haszonállatok és háziállatok ellátására vonatkozó szabályozás betartását.

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság ülésén is elmondta, hogy nagy felelősség terheli az előkészítő apparátust, a bizottságot és a Képviselő-testületet is, hogyan járjanak el a látható és nem látható jövedelmek feltérképezésekor. Sok esetben olyanok igényelnek segítséget, akik nem biztos, hogy rászorulók, és ami az életvitelükből tapasztalható is.

#### **dr. Váliné Antal Mária**

Az időügyi tanács észrevételére válaszolva elmondja, hogy az önkormányzatok rendeletalkotási jogköre korlátozva van. Azokban a tárgykörökben hozhat rendeletet az önkormányzat, amelyre a törvény felhatalmazza. A szociális rendelet megalkotásánál alapvető feltétel, hogy a szociális rászorultságot kell vizsgálni és a feltételeit meghatározni. A szociális törvény felhatalmazást ad arra, hogy a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására vonatkozó feltételek teljesülését ellenőrizhessék az érintett kérelmezőnél, viszont eléggé korlátozott. A törvényalkotó nem hagyott az önkormányzatoknak mozgásteret abban, hogy miként értelmezhető a lakókörnyezet rendezettsége. A kérelmező, vagy jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítésen kívüli terület, járda tisztántartása, az ingatlan állagának és rendeltetészerű használhatóságának valamint higiénikus állapotának biztosítására irányuló kötelezettség írható elő. Ez határolja be az önkormányzat mozgásterét, az állattartási szabályok külön jogszabályi kötelezettségek körébe tartoznak. Arra jutottak, hogy a környezettanulmány térjen ki arra, hogy ezek a feltételek hogyan teljesülnek. Nincs lehetőség arra, hogy az önkormányzat szociális rendeletben szabályozza.

#### **Sánta József**

Ők az ebtartásra gondoltak, nem a háztartási állatok tartására.

#### **Struba József**

Figyelembe lesz véve, csak nem a rendeletben. Amikor a környezettanulmányt végzik, figyelni fogják az állattartás körülményeit is.

#### **Vincze Attila**

A létfenntartást veszélyeztető tartós élethelyzettel kapcsolatban, ha egy hónapig valakinek nincsen jövedelme, akkor ezen módosítás figyelembevételével, kérelem alapján kérvényezheti a támogatást. Ha valaki csak egy hónapra esik ki a munkából és beadja kérelmet, azt miért ne illetné meg az egy havi támogatás összege? Javasolja, hogy ne használják a tartós megfogalmazást. Javasolja, hogy legyen egy hónapot vagy azt meghaladó jövedelem nélküliség, megfogalmazás.

#### **Tóth József**

Előterjesztőként elfogadja a módosítást.

#### **Béke László**

Egyetért az egy hónap bevezetésével. Megkérdezi, hogy a költségvetés lehetőséget ad ennek biztosítására?

#### **Andorkó Mihályné**

Igen, a települési támogatások körében került betervezésre.

## **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosító indítvánnyal, amely a 3.§ (2) bekezdés d) pontjára vonatkozik, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatásról és ellátásokról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 132 §. (4) bekezdés g) pontjában, 134/E. §-ban kapott felhatalmazás alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint a Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

#### **A rendelet célja, alapelvei**

##### **1. §**

- (1) A rendelet célja, hogy a Képviselő-testület eleget tegyen az Szt. által előírt szabályozási kötelezettségének, és a felnőtt korúakra vonatkozó szociális gondoskodás hatáskörébe tartozó feladatait tekintve megállapítsa az egyes ellátásokra való jogosultság feltételeit, az eljárás és az ellenőrzés rendjét.
- (2) Az önkormányzat kinyilvánítja, hogy az általa biztosított és megszervezett szociális gondoskodás célja és rendeltetése az, hogy segítséget nyújtson azoknak, akik életkoruk, egészségi állapotuk, jövedelmi és vagyoni helyzetük folytán problémáik megoldására önerőből nem képesek.

#### **A rendelet hatálya**

##### **2. §**

- (1) A rendelet hatálya kiterjed az Szt. 3. §-ában foglalt személyekre.
- (2) Az önkormányzat hatáskörére és illetékességére tekintet nélkül köteles az arra rászorulóknak – ideértve az Szt. 3. § (2) bekezdésében, 7. § (1) bekezdésében és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 21. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt

személyeket is – települési támogatást, étkezést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya az arra rászoruló személy életét, testi épségét veszélyezteti.

### **Értelmező rendelkezések**

#### **3.§**

- (1) E rendelet alkalmazása során létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet:
- a) elemi kár,
  - b) hirtelen fellépő betegség, baleset, s ezek következtében kórházi kezelés, magas gyógyszerköltség,
  - c) hozzátartozó halála,
  - d) munkaviszony megszűnése a munkáltató rendes felmondása által,
  - e) lakásban történő meghibásodás: csőtörés, gázrobbanás, elektromos hálózatban bekövetkezett kár, belvíz okozta kár,
  - f) rendszeres ellátás megszűnése, egy hónapot meghaladó átmeneti jövedelem kiesés,
  - g) bűncselekmény áldozataként elszenvedett élethelyzet.
- (2) Létfenntartást veszélyeztető tartós élethelyzet:
- a) krónikus betegség miatt bekövetkezett gyógyintézeti kezelés,
  - b) gyógyászati segédeszköz beszerzés közgyógyellátással nem rendelkező személy esetén,
  - c) közgyógyellátásra nem jogosult személy folyamatos, legalább 3 hónapnál hosszabb időtartamú havi 5000 forintot meghaladó gyógyszeres szükséglete,
  - d) egy hónapot, vagy azt meghaladó jövedelemnélküliség, mely nem a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 36. § (2) bekezdés a) pontja miatt következett be,
  - e) egyedül élőként öregségi nyugdíjminimum alatti havi jövedelem,
  - f) nyugdíj, vagy a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 3. § (1) bekezdése szerint folyósított ellátás kifizetése a jogosultság megállapításának, vagy felülvizsgálatának elhúzódása miatt késik.
- (3) Kivételes méltányosság gyakorlására lehetőséget ad, ha a kérelmező:
- a) krónikus beteg,
  - b) egyedül él,
  - c) gyermekét egyedül neveli,
  - d) fogyatékos, vagy
  - e) közüzemi szolgáltatásait kikapcsolták, vagy az folyamatban van.
- (4) Öregségi nyugdíjminimum összege: 28.500.-Ft. A rendeletben alkalmazott mértékek: 130 %-a 37.050 Ft, 150 %-a 42.750.-Ft, 200 %-a 57.000.-Ft, 250 %-a 71.250.-Ft, 300 %-a 85.500.-Ft.
- (5) Helyben szokásos átlagos költségű temetés összege: 250.000.-Ft.

### **Hatásköri és eljárási rendelkezések**

#### **4.§**

- (1) E rendeletet az Szt.-vel és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló módosított 63/2006.(III.27.) Kormányrendelettel, továbbá az egyes szociális ellátások folyósításának és elszámolásának szabályairól szóló módosított

62/2006.(III.27.) Kormányrendelettel és a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjairól szóló 29/1993.(II. 17.) Kormányrendelettel együtt kell alkalmazni.

- (2) A képviselő-testület a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság hatáskörébe utalja az települési támogatás elbírálásával kapcsolatos ügyeket.
- (3) A képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja a köztemetés engedélyezésével kapcsolatos feladatokat.
- (4) Települési támogatás esetében, amennyiben az lakhatással kapcsolatos támogatás, a lakókörnyezet rendezettségére alább meghatározott szabályokat kell alkalmazni.
  - a) az általa lakott ingatlan udvarán, valamint a lakásban egy-egy darab szeméttároló edény elhelyezése és rendeltetésszerű használata,
  - b) a lakáshoz tartozó udvar, kert rendben tartása, különös tekintettel az esetlegesen ott található szemét és lom eltávolítására,
  - c) az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerű használata, művelése, gyomtalanítása,
  - d) az ingatlan előtti járdának (járda hiányában egy méter széles területsávnak), a járda melletti zóldsáv úttestig terjedő teljes területének, legfeljebb az épület 10 méteres körzetén belüli területének a gondozása, tisztán tartása, szemét- és gyommentesítése, különös tekintettel az árok és áteresz rendben tartására,
  - e) a lakás rendeltetésszerű használata és a lakás folyamatos tisztán tartása, takarítása,
  - f) az ingatlan valamint a hozzá tartozó kert, udvar ráncsálóktól, kártevőktől való mentesítése.
- (5) A kérelmező köteles a (4) bekezdésben felsorolt állapotról a települési támogatás iránti kérelemmel egyidejűleg a lakókörnyezete rendezettségéről nyilatkozni, majd a megfelelő állapotot, a jogosultság megállapítását követően is fenntartani.
- (6) Meg kell szüntetni a települési támogatásra való jogosultságát annak, aki a (4) bekezdésben foglalt kötelezettségét nem teljesíti, vagy nem gondoskodik annak fenntartásáról, illetve az ellenőrzés után a felszólítási kötelezettségnek sem tesz eleget, arra az időszakra, amíg a környezetének rendbetételéről nem gondoskodik.
- (7) A jogosultság feltételeként e rendeletben foglalt szabályok betartását a Polgármesteri Hivatal munkatársai ellenőrzik.

## 5. §

Amennyiben a szociális ellátást kérő az általa kérelmezett ellátás helyett más ellátásra lenne jogosult, erre a tényre a figyelmét fel kell hívni, illetőleg amennyiben a benyújtott iratok alapján annak feltételei fennállnak, az ellátást részére hivatalból meg kell állapítani.

## 6. §

- (1) A rendelet által alkalmazott fogalmak értelmezésére az Szt. 4. §-ában, a jövedelemszámításnál a 10. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.
- (2) A kérelmező által benyújtott jövedelemnyilatkozathoz minden esetben csatolni kell a jövedelem valódiságát igazoló iratokat. Ezek különösen a következők lehetnek:
  - a) az igénylő, ellátásban részesülő és a családja havi rendszerességgel járó - nem vállalkozásból, illetve östermelői tevékenységből (a továbbiakban együtt:



- vállalkozás) származó - jövedelme esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelméről szóló 30 napnál nem régebbi munkáltatói igazolás,
- b) rendszeres pénzellátások esetén az utolsó havi postai szelvény, vagy bankszámlakivonat,
  - c) nyugdíj, egyéb nyugdíjszerű ellátások esetében a kifizető által kiállított nyugdíjkiadvány lap,
  - d) munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzellátás esetén az erről szóló határozat,
  - e) vagyon hasznosításából származó jövedelmek esetén a hatályos szerződés, a havonta rendszeresen nem mérhető jövedelmekről a kifizető (egy évnél nem régebbi) igazolása;
  - f) egyéni és társas vállalkozás esetén az előző évi adóigazolás;
  - g) alkalmi munkából származó jövedelem esetén a kérelmező és családja nyilatkozata az alkalmi munkából származó jövedelemről;
  - h) nyilatkozat arról, hogy a kérelmező és családja semmilyen jövedelemmel nem rendelkezik, valamint az állami foglalkoztatási szerv által kiadott hatósági bizonyítvány.
- (3) Nincs szükség igazolásra azon adatok tekintetében, melyek az önkormányzat nyilvántartásaiban fellelhetők, illetve a Ket. 36. § alapján az önkormányzat maga szerez be.

## **7. §**

- (1) A döntésre jogosult szerv döntését a benyújtott kérelem, a rendelet 6. § (2) bekezdésébe foglalt igazolások, valamint szükség esetén környezetanulmány alapján köteles meghozni.
- (2) Mellőzni kell a környezetanulmány felvételét, ha a kérelmező a kérelem benyújtását megelőző 6 hónapon belül már valamilyen ellátásban részesült, és vélelmezhető, hogy körülményeiben nem állt elő változás.
- (3) A pénzbeli támogatást – általános szabályként a kérelmező által megjelölt pénzügyintézetnél vezetett folyószámlára kell utalni. Ennek hiányában postautalvány vagy házipénztári kifizetés útján jut el a jogosulthoz a támogatás.
- (4) Amennyiben a döntésre jogosult a szociális ellátás igénylésére vonatkozó kérelemben foglaltaknak helyt ad, az ügyben egyszerűsített döntés hozható.

## **Pénzbeni ellátások**

### **8. §**

Az ellátások formái: települési támogatás.

## **Természetbeni ellátások**

### **9. §**

Az ellátások formái: települési támogatás, köztemetés.

## Települési támogatás

### 10. §

- (1) Az önkormányzat az e rendeletben meghatározottak szerint rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani a létfenntartást veszélyeztető élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő családok, illetve személyek részére, elsősorban a Szt. 45. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben.
- (2) Települési támogatás igényelhető:
  - a) átmenetileg nehéz anyagi helyzetbe került személy vagy család lakhatással kapcsolatos kiadásainak mérséklésére
  - b) eseti gyógyszerkiadás mérséklésére
  - c) gyermek és fiatal felnőtt rászorultságára tekintettel nyújtott pénzbeli és természetbeni támogatásra
  - d) elhunyt személy eltemetési költségeihez való hozzájárulásra.
  - e) havi rendszerességgel:
    - lakhatással kapcsolatos kiadások mérséklése (előre fizetős mérőóra feltöltéséhez)
    - szemétszállítási díjkedvezmény
    - házi segítségnyújtás térítési díjának támogatása
    - szociális étkeztetés térítési díjának támogatása
- (3) A 10. § (2) bekezdés a,b) pontjában foglalt települési támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át, egyedül élő vagy egyedül álló esetén a 150 %-át nem haladja meg.
- (4) A települési támogatás összege 3000.-Ft-tól 30.000-Ft-ig terjedhet.
- (5) Települési támogatásban közös háztartásban élők esetén egyszerre csak egy személy részesülhet.
- (6) Rendkívüli települési támogatás és települési támogatás méltányosságból is megállapítható annak a személynek, akinek jövedelme a rendeletben foglalt feltételeknek nem felel meg, de rendkívüli élethelyzetbe került. Rendkívüli élethelyzetnek és méltánylandó körülménynek minősülnek a 3. § (2) bekezdésben foglalt esetek.
- (7) A havi rendszerességgel nyújtott támogatásra való jogosultság a költségvetési év végéig kerül meghatározásra.
- (8) Lakhatással kapcsolatos települési támogatásra nem jogosult az a személy, akinek a lakásfenntartási támogatásra való jogosultságát 2014. december 31-ig megállapították.
- (9) Települési támogatás egyidejűleg egy személynek egy jogcímen állapítható meg.

### 11. §

- (1) Az e rendeletben foglalt ellátási formákra a kérelmet az erre rendszeresített formanyomtatványok kitöltésével a Polgári Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani a 6. § (2) bekezdésébe foglalt mellékletekkel.

- (2) A havi rendszerességgel folyósított támogatásokat a Polgári Polgármesteri Hivatal folyósítja minden hónap 5. napjáig.
- (3) Az esetenként megállapított ellátásokat a Polgári Polgármesteri Hivatal folyósítja a döntést követő 8 napon belül.
- (4) Az ellátások kifizetése történhet: lakossági folyószámlára való utalással vagy házipénztárból történő kifizetéssel.
- (5) Amennyiben a hatáskör gyakorlója hivatalos tudomására jut vagy kérelmező életkörülményeire alapozva a jövedelemnyilatkozatban foglaltakat a döntéshozó vitatja, kérelmezőnél környezettanulmányt végezhet a Polgári Polgármesteri Hivatal. Valótlan tartalmú, illetve nem teljes körű nyilatkozat esetén a kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.
- (6) A hatáskörrel rendelkező a települési támogatás felhasználásának ellenőrzése keretében a felhasználást alátámasztó dokumentumok (számla, nyugta, jegyzőkönyv stb.) becsatolására hívhatja fel a jogosultat.

## **12. §**

- (1) Elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulására igényelt települési támogatásra jogosult az eltemettető, ha
  - a) családjában az egy főre számított családi jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-a,
  - b) egyedül élő személy esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének legfeljebb 250 %-a.
- (2) Az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásra igényelt települési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell a temetés költségeiről az eltemettető nevére kiállított számla eredeti példányát és a halotti anyakönyvi kivonatot.
- (3) Az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásra igényelt települési támogatás összege a helyben szokásos átlagos összegű temetési költség mértékének 10 %-a.
- (4) Amennyiben a temetés miatti települési támogatás megállapítására a 63/2006. (III.27.) Kormányrendelet 33.§ a szerint kerül sor, a határozatban elő kell írni az utólagos elszámolási kötelezettséget.  
Amennyiben e kötelezettségét a segélyben részesülő nem teljesíti, vele szemben úgy kell eljárni, mint aki az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen vette igénybe.

## **Természetbeni ellátás**

### **Települési támogatás**

## **13. §**

- (1) A természetben nyújtott települési támogatás formája élelmiszercsomag, élelmiszervásárlási utalvány, tüzelővásárlási utalvány, tüzelőanyag vagy a támogatás meghatározott célra történő átutalása – ide értve a személyes gondoskodás körébe

tartozó szociális étkezés térítési díjának, a házi segítségnyújtás térítési díjának, és a szemétszállítási díjkedvezmény támogatására szolgáló összeget – lehet.

- (2) A szociális étkezés térítési díjának támogatására szóló összeg mértéke 100.-Ft/fő/igénybe vett étkezés.
- (3) A szociális étkezés térítési díjának támogatását egy családban egy fő veheti igénybe, kivéve, ha fogyatékkal élő személy ellátásáról gondoskodik, illetve, ha a családban fogyatékkal élő, önmagát ellátni képtelen személy él.
- (3) A bizottság méltányossági jogkörében eljárva étkezési térítési támogatást állapíthat meg annak a személynek, akiknek jövedelme a rendeletben meghatározott összeghatárt max. 10%-al haladja meg.
- (4) A bizottság házi segítségnyújtás térítési díjának 50 %-os támogatását állapítja meg, annak, aki ezt a szolgáltatást jogosultságánál fogva a Polgári Szociális Központba igénybe veszi.
- (5) A házi segítségnyújtás térítési díjának támogatását egy családban egy fő veheti igénybe.

#### 14. §

- (1) A bizottság szociális tűzifa, tüzelőanyag juttatásra való jogosultságot állapíthat meg annak a személynek, akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át.
- (2) A bizottság méltányossági jogkörében eljárva tüzelőanyag juttatást állapíthat meg annak a személynek, akinek a jövedelme a rendeletben meghatározott összeghatártól 20 %-al eltér. Méltányolást érdemlő körülmények: rokkantság, fogyatékoság, 70. életévet betöltött személy, tartós munkanélküliség, ápolási díjban részesülők, gondnokolt személyek, közgyógyellátásban részesülők.

#### 15. §

- (1) A bizottság a szociálisan rászorulóknak, egyszeri vissza nem térítendő szennyvízközmű-fejlesztési támogatást nyújt lakóházuk szennyvízcsatorna-bekötéséhez, és az átvételi díj megfizetéséhez, a beruházás megvalósítása érdekében.
- (2) A támogatás megállapításának feltételei:
  - a) az egy főre jutó jövedelem mértékétől függetlenül, amennyiben a kérelmező családjában legalább egy személy rendszeres szociális ellátásban részesül, vagy egyedül élőként rendszeres szociális ellátásban részesül,
  - b) a családban az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át (85.500.-Ft) nem haladja meg
  - c) a családban az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át (85.500.-Ft) meghaladja
- (3) A támogatás mértéke:
  - a) A (2) bekezdés a) pontja szerinti kérelmezőknek a közmű bekötés fajlagos költségének, az átvételi díjnak és – amennyiben felmerül – az érdekeltségi hozzájárulás összegének a 100 %-a;

- b) A (2) bekezdés b) pontja szerinti kérelmezőknek a közmű bekötés fajlagos költségének, az átvételi díjnak és – amennyiben felmerül – az érdekeltségi hozzájárulás összegének 75 %-a;
  - c) A (2) bekezdés c) pontja szerinti kérelmezőknek a közmű bekötés fajlagos költségének, az átvételi díjnak és – amennyiben felmerül – az érdekeltségi hozzájárulás összegének 50 %-a.
- (4) A szennyvízközmű-támogatás megállapításának feltétele, hogy a kérelmező becsatolja a közüzemi szolgáltatóval kötött szerződést és az átvételi díjról szóló számlát, valamint a bekötés költségeiről szóló számlát.
- (5) A támogatás megállapításának feltétele, hogy a kérelmező becsatolja a közüzemi szolgáltatóval kötött szerződést és az átvételi díjról szóló számlát, valamint a bekötés költségeiről szóló számlát.

## 16. §

- (1) Települési támogatás adható annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át és a család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli helyzetbe került.
- (2) Fiatal felnőtt részére az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően csak abban az esetben állapítható meg települési támogatás, ha középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul.
- (3) A települési támogatás pénzbeli és természetbeni ellátás formájában is nyújtható.
- (4) Természetbeni ellátások különösen – a megállapított támogatás, illetve e támogatás összegének erejéig:
- a) gyermekintézményi étkezési térítési díj átvállalása,
  - b) élelmiszer-utalvány biztosítása,
  - c) gyógyszerköltség, egészségügyi szolgáltatásért fizetendő díj átvállalása,
  - d) tandíj, kollégiumi díj átvállalása,
  - e) tankönyv-, tanszerellátás költségeinek biztosítása,
  - f) iskolába járás költségeinek támogatása (autóbuszbérlet).
- (5) A települési támogatás, pénzbeli vagy természetbeni formájáról az eljárás során, az összes körülményt mérlegelve kell dönten.

## 17. §

- (1) A bizottság települési támogatást - szemétszállítási díjkedvezmény - nyújt annak a 65 éven felüli, egyedülálló személynek, akinek a jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 300 %-át.
- (2) A szemétszállítási díjkedvezmény mértéke a mindenkori szolgáltatási díj 50 %-a.
- (3) A bizottság jövedelemhatártól függetlenül díjkedvezményben részesíti azt a 65 éven felüli, egyedülálló személyt, aki fogyatékosági támogatásban részesül.

## **Köztemetés**

### **18. §**

- (1) A haláleset helye vagy az állandó lakóhely szerint illetékes polgármester átruházott hatáskörében – a halálesetről való tudomásszerzést követő huszonegy napon belül – gondoskodik az elhunyt személy közkölségen történő eltemettetéséről, ha
  - a) nincs vagy nem lehetséges fel az eltemettetésre köteles személy, vagy
  - b) az eltemettetésre köteles személy az eltemettetésről nem képes gondoskodni.
- (2) Az elhunyt személyt eltemettető önkormányzat
  - a) a költségeket hagyatéki teherként a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti, vagy
  - b) az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi.
- (3) A polgármester átruházott hatáskörben részben vagy egészben mentesítheti a temetési költségek megtérítési kötelezettsége alól azt az eltemettetésre köteles személyt, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 150 %-át, egyedül élő esetében a 250 %-át nem éri el.

## **Személyes gondoskodást nyújtó ellátások**

### **19. §**

- (1) Az Önkormányzat a szociálisan rászorulóknak részére a szociális szolgáltatások körébe tartozó alapszolgáltatásokat a Polgári Szociális Központ közreműködésével biztosítja.
- (2) Az Önkormányzat által biztosított alapszolgáltatások:
  - a) étkeztetés,
  - b) házi segítségnyújtás,
  - c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
  - d) családsegítés,
  - e) támogató szolgáltatás,
  - f) idősek nappali ellátása – idősek klubja.

## **Étkeztetés**

### **20. §**

- (1) Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a napi legalább egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, aki önmaga, illetve eltartottjai részére azt tartósan vagy átmeneti jelleggel:
  - a) kora,
  - b) egészségi állapota,
  - c) fogyatékosága,
  - d) szenvedélybetegsége,
  - e) pszichiátriai betegsége,
  - f) hajléktalansága,
  - g) szociális rászorultsága miatt nem képes biztosítani.
- (2) Életkora miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki:
  - a) 65. életévét nem töltötte még be, de öregségi nyugdíjban részesül és egészségi állapota miatt önmaga ellátására nem képes
  - b) 65. életévét betöltötte és öregségi nyugdíjban részesül.

- (3) Egészségi állapota miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki:
  - a) súlyosan mozgáskorlátozott
  - b) munkaképességét legalább 50 %-ban elvesztette
  - c) akut vagy krónikus betegsége miatt önmagát ellátni időlegesen vagy véglegesen nem képes.
- (4) Fogyatékosága miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki vakok személyi járadékában vagy fogyatékosági támogatásban, illetve magasabb összegű családi pótlékban részesül.
- (5) Szenvedélybetegsége vagy pszichiátriai betegsége miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg gyógyintézeti kezelést nem igényel vagy bentlakásos vagy tartós bentlakásos ellátásban nem részesül, és önmaga ellátására részben képes.
- (6) Hajléktalansága okán rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki lakóhellyel nem rendelkezik, éjszakáit Polgár város közigazgatási területén tölti.
- (7) Nem részesülhet szociális étkeztetésben az, aki tartási- és/vagy életjáradéki szerződést kötött.
- (8) Az étkeztetés történhet az étel:
  - a) helyben fogyasztásával,
  - b) elvitelével,
  - c) indokolt esetben házhoz szállítással.
- (9) Az étel házhoz szállítása esetében indokolt esetnek az minősül, ha ellátott az étel elvitelére egészségi állapota miatt nem képes.

### **Házi segítségnyújtás**

#### **21. §**

- (1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.
- (2) A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell az ellátott
  - a) egyéni szükséglet szerinti ápolását, gondozását,
  - b) saját, valamint a lakókörnyezet higiénés körülményeinek a megtartását,
  - c) segítségnyújtását a veszélyhelyzetek kialakulásának a megelőzésében.
- (3) Házi segítségnyújtásban az a szociálisan rászoruló személy részesíthető, akinek gondozási szükségletét az intézmény vezetője megállapította. A gondozási szükségletről az intézményvezető igazolást állít ki.
- (4) A házi segítségnyújtást az intézményvezető által kiállított igazolásban meghatározott napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában lehet és kell nyújtani.
- (5) A szolgáltatást igénybe vevő kérelmére a szolgáltatás az igazolásban meghatározott óraszámnál alacsonyabb mértékben megállapítható. Ebben az esetben az ellátandó feladatokat és a gondozási órát a megállapodásban külön rögzíteni kell.
- (6) A szolgáltatást igénybe vevő személy a kiállított igazolás szerinti, vagy az általa igényelt, annál alacsonyabb napi óraszámnak megfelelő időtartamú házi segítségnyújtást hetente - a hét egy vagy több napjára - összevontan is igénybe veheti.

- (7) Ha a gondozási szükséglet a napi 4 órát meghaladja, a szolgáltatást igénylőt az intézményvezető tájékoztatja a bentlakásos intézményi ellátás igénybevételének lehetőségéről.
- (8) Házi segítségnyújtás nem állapítható meg annak a személynek, aki magatehetetlen, akinek egészségi állapota a folyamatos felügyeletet és/vagy egészségügyi, vagy egyéb ellátását indokolja.

### **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**

#### **22. §**

- (1) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás.
- (2) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás folyamatosan, a nap 24 órájában, készenléti rendszerben biztosított szolgáltatás.
- (3) Segélyhívás esetén biztosított:
  - a) a készenlétkben lévő szociális gondozó az ellátott lakásán, szállásán történő 30 percen belüli kiérkezése,
  - b) a segélyhívás okául szolgáló probléma megoldása érdekében szükséges azonnali intézkedések megtétele,
  - c) szükség esetén további egészségügyi vagy szociális ellátás kezdeményezése.
- (4) Az igénybevétel szempontjából szociálisan rászorult az a személy, aki
  - a) 65. életévét betöltötte és egyedül élő,
  - b) súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy és egyedül élő,
  - c) 65. életévét betöltötte, illetve súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg és kétszemélyes háztartásban élő, és egészségi állapota indokolja a szolgáltatás folyamatos biztosítását.
- (5) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociálisan nem rászorult személy számára is biztosítható.

### **Családsegítés**

#### **23. §**

- (1) A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás.
- (2) A családok segítése érdekében veszélyeztetettséget és krízishelyzetet észlelő jelzőrendszer működik. A jegyző, továbbá a szociális, egészségügyi szolgáltató, intézmény, valamint a gyermekjóléti központ, a pártfogói felügyelői és a jogi segítségnyújtói szolgálat jelzi, a társadalmi szervezetek, egyházak és magánszemélyek jelezhetik a családsegítést nyújtó szolgáltatónak, intézménynek, ha segítségre szoruló családról, személyről szereznek tudomást.



- (3) A (2) bekezdés szerint kapott jelzés alapján a családsegítést nyújtó szolgáltató, intézmény feltérképezi az ellátási területen élő szociális és mentálhigiénés problémákkal küzdő családok, személyek körét, és személyesen felkeresve tájékoztatja őket a családsegítés (4) bekezdésben megjelölt céljáról, tartalmáról.
- (4) A családsegítés keretében biztosítani kell
- a szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadást,
  - az anyagi nehézségekkel küzdők számára a pénzbeli, természetbeni ellátásokhoz, továbbá a szociális szolgáltatásokhoz való hozzájutás megszervezését,
  - a családgondozást, így a családban jelentkező működési zavarok, illetve konfliktusok megoldásának elősegítését,
  - közösségfejlesztő, valamint egyéni és csoportos terápiás programok szervezését,
  - a tartós munkanélküliek, a fiatal munkanélküliek, az adósságterhekkel és lakhatási problémákkal küzdők, a fogyatékosokkal élők, a krónikus betegek, a szenvedélybetegek, a pszichiátriai betegek, a kábítószer-problémával küzdők, illetve egyéb szociálisan rászorult személyek és családtagjaik részére tanácsadás nyújtását,
  - a családokon belüli kapcsolaterősítést szolgáló közösségépítő, családterápiás, konfliktuskezelő mediációs programokat és szolgáltatásokat, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat.
- (5) A családsegítés keretében végzett tevékenységnek - a szolgáltatást igénybe vevő érdekében, mások személyiségi jogainak sérelme nélkül - a szükséges mértékig ki kell terjednie az igénybe vevő környezetére, különösen családjának tagjaira. Kiskorú személyre a családsegítés akkor terjedhet ki, ha
- a kiskorú családtagjának ellátása a családsegítés keretében indult, és
  - a kiskorú érdekei - a gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele nélkül - e szolgáltatás keretében is megfelelően biztosíthatók.

## **Támogató szolgáltatás**

### **24. §**

- (1) A támogató szolgáltatás célja a fogyatékos személyek lakókörnyezetben történő ellátása, elsősorban a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésének segítése, valamint életvitelük önállóságának megőrzése mellett a lakáson belüli speciális segítségnyújtás biztosítása révén.
- (2) A támogató szolgáltatás feladata a fogyatékosok jellegének megfelelően különösen
- az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása (speciális személyi szállítás, szállító szolgálat működtetése),
  - az általános egészségi állapotnak és a fogyatékosok jellegének megfelelő egészségügyi-szociális ellátásokhoz, valamint a fejlesztő tevékenységhez való hozzájutás személyi és eszközfeltételeinek biztosítása,
  - információnyújtás, ügyintézés, tanácsadás, a tanácsadást követően a társadalmi beilleszkedést segítő szolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása,
  - a jelnyelvi tolmácsszolgálat elérhetőségének biztosítása,

- e) segítségnyújtás a fogyatékos személyek kapcsolatkézségének javításához, családi kapcsolatainak erősítéséhez speciális, önsegítő csoportokban való részvételükhöz,
  - f) egyes szociális alapszolgáltatási részfeladatok biztosítása a fogyatékos személyek speciális szükségleteihez igazodóan,
  - g) segítségnyújtás a fogyatékos emberek társadalmi integrációjának megvalósulásához, valamint a családi, a közösségi, a kulturális, a szabadidős kapcsolatokban való egyenrangú részvételhez szükséges feltételek biztosítása,
  - h) a fogyatékos személy munkavégzését, munkavállalását segítő szolgáltatások elérhetőségének, igénybevételének elősegítése.
- (3) A támogató szolgáltatás szempontjából ellátandó az a személy, aki egyedül, vagy családban élő, önmaga ellátására nem, vagy csak részben képes súlyosan fogyatékos – fogyatékossgal élő látás-, hallás-, mozgás-, értelmi-, és halmozottan sérült, vagy autista – személy, aki a Támogató Szolgálat működési engedélye alapján meghatározott közigazgatási területen életvitelszerűen tartózkodik.
- (4) A támogató szolgáltatás igénybevétele során szociálisan rászorultnak minősül az a súlyosan fogyatékos személy, aki
- a) fogyatékossgai támogatásban,
  - b) vakok személyi járadékában,
  - c) magasabb összegű családi pótlékban részesül.
- (5) A szolgáltatás igénybevételéhez a súlyos fogyatékossgai állapotot igazolni kell.

### **Idősek nappali ellátása**

#### **25. §**

- (1) Az idősek nappali ellátása elsősorban a saját otthonukban élő tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére.
- (2) Az ellátás szolgáltatásai különösen
- a) szabadidős programok szervezése,
  - b) szükség szerint az egészségügyi alapellátás megszervezése, a szakellátásokhoz való hozzájutás segítése,
  - c) hivatalos ügyek intézésének segítése,
  - d) munkavégzés lehetőségének szervezése,
  - e) életvitelre vonatkozó tanácsadás, életvezetés segítése,
  - f) speciális önszerveződő csoportok támogatása, működésének, szervezésének.
- (3) A szolgáltatás Polgár településen található nappali intézmény keretei között vehető igénybe.

### **A szociális alapszolgáltatások igénybevételének rendje**

#### **26. §**

- (1) A szociális szolgáltatások igénybe vétele önkéntes, az ellátást igénylő vagy törvényes képviselője szóbeli vagy írásbeli kérelmére történik. Az ellátás iránti írásbeli kérelmet

az intézmény által rendszeresített formanyomtatványon lehet benyújtani. A szóbeli kérelem azon Szolgáltatnál terjeszhető elő, amely a kérelmezett szolgáltatást biztosítja.

- (2) Az intézmény vezetője a beérkezett kérelmeket nyilvántartásba veszi, az intézményi felvétel a beérkezés sorrendjében történik.

## **27. §**

- (1) Az alapszolgáltatás iránti kérelemben foglalt szolgáltatás biztosításáról, a biztosítás elutasításáról, a szolgáltatás megszüntetéséről az intézményvezető saját hatáskörben dönt, s döntéséről az ellátást igénylőt írásban értesíti.
- (2) Az intézményvezető döntése ellen az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője a döntésről szóló értesítés kézhez vételétől számított 8 napon belül a fenntartóhoz benyújtott panasszal élhet.
- (3) Az intézményvezető az intézményi ellátás igénybevételének megkezdésekor az ellátást igénybe vevővel megállapodást köt.
- (4) A megállapodás tartalmazza:
  - a) az intézményi ellátás-kezdő időpontját,
  - b) az intézményi ellátás időtartamát (a határozott vagy határozatlan időtartam megjelölését)
  - c) az intézmény által nyújtott szolgáltatások tartalmát
  - d) a személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályokat, amennyiben az ellátás térítési díjfizetési kötelezettséggel jár,
  - e) a megállapítás módosításának szabályait,
  - f) az intézményi jogviszony megszüntetésének és megszüntetésének módjait,
  - g) a panasztétel lehetőségét, annak kivizsgálási módját.
- (5) A megállapodásban foglalt intézményi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos panasz kivizsgálása az intézményvezető feladatköre.  
Az intézményvezető intézkedése ellen az ellátást igénybe vevő a fenntartóhoz panasszal fordulhat, különösen
  - a) ha az intézményvezető határidőn belül nem intézkedik,
  - b) az intézményvezető intézkedésével nem ért egyet.Az intézményvezetői döntés felülbírálására, a panasz kivizsgálására Polgár város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága jogosult az intézményvezető meghallgatását követően.

## **A szociális rászorultság igazolása**

### **28. §**

- (1) A szociális rászorultság megállapításához az alábbi igazolások használhatók fel:
  - a) életkor igazolására bármely személyazonosságot igazoló okmány vagy születési anyakönyvi kivonat,
  - b) rendszeres pénzellátás igazolására a rendszeres pénzellátást megállapító határozat,
  - c) munkaképesség csökkenésének igazolására az Rehabilitációs Szakigazgatási Szervnek a szakvéleménye,
  - d) súlyos mozgáskorlátozottságról kiállított háziiorvosi igazolás,

- e) fogyatékoság, súlyos fogyatékoság igazolására a Magyar Államkincstár Területileg Illetékes Igazgatóságának határozata a fogyatékosági támogatás megállapításáról, vagy a fogyatékoság fennállását igazoló szakvélemény,
- f) a pszichiátriai betegség, szenvedélybetegség fennállását külön jogszabályban meghatározott okiratok,
- g) az egészségi állapotról a háziorvos által kiállított igazolás,
- h) egyedülállóság igazolására az ellátást kérelmező vagy törvényes képviselőjének nyilatkozata.

### **Szociális ellátások megszűnése**

#### **29. §**

- (1) Az intézményi jogviszonyt az intézményvezető az Szt. 101. § (2) bekezdésében, valamint az ellátottal kötött megállapodásban meghatározott esetekben szüntetheti meg.
- (2) Az ellátás megszüntetéséről az intézmény vezetője dönt, és döntéséről értesíti a kérelmezőt. Döntése ellen a kézhezvételt követő 10 munkanapon belül Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottságához lehet fordulni.
- (3) Az intézményi jogviszony megszűnik:
  - a) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
  - b) a jogosult halálával,
  - c) a határozott idejű szolgáltatás esetén a megjelölt időtartam lejártával.

### **Külön eljárás nélküli ellátás nyújtásának esetkörei**

#### **30. §**

- (1) A Polgári Szociális Központ által külön eljárás keretében biztosítható ellátások esetei:
  - a) ha az igénylő önmaga ellátására teljesen képtelen és nincs olyan hozzátartozója, aki ellátásáról gondoskodik,
  - b) háziorvos, kezelő orvos szakvéleménye szerint soron kívüli szolgáltatás biztosítása szükséges
  - c) szociális helyzetében, egészségi állapotában olyan kedvezőtlen változás következett be, ami a gyorsított eljárást igényli,
  - d) kapcsolata a vele együtt élő hozzátartozójával, eltartójával helyrehozhatatlanul megromlott, és a kapcsolat hiánya az igénylő életét, testi épségét veszélyezteti.
- (2) Az intézményvezető köteles az (1) bekezdésben meghatározott esetekben külön eljárás lefolytatása nélkül az ellátást biztosítani annak a rászorulóknak, akinek életét, testi épségét, egészségi állapotát az ellátás elmaradása veszélyezteti.

### **Alapszolgáltatások térítési díja**

#### **31. §**

- (1) Ha e rendelet ettől eltérően nem rendelkezik, az e rendeletben meghatározott személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokért térítési díjat kell fizetni. A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díja (intézményi térítési díj) a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözete.
- (2) Az intézményi térítési díjakat a Rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

- (3) A térítési díjat e rendelet szabályai szerint
  - a) az ellátást igénybe vevő jogosult;
  - b) a szülői felügyeleti joggal rendelkező törvényes képviselő;
  - c) a jogosult tartására, gondozására köteles és képes személy (az a)-c) pont alattiak a továbbiakban: kötelezett) köteles megfizetni.
- (4) Térítésmentesen a családsegítés alapszolgáltatást kell biztosítani.
- (5) Ingyenes ellátásban kell részesíteni azt az ellátottat, aki jövedelemmel nem rendelkezik;
- (6) A térítési díjak méltányosságból való csökkentésének, elengedésének jogkörét Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága gyakorolja.

### **A térítési díj befizetése és ellenőrzése**

#### **32. §**

- (1) A térítési díjat az igénybevétel napjától havonként – az étkeztetés alapszolgáltatás kivételével- a tárgyhónapot követő hónap 1-10. napjáig kell megfizetni. Étkeztetés alapszolgáltatás igénybevétele esetén a térítési díjat a tárgyhónapot megelőző hónap 20. napjától 30. napjáig kell megfizetni az ellátást nyújtó intézmény elszámolási számlájára.
- (2) Az intézmény vezetője ellenőrzi, hogy a megállapított térítési díj befizetése havonként megtörténik-e. Ha a kötelezett a befizetést elmulasztotta, az intézményvezető 15 napos határidő megjelölésével a fizetésre kötelezett személyt írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére. Ha a határidő eredménytelenül telt el, az intézmény vezetője a kötelezett nevét, lakcímét és a fennálló díjhátralékot nyilvántartásba veszi.
- (3) A (2) bekezdés szerint nyilvántartott díjhátralékról az intézmény vezetője negyedévenként tájékoztatja a fenntartót a térítési díjhátralék behajtása vagy a behajthatlan hátralék törlése érdekében.
- (4) Az ingyenesen étkeztetésben részesített ellátott térítési díját az Önkormányzat köteles a Polgári Szociális Központnak megtéríteni.

### **Szociálpolitikai Kerekasztal**

#### **33. §**

Polgár Város Önkormányzata helyi Szociálpolitikai Kerekasztalt hoz létre, a helyi szociálpolitikai feladatok ellátásának elősegítésére, a közfoglalkoztatási terv véleményezésére, a közfoglalkoztatási tervben meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésének.

#### **34. §**

- (1) A Szociálpolitikai Kerekasztal szavazati joggal rendelkező tagjai:
  - a) Polgár Város polgármestere,
  - b) Polgár Város jegyzője,
  - c) Polgár Város Önkormányzat Humánfeladatok és ügyrendi bizottságának elnöke,
  - d) Polgári Szociális Központ vezetője,
  - e) a Polgári Polgármesteri Hivatal illetékes irodavezetője,

- f) a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,  
Tanácskozási joggal:
- g) Polgár város oktatási-nevelési intézmények vezetői,
- h) Városgondnokság vezetője,
- i) házi orvosok,
- j) házi gyermekorvosok,
- k) védőnők,
- l) Vöröskereszt helyi szervezetének vezetője,
- m) Munkaügyi Központ Kirendeltség-vezetője,
- n) a Polgári Idősügyi Tanács képviselője.

### **35. §**

- (1) A Szociálpolitikai Kerekasztal szükség szerint, de évente legalább egy ülést tart. Az ülést a polgármester hívja össze és vezeti.
- (2) A Szociálpolitikai Kerekasztal ülésén szavazati joggal rendelkező tagok határozati formában döntenek. A Szociálpolitikai Kerekasztal akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok egyharmada jelen van. Az érvényes határozathoz a megjelent és szavazásban részt vevők egyszerű szótöbbsége szükséges.
- (3) A Kerekasztal ügyrendjében bővítheti a tanácskozási joggal meghívottak körét.
- (4) A Szociálpolitikai Kerekasztal tevékenységéről évente beszámol a képviselő-testületnek
- (5) A Szociálpolitikai Kerekasztal ülései nyilvánosak.

### **Záró rendelkezések**

#### **36. §**

- (1) Ez a rendelet 2015. március 1-jén lép hatályba és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 26/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet.

Polgár, 2015. február 26.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

## **6./ napirend**

### **Javaslat a helyi képviselők és képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 21/2014. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**

#### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

Elmondja, hogy a törvény előírásának való megfelelés alapján szükséges a rendelet 3. § (1) bekezdésének a módosítása, melynek során „a megválasztását követően eskütételtől” szöveg helyébe a „megválasztásától” meghatározás lép. Arra vonatkozik a módosítás, hogy a tiszteletdíj folyósítása nem az eskütételtől, hanem a megválasztástól történik.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete a helyi képviselők és képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában biztosított felhatalmazás alapján, az önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014.(X. 27.) önkormányzat rendelet 5. sz. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

#### **1. §**

A Rendelet 3. § (1) bekezdésében „a megválasztását követően eskütételtől” szövegrész helyébe „a megválasztásától” szöveg lép.

#### **2. §**

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2015. február 26.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

**7./ napirend**  
**Javaslat a talajterhelési díjról szóló 6/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet**  
**módosítására**

**Tóth József**

Elmondja, hogy az előterjesztésben javasolják, hogy a szennyvízhálózatra történő rákötés igénybevételére vonatkozó kedvezmény meghosszabbításra kerüljön 2015. december 31-ig. Abban a reményben, hogy a nagyjából 50 ingatlan, amelynek rácsatlakozási kötelezettsége áll fenn, ebben az időszakban él a lehetőséggel.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete**

**a talajterhelési díjról szóló 6/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében, illetve 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014.(X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével, az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

**A Rendelet 3. § (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:**

„3. §

(1) 400 Ft/m<sup>3</sup> kedvezményes díjjal kerül megállapításra a 2014. és 2015. évi talajterhelési díj azon kibocsátó esetében, aki a 2014. évre vonatkozó adóbevallása benyújtásával egyidőben, írásbeli nyilatkozatban vállalja, hogy ingatlanát a szennyvízhálózatra rácsatlakoztatja legkésőbb 2015. december 31. napjáig.

(2) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott határidőig a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltatási Zrt. nem igazolja vissza a helyi adóhatóság megkeresésére a rácsatlakozás tényét, a 2014. évi fogyasztási adatokkal és a törvényben meghatározott 1.800.- Ft/m<sup>3</sup> egységdíjjal kerül megállapításra a talajterhelési díj.”



## **2. § Záró rendelkezések**

(1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, az azt követő napon pedig hatályát veszti.

(2) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő eljárásokra is alkalmazni kell.

Polgár, 2015. február 26.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

### **8./ napirend Beszámoló az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2014. évi szakmai tevékenységéről**

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Vélemény, észrevétel, javaslat**

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **21/2015. ( II.26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Beszámoló az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2014. évi szakmai tevékenységéről „szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2014. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjét, hogy a beszámolót tegye közzé az intézmény honlapján.

Határidő: 2015. február 27.

Felelős: Radics Zoltánné intézményvezető

**9./ napirend**  
**Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

**Radics Zoltánné kiegészítése**

Elmondja, hogy pontosítás szükséges a Szervezeti és Működési Szabályzat 31. oldalán a 8. pontban, azáltal, hogy a fekete-fehér szöveg nyomtatási költsége nem 50 Ft, hanem 30 Ft. Illetve a 46. oldalon a terembérleti díjaknál, a táblázat alatti szöveges részben benne maradt a dohánytermék árusítás, melyet törölni szükséges.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Vélemény, észrevétel, javaslat**

**Oláh József**

Az előző napirendi ponthoz vonatkozóan ugyan, de elmondja, hogy a Művelődési Központ szakmai beszámolója nagyon tartalmas és áttekinthető volt. Javasolja, hogy a Képviselő-testület, fejezze ki elismerését a dolgozóknak.

**Tóth József**

Igen, valóban az előző napirendhez kapcsolódó a téma.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, illetve azzal a javaslattal, hogy a Képviselő-testület fejezze ki elismerését a művelődési ház dolgozóinak a 2014. évi munkájukért, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**22/2015. ( II. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés 1. számú Melléklete szerinti, Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt, hogy gondoskodjon arról, hogy az 1. pont szerinti dokumentumban foglaltakat az intézmény valamennyi dolgozója megismerje annak hatálybalépéséig.
- 3./ A Képviselő-testület elismerését fejezi ki az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjének és dolgozóinak a 2014. évi munkájukért.

Határidő: 2015. március 1.

Felelős: Radics Zoltánné intézményvezető

**10./ napirend**  
**Javaslat Polgár Város 2014-2020. évekre vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítésére**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**23/2015. (II.26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár Város 2014-2020 évekre vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítésére” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2014-2020 évekre vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítésére Polgár Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetésében biztosított fedezet erejéig kérje meg az ajánlatokat és a legkedvezőbb ajánlattevővel kösse meg a szerződést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

**11./ napirend**  
**Javaslat a polgármester 2015. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására**

**dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

Elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat tárgyalásakor említett törvénymódosítás kapcsán, az egyéb munkáltatói jogkörök gyakorlása most már a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Ennek megfelelően a Kttv. új szabályozása szerint, a polgármester előterjesztésével a Képviselő-testület minden év február 28-áig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését, amelyet az előterjesztés melléklete tartalmaz. Elmondja, hogy a polgármester úr az előző évről 9 nap szabadnapot hozott át, melyet március 31-ig igénybe kell vennie. Az előterjesztés melléklete szerint, két nap február hónapban már kiírásra került.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **24/2015. (II. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester 2015. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyta Tóth József polgármester 2015. évi szabadság ütemezési tervét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

#### **12./ napirend**

#### **Javaslat a Városgondnokság alapító okiratának módosítására**

##### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

A Városgondnokság alapító okiratát a januári ülésen ugyanezzel a tartalommal már elfogadta a Képviselő-testület, ugyanakkor a Magyar Államkincstár a testület ülésének napján tette közzé azt a formanyomtatványt, amely alapján fogadja be az alapító okirat módosítását. Ezért szükséges ismételten az előterjesztés elfogadása. A Magyar Államkincstár javaslata alapján az előző határozatot visszavonják és új határozatot fogadnak el. Megjegyzi, hogy azóta már ismét módosult az alapító okiratokra vonatkozó jogszabály, de ebben az esetben más módosítás nem szükséges.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **25/2015. (II. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 8/2015. (I. 29.) sz. határozatát visszavonja.

2. A Képviselő-testület az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, a Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága alapító okiratának módosító okiratát elfogadja.
3. A Képviselő-testület az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti, a Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja.
4. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozattal elfogadott módosító okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár illetékes szerve részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

### **13./ napirend**

#### **Javaslat a 119/2014. (X. 27.) sz. határozat módosítására**

##### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

Az előterjesztésből kitűnik, hogy vissza kell térni az alakuló ülésen hozott 119/2014. (X.27.) sz. határozathoz, mellyel a Képviselő-testület szándéka, a polgármester kiesett jövedelmének kompenzálása volt. A Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya felülvizsgálta az ülésen meghozott határozatot és törvényességi felhívással fordult a polgármesternek címezve, a Képviselő-testülethez. A határozat 1. és 2. pontja tartalmát tekintve az akkori jogszabályi környezetbe illeszkedett, tehát a Képviselő-testületnek joga volt munkáltatói lakástámogatást, illetve az akkori hatályos jogszabály szerint, célfeladathoz céljuttatást megállapítani. A Képviselő-testület a munkáltatói lakástámogatást akkor is és a mostani javaslat szerint is a Közzolgálati Szabályzat alapján állapíthatja meg jogszerűen. A határozat ezen pontjánál kiegészítést kellett tenni, egyösszegű megállapításra, illetve olyan kiegészítéssel, hogy a polgármester kérelmére és a Közzolgálati Szabályzat szerint jogosult a juttatásra. A határozat másik pontjában, a céljuttatás megállapítására a Képviselő-testületnek joga volt, az akkor hatályos közzolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerint, amelyet a 2014. december 12-től módosult törvény már nem tesz lehetővé. Ezért ennek a törvénynek meg kell felelteni a hozott döntést, hisz az új szabály hatályon kívül helyezte a Kttv. 154. §-át, ami eddig lehetővé tette. Most az új szabályozás szerint, a Képviselő-testület határozatával jutalmat állapíthat meg a polgármesternek, meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján. Ezen jutalom értéke nem haladhatja meg a polgármestert megillető illetmény vagy tiszteletdíj havi összegét. Tehát e rendelkezések alapján tesz javaslatot, a határozat két pontjának módosítására.

A Kormányhivatal azt is jelezte, hogy az október 27-ei időpontban a Képviselő-testület nem rendelkezett hatáskörrel a fenti döntések meghozatalára, mivel az akkor hatályba lépő Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság hatáskörébe tartozott, viszont még megválasztva nem volt a bizottság. Ezáltal pozitív hatáskörelvonás történt ebben az esetben. Így tehát a Képviselő-testületnek akkor nem volt joga ebben a kérdésben dönteni. Elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása után, ez a hatáskör visszakerül a képviselő-testülethez.

### **Tóth József**

A Képviselő-testület az alakuló ülésén hozott határozatot, abban a vonatkozásban, amely a polgármester javadalmazását döntötte el. Az volt a Képviselő-testület szándéka, hogy az egyébként 2008 óta változatlan polgármesteri illetmény ne csökkenjen. A törvényességi felhívás keretében írt a Kormányhivatal egy levelet, melyet ismertet.

Elmondja, hogy a határozati javaslat a kormányhivatali elvárásoknak megfelelően került kialakításra. Ezek után ismerteti a Kormányhivaltól kapott levelet.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Oláh József**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén már kérte polgármester urat, hogy a felolvasott levélből egy példányt szíveskedjen biztosítani részére, de elutasítást nyert, azzal az indokkal, hogy a polgármester úr részére lett megküldve. Az ő ismeretei szerint a címzettje a polgármester úron keresztül a Képviselő-testület, ennek apropóján továbbra is kéri, hogy kapjon egy másolatot a levélből.

Illetve a határozati javaslat pontonkénti megszavaztatását kéri.

#### **Tóth József**

A feladata a levél ismertetése volt, melyet megtett. A bejelentő is megkapta a Kormányhivatal válaszát, kéri, hogy azt olvassa.

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Javasolja, hogy a szavazásnál külön legyen megszavaztatva a 2. pont a) és b) része.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslat 1. pontjában foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslat 2. a) pontjával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslat 2. b) pontjával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

## 26/2015. (II. 26.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - figyelembe véve a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdésében, a 225/J. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket és az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet módosítását - az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal HBB/04/297-1/2015. sz. törvényességi felhívását elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a kormányhivatalt tájékoztassa.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. március 9.

- 2./ A Képviselő-testület a 119/2014. (X. 27.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 1./ pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- a) „A Képviselő-testület Tóth József kérelmére 3.900.000 Ft vissza nem térítendő lakáshozjutási támogatást nyújt, állandó lakhatás biztosítása céljából, lakáscélú kölcsönének törlesztésére a Közszolgálati Szabályzat II. rész a) pontja rendelkezései szerint.

A hiteltörlesztés támogatása 2014. október 13-tól kezdődően havonta 75.600 Ft összegben a Polgári Bank Zrt-hez átutalással teljesül.

- b) A határozat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület Tóth József polgármester munkáját félévente június és december hónapban értékeli. A végzett munkája alapján a Kttv. 225/H. §-ban biztosított jogkörében eljárva dönt jutalom megállapításáról.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

### 14./ napirend

#### Javaslat a Caries Kontra Faragó Dentál Bt. (dr. Faragó Lajos fogszakorvos) rendelési idő módosításának jóváhagyására

##### Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### Tóth József

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **27/2015. (II. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta dr. Faragó Lajos fogszakorvos rendelési idő módosítására irányuló kérelmét és alábbi döntést hozta:

1./ dr. Faragó Lajos fogszakorvos kérelmét támogatja, és 2015. március 1. napjával hozzájárul a rendelési idő módosításához az alábbiak szerint:

Tiszagyulaháza településen

páros héten keddi napon 15.15 órától – 19.15 óráig

páratlan héten szerdai napon 15.15 órától – 19.15 óráig

rendel.

2./ Felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről értesítse.

Határidő. 2015. február 28.

Felelős: polgármester

### **15./ napirend Különfélék**

#### **Oláh József**

Emlékezteti a Képviselő-testületet, a Mecsei család tragikus körülmények között történt elhalálzására. Polgár város köztisztviselőben álló családja volt. Annak idején, mikor ez a tragikus haláleset történt, egy emlékoszlop került felállításra a balmazújvárosi és hajdúnánási útkereszteződés egyik részén, de a körforgalom elkészítésekor ez az emlékoszlop elkerült onnan. Úgy gondolja, hogy megérdemelnek annyit, hogy ezt az emlékoszlopot megfelelő módon visszahelyezzék.

#### **Tóth József**

Köszöni a felvetést, valóban jó emlékekkel gondolnak vissza a Mecsei családra és nagy fájdalommal élték át azt a tragédiát. A család részéről egy emlékoszlop került elhelyezésre, rájuk emlékezve. Valóban beavatkozás történt a forgalmi rendben, ami miatt az emlékhely elmozdításra került. Ugyanakkor azt is gondolja, hogy a család akarata ellenére, a hozzátartozókkal való egyeztetés nélkül nem szabad felvetni a visszaállítást. Azt vállalja, hogy ez ügyben eljár, és ha a család felhatalmazást ad, akkor a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nél kezdeményezik az emlékoszlop megfelelő helyre történő visszaállítását, abban a kereszteződésben.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
címzetes főjegyző