

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: 3176-3/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2015. április 30-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II. 14.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének teljesítéséről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára
 - a./ Javaslat az adóügyi köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló 28/2002. (XI.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
 - b./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatások rendszeréről szóló 22/2001. (IX.3.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
 - c./ Javaslat a sport támogatásáról szóló 10/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
 - d./ Javaslat a város környezetvédelméről szóló 22/2010. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 6./ Beszámoló a 2014. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzések tapasztalatairól
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a házi gyermekorvosi és fogorvosi megállapodások módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár és a Városgondnokság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Tájékoztató a PolgárTárs önkormányzati havilap működtetésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, valamint javaslat Szabályzatának elfogadására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Különfélék

Alkotott rendelet:

14/2015. (V.04.) önkormányzati rendelet:	B1	az önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosítása
15/2015. (V.05.) önkormányzati rendelet:	B4	az önkormányzat 2014. évi zárszámadása
16/2015. (V.05.) önkormányzati rendelet:	Z0	egyres önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése
17/2015. (V.05.) önkormányzati rendelet:	K0	a sport támogatásáról
18/2015. (V.05.) önkormányzati rendelet:	G3	a város környezetvédelméről

Hozott határozat:

41/2015. (IV. 30.) sz. határozat:	C5	polgármesteri jelentés
42/2015. (IV. 30.) sz. határozat:	Z1	CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabály módosítása
43/2015. (IV. 30.) sz. határozat:	D1	beszámoló a 2014. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről
44/2015. (IV. 30.) sz. határozat:	Z1	lombtalanítás időpontja
45/2015. (IV. 30.) sz. határozat:	K1	házi gyermekorvosi és fogorvosi megállapodások módosítása
46/2015. (IV. 30.) sz. határozat:	Z1	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár és Városgondnokság SzMSz módosítása
47/2015. (IV. 30.) sz. határozat:	Z1	PolgárTárs tájékoztató, Szabályzat elfogadása

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2015. április 30-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
Molnár János alpolgármester
Béke László
Czaga János
dr. Faragóné Béres Edit
dr. Hatvani Zsolt
Oláh József
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Német Máté irodavezetők, Icsu Ferencné, Tóth Árpádné intézményvezető, Kissné Juhász Marianna gazdasági vezető, Sánta József az időügyi tanács delegált tagja, Szabó Tiborné a közbiztonsági fórum delegált tagja, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Külön köszönti Szabó Tibornét, a Polgári Polgárőr Egyesület elnökét, akit arany fokozatú érdemkereszt kitüntetésben részesített dr. Túrós András, az Országos Polgárőr Szövetség elnöke. Ehhez ezúton is szeretne gratulálni, kéri, hogy szóljon pár szót az eseményről.

Szabó Tiborné

Elmondja, hogy az Országos Polgárőr Szövetség elnöke dr. Túrós András, megköszönte neki azt az áldozatos munkát, amit a Polgári Polgárőr Egyesületért tesz. Elmondja, hogy amikor kistérségre voltak osztva az egyesületek, akkor is maximálisan mindig azon volt, hogy a problémák meg legyenek oldva, baráti kapcsolatuk legyen az egyesületeknek és ez a mai napig is így van. Ezt az is bizonyítja, hogy ha rendezvény van, lehet látni, hogy a járásban minden településről a polgárőrök tiszteletüket teszik és vigyáznak a rendre.

A kitüntetést a rendőrpalotában kapta, a rendezvényen jelen volt a katasztrófavédelem elnöke, dandártábornokok, tűzoltóság tagjai és sok magasrangú vendég.

Köszöni a lakosságnak, az önkormányzatnak, a vállalkozóknak és minden intézménynek a bizalmat és azoknak, akik segítették a munkáját, hogy ilyen elismerésben legyen része.

Tóth József polgármester, a Képviselő-testület nevében átadja a virágcsokrot és az elismerő oklevelet.

Ezek után a napirendi pontok tárgyalására tesz javaslatot. Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Oláh József

Elmondja, hogy a különfélék keretében lenne majd bejelentése.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásával, illetve az erre vonatkozóan elhangzott javaslattal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést tesz. Elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerinti kötelezettségének eleget téve, a szabadsága az ütemterv szerint kiírásra került.

Elmondja, hogy polgármesteri hatáskörben meghozott döntésként, a József Attila Gimnázium és Szakképző iskola „JAGSZI Napok” rendezvényére, az iskolai alapítvány kérésére, a rendezvény megvalósítása érdekében 39 e Ft támogatásról döntött.

Ismerteti az írásos anyag lezárta utáni időszakban történt eseményeket. Április 22-én a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Zöld óvoda minősítés keretében rendezett táblaavató ünnepségen és programon vett részt a Bessenyei és a Móra úti óvodában. Április 23-án a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Pénzügyi Bizottsági ülésén, április 24-én pedig a közgyűlésén vett részt, illetve ugyanezen a napon, Hajdúnánáson a Széchenyi program irodamegnyitó ünnepségen vett részt. Április 25-én a X. Polgári vállalkozói napon volt, melyen a város nevében köszöntötte a rendezvény résztvevőit. Április 27-28-29-én Strasbourgban járt, az Európai parlamenti képviselő Molnár Csaba meghívására, aki az Európai parlament és Európa tanács munkájába engedett bepillantást. Nagy élmény volt a munkájukat látni. Április 30-án a gimnázium ballagási ünnepségén köszöntötte a diákokat és elismeréseket adott át.

Az előterjesztésben szerepel, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Polgárőr Szövetség kihelyezett elnökségi ülést tartott, ennek a kihelyezett ülésnek a döntése értelmében 2015-ben Polgár város rendezi a megyei polgárörnapot, a strandfürdőn. A megyei és a helyi elnökkel történő egyeztetés értelmében, ha a részletes program kibontásra kerül, akkor a város ennek a technikai feltételeit megtámogatja és a májusi testületi ülésre erről előterjesztés készül.

Molnár János

Elmondja, hogy április 17-én hagyományörző Roma Kulturális Napon vett részt, a József Attila Gimnázium és Szakképző iskola szervezésben, a Széchenyi utcai intézményben. Április 28-án Rendőr- és tűzoltónap volt Hajdúböszörményben, ahol a rendőrséggel és a tűzoltó parancsnoksággal történt egyeztetés alapján két hajdúnánási hivatásos tűzoltó részére adott át tárgyjutalmat munkájuk elismeréseként, valamint Béke Gyulának a Polgári Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökének. Az elismerésben részesítettek között van Monoki Viktor r. százados, őrsparancsnok is, aki munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tudott a rendezvényen részt venni, ezért részére a májusi képviselő-testületi ülésen fogják átadni az elismerést. Szintén április 28-án Balmazújvárosban, Vöröskereszt világnapi megemlékezésre került sor, ahol képviselte Polgár Város Önkormányzatát.

Tóth József

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság átruházott hatáskörben nem hozott döntést. A különfélék között a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet elnökének a beszámolóját hallgatták meg, részletesen kitérve a szövetkezet munkájára. A bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság nyílt ülésen hozott döntéseit a napirendi pontok tárgyalásánál ismerteti. Elmondja, hogy tájékoztatót kaptak a bizottság hatáskörébe tartozó szociális előirányzat felhasználásáról, melyet a bizottság megtárgyalt és elfogadott. Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy április 16-án megtartották az első Kulturális Kerekasztal megbeszélést. Részt vett az ülésen, meghívás alapján a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság tagjai, a művelődési központ vezetése, a jegyző és technikai szakértők. A művelődési központ az elmúlt hónapban intenzív programszervezésbe fogott, ami dicséretes. Több színpadi műsort is láthattunk. Tervezve van nyári színház, illetve szabadtéri programok. Azt is megállapították, hogy mivel az intézmény a költségvetésében ilyen programokat nem tervezett, javasolták, hogy készüljenek egy takarékos költségvetéssel. A rendezvény költségét próbálják elsősorban kigazdálkodni, és ha hiányzik összeg, akkor a városi költségvetés általános tartalékából támogatni. A tapasztalat azt mutatja, hogy a helyi vállalkozók hajlandók az intézmény segítségére lenni. Mivel az áprilisi ülés idő hiányában félbeszakadt - más rendezvényei is voltak a művelődési központnak -, ezért úgy döntöttek, hogy folytatják, nem eset még szó, a hagyományörzésről, a kulturális örökségekről, művészeti csoportok helyzetéről. A májusi képviselő-testületi ülést megelőzően kerül erre sor, az intézményvezetővel való egyeztetés alapján.

Zárt ülést keretében települési támogatás iránti kérelmeket bíráltak el, 40 esetben hoztak pozitív döntést 341.000 Ft összegben, 5 esetben elutasították a kérelmet. Házi segítségnyújtás támogatási kérelmet bíráltak el 1 esetben, 50%-os támogatást ítélték meg, szemétszállítási díjkedvezményt 2 esetben 50%-os mértékben, szociális étkeztetés támogatást 4 kérelmező részére 100Ft/adag, bérlettámogatásról döntöttek 1 fő részére, és szennyvíztámogatást ítélték oda 1 esetben 7.600 Ft összegben.

Sánta József

Elmondja, hogy az időügyi tanács a tegnapi napon ülésezett, megtárgyalták a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet beszámolóját melyet elfogadtak.

Kérdések, válaszok

Oláh József

A polgármesteri jelentés II. pontjában írták, hogy április 19-én a Polgári Lokálpatrióta Mozgalom Egyesület szervezésében „Demonstráció az oktatásért” rendezvényen vett részt. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy milyen körben lett megszervezve, és milyen létszámmal? Illetve polgármester úr rövid véleményét kérné a témával kapcsolatban.

Tóth József

Figyelemfelkeltő demonstráció szerveződött a gimnázium jövője érdekében. A közoktatás átszervezésének megkezdett folyamata zajlik, hisz a szakképzésnek és a gimnáziumi oktatásnak a különválasztása olvasható ki a kormányzati dokumentumokból. Az látszik, hogy középszinten, az országban létező gimnáziumi kapacitások csökkentése a szándék, másfelől az integrált intézmények vonatkozásában, ahol együtt van a gimnázium illetve a szakképzés, újrarendezés zajlik. A nemzetgazdasági minisztérium irányába megy az intézményen belüli szakképzés, a gimnáziumi képzés pedig a megyei KLIK fennhatósága alá kerül. Ami aggasztó, hogy a gimnázium kapacitáscsökkentése szándékában a vidéki városok gimnáziumi

oktatása kérdéssé válik. A megyében Polgár mellett, Berettyóújfalu és Püspökladány érintett. A demonstrációval erre kívánta felhívni a figyelmet a Polgári Lokálpatrióta Mozgalom Egyesület. Körülbelül 80 fő volt a jelenlévők száma, akik egy nyilatkozatot is megfogalmaztak, melyet közzétettek, ő pedig az önkormányzat és a kormányzat közötti hatáskörök változását boncolgatta.

Egy 10.000 fő nagyságrendű városban, jobb helyen lenne önkormányzati fenntartás kezei között az intézmény működése. Ebben várhatóan történnek változások. Az elmúlt évek tapasztalatai kapcsán a kormányzati körből is változásokat vetnek föl, ami azt igazolja, hogy nem minden vonatkozásában volt átgondolt a 2013. január 1-jétől bekövetkező törvényi változás.

A rendezvény szervezése nem plakátokkal történt, hanem facebookon illetve szájról-szájra terjedéssel. Akit érdekelt részt vehetett, és elmondhatta gondolatát. Érthető módon a leginkább érintettek, a pedagógus gárda, kevésbé volt jelen.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Oláh József

A gimnázium kapcsán fejt ki aggodalmát. Annál is inkább, hogy tudják, amikor a városi pályázat készült 1992-ben, kérdés volt, hogy van-e középfokú intézmény. Mivel volt, annak köszönhették a városi címet.

Amikor a gimnáziumot és az általános iskolát 1997-ben összevonták, országos szinten többen jöttek tanulmányozni a rendszert. Ilyen érzelmi okok alapján is aggodalmas és sajnálja, hogy csak 80-an voltak jelen a demonstráción. Nem mindenki a facebook-on tájékozódik, nagyobb publicitást is lehetett volna adni. A város szerepe is függ az oktatástól.

Kéri, hogy kapjanak tájékoztatást erről a dolgról, illetve az átszervezésről. Tehát, hogy tudják a jövőt érintően, hogy milyen szinten marad az oktatás, csak szakképzés lesz, vagy gimnázium is. Ebben kérne tájékoztatást.

Tóth József

Nincs véleménykülönbség, a városi pályázat elkészítési szakaszában ennek szerepe volt. Az is igaz, hogy az intézmény fél évszázada szolgálja Polgárt és a környező településeket és benne olyan hátrányos családok gyerekeit, akiknek volt szorgalma, hogy a tanulmányukat megalapozzák. Törekedtek a legjobb megoldásra, valóban a kisvárosi iskolamodell jól működő volt. Amit látnak, több mint aggodalomra okot adó. A gimnáziumi rész vagy a megyei KLIK-hez kerül vagy a járási tankerülethez. Ami a félelmeket megalapozza, az országban a kapacitás felére csökkentése, mely vélhetően a gimnázium rovására megy. Azt gondolja, hogy jogos a felvetés és az igény, hogy továbbra is működjön a gimnázium. A helyi szándék megfogalmazása közös érdek.

Molnár János

Felhívta a figyelmet, hogy minden fórumon álljanak ki a gimnáziumért. Hozzátenné, hogy mivel a kormány szerkezetén belül a Keresztény Demokrata Néppártnak a felügyelete alatt történnek a dolgok, kérné, hogy a párt helyi elnöke is tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a gimnázium megszüntetése ne valósuljon meg. A járásban két gimnázium működik, Hajdúnánáson a Körösi Csoma Sándor Gimnázium és Polgáron a József Attila Gimnázium. Annak ellenére, hogy az iskolázási mutatók jobbak Polgáron, a koncepció azt fogalmazta meg, hogy a hajdúnánási Körösi Csoma Sándor Gimnázium marad meg és a polgári gimnázium pedig kifutó rendszerrel megszűnik és csak a szakképzés marad. Kérdezi, hogy milyen fenntartó az, aki nem tud vezetőt kinevezni, milyen intézmény az, aki elrettentí a szülőket a beiratkozástól?

Téves az a koncepció, hogy ha Polgáron a József Attila Gimnázium megszűnik és az ide jelentkező diákok Hajdúnánásra kerülnek, ebből nem lesz semmi, mert nem Hajdúnánásra, hanem inkább Tiszaújvárosba irányulnak. Lát egy reménysugarat, hogy megmaradjon a gimnázium, hogy információk szerint, a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium egyházi fenntartású iskola lesz. A város ügyéért mindenkinek a saját maga eszközeivel kéne tenni, hogy megmaradjon a gimnázium.

A két ülés közötti eseményeknél írja polgármester úr, hogy részt vett a TÖOSZ országos tisztújító küldöttértekezletén. Elmondja, hogy ott társelnöknek választották Tóth József polgármestert.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

41/2015. (IV. 30.) sz. határozat

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

2./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II. 14.) rendeletének módosítására

Tóth József

Elmondja, hogy ez a beszámoló előtti utolsó költségvetési rendelet módosítás.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.14.) rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) és (4) bekezdésében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 3. §-a az alábbiak szerint módosul:

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2014. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 2.466.929 e Ft-ban állapítja meg (1. sz. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 605.477 e Ft.

(A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

2. §

Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 4. §-a az alábbiak szerint módosul:

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2014. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 2.466.929 e Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatokként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

3. §

Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A települési önkormányzat összevont, 2014. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.800.001 e Ft
---------------------------------	----------------

Ezen belül:

a) személyi jellegű kiadások:	670.955 e Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	151.582 e Ft
c) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	708.957 e Ft
d) egyéb működési célú kiadások	104.784 e Ft

- ebből tartalékok:	60.129 e Ft
e) ellátottak pénzbeli juttatásai:	163.723 e Ft

4. §

Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 6. § (1), (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege:

170.682 e Ft

Ezen belül:

a)	a beruházási kiadások:	155.654 e Ft
b)	- ebből tulajdoni részesedés vásárlása:	2.000 e Ft
c)	a felújítások dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	1.038 e Ft
d)	az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	13.990 e Ft
	- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	8.570 e Ft

(2) Az önkormányzat egyéb – 4.§ (1) és 5.§ (1) bekezdésében megállapított előirányzatokba nem tartozó (hitelek, rövid lejáratú értékpapírok kiadási előirányzata, kölcsönnyújtás előirányzata) – kiadásainak előirányzata:

496.246 e Ft

5. §

Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az önkormányzat összesített tartaléka:

a)	általános tartalék:	4.708 e Ft
b)	működési céltartalék:	25.909 e Ft
c)	felhalmozási céltartalék:	29.512 e Ft

6. §

Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

I.	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.738.686 e Ft
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.800.001 e Ft
	Működési célú költségvetési egyenleg:	- 61.315 e Ft
II.	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	288.732 e Ft
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	170.682 e Ft
	Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	+ 118.050 e Ft
III.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	407.217 e Ft
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	265.000 e Ft

IV. Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	32.294 e Ft
Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	231.246 e Ft
Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	+ 56.735 e Ft
- ebből működési célú hiány:	- 61.315 e Ft
- ebből felhalmozási célú hiány:	+ 118.050 e Ft

Záró rendelkezések

7. §

(1) Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 1, 2, 4, számú mellékletei helyébe e rendelet 1, 2, 3. sz. mellékletei lépnek.

(2) E rendelet 2015. május 4.-én lép hatályba.

Polgár, 2015. április 30.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

3./ napirend

Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének teljesítéséről

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Sánta József

Elmondja, hogy az időügyi tanács ülésén észrevételek és vélemények hangzottak el a Városgondnokság teljesítményéről és a seriff munkájáról, a kérdésekre adott válasz után az időügyi tanács elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Kérdések, válaszok

Oláh József

A 12. oldalon olvasható, hogy a PÉTEGISZ részére, Polgár és Tiszadob működési támogatást nyújt. A többi önkormányzat segítséget nem ad. Kérdezi, hogy ebben az esetben miért nem járulnak hozzá a működési támogatáshoz tulajdonhányad arányában? Illetve mi az oka annak, hogy a résztvevő önkormányzatok nem veszik ki részüket a támogatásból?

Tóth József

Nem könnyű 8 önkormányzattal együttműködni, különböző egyéniségű polgármesterek körében kompromisszumot találni, esetenként a szándék nincs meg, máskor a képesség. Akár egy meglévő forrás vagy hitelfelvételi adottság, az nagyon különböző. Valóban nem egyenlő tulajdonosok, Polgár 58,87 % tulajdonrészrel rendelkezik, így lehet érezni, hogy kinek nagyobb a része, nagyobb a felelőssége. A polgármesteri körben az munkált, hogy a keletkező finanszírozási problémák, pályázati elszámolási körülmények, azok mindig megoldást találjanak. Így lehetett a felelősség létrehozható, azt gondolja, hogy amíg a fenntartási kötelezettség áll, addig vigyáztak arra, hogy a konstrukció egyben tartsa a településeket.

Csépányiné Bartók Margit

A lényeg, hogy valóban igaz az, hogy a PÉTGISZ Nonprofit Zrt.-n keresztül hitelfeltétellel teljesítették a részüket, a fejlesztési hozzájárulást a települések. Működési támogatásra volt szükség a beinduláskor, amikor a kapacitás kihasználtság nem ért el olyan szintet. Elmondható, hogy mind Tiszadob, mind Polgár részére a működési kölcsön illetve a fejlesztési célú kölcsön visszafizetésre került, szerződés szerint.

Tóth József

Aki figyeli az egészségügy működését, látja, hogy keletkeznek olyan adósságok, amelyeket a kormányzat próbál kiegyenlíteni. Jellemzően a kórházakat érinti az a gyakorlat, hogy az év végi maradványpénzeket az egészségügyi szereplők körében osztják. Vannak aggodalmak azzal kapcsolatban, hogy fenn lehet-e tartani a Járóbeteg Szakellátó Központ finanszírozását abban az állapotban, hogy a tulajdonos önkormányzatok részéről nem kell hozzátenni saját forrást.

Vannak félelmek, ugyanis a volumenkorlát, ami meghatározza, hogy egy intézmény mennyi szolgáltatást tehet, úgy, hogy azt lefinanszírozza, ebben a járóbeteg szakellátó sokkal nagyobb szükségleteket teljesít, több az igény azokra az ellátásokra, mint amit ez a volumenkorlát lefinanszíroz. Tehát vagy visszább vesznek és nem lesz annyi szakellátási lehetőség vagy lesz, és térítést kell fizetni érte. Az lenne a jó, ha ugyanebben a mederben tudna tovább haladni a járóbeteg szakellátó működése, ami az ország első 5-6 szakellátója között szerepel.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Oláh József

Elmondja, hogy az ügyelet legalább annyira fontos, mint a szakellátó központ. Érkezett hozzá felvetés a lakosság részéről, hogy sok család van, ahol az időseket nem tudják felhozni kezelésre. Kérték, hogy nézzék meg annak a lehetőségét, hogy egy betegszállító kocsit beállításra kerüljön, anyagi hozzájárulás mellett és a városban élő, idős, beteg személyek felügyeletét végezzék.

Tóth József

Immáron helyben van az ellátás a Járóbeteg Szakellátó Központban és nem kell Tiszaújvárosba illetve Debrecenbe eljárni. Nyitott arra, hogy a lehetőséget vizsgálják, minden megoldás érdeklő ez ügyben, ha javaslat van, azt megfontolják. Örül a felvetésnek.

A város költségvetése sokrétű, jelentősége, hogy ebben az anyagban történt történések alapozták meg a 2015. évi költségvetést és a szociális rendeletet. A 2014. évi költségvetés alapozta meg, hogy nem kell új adónemben gondolni, mert tartalékkal zárult. Elismeri az elkészítésben résztvevők munkáját.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2014. évi zárszámadásáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a 2014. évi zárszámadásról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

- (1) A helyi önkormányzat költségvetési szervei:
- a) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek:
 - aa. Önkormányzat
 - ab, Polgári Polgármesteri Hivatal
 - ac, Városgondnokság
 - b) önállóan működő költségvetési szervek:
 - a Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolódva:
 - ba, Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár
 - bb, Napsugár Óvoda és Bölcsőde
 - bc. Polgári Szociális Szolgáltató Központ

2. §

- (1) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi összesített költségvetésének végrehajtását 2.307.669 e Ft bevételi főösszeggel fogadja el. (A bevételek teljesítésének részletezése az 1. sz. mellékletben található.)
- (2) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi összesített költségvetésének végrehajtását 2.247.291 e Ft kiadási főösszeggel fogadja el. (A kiadások teljesítésének részletezése az 1. sz. mellékletben található.)

3. §

- (1) Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményeinek bevételei előirányzatának teljesítését az 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.
- (2) Az önkormányzat bevételeinek főbb adatai teljesítési szinten:

a) önkormányzatok költségvetési támogatása	605.477 e Ft
b) közhatalmi bevételek	281.120 e Ft
c) működési célú támogatásértékű bevétel államh. belülről	398.411 e Ft
d) működési célú átvett pénzeszköz állam. kívülről	2.235 e Ft
e) intézményi működési bevételek	400.283 e Ft
f) intézményi felhalmozási bevételek	2.230 e Ft
g) felhalmozási célú támogatásértékű bevétel államh. belülről	244.274 e Ft
h) felhalmozási célú átvett pénzeszköz állam. kívülről	7.712 e Ft
i) belföldi értékpapírok, lekötött betétek	175.000 e Ft
j) egyéb finanszírozási bevételek	16.416 e Ft
k) maradvány igénybevétele	174.511 e Ft

4. §

- (1) Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményei kiemelt kiadási előirányzatának teljesítését az 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.
- (2) Az önkormányzat a 2014. évi teljesített működési, fenntartási kiadásainak összege: 1.887.345 e Ft
- (3) Az önkormányzat működési kiadásaiból:
- | | |
|--|--------------|
| a) személyi juttatások | 664.212 e Ft |
| b) munkaadókat terhelő járulékok | 149.211 e Ft |
| c) dologi jellegű kiadások | 601.027 e Ft |
| d) ellátottak pénzbeli juttatásai | 163.721 e Ft |
| e) egyéb működési célú kiadások | 44.174 e Ft |
| f) működési célú értékpapírok, betétek | 265.000 e Ft |

5. §

- (1) Az önkormányzat teljesített felhalmozási kiadásait 113.935 e Ft összegben, annak feladatonkénti részletezését a 3. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja. Ebből az önkormányzat teljesített befektetési célú részesedés vásárlása 2.000 e Ft.
- (2) Az önkormányzat teljesített felújítási kiadásait 1.038 e Ft összegben, valamint annak célonkénti részletezését a 3. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.
- (3) Az önkormányzat teljesített felhalmozási célú hiteltörlesztés összege 231.246 e Ft, melyet az 1. számú melléklet tartalmaz.
- (4) Az önkormányzat felhalmozási célú kölcsönnyújtás teljesített összege 0 e Ft.
- (5) Az önkormányzat felhalmozási célú pénzeszközátadás teljesített összege 13.727 e Ft, melyet az 1. számú melléklet tartalmaz.

6. §

- (1) A képviselő-testület az önkormányzat által teljes munkaidőben és részmunkaidőben foglalkoztatottak záró létszámát 166,7 főben állapítja meg, amelyből 1 fő választott tisztségviselő. A választott tisztségviselők nem teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszáma 8 fő. A Prémium Évek Programban résztvevők záró létszáma 1 fő. A közfoglalkoztatottak éves létszáma 268,5 fő. A megváltozott munkaképességűek létszáma 5,3 fő.
- (2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek záró létszámát az 1. számú melléklet tartalmazza.

7. §

- (1) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. év december 31-i állapot szerinti összesített vagyont a 17. sz. mellékletben részletezett mérlegadatok alapján 4.023.445 e Ft főösszegben állapítja meg.

8. §

- (1) Az önkormányzat költségvetési bevételi és kiadási egyenlege: + 60.378 ezer forint
 - ebből működési célú többlet: +133.814 ezer forint
 - ebből felhalmozási célú hiány: - 73.436 ezer forint
- (2) A felhalmozási hiány finanszírozási módja belső finanszírozás, a maradvány igénybevétele.

9. §

- (1) Az önállóan működő és gazdálkodó intézmények 2014. évi felülvizsgált költségvetési maradványát a 13. sz. mellékletben foglalt intézményi részletezésnek megfelelően 60.378 e Ft összegben jóváhagyja.

10. §

- (1) A működési célú elvonandó maradványt 0 e Ft összegben hagyja jóvá.

Záró rendelkezések

11. §

- (1) Ez a rendelet 2015. május 4-én lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

1. Polgár Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.14.) sz. rendelete,

2. Polgár Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.14.) sz. rendeletét módosító 14/2014. (VI.27.) rendelete,
3. Polgár Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.14.) sz. rendeletét módosító 18/2014. (IX.29.) rendelete,
4. Polgár Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.14.) sz. rendeletét módosító 22/2014. (X.28.) rendelete,
5. Polgár Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.14.) sz. rendeletét módosító 30/2014. (XII.19.) rendelete,
6. Polgár Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.14.) sz. rendeletét módosító 1/2015. (I.30.) rendelete,
7. Polgár Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II.14.) sz. rendeletét módosító 14/2015. (V. 4.) rendelete.

(3) E rendelet mellékletei:

1. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2014. évi bevételei és kiadásai előirányzata és teljesítése kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban
2. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege 2014. évre,
és II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege 2014. évre (intézményfinanszírozás nélkül, a költségvetési év terv- és tény-, továbbá az előző év tényadatai alapján)
3. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2014. évi felújítási és felhalmozási kiadások előirányzatai és teljesítése
4. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata az Európai Unió által finanszírozott támogatással megvalósuló projektek bemutatása és teljesítése 2014. évben
5. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2014. évi általános és céltartalékai
6. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának több éves kihatással járó feladatainak előirányzatai éves bontásban és teljesítése 2014. évben
7. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata és önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményeinek finanszírozása 2014. évben
8. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának rendszeres és eseti pénzbeli ellátások 2014. évi előirányzatai és teljesítése
9. sz. melléklet Kimutatás Polgár Város Önkormányzata által nyújtott 2014. évi közvetett támogatásokról
10. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának 2014. évre tervezett adóbevételei és teljesítése
11. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának felújítási, karbantartási céltartalék felhasználása 2014. évben
12. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2014. évi pénzforgalmi egyeztetése
13. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2014. évi maradvány alakulása
14. sz. melléklet Társadalmi szervezetek 2014. évi támogatása
15. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata részesedéseinek állománya 2014. december 31-én
16. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2014. december 31-én fennálló adósságállománya
17. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának 2014. évi vagyonkimutatása
- 18/a sz. melléklet Polgár Város Önkormányzat 2014. évi vagyonleltára
- 18/b sz. melléklet Polgári Polgármesteri Hivatal 2014. évi vagyonleltára
- 18/c sz. melléklet Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2014. évi vagyonleltára
- 18/d sz. melléklet Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2014. évi vagyonleltára
- 18/e sz. melléklet Polgári Szociális Szolgáltató Központ 2014. évi vagyonleltára
- 18/f sz. melléklet Városgondnokság 2014. évi vagyonleltára

Polgár, 2015. április 30.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

4./ napirend

Javaslat a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítására

Tóth József

Az alapszabály benyújtásra került a cégbírósághoz, pontosítást, kiegészítést kértek kifejezetten a személyes közreműködés és tagi munkavégzés pontosabb meghatározása érdekében, ennek tesz eleget az alapszabály ilyenkénti pontosítása.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Kérdezi, hogy az alapszabály módosítás szöveges részét a szövetkezet dolgozta ki, mert javasol néhány kiegészítést.

Tóth József

Elmondja, hogy ez a jogi képviselő anyaga.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

42/2015. (IV. 30.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület elfogadja a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított alapszabály aláírására.

- 3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet Közgyűlését.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Tóth József polgármester

5./ napirend

Javaslat önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára

dr. Váliné Antal Mária

Elmondja, hogy a polgármesteri hivatalban folyamatos feladatuk az önkormányzat által megalkotott rendeletek felülvizsgálata, abból a szempontból, hogy a hatályos jogszabályoknak megfelelnek-e. Ez alkalommal 4 rendeletet vizsgáltak felül, melyből kettőt javasolnak hatályon kívül helyezni. Az egyik a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatások rendszeréről szóló rendelet, melynek hatályon kívül helyezése azért indokolt, mert a közszolgálati tisztviselők jogállásáról szóló törvény szerint, a közszolgálati dolgozók egyéb juttatásaira vonatkozó szabályozás, a hivatali szervezetvezető hatásköre, itt kerülnek szabályozásra a juttatások.

A következő rendelet, mely 2002-ben lett megalkotva, szintén hatályon kívül helyezését kezdeményezik, az adóügyi köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szól. Ez a rendelet annak idején azért jött létre, hogy motiválja az adóügyi végrehajtásban dolgozó köztisztviselők munkáját, mert alacsony volt a bevétel. Az eltelt 13 év alatt egy alkalommal sem sikerült érvényt szereznie a rendeletnek, ezért kezdeményezik a hatályon kívül helyezését, hisz a munkaköri leírás részét képezi már.

Felülvizsgálták a sport támogatásáról szóló rendeletet, a felülvizsgálat célja az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában történt változások átvezetése.

A város környezetvédelemről szóló rendelet felülvizsgálatát az indokolta, hogy március 5-én hatályba lépett az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló rendelet, mely engedi a szabadtéri tűzgyújtást bizonyos feltételek mellett. Belterületen akkor van lehetőség, ha az önkormányzat rendelete engedélyezi, és így az adott időpontban mentesül a bírság alól, kültéri égetést viszont csak a katasztrófavédelem engedélyezhet. Képviselőktől és bizottsági tagoktól kérték a javaslatokat az időpontra vonatkozóan. 16 javaslatot értékelték, 6 fő egyetértett a javaslattal, 1 fő nem támogatta, 5 fő rövidebb időtartamot javasolt és 4 fő tett javaslatot hosszabb időtartamra. A megkérdezettek elé az a javaslat került, mely szerint 03.15.-04.30 és 09.15.-10.31. a szabadtéri égetés időpontja. A rendelet módosításának az volt a célja, hogy legyen olyan időszak meghatározva, amikor a katasztrófavédelem nem kezdeményez eljárást az elkövetővel szemben.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság az adóügyi köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló rendelet és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatások rendszeréről szóló rendelet hatályon kívül helyezését illetve a sport támogatásáról szóló 10/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

A város környezetvédelméről szóló rendelet-tervezetben a szavazatok alakulása miatt (2 igen szavazat és 2 ellenszavazat) a bizottság nem hozott döntést.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság az adóügyi köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló rendelet és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatások

rendszeréről szóló rendelet hatályon kívül helyezését illetve a sport támogatásáról szóló 10/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet-tervezet elfogadásra javasolja.

A város környezetvédelméről szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban, javasolják az időintervallumot szűkíteni, az alábbi módon március 16-tól április 1-ig és október 15-től november 10-ig. Továbbá kezdeményezik a lombtalanítás időpontját a szabadtéri égetés időpontjához közelíteni, ennek az a célja, hogy ne kerüljenek elégetésre olyan dolgok, melyek a lombtalanítás alkalmával elszállíthatóak.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Több időpont elhangzott a kertek takarításából származó növényi hulladék szabadtéri elégetésére vonatkozóan, kérdezi, hogy mely időpontot vegyék figyelembe?

dr. Váliné Antal Mária

A rendelet-tervezetben szereplőt.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Vincze Attila

Úgy gondolja, hogy annak a feltételét kell megteremteni, hogy ne legyen az égetésre szükség. Megkérdezték a bizottsági ülésen is, hogy van-e arra lehetőség, hogy a kuka mellé, zsákot vásárolva ki lehessen tenni a zöldhulladékot. Az volt a válasz, hogy nem. A kommunális illetve a szelektív hulladékot elviszik, viszont a szervest nem lehet beletenni. Annak a lehetőségét kell megteremteni, hogy ne kerüljön elégetésre más. A rendeletben benne van, hogy nem szabad. Tudomása szerint a testület hozza az önkormányzati rendeletben az időpontokat, de amennyiben nem ebben az időszakban éget valaki, nem az önkormányzathoz kell megtenni a bejelentést, hanem a katasztrófavédelem felé kell valamilyen módon jelezni, és ő fog eljárás keretében megállapítást tenni. Úgy gondolja, hogy ez kivitelezhetetlen.

dr. Hatvani Zsolt

Amellett van, hogy az égetést engedélyezni kell, mert úgy is csinálják, viszont az időt a lehető legrövidebbre kell leszűkíteni. Ősszel lehet hosszabb, mert akkor keletkezik több növényi hulladék. Ezért a tavaszt március 16-tól április 1-ig javasolná, az őszt pedig október 15-től november 10-ig. Ez a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javaslata is.

Továbbá a 12.§ (2) bekezdésében csinálna egy e) pontot is, a problémája, hogy a kedvtelésből tartott állatokat adott területeken ne lehessen szabadon engedni valamint az általuk képzett ürülék mindenkinek kötelessége, hogy eltávolítsa.

dr. Váliné Antal Mária

Jogszabály rendelkezik erről, az állattartásról szóló rendelet szabályozza.

Béke László

Elmondja, hogy ő is ellenezné az égetést. Most a környezetvédelemről szóló rendelet módosítása a téma, azt gondolja, hogy minden rendelet annyit ér, amennyire betartható. Az égetés nem a környezetvédelmet szolgáló tevékenység. Viszont jelenleg nincs meg a lakosságnak az a lehetősége, hogy el tudja szállíttatni a kertjén keletkezett zöldhulladékot. Kezdeményezné annak a lehetőségnek a megtalálását, hogy a telkeken kialakult szerves hulladékokat is el lehessen szállíttatni. Illetve a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság álláspontja is jó, hogy közelítsen a lombtalanítás időpontja a tavaszi/őszi kerti munkák időpontjához.

Oláh József

Ha megszüntetnék, vagy ha megtiltanák az égetést, annál inkább megtennék az emberek, tehát mindenképpen biztosítani kell a lehetőséget. Kéri, hogy kommunikációs oldalról, ha megjelenik a PolgárTársban ez kiemelt figyelemfelhívás legyen.

Molnár János

Elmondja, hogy az égetés nem helyezhető teljesen szembe a környezetvédelemmel, inkább egy tervszerű, szabályozott égetéssel ért egyet.

A hulladékgazdálkodás tekintetében már szinte minden hulladék elhelyezése megoldható (üveg, fém, papír, műanyag). Amiről most beszélnek kifejezetten a szerves anyag, kerti hulladékok, zöldhulladék. Azért nem tartja a környezetvédelemmel ellentétesnek, mert az égetést, ha szakszerűen csinálják, az egy növényvédelmi technológia is, hisz a nyesedékek, a venyige, a szármadékok elégetésével az azokon meglepedett gombabetegségeket átemelő rovarok is elpusztulnak, ezáltal kevesebb vegyszert kell felhasználni. Viszont nem ért egyet a bizottsági javaslattal, az eredeti javaslattal ért egyet. Figyelembe kell venni azt, hogy mind a tavaszi, mind az őszi időszakokban szeszélyes időjárás van, nem minden hétvégén van égetésre alkalmas idő.

Tóth József

A vitában több álláspont is megfogalmazódott. A problémát nem kifejezetten a zöldhulladékban látja, bár valaki azt fogalmazta meg, hogy ezt is szervezett módon kell elszállítani, jelzi, hogy Hajdúböszörményben az új hulladékgazdálkodási rendszerben erre tettek vállalást és működő képtelen a dolog, nagy problémát okoz ennek a vállalásnak a teljesítése. Első szándék a szerves anyag felbomlása, a komposztálóban való elhelyezés, mellette egy korlátozott időszakban az elégetése vállalható is. A nagyobb problémát abban látja, mikor nem ilyen anyagot égetnek el, hanem olyat, ami önmagába is mérgező. De kazánokban is folyik ilyen, azt meg nem tudják szabályozni. Azt gondolja, hogy korlátozni kell az ésszerű határokon belül, az előterjesztői álláspontot támogatja. A vitában felvetett módosító javaslat, hogy a lomtalanítás időpontja igazodjon a szabadtéri égetés időponthoz.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet elfogadásával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
16/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelete
egyeb önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 13. § (1) és (2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az adóügyi köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló 28/2002. (XI. 26.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

2. §

A Polgármesteri Hivatal Köztisztviselőit megillető juttatások rendszeréről szóló 22/2001. (IX. 3.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

3. §

Ez a rendelet 2015. május 4-én lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2015. április 30.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a sport támogatásáról szóló rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelete a sport támogatásáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

1. A rendelet célja

1.§

(1) A rendelet célja, hogy megalapozza és létrehozza Polgár Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) sportkoncepciójának megvalósításához szükséges feltételrendszert és szerkezeti keretet adjon a sport támogatására rendelt összegek felhasználásának.

- (2) Magyarország állampolgárait illeti a lehető legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez való jog. A testkultúra az egyetemes kultúra része, az egészségvédelem (a megelőzés és a rekreáció) fontos eszköze, a szabadidő eltöltésének társadalmilag is hasznos módja. A testnevelés és a sport jelentős szerepet tölt be az ifjúság erkölcsi-fizikai nevelésében, a személyiség formálásában.
- (3) Célként fogalmazza meg, hogy Polgár város lakói minél szélesebb körében kialakuljon a mozgás gazdag életmód, a testedzés szerves szükségletté váljon, a sportolás közösségi és társadalmi programként általánosan elfogadott legyen.

2. A rendelet hatálya

2.§

- (1) A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat által a sport területén ellátandó feladatokra, valamint a sport támogatására rendelt pénzeszközök felhasználására.
- (2) A rendelet hatálya kiterjed Polgár város közigazgatási területén működő
- a) hivatalosan bejegyzett, sporttevékenységet végző jogi személyiségű sportszervezetekre,
 - b) sportlétesítményekre,
 - c) általános és középiskolai sportkörökre, diáksport egyesületekre,
 - d) közoktatási intézményekre,
 - e) továbbá mindazon civil szervezetekre és magánszemélyekre, amelyek/akik a városi sportcélok és feladatok megvalósításának aktív résztvevői.

3. Az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatai

3.§

- (1) Az önkormányzat feladata illetékességi területén a helyi sporttevékenység támogatása.
- (2) Ennek formái különösen:
- a) a sport fejlesztési céljainak megfelelő helyi sportkoncepció meghatározása és megvalósítása,
 - b) az a) pont szerinti célok alapján a sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel való együttműködés,
 - c) a tulajdonában álló sportlétesítmények fenntartása, működtetése, vagy ahhoz történő hozzájárulás,
 - d) az iskolai sporttevékenység feltételeinek megteremtése.
- (3) Az önkormányzat az (1) bekezdés szerinti feladatok keretében illetékességi területén a (2) bekezdésben foglaltak mellett – lehetőségei szerint – biztosítja az iskolai sportkörök, diáksport egyesületek működésének feltételeit is.
- (4) Az önkormányzat az (1) és (2) bekezdésben meghatározott kötelező feladatai mellett illetékességi területén a helyi sporttevékenységet elsősorban a következő módon támogathatja:
- a) a tulajdonában álló sportlétesítmények fejlesztésével,
 - b) sportrendezvények szervezésének segítségével,
 - c) a szabadidősport feltételeinek fejlesztésével,

- d) a gyermek- és ifjúsági sport, az utánpótlás-nevelés, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok és a fogyatékosok sportjának, illetve a tömeges részvétellel zajló sportrendezvények lebonyolításának segítségével,
- e) az iskolán kívüli, önszerveződő sporttevékenységek feltételeinek elősegítésével,
- f) az egészséges életmóddal összefüggő felvilágosító tevékenység segítségével.

4. A sporttevékenység finanszírozása

4.§

Az önkormányzat a sport támogatására a sportszervezetek támogatására szolgáló céltartalékot hoz létre, melynek nagyságrendjét minden évben a költségvetési rendeletében határozza meg.

5. Támogatási feltételek

5.§

- (1) A Képviselő-testület minden évben, a költségvetés előkészítésekor meghatározza a sportszervezetek támogatási keretösszegét, melyre a sportszervezetek támogatási igényt nyújthatnak be a költségvetés elfogadását követő 30 napon belül.
- (2) Támogatási igényt nyújthat be azon sportszervezet, amely megfelel a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt feltételeknek, s ezt nyilatkozattal támasztja alá, továbbá
 - a) bírósági nyilvántartásban, valamint sport információs nyilvántartásban szerepel,
 - b) alapszabályában szereplő célok megfelelnek a város sportfejlesztési céljainak, a támogatási rendszer cél-és feladatrendszerének,
 - c) nem áll csőd-és felszámolási eljárás alatt, köztartozása nincs,
 - d) a támogatási igényét a következő évre tervezett szakmai és pénzügyi terv bemutatásával, a konkrét felhasználási cél megjelölésével, előzetes költségtervezettel (kalkulációval), továbbá a város sportfejlesztési céljainak, a támogatási rendszerben kiemelt cél-és feladatrendszer felvállalására vonatkozó nyilatkozattal együtt nyújtja be,
 - e) a sportszervezet a támogatási igénye benyújtásával egyidejűleg tájékoztatja az önkormányzatot a támogatás évében végzett sportszakmai tevékenységéről,
 - f) a támogatási igény benyújtásával egyidejűleg, vagy azt megelőzően szabályszerűen elszámol az önkormányzati támogatással, amelynek ellenőrzését a Polgármesteri Hivatal végzi.
- (3) A sportegyesületek támogatására szolgáló céltartalék sportszervezetek közötti felosztásáról a benyújtott támogatási igények alapján, a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben, a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság dönt.
- (4) A támogatás összegéről, feltételeiről, felhasználásáról, elszámolásáról a támogató Polgár Város Önkormányzata megállapodást köt az érintett sportszervezettel az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló 31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján.

6. A sportvagyon működtetése, hasznosítása

6.§

- (1) Általános rendezési terv módosítását célzó előterjesztéseket, amennyiben azok sportolásra alkalmas területet, zöldfelületet, játszótérrel érintenek a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság és a Pénzügyi és gazdasági bizottság is véleményezi.
- (2) Az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítménnyel, a sportolásra alkalmas terület részleges vagy teljes hasznosításával, kialakításával, azon végzett beruházással, annak

megszüntetésével kapcsolatos önkormányzati előterjesztéseket a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság és a Pénzügyi és gazdasági bizottság véleményezi.

7. Záró rendelkezések

7.§

Ez a rendelet 2015. május 4-én lép hatályba és hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 10/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet és a 7/2013. (III. 29.) módosító rendelete.

Polgár, 2015. április 30.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

Tóth József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság álláspontját teszi fel szavazásra mely a szabadtéri égetés időpontjára vonatkozik, amely március 16-tól április 1-ig és október 15-től november 10-ig tartó időszakot jelöli meg.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal és 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosított környezetvédelemről szóló rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelete a város környezetvédelméről

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotói hatáskörében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, a 48. § (2) bekezdésében, a 48. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában és a 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

I. Fejezet
Általános rendelkezések
1. A rendelet hatálya

1. §

E rendeletet Polgár város közigazgatási területén kell alkalmazni minden olyan természetes személyre, jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságra, aki, illetőleg amely a rendeletben foglalt tevékenységet folytat, a feladatok ellátása során a rendeletben megjelölt szervekkel jogviszonyt létesít, illetve aki a rendeletben előírt szabályokat megszegi.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

- (1) E rendelet alkalmazásában ingatlan-tulajdonos alatt érteni kell az ingatlan kezelőjét, haszonélvezőjét is.
- (2) E rendelet alkalmazásában ingatlan használója alatt érteni kell az ingatlan bérlőjét is.
- (3) E rendelet alkalmazásában ingatlan tisztántartása alatt érteni kell az adott évszakkak, időjárásnak megfelelő tevékenységeket, seprés, locsolás, lemosás, kaszálás, gatzalanítás, fűnyírás, hulladék-eltávolítás, síkosság-mentesítés, hó-eltakarítás.
- (4) E rendelet alkalmazásában zöldterületnek minősül a település területének kertészetileg rendezett része, a zöldterületek, ha azokon fásítás, parkosítás vagy ezekkel kapcsolatos előkészítő munka megkezdődött, továbbá az utcai fák, zöldsávok, virágtartók. Kiemelt jelentőségű zöldterületek a Templomkert, a Barankovics téri parkok, a játszótér és a Kálvária-domb.

II. Fejezet

Részletes rendelkezések

3. A közterületek tisztántartása

3. §

- (1) A város belterületén lévő sétányoknak, közparkoknak, játszótér járdáinak, az utak kiépített úttesteinek tisztántartásáról Polgár Város Önkormányzata Városgondnoksága útján gondoskodik.
- (2) A város belterületén lévő nyílt vízvezető főgyűjtők, átereszek, zárt csapadékvíz-csatornák karbantartásáról, felújításáról Polgár Város Önkormányzata Városgondnoksága útján gondoskodik.

4. §

- (1) Az egyes ingatlanok, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, beépítetlen területek tisztántartásáról az ingatlan tulajdonosa, használója köteles gondoskodni.
- (2) Az (1) bekezdésben felsoroltak kötelesek gondoskodni az ingatlan határvonalaitól az úttestig terjedő teljes terület, valamint az ingatlan határvonalai melletti nyílt árkok és ennek műtárgyai tisztántartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.
- (3) A tulajdonos és használó köteles télen a havat, a jeget, az ingatlan mentén lévő járófelületről letakarítani, a síkossá vált gyalogutat síkosság mentesíteni. Szerves anyagot, illetve káros vegyi anyagokat erre a célra felhasználni tilos.

- (4) A szórakoztató-, vendéglátó- és egyéb árusító helyek üzemeltetői az üzletek előtti területet, az utcai árusok az általuk használt területet és annak környezetét a használat által érintett mértékben, de legalább öt méteres körzetben kötelesek tisztántartani és a hulladékot eltávolítani.

5. §

- (1) Hulladékot közterületen tárolni, állati hullát, maradványt közterületen lerakni, konténerbe, kukába beletenni, folyékony hulladékot csapadékvíz elvezető csatornába kiönteni, kiengedni vagy bevezetni tilos.
- (2) Tilos eldugulás vagy rongálódás okozására alkalmas anyagot a közcsatorna víznyelő aknájába szórni, önteni, bevezetni.
- (3) Tilos az ingatlan előtti vízvezető árokba a csapadékvíz zavartalan elfolyását akadályozó bármilyen eszközt, tárgyat, anyagot elhelyezni.

6. §

- (1) A közterületen napközben – nem közterület-használatnak minősülő módon – tartózkodó, parkoló autó, közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt fogatolt kocsik, tehergépkocsi, nyerges vontató, autóbusz üzemeltetője köteles tartózkodási helyét tisztántartani, a tartózkodása alatt keletkezett hulladék és egyéb anyag elszállításáról, takarításáról gondoskodni, különös tekintettel az elfolyó, elcsepegő üzemanyagokra és olajra.
- (2) Tilos a közterületen közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt (1) bekezdésben felsorolt járművek szerelése, javítása, karbantartása, mosása, kivéve menetközben keletkezett műszaki hiba elhárítása esetén.

7. §

- (1) A közterületek, sportolásra szolgáló területek, a közösség számára nyitva álló helyiségek, közintézmények szennyezése tilos, a keletkezett hulladékot az erre kijelölt szemétkgyűjtő tartályokba kell elhelyezni.
- (2) A közterületeken elhelyezett hulladékgyűjtő tartályok beszerzéséről, kihelyezéséről, ürtetéséről, tisztán- és karbantartásáról Polgár Város Önkormányzata Városgondnoksága útján gondoskodik.

4. Az ivóvízzel kapcsolatos követelmények

8. §

- (1) Az ivóvizet szolgáltató közutak környezetét tisztán kell tartani és védeni a szennyeződéstől. A közutak környezetében mosakodni, mosni, mosogatni, állatokat rendszeresen itatni tilos.
- (2) Meg kell akadályozni az elcsurgó víznek a kútba való visszafolyását. Mind a mélyfúrású, mind az ejektoros rendszerű közutaknál biztosítani kell a kifolyó víz elvezetését.
- (3) A fogyasztásra alkalmatlan, szennyezett, fertőzött vizet szolgáltató kutat „nem ivóvíz” feliratú táblával kell megjelölni. Az ilyen feliratú táblával megjelölt kút vizét ivásra, főzésre, élelmiszerek mosására, mosogatóra felhasználni tilos.
- (4) Az (1)-(3) bekezdésben meghatározottak végrehajtásáról, a mélyfúrású közutak fenntartásáról, üzemeltetéséről, karbantartásáról, lezárásáról a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt., mint szolgáltató gondoskodik.

5. Csapadékvíz és szennyvíz elvezetése

9. §

- (1) Az épület tulajdonosa, használója az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet előírásai szerint köteles gondoskodni arról, hogy az épület tetőszerkezetéről az esővíz, és a hólé a járdára ne csurogjon.
- (2) A városi csapadékvíz-elvezető árokba szennyvizet, trágyalevet bevezetni, partjait hulladék lerakásával szennyezni tilos.

6. Irányított égetés szabályai

10. §

- (1) Polgár város külterületén a szabadtéri égetés csak a területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltséghez benyújtott kérelem alapján és engedélyével végezhető.
- (2) Az országos tűzgyújtási tilalom időszakában az irányított égetés nem engedélyezhető.

7. Belterületi szabadtéri égetés szabályai

11. §

- (1) A város belterületén tartózkodni kell minden olyan tevékenységtől, amely a levegő tisztaságát veszélyezteti.
- (2) A város belterületén a kertek takarításából származó száraz növényi hulladék szabadtéri elégetése az alábbi időpontban végezhető:
 - a) március 16-tól április 1-ig,
 - b) október 15-től november 10-ig.
- (3) A szabadtéri égetés végzésekor folyamatos figyelmet kell fordítani a tűzvédelmi szabályok betartására. Az égetés végén, illetve erős füstképződéskor gondoskodni kell a tűz eloltásáról (vízzel vagy földdel).
- (4) A (2) bekezdésben meghatározott időtartamon kívül a hulladék szabadtéri égetése tilos, valamint az országos tűzgyújtási tilalom időszakában, melynek figyelmen kívül hagyása tűzvédelmi hatósági eljárást von maga után.
- (5) A háztartásban kis mennyiségben keletkező papírhulladék, veszélyesnek nem minősülő fahulladék háztartási tüzelőberendezésben történő égetése külön engedély nélkül végezhető. Ezzel együtt, vagy külön tilos elégetni a gumi, a műanyag, a festék és kátrányos eredetű hulladékot.

8. Parkok, zöldterületek védelme

12. §

- (1) A közhasználatú zöldterületeket, parkokat, azok építményeit, berendezéseit és felszereléseit a rendeltetésüknek megfelelő célra és módon, állaguk sérelme nélkül mindenki ingyenesen használhatja.
- (2) Rendeltetésellenes használatnak minősül, ezáltal tilos
 - a) a növényzet, a szobrok, az utca bútorok (padok, virágtartók, védőkorlátok, szemetes tárolók és egyéb felszerelési tárgyak) rongálása, eltávolítása,
 - b) a parkokban, zöldterületeken járművel közlekedni, parkolni,
 - c) a kijelölt helyeken kívül máshol tüzet rakni,
 - d) a parkokban, zöldterületeken legeltetni.

III. fejezet

Záró rendelkezések

13. §

- (1) Ez a rendelet 2015. május 4-én lép hatályba és hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 22/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet, valamint a 12/2011. (IV. 1.) és a 33/2012. (X. 26.) módosító rendeletek.

Polgár, 2015. április 30.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, miszerint a lombtalanítás időpontja igazodjon a szabadtéri égetés időpontjához, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

43/2015. (IV. 30.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a város környezetvédelméről szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület kezdeményezi a településen évente kétszer végzendő lombtalanítás időpontját a város környezetvédelméről szóló 43/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdésében meghatározott szabadtéri égetés időpontjához igazítani úgy, hogy az a meghatározott időpontot megelőzze, vagy azzal azonos legyen.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Városgondnokság vezetőjét, hogy a lombtalanítás időpontjának módosítása tárgyában járjon el a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Kft-nél, mint közszolgáltatónál.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Hágen József intézményvezető

6./ napirend

Beszámoló a 2014. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzések tapasztalatairól

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Megjegyzi, hogy a belső ellenőri megállapítás alapján törekedni kell a hiányosságok kiküszöbölésére.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

44/2015. (IV. 30.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2014. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2014. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót jóváhagyja és felhívja a támogatott szervezetek vezetőit a jelentésben foglalt megállapítások, javaslatok alapján arra, hogy a jövőben törekedjenek a hiányosságok kiküszöbölésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

támogatott szervezetek vezetői

7./ napirend

Javaslat a házi gyermekorvosi és fogorvosi megállapodások módosítására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

45/2015. (IV. 30.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a házi gyermekorvosi és fogorvosi praxisok feladatellátási megállapodás módosítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Polgár Város Önkormányzata a házi gyermekorvosok és a fogorvosok feladatellátási szerződését az alábbiak szerint kiegészíti és a melléklet szerint elfogadja:

„A szerződés mellékletét képezi:

- a rendelési idő beosztása.”

2. A képviselő-testület felhívja a polgármestert a megállapodások módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

8./ napirend

Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár és a Városgondnokság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

46/2015. (IV. 30.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár és a Városgondnokság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

- 1./ A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működés Szabályzatának módosítását az előterjesztésben foglalt módosításokkal jóváhagyja.
- 2./ A Képviselő-testület a Városgondnokság Szervezeti és Működés Szabályzatának módosítását az előterjesztésben foglalt módosításokkal jóváhagyja.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri az érintett intézmények vezetőit, hogy a módosítások átvezetéséről gondoskodjanak.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Radics Zoltánné intézményvezető

Hágen József intézményvezető

9./ napirend

Tájékoztató a PolgárTárs önkormányzati havilap működtetésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, valamint javaslat Szabályzatának elfogadására

Balaton Réka

Jelzi, hogy a szerkesztői tájékoztatóban „A hirdetések ára évek óta változatlan.” mondat kétszer szerepel.

Struba József.

Mint ahogy az előterjesztésben is szerepel, a képviselő-testület utoljára 2003. január 7-én tárgyalta hasonló előterjesztést, így a vita a bizottsági ülésen hosszadalmas volt. A határozati javaslat 1. pontjával, ami a szerkesztői tájékoztatót érinti, egyetértett a bizottság, azzal együtt, hogy megköszöni a főszerkesztő munkáját.

A határozat 2. pontja a szabályzatra vonatkozik, mellyel kapcsolatban több észrevétel is elhangzott. A tervezet 1.3 pontjának (2) bekezdését az alábbiak szerint javasolják módosítani: A PolgárTárs újság fontos célkitűzése, hogy folyamatosan segítse elő a társadalmi jelenségek közötti összefüggések megértését. Mozgósítson és keltse fel a felelősségvállalás érzését, ezen kívül közösségépítő és közösségi szellemet folyamatosan fenntartó szerepet is töltsön be a város életében, szerepet vállaljon a helyi hagyományok őrzésében és életben tartásában.

Tóth József

Előterjesztőként támogatja a módosítást.

Struba József

A 1.2 pontban, az elnevezéssel kapcsolatban javasolja a bizottság, hogy a név PolgárTárs Polgár Város Önkormányzatának helyi közéleti havilapja legyen.

Az apróhirdetésekért, gyászjelentésekért korábban nem kellett fizetni, a szabályzat mellékletében 3 e Ft+ áfa összeg van meghatározva. A bizottság álláspontja, hogy továbbra se kérjenek ezért pénzt. Valamint, hogy a hirdetés szövegét PDF formátumban is kéri elküldeni. Illetve javasolják, hogy szerkesztőbizottság alakuljon.

Tóth József

A Word formátum mellett a PDF formátum, jó felvetés, elfogadja.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Örül annak, hogy a szerkesztőbizottság újra életbe lép. Kérdezi, hogy a bizottság összetételére ki tesz javaslatot és ki hagyja jóvá?

Molnár János

Egyetért azzal, hogy a gyászjelentés ingyenes legyen, kérdezi, hogy az apróhirdetésre is vonatkozik? Ő csak a gyászjelentésre és a köszönetnyilvánításra gondolja.

Oláh József

Megkérdezi, hogy a helyi újságban képviselőknek van-e lehetőségük megjelentetni?

Tóth József

Minden további nélkül.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Béke László

A látszat ellenére nagy munka minden hónapban összerakni az újságot. További jó munkát kíván a szerkesztőnek. A tájékoztató végén az újság színvonalának javítása érdekében tett javaslatot a szerkesztő, ezekkel egyetért, a papírvastagságot javasolja a nyomdával egyeztetni, az oldalszám növekedést támogatja.

Javasolja, hogy kérjenek ajánlatot és a képviselő-testület tagjai nézzék meg, és ha erre sikerül a költségvetésben forrást találni, akkor javasolja elfogadásra.

Oláh József

Az újság 3100 példányban jelenik meg. Sok üres lakás van, és kérdezi, hogy szükséges-e ennyi példányszámot megrendelni? Valamint megkérdezi, hogy mennyi az újság előállítási költsége?

Tóth József

A 3100 db előállítása 178 e Ft/ hó. A szabályzatban az szerepel, hogy max. 3300 db nyomtatható. Körülbelül 100 példány az, amit a partnervárosok, intézmények kapnak meg. Szerinte a példányszám megfelelő.

Struba József

Felvetődött a szerkesztőbizottság kérdése, társadalmi munkában, hogy kik volnának a személyek, erről konkrét javaslat nem született, de gondolja, hogy a rovatok képviselői, rendőrség, művelődési ház, oktatási intézmények, sportszervezetek.

A bizottság úgy foglalt állást, hogy minden olyan dolog, ami költséggel jár, az oldalszám növekedés, színes oldalak, stb. az erre az évre nem vonatkozna, a következő költségvetési évtől gondolnák. Illetve az apróhirdetés nem szerepelne az ingyenes kategóriában.

Vincze Attila

Véleménye, a tarifákra vonatkozóan, hogy kerüljön egy új sor beszúráásra, melyben a gyászjelentés, köszönetnyilvánítás (25 szóig) térítésmentes.

Tóth József

Tehát az apróhirdetés 3000 Ft+áfa, a gyászjelentés és köszönetnyilvánítás (25 szóig) térítésmentes.

A szerkesztőbizottság működtetését döntenék el. Korábban is működött már tiszteletdíjas formában, de ezzel sem működött. Az, hogy tiszteletdíj nélkül, kötelező érvényűen tud-e szerkesztőbizottság működni abban már nem biztos. Ugyanakkor el tudja képzelni, hogy a főszerkesztő segítségére lenne.

Struba József

Megkérdezi a főszerkesztőt, hogy mi erről a véleménye? Mennyire segítette volna a munkáját vagy mennyire nem?

Balatoni Réka

Vannak aggályai, így is nehéz a cikkek begyűjtése, és ha egy szerkesztőbizottság, ráadásul díjazás nélkül fogja ezt a munkát végezni, nem biztos, hogy el tud készülni az újság, mert az anyag leadása és a megjelentetés között szoros a határidő.

Tóth József

Korábban voltak tapasztalások, hogy a felelősséget nem szívesen vállalja egy személyben a szerkesztő. Viszont a segítség szükséges is lehet.

Struba József

A szabályzat úgy készült, hogy nincs bizottság.

Vincze Attila

Javasolja, hogy azt az álláspontot képviseljék, amire a szabályzat ki van dolgozva, ne legyen kötelező a szerkesztőbizottság.

dr. Faragóné Béres Edit

Ő nem vetné el, ajánlják a főszerkesztőnek, hogy keresse a lehetőségét egy társadalmi megbízatásban működő bizottság kialakítására, aki segíti az ő munkáját, szakemberek bevonásával.

Béke László

Az eredeti szabályzat szövege mellett szólna. Ha jól emlékszik minden hónap 1-jéig kell leadni az anyagokat és 10.-én jelenik meg az újság. Nehéz feladat a szerkesztés, amikor sok a cikk és jól végzi a bizottság a munkáját, akkor arra megy el a főszerkesztő ideje, hogy velük kardozzon, hogy ki mennyit rövidítsen, és hogy férjen be az újságba. Amikor meg nem végzik jól a munkájukat akkor nincs elég cikk. Szerinte könnyebb a munkája, ha egyedül végzi, és nem szabják meg, hogy kik segítsék, akit a szerkesztő jónak lát az álljon mögötte.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosító javaslattal, miszerint a PolgárTárs teljes neve PolgárTárs Polgár Város Önkormányzatának helyi közéleti havilapja, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület - nem kötelező jelleggel - ajánlja a PolgárTárs helyi közéleti havilap szerkesztőjének társadalmi megbízatású szerkesztő bizottság létrehozását, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal és 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslat 1. pontjával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslat 2. pontjával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

47/2015. (IV. 30.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a PolgárTárs önkormányzati havilap működtetésével kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót, valamint Szabályzatának elfogadására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a PolgárTárs önkormányzati havilap működtetésével kapcsolatos szerkesztői tájékoztatót az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadta.
- 2./ A Képviselő-testület a PolgárTárs önkormányzati havilap működésére vonatkozó Szabályzatot az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyta.
- 3./ A Képviselő-testület - nem kötelező jelleggel - ajánlja a PolgárTárs helyi közéleti havilap szerkesztőjének társadalmi megbízatású szerkesztő bizottság létrehozását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

PolgárTárs újság felelős szerkesztője

10./ napirend

Különfélék

Oláh József

A lakosságtól érkezett észrevételek alapján, a Bajza utcai lakosok nevében kéri a csapadékvíz elvezető rendszer felülvizsgálatát. A Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén is említette és azóta személyesen is megtekintette az utcát. A páratlan oldalon különösen, illetve a páros oldal 40 számtól kívánnivalót hagy maga után a csapadékvíz elvezető. Voltak, akik kénytelenek voltak a járdát megemelni, hogy ne folyjon be hozzájuk a víz. Ennek a műszaki felülvizsgálatát kérné.

A Bajza, Bocskai, Dobó és Taskó utcai lakosok nevében kéri a Selypes közeli buszmegálló várakozóhely helyzetének a megoldását. A városközpont rehabilitációja kapcsán különböző előírások miatt azt a részt nem lehetett beilleszteni a pályázatba. Indítványozza, hogy műszakilag képbeillő, mobil jellegű buszmegálló, ülőalkalmatossággal kerüljön kialakításra, akár az általános tartalék terhére. Akár ideiglenes buszmegálló kialakításával, amely aztán több évig is lehet ideiglenes. Kéri ennek a megoldását.

Tóth József

Elmondja, hogy mind a két felvetés foglalkoztatta a műszaki irodát, nem csak az elmúlt hetekben, hanem évek óta, mint ahogy a Bajza utcai probléma sem újkeletű. Ami a legnagyobb problémája, hogy ott vízjogi létesítési engedély kell, ami aránytalanul hosszadalmas és drága folyamat. Az elmúlt években is tettek ott felületi kezeléssel kezdeményezéseket. Amíg nincs meg a feltétel, a közmunkaprogramon belül megfogják nézetni a szakemberekkel, akár egy szikkasztó rész kialakításával, lehet e kezelni.

A másik felvetés a Selypes hídi buszmegállóval kapcsolatban, nem a város rehabilitáció hanem a közösségi közlekedés pályázaton belül kifejezett szándéka volt a szakmai előkészítő

stábnak, hogy korszerűsíti. Ott közútkezelői érintettség áll fenn, megkérték a jóváhagyást, amit nem kaptak meg. Ettől függetlenül ez a probléma ott fennáll. Az, hogy legyen ideiglenes és úgy marad, azt már a közútkezelő nem engedélyezi.

Ha a megvalósítást vizsgálják, csatlakozva a központi buszmegállóhoz, ugyanolyan arculatú, előre gyártott elemmel próbálják majd megoldani. A Műszaki iroda meg fogja vizsgálni.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
címzetes főjegyző