

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: 3176-6/2015.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült 2015. június 25-én 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat az önkormányzat Gazdasági Programjának elfogadására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Tájékoztató a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének köznevelési alapfeladatai ellátásáról  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Tájékoztató a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Polgáron végzett tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Tájékoztató a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Tájékoztató a köznevelési intézmények 2014/2015-ös nevelési év feladatainak végrehajtásáról és a 2015/2016-os nevelési év beindításáról  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Beszámoló a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Beszámoló a Korpusz 93' Kft. tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Beszámoló a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II. 27.) rendeletének módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 11./ Javaslat önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára
- a./ Javaslat a sport támogatásáról szóló 17/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- b./ Javaslat a város környezetvédelméről szóló 18/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- c./ Javaslat a közkifolyók vízhasználatáról szóló 33/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- d./ Javaslat az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 16/2014. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- e./ Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- f./ Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 28/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- g./ Javaslat a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házszámozás rendjéről szóló 12/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- h./ Javaslat az önkormányzat államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló 31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Szakmai Programjának jóváhagyására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos központi költségvetési hozzájárulás igénylésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Javaslat a „Szennyvízhálózat bővítése Polgáron” tárgyú projekt megvalósítása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft-vel konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 16./ Javaslat üzemterv szerinti erdőgazdálkodás végrehajtásának elfogadásáról  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 17./ Javaslat a Pénzügyi és gazdasági bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 18./ Tájékoztató a polgármester elmúlt félévben végzett munkájáról.  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 19./ Különfélék

Alkotott rendelet:

- |   |  |
|---|--|
| 20/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet: | B1 az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosítása       |
| 21/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet: | K0 a sport támogatásáról   |
| 22/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet: | G0 a város környezetvédelméről   |
| 23/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet: | M1 a közkifolyók vízhasználatáról  |
| 24/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet: | Z0 az utépítési érdekeltiségi hozzájárulásról  |
| 25/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet: | I6 a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről   |
| 26/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet: | I5 a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról |
| 27/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet: | A11 a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házszámozás rendjéről                  |
| 28/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet: | Z1 az önkormányzat államháztartáson kívüli forrás átadás-átvételéről                           |

Hozott határozat:

64/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	C5 polgármesteri jelentés
65/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	D2 az önkormányzat Gazdasági Programjának elfogadása
66/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	C8 A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tájékoztatója
67/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	C8 víziközmű szolgáltató tevékenységről szóló tájékoztató
68/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	C8 hulladékgazdálkodási közszolgáltató tevékenységről szóló tájékoztató
69/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	C8 a József Attila Gimnázium tájékoztatója a 2014/2015-ös nevelési év feladatainak végrehajtásáról és a 2015/2016-os nevelési év beindításáról
70/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	C8 a Vásárhelyi Pál Általános iskola tájékoztatója 2014/2015-ös nevelési év feladatainak végrehajtásáról és a 2015/2016-os nevelési év beindításáról
71/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	C8 a Napsugár óvoda és Bölcsőde tájékoztatója a 2014/2015-ös nevelési év feladatainak végrehajtásáról és a 2015/2016-os nevelési év beindításáról
72/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	C2 a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. beszámolója
73/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	C2 a Korpusz '93 Kft. beszámolója
74/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	C2 a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet beszámolója
75/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	J5 a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Szakmai Programjának jóváhagyása
76/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	Z1 létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos központi költségvetési hozzájárulás igénylése
77/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	Z1 az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár SzMSz-ének módosítása
78/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	Z1 konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése
79/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	Z1 üzemterv szerinti erdőgazdálkodás
80/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	A2 a Pénzügyi és gazdasági bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztása
81/2015. (VI. 25.) sz. határozat:	C8 tájékoztató a polgármester elmúlt félévben végzett munkájáról

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2015. június 25-én 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
Molnár János alpolgármester  
Béke László  
Czaga János  
dr. Faragóné Béres Edit  
dr. Hatvani Zsolt  
Oláh József  
Struba József képviselők.

Igazoltan távol: Vincze Attila képviselő

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Német Máté irodavezetők, Icsu Ferencné, Radics Zoltánné, Tóth Árpádné, Hágen József intézményvezető, Kissné Juhász Marianna gazdasági vezető, Sánta József az időügyi tanács delegált tagja, Szabó Tiborné a közbiztonsági fórum delegált tagja, dr. Tiba István országgyűlési képviselő, több meghívott vendég, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 8 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Ezek után a napirendi pontok tárgyalására tesz javaslatot. Javasolja, hogy a 2. napirendet követően tárgyalják a „Tájékoztató a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének köznevelési alapfeladatai ellátásáról” elnevezés előterjesztést.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

### **Oláh József**

Elmondja, hogy a különfélék keretében lenne majd bejelentése.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásával, illetve az erre vonatkozóan elhangzott javaslattal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **1./ napirend**

### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Pontosítást tesz, miszerint a Polgár Strandfürdőn megtartott megyei Polgárőr Nap június 6-án volt. Az 50/2015.(V.28.) sz. határozattal kapcsolatban, melyben a Képviselő-testület elfogadta a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készített éves értékelést, megküldték a beszámolót, melyre választ is kaptak, melyben elismerően írnak a munkáról és további sok sikert kívánnak. A 63/2015. (V.28.) sz. határozattal kapcsolatban, melyben a Képviselő-testület állást foglalt a Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Nonprofit Kft. részéről, a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tulajdonosi taggyűlésére készített előterjesztésben foglaltakról, elmondja, hogy május 29-én megtörtént az ülés, a határozat benyújtásra került, de a HHG ülésén nem került megtárgyalásra.

Személyes jellegű bejelentést tesz, hogy a bűnpártolási ügyében folytatott perben a Debreceni Törvényszék az I. fokú ítéletet megsemmisítette, az eljárást elévülés miatt megszüntette.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság nyilvános ülésén hozott döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

A bizottság zárt ülésén hozott döntést települési támogatás odaítéléséről, melyet 19 esetben támogattak, összesen 136 e Ft összegben, 5 esetben elutasításra került a kérelem. Szemétszállítási díjkedvezményt állapítottak meg 2 esetben 50% mértékben, házi segítségnyújtásról döntöttek 50%-os támogatással 3 esetben, 1 esetben elutasításra került a kérelem, illetve szennyvízbekötés támogatását 100%-os mértékben támogatták 2 esetben.

#### **Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalásánál ismerteti majd.

#### **Sánta József**

Az időszügyi tanács döntéseit a napirendi pontok tárgyalásánál ismerteti majd.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **64/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

## **2./ napirend**

### **Javaslat az önkormányzat Gazdasági Programjának elfogadására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Felvetésképp elmondja, hogy az elmúlt egy hónap a gazdasági program kiegészítésével és teljessé tételével telt. A társadalmasításnak 3 része volt, egyfelől az önkormányzati rendszeren belül az intézmények, önkormányzati gazdasági társaságok, képviselő-testületi és bizottsági tagok javaslatait kérték írásban, másfelől közel 40 megkereső levelet küldtek ki egyházak, párok, civil- és sportszervezetek, és helyi vállalkozók részére, valamint a város honlapjára is felkerült, ahol a lakossági véleményeket várták. Kaptak visszajelzéseket, a pártok vonatkozásában a KDNP, a Fidesz és az MSZP is javaslattal élt, melyeket igyekeztek az anyagba beépíteni. A civil szervezetek részéről a Polgáriak a Városért Egyesület és a Polgári Lokálpatrióta Mozgalom Egyesület hasznos megközelítéseket tett. Ami némi csalódottságot okozott számára, hogy lakossági vélemények nem érkeztek. Összességében a társadalmasítás folyamata hasznos volt, rövidebb és tartalmasabb lett az anyag.

Az anyag küldetése, hogy ne csak az önkormányzat feladatainak teljességére törekedjen, illetve, hogy az intézményrendszer működtetéséről és fejlesztéséről szóljon, hanem tegyen egy tágabb és konkrétabb kitekintést. Teljességre törekedtek, ami az önkormányzati részen túl megpróbálja a város egészének és a lakosság igényeit is figyelembe venni.

A megvalósítás egyik eleme a fedezet megteremtése. Túlzó elvárásokat lehet ebből kiolvasni, de a megvalósítás nem csak rajtuk múlik. Szerepel benne olyan is, ami nem kötődik az önkormányzathoz, van, aminek erős realitása, amelyek meg is valósulnak, van olyan, aminek a megvalósítása ebben a ciklusban kérdéses. Példaként említi, hogy a fő irányok között van a vizes területek, ivóvízhálózat, szennyvízhálózat beruházásának a lehetősége. Van, ami saját akaraton múlik és van olyan, ami nem. Szerepelnek olyan fontosságok az anyagban, ami mások szándékával valósulhat meg.

Ez a gazdasági program több elképzelést is megközelít, ez sokkal több, mint amire az 5 éves ciklus alatt képesek lesznek, de próbáltak célokat megfogalmazni.

Kiegészítést tesz, miszerint az 59. oldalon a közbiztonság erősítése részben, kimaradt a mezei őrszolgálat megszervezése, illetve a 60. oldalon pontosítás, az általános iskola fejlesztését 2015 évre vizionálták, de a 2015-2016 időszakra próbálják KEOP pályázattal megvalósítani.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Sánta József**

Az időszügy tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **dr. Tiba István**

A polgármester úr által elmondott bevezetővel egyetért, az biztos, hogy egyetlen egy településen sem tudják az összes megfogalmazott beruházást megvalósítani. A cél, hogy irányt mutassanak a település lakóinak. Nyilván sok fejlesztés lesz, ami nem biztos, hogy ebben a gazdasági programban szerepel. Az elmúlt időszakban sok olyan uniós program, beruházás volt, amit kritizáltak, mert a települések számára kevés beruházás valósult meg.

A 2014-2020 időszakban az uniós forrás 60%-a gazdaságfejlesztésre fog irányulni. Ezt határozottan képviselik minden fórumon.

A közmunka már nem azon a szinten van, mint 5 évvel ezelőtt, illetve van értékteremtő közmunka is. A társulásokat, szövetkezeteket meg kell erősíteni, hogy be tudjanak

kapcsolódni a piaci területekre. Meg kell teremteni a feltételeket, hogy önfenntartóvá tudjanak válni, így a közmunkaprogramokban szereplő emberek át tudnak kerülni a gazdasági szférába. Elmondja, hogy komplex az anyag, sok olyan dolog van benne, ami nem biztos, hogy a ciklus ideje alatt meg tud valósulni. A legfontosabb beruházások között van például a kerékpárút, melyre ígéret van, hogy ebben a ciklusban meg tud valósulni. A másik az óvodai férőhelyek biztosítása. Erre megoldást kell találni. Kötelező feladatot úgy előírni nem lehet, hogy nem adják meg a feltételeket. Ez ügyben is próbál Polgár érdekében eljárni.

Összességében a véleménye, hogy a feladatuk, hogy az uniós pályázatok megvalósítását segítsék elő, nemcsak az önkormányzati, hanem a gazdasági szférában is. Fontos, hogy a kormányzat olyan pályázatokat tudjon kiírni, amire szükség van és fel is tudják használni. A gazdasági programmal kapcsolatban, amikor szükség van a segítségére, véleményére, rendelkezésre fog állni.

## **Kérdések, válaszok**

### **Struba József**

Lenne néhány dolog, amelyben kérné a támogatást. A járóbeteg szakellátó központ kezdetben nem volt megfelelően kihasználva, most pedig ott tartanak, hogy a teljesítményvolumen korlát felett teljesítenek, mert olyan nagy a kihasználtság és ezáltal hátrányos helyzetbe fognak kerülni. Kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy ne lehessen büntetni azt, hogyha többen akarják igénybe venni a szolgáltatásokat, mely által a kapacitáskihasználtság növekszik, és hátrányos helyzetbe kerülnek. Illetve azon vannak, hogy az üzemeltetés az önkormányzat tulajdonában maradjon, nem akarják az államnak átadni.

A másik téma az óvodai férőhely, fejlesztésekre lesz szükség, mivel kötelező lesz a 3 éves korúak beóvodáztatása. Örülne, hogyha a bővítésre támogatást kapnának.

Az ivóvízhálózattal kapcsolatosan, elmondja, hogy Balmazújváros és Polgár is az elsők között volt a 60-as évek elején ahol megtörtént a beruházás. Ezek a hálózatok már elhasználódtak. Most hátrányos helyzetbe kerülnek, mert az elhasználódás miatt gyakoriak a csőtörések, nagy a vízvesztés, mely jelentős költséggel jár.

A kötelező úszásoktatásban szeretnének élen járni, van is a városnak fürdője, (1979-ben adták át) de a víztermelés a legnagyobb probléma. Szükséges lenne egy új kutat fúrni, mely megközelítőleg 80 millió Ft-ba kerül, ha ez sikerülne, a további dolgokban saját erőből is boldogulnának.

A mindennapos testneveléssel kapcsolatban megtesznek minden annak érdekében, hogy teljesíteni tudják, pályázatot is adtak be sportcsarnok megépítésére. A településnek szüksége volna egy ilyen tornacsarnok létrehozására.

### **Oláh József**

Évtizedek óta probléma a bentlakásos szociális otthon megépítése. Úgy tudja, hogy ennek nincs támogatása központi költségvetési szinten, viszont a gazdasági programban is szerepel, mint tervezett beruházás. Szeretné, ha ez ügyben is kaphatnának segítséget, hisz az előregedés magas és szükség lenne rá.

### **Béke László**

Örömmel hallotta a Polgár-Tiszaújváros kerékpárút megépítésnek realitását, ez is évek óta formálódik, és viszonylag sok embert érint. Kéri, hogy amikor a kivitelezés aktuális lesz, akkor legyen szíves segíteni a városnak.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Javasolná, hogy a központi költségvetésből több jusson a kezdetben megalakuló szövetkezetekre, hisz kevés pénzért dolgoznak és próbálják betanítani azokat az embereket,



aki még soha nem dolgoztak. Az önkormányzat is próbál segíteni, de nehéz megerősödni, hogy önellátók legyenek.

### **dr. Tiba István**

A járóbeteg szakellátó központtal kapcsolatban elmondja, hogy nem kötelező átadni az államnak, az önkormányzatok dönthetnek, hogy továbbra is fenntartják.

A teljesítményvolumen korlát országos probléma, fejlődik a szakorvosi ellátás, de az ország költségvetésnek fele sem lenne elég, ha minden igényt szeretnének kielégíteni. Az egészségügyi dologozók tudják, hogy sok mindent gazdaságosabb módon is el lehetne végezni. Mikor felülvizsgálat lesz, jelezni fogja, hogy szükség van volumen korlát emelésére.

Az ivóvízhálózat nézőpont kérdése: el kell gondolkodni azon, hogy régen úgy valósult meg, hogy volt támogatás. Fel kell mérni, hogy milyen költséget jelent, a lakosság mit tud bevállalni és mi az a támogatási összeg, amire szükséges lehet.

Az új kúttal kapcsolatban elmondja, hogy, a termálkút nagy áldás, de pénznyelő, hogy zavartalanul tudjon működni, nagy ráfordítás kell, mert az ásványi anyag miatt elhasználódik a szivattyú. Azt tudja javasolni, hogy ezt kapcsolják össze a közmunkaprogrammal vagy az önkormányzattal, így már lehet pályázatot benyújtani.

Az úszásoktatás nem kötelező csak a mindennapos testnevelés. Vannak olcsóbb dolgok, mint a csarnok. Ami könnyebb pálya, a fedett kondi park, mely 5- 6 millió Ft-ból megvalósítható.

A szociális otthon kérdése, a kormányzat álláspontja, hogy a legjobb, ha saját otthonában kap ellátást az idős ember, ezért ezt támogatják. Itt is el lehet gondolkodni, hogy milyen nagyságú épületre lenne szükség, arra lesz támogatás, hogy kamatmentes kölcsönt kapjon az önkormányzat. Meg kell vizsgálni a bekerülési összeget, és hogy a környező településeken milyen igény van.

A szövetkezet működtetése; hálátlan feladat a szövetkezetben dolgozók számára nincs megfelelő módon elismerve a tevékenység, példaértékű módon csinálja mindenki. Jelentős forrást fordít a kormány a közmunkaprogramokra, azokon túl, hogy ahol teheti a képviselő-testület és a polgármester segít a szövetkezetnek.

A kerékpárút kapcsán fontos, hogy realizálódjon, és lehessen pályázatot kiírni, minden megvan hozzá csak a forrás szükséges.

### **Tóth József**

A kerékpárút megépítése nem egyszerű a két város között, főleg, hogy két megye, két közigazgatási határ. Az egyeztetések megvoltak, pályázati forrás szükséges. A járóbeteg szakellátó központ működésében 8 település vállal szerepet. Jelzik a teljesítményvolumen korlát szűk keresztmetszetét, az a baj, hogy több beteg van, mint amit a kapacitás elbír, de a működés fontossága megkérdőjelezhetetlen.

A bentlakásos szociális otthon fontos, de a kormányzat nem ezt az irányt támogatja. Törekednek erre, az igény megvan, azon szükséges elgondolkodni, más hozzájárulást próbáljanak-e meg.

A közmunkaprogram: valóban az lenne a cél, hogy az elsődleges munkaerőpiacra visszakerüljenek. Úgy tűnik, hogy a következő időkben sem tudnak közmunkaprogram nélkül létezni

Összességében megköszöni dr. Tiba István képviselő úrnak a részvételt.

### **Vélemény, javaslat**

### **Oláh József**

A lakosság köréből a gazdasági programhoz vélemény nem érkezett. Vagy egyetértenek, vagy nem érdeklődnek. A Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésen is felvetette, hogy a gazdasági program legyen majd a PolgárTárs melléklete, hogy a lakosság is megismerhesse.

### **Molnár János**

A gazdasági program jó mankót nyújt az elkövetkező időszakra és a következő ciklusra a megválasztott képviselő-testületnek és polgármesternek.

A program sikeressége attól függ, hogy milyen módon tudják kihasználni a pályázati lehetőségeket. Ezek nem csak önkormányzati, hanem civil, gazdálkodó szervezetek elképzelései is. Rajtuk is múlik. A pályázatokat akkor látja biztonságban, ha az önkormányzat rendelkezik olyan 2-3 fős csapattal, akik a pályázatokat figyelik.

### **Tóth József**

A PolgárTárs mellékleteként tervezik a gazdasági program megjelentetését. A program megvalósulásának fő kérdése, a forrásszerzés hatékonysága, s a kulcs leginkább az uniós pályázatok megszerzése. Amikor a gazdasági program elkészül, és az ITS megfogalmazódik, akkor kell becsatolni a pályázati rendszerbe.

Megköszöni a gazdasági program elkészítőinek a munkát illetve a véleményalkotók segítségét.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **65/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2015-2020. évekre szóló Gazdasági Programjára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja az önkormányzat 2015-2020. évekre vonatkozó Gazdasági Programot.
- 2./ A Képviselő-testület a dokumentumban foglalt helyzetelemzéssel és megállapításokkal egyetért, az abban rögzített fejlesztési célokat támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **3./ napirend**

#### **Tájékoztató a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének köznevelési alapfeladatai ellátásáról**

##### **Éles Béláné kiegészítése**

Az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy a Hajdúnánási Tankerület 2013. január 1-jétől látja el a fenntartói feladatokat a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Hajdúnánási Bocskai István Általános Iskola vonatkozásában, valamint működtetési feladatai vannak a Görbeházi, a Tiszagyulaházi és az Újtikosai iskolákban. Ezekben az intézményekben összesen 2667 gyerek tanul, illetve 558 gyerek művészeti oktatásban is részt vesz. Tankerületi igazgatóként a legfontosabb feladata, hogy az intézmények jogszerűen és szakszerűen működjenek. Elmondja, hogy 100%-os a szakos ellátottság, áttanító pedagógusaik is vannak. A Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskolában 46 pedagógus tanít, illetve a következő évben bővülnek 2 fővel, hisz úgy kell megszervezni a gyerek ellátását, hogy 16 óráig tartson. Délután egyéb foglalkozásokat is tartanak. A szakmai munka vonatkozásában szeretné megköszönni az intézményvezetőnek és a pedagógusoknak a szakmai munkáját. Az országos kompetenciamérésen a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola gyerekeinek a mérése eredményes, koherens volt. Ez annak a szakmai munkának az eredménye, ami az intézményben működik.

198 pedagógus dolgozik a tankerületben, fontosnak tartja, hogy tanuljanak egymástól, ezért pedagógiai napot szerveztek. Első nap konferencián és szakmai előadáson, második nap pedig a Bocskai István Általános Iskola nyíltnapján vettek részt, műhelyórákon.

Ebben az évben (2015. november) Polgáron szeretné ezt a két napos pedagógiai napot megszervezni. Intézményközi munkaközösség is működik járási szinten, szerveznek tanulmányi versenyeket, az Öveges programban labormunkán részt vesznek a polgári iskola diákjai is, ezáltal bővítik az ismereteiket.

Tájékoztatót ad, hogy egy 12 millió Ft értékű projekt indul a Polgári Vásárhelyi Pál Iskolában, és elmondja, hogy igyekeznek minden pályázati forrást kihasználni. Nekik nincs pályázati referensük, az anyagokat a pedagógusok állítják össze.

Megköszöni, hogy zökkenőmentes volt a tanév, és hogy, olyan feltételeket teremtettek, ami megfelelő volt. Megköszöni polgármester úrnak is a konstruktív együttműködést és a támogatást.

##### **Struba József**

Elmondja, hogy a tájékoztató által nem csak a polgári iskoláról kaptak információt, hanem összehasonlító adatok is rendelkezésre álltak. A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Molnár János**

Minden tanévben a tehetséges, versenyeken szereplő gyerekeket és szüleiket fogadáson köszöntötték, erre rendszerint meg is hívták. Kérdezi, hogy ez nem volt az idén?

##### **Struba József**

Szerepel az előterjesztésben, hogy gázellátási probléma volt. Kérdezi, hogy ez nem a gázömlés esete?

Pályázatok kapcsán olvasható a tájékoztatóban, hogy a GÚT Általános Iskola 108.688.800 Ft támogatást nyert, a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola pedig 11.996.995 Ft összegű támogatást. A két intézmény támogatási összege között jelentős különbség van. Kérdezi, hogy mi ennek az oka?

### **Éles Béláné**

A gázellátással kapcsolatban, mivel az intézményvezető jelezte a fenntartó felé, hogy gázömlés volt, ez bekerült a tájékoztatóba is.

A két innovatív pályázattal kapcsolatban 2012-ben adta be a GÚT Általános Iskola a pályázatot és akkor még ilyen nagy összegre lehet pályázni. A Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola pedig 2015 tavaszán adta be, és az uniós pályázat keretében max. 12 millió Ft-ra lehetett pályázni.

### **dr. Faragóné Béres Edit**

Több éve hagyomány, hogy minden évben a tanév végén tárgyjutalomban és oklevélben részesítik a versenyeken kimagasló eredményt elért tanulókat és a felkészítő pedagógusokat, ezután pedig a gyermekeket és szüleiket egy állófogadás keretében vendégül látják.

Az iskola honlapján, facebook oldalán rendszeresen közzéteszik a versenyeredményeket, sok gyerek vett részt iskolai, városi, megyei és országos versenyen és szép eredményeket értek el. Ebben a tanévben a tanévzárón vehették át az oklevelet és könyvjutalmat, azért mert az állófogadás megszervezésére nem láttak fedezetet. Azon kívül sok érintett (60-70 fő) lett volna, és nem tudták volna biztosítani az elhelyezést. Csak a fogadás rész maradt el, a díjazás nem.

Elhangzott a GÚT Általános Iskola innovatív pályázata. 2012-ben a polgári iskola is beadta ezt a pályázatot, de olyan nagyszámú pályázat érkezett be, hogy sorsolással döntöttek a pályázat elbírálásáról. A polgári iskola 2015 évben nyert ezen a pályázaton 11.996.955 Ft-ot illetve nyertesek a Köznevelés az iskolában projektben is. Valamint ma adta be a Határtalanul! program pályázatát, ami a 7. osztályosok kirándulásához járul hozzá Erdélybe.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Fontosnak tartják, hogy a megváltozott feladatellátás során valóban megfelelő körülményeket biztosítson az iskola.

Ami sürgős, és a következő év feladata, a Móricz úti iskola udvarának a rendbetétele, melyre forrást kell szerezni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **66/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének köznevelési alapfeladatai ellátásáról szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadta.
- 2./ Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Hajdúnánási Tankerület igazgatóját.  
Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

## Szünet

### 4./ napirend

#### Tájékoztató a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Polgáron végzett tevékenységéről

##### **Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Béke László**

A Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. közel 100 millió Ft-os veszteséggel zárta az évet. Kérdezi, hogy milyen kilátások vannak a jövőre nézve?

##### **Máté Lajos**

Az ágazatot olyan vagyonterhelés sújtja, ami a bevétel 30%-át elviszi, ebből nem lát kiutat, amíg a törvény lehetőséget biztosít, fennmaradnak. Bevételeket nem tudnak képezni, a polgári üzemegység mindent megtesz, hogy pótolni tudják a kieső bevételt. 2017-ig nem várható törvényi változás, utána várhatóan átalakulás lesz.

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Tóth József**

2013-ban amikor az új felállás jött, hogy 150 egyenérték alapján lehet szolgáltatni, működtetői jogot szerezni, összeállt egy települési halmaz. A polgári üzemegység, amíg az önkormányzat fenntartásában a Városgondnokság által működött, a lakosság megalégedésével tette és egyensúlyban adták át. A 2013 óta eltelt idő, változásokat hozott. Egyfelől az árbevétel vonatkozásban világosan látszik a csökkenés, kevesebb vizet termel, de ez önmagában nem okoz problémát. Másfelől a fogyasztáscsökkenésben jelentős szerepet játszik a lakosok fizetőképessége. A bevétel hiányzó része a probléma. A dolgozók ugyanúgy végzik a munkájukat, mint korábban.

Bekövetkezhet, hogy aki létrehozta a rendszert az majd finanszírozza is, az állami fenntartású cégek ezt a hiányt megkapták, a megoldás egyik iránya, hogy az önkormányzati fenntartású cégek is megkapják. Ami még megoldást jelenthet, hogy nem a Víziközmű határozza meg az árat. Bekövetkezhet, hogy az energiahivatal olyan szintre állítja, ami alakosság számára nem kedvező áremelést jelent.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **67/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Polgáron végzett tevékenységéről” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

## **5./ napirend**

### **Tájékoztató a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről**

#### **Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Molnár János**

A múlt évben bevezetésre került a szelektív hulladékgyűjtés és kihelyezésre kerültek a gyűjtőedények. Ezek után a további szétválasztást tervezik, és a teljesítményarányos szolgáltatás megfizetését. Aggaszónak látja a kintlévőségek nagyságát. Kérdezi, hogy arra milyen remény van, hogy ezeket behajtsák?

#### **Béke László**

Megkérdezi, hogy lesz-e lehetőség a zöldhulladék idényjellegű elszállítására?

#### **dr. Váliné Antal Mária**

A 385/2014. (XII.31.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről, 7.§ (1) bekezdése tartalmazza, hogy „A vegyes hulladék szabványos gyűjtőedényben történő gyűjtéséhez a közszolgáltatónak biztosítania kell azt, hogy az ingatlanhasználó legalább 2 különböző űrmértékű gyűjtőedény közül választhasson” július 1-jétől. A napokban volt olyan információ, hogy módosul a hatálybalépés időpontja. Ha nem, akkor hogyan tervezik a megvalósítását?

#### **Will Csaba**

Egyszerű kérdések, de nem tud olyan választ, ami pozitív lenne.

A rezsicsökkentés által a hulladékgazdálkodási ágazatban, a 2012. április 15-ei árat kellett lecsökkenteni 10%-al, majd 2013. július 1-től pedig 22%-al. Erre ráépült a bankadó, a felügyeleti díj, és a tonnánkénti 6 e Ft. E mellé bevezetésre került a szelektív hulladékgyűjtés, és a házhoz menő gyűjtés, illetve a zöldhulladék gyűjtése. Amióta megjelent a kormányrendelet a 60 és 80 literes űrmértékkel, mely szerinte végrehajthatatlan illetve a bevételek felére fognak csökkenni, tovább csökkentik a bevételt és tovább növelik a veszteséget. Ha a rendelet hatálybalépését eltolják 2015. december 31. vagy 2016. január 1-jére, akkor sem lesz megoldás, mert akkor sem tudja végrehajtani egy szolgáltató, mert veszteséget hoz.

A zöldhulladék tekintetében 7 éven keresztül készült a pályázat, melyből 200 millió Ft értékű technikai gép és 300 millió Ft értékű szállítóeszköz került megvásárlásra. Ez a pályázat többször itt is volt a képviselő-testület asztalán. Ezáltal Polgár részére komposztáló edények kerültek kiosztásra, más településen pedig a barna fedelű biohulladék gyűjtésére szolgáló

edényzet. Annyi még van a barna fedelű kukából, hogy Polgárt ki tudná szolgálni a zöldhulladék gyűjtés tekintetében.

A kintlévőségek behajtása, egyre égetőbb kérdés, de a kintlévőség, ami van nem vész el. 2013 decemberig az önkormányzatoknál volt a behajtási kötelezettség, 2014. január 1-től ez a kötelezettség áttért az NAV feladatai közé, az ő adóbehajtási képességük alulmúlja az önkormányzatok munkáját.

Sok helyen felajánlotta, hogy szervezzenek egy napot a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft.-hez ahol megnézhetik a munkát, a válogatást, az értékesítést, az állami támogatások lehívását. Az a szolgáltatás ahonnan 2003-ban elindultak, eljutott odáig, hogy a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. a legmodernebb szolgáltatást nyújtja Magyarországon, a legalacsonyabb áron, mivel az ürítés díja 243 Ft, ezzel szemben Debrecenben 307 Ft, Budapesten pedig közel 600 Ft.

#### **dr. Váliné Antal Mária**

Azért kérdezi, mert az önkormányzatnak lesz rendeletalkotási kötelezettsége ezzel kapcsolatban.

#### **dr. Hatvani Zsolt**

A zöldhulladékot több településen elszállítják. Kérdezi, hogy hogyan történik a szállítás?

#### **Tóth József**

Elmondja, hogy Polgáron a komposztáló edényzet van kijelölve a zöldhulladék gyűjtésére.

#### **Will Csaba**

Amikor a pályázat készült elvitatkoztak azon, hogy van-e rá szükség. Ahol elszállítják (pl. Hajdúböszörmény) ott térítésmentesen teszik, Polgáron pedig a komposztáló van ingyen.

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Tehát akkor nincs lehetőség az elszállításra, mert van komposztáló.

#### **Béke László**

Ő is az elszállításra gondolt, ezek a kihelyezett komposztáló edények nem funkcionálnak rendeltetésük szerint. Aki meg tudta oldani eddig is, az most is úgy csinálja, ezek az edények nem szükségesek. Nyilván pályázat keretében került kiosztásra és használni kell. De más városokban találtak rá módszert, a barnafedelű kukát a biohulladék kezelésére.

#### **Struba József**

Ő úgy értelmezte, hogy van lehetőség az elszállításra és ezért sem kell többet fizetni.

#### **Will Csaba**

A más településen kiosztott barna fedelű edényzetből még maradt annyi, hogy ki tudná szolgálni Polgárt, ehhez kell a közreműködés a közgyűlésen.

#### **Tóth József**

Megfontolják, hogy éljenek-e a lehetőséggel.

#### **Struba József**

A beszámoló alapján is azt gondolja, hogy Polgárnak minden alapja megvan, és méltó arra, hogy részesüljön ebben a lehetőségben, több településsel ellentétben, ahol kintlévőségek vannak. Megkérdezi, hogy mi az a határ, mikor már nem szállítják el a hulladékot az adott településen? Véleménye, hogy a szolgáltatás színvonalában nem lát romlást.

## **Vélemény, javaslat**

### **Molnár János**

Elmondja, hogy egy négylakásos társasházban lakik, ahol rendszerint a kommunális hulladék gyűjtésére szolgáló kukából, hetente egyet raknak ki, míg a szelektívgyűjtőből, amit 4 hetente visznek el, az pedig hamar megtelik.

Javasolja, hogy a szelektív hulladékgyűjtő edényzet ürítése 3 hetente történjen. A zöldhulladékkal kapcsolatban, elmondja, hogy Polgárnak szüksége van a zöldhulladékra, ha például a Városgondnokság kezelné és feldolgozná, értéket állíthatna elő, amit feltudnának használni a mezőgazdasági programban.

### **Béke László**

Elmondja, hogy dicséretesnek tartja, hogy a szelektívgyűjtők ürítésekor a kuka mellé kihelyezett zsákokat is elszállítják.

### **dr. Hatvani Zsolt**

A legjobb módszer, ha lenne kijelölt terület a zöldhulladék gyűjtésére.

### **Tóth József**

Megoldási javaslatot fognak kidolgozni a műszaki iroda és a Városgondnokság közreműködésével.

### **Will Csaba**

A Struba képviselő úr által elmondottakkal egyetért, ez igaz és elegendő arra, hogy Polgáron is legyen zöldhulladék szállítás, hogy hova, azt majd eldöntik. A kintlévőségek tekintetében, hogy van-e határ ameddig elszállítják, régen volt, ma már nincs.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **68/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2014. évi működéséről szóló tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester



## 6./ napirend

### Tájékoztató a köznevelési intézmények 2014/2015-ös nevelési év feladatainak végrehajtásáról és a 2015/2016-os nevelési év beindításáról

#### **dr. Faragóné Béres Edit kiegészítése**

A beszámoló 12. oldalán található táblázat második sorában szerepel az igazolt és igazolatlan hiányzások csökkentése, mint fejlesztendő terület, ezt a sort a következő tanév feladati közé is beszúrná a 14. oldal táblázatához.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Oláh József**

A József Attila Gimnázium és Szakképző Iskolával kapcsolatban kérdezi, hogy a gimnáziumot illetve a szakiskolát külön fenntartó fogja-e üzemeltetni?  
Illetve nincs intézményvezető. Mi várható a jövőt illetően kinek lesz a kötelessége a vezetői pályázatot kiírni?

#### **Molnár János**

Megkérdezi, hogy miként fordulhat elő, hogy a gázszolgáltatást megszüntetik? Amikor bekövetkezik a váltás, hogyan lehet az adósságon megegyezni?

#### **Búdi Miklósné**

A fenntartóváltás valóban július 1-jétől megtörténik, eddig a Klebelsberg Intézményfenntartó Központoz tartoztak, most átkerülnek a Nemzetgazdasági Minisztérium fenntartása alá. Két szakképzési centrum lesz, Debrecen és Berettyóújfalu, ők Berettyóújfaluhoz fognak tartozni. A szétválasztásról nem volt szó, egy intézményként kerülnek át. Arról hivatalos tájékoztatást nem kaptak, hogy mi a terv az osztályokkal, illetve, hogy ki lesz az igazgató. Június 30-án lesz egy értekezlet Berettyóújfalun, ahol remélhetőleg több információt meg fognak tudni. Az, hogy a gimnázium sorsa mi lesz, nem tudja. 2014. októberében lehetőséget kértek, hogy gimnáziumi osztályt indíthassanak, meg is kapták az engedélyt, de a jelentkezések száma miatt nem indul osztály.

Vezetőváltás kapcsán rendkívüli helyzet volt, hogy ő lett a megbízott igazgató. A pályázatot kiírták, de nem érkezett jelentkezés, ezért meghosszabbították 2015. augusztus 15-ig a megbízását.

A gáz kikapcsolásával kapcsolatban, ők nem gazdálkodó szervezet nincs egy Ft-juk sem, a gázszámlát megkapják, melyet továbbítanak a tankerülethez.

Az elmúlt héten zajlottak az érettségik ekkor hívták ki, hogy ki kell kötni a gázt, mivel díjhátralék van. Ekkor ki is kötötték minden telephelyen, kivéve a Széchenyi úti iskolában, mert ott szakmai vizsgák zajlottak.

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Béke László**

Szomorú, hogy 2015-ben ilyen előfordul. Amit az előterjesztésben olvasott, hogy iskolai szinten 18% a bukás, illetve van ahol 35%, ezek az arányok magasak, valamint látszik a tárgyátlagból, hogy a diákoknak főként a matek, és a fizika tantárgy okoz nehézséget.

### **Oláh József**

Javasolja, hogy a polgármester úr, mint a Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés tagja, informálódjon, hogy a gimnázium helyzetével kapcsolatban megnyugtatóbb információik és jövőbeli képük legyen.

### **Tóth József**

Elmondja, hogy a megyei önkormányzatnak nincs ilyen hatásköre.

### **dr. Váliné Antal Mária**

A 146/2015. (VI.12.) Korm. rendelet a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő egyes szakképző intézmények átadásáról, valamint egyes kormányrendeleteknek a szakképzés intézményrendszerének átalakításával összefüggő módosításáról szól, mely tartalmazza, hogy a KLIK milyen módon adja át a szakképzési centrumokhoz az intézményeket. A jogszabálynak több melléklete van, amely tartalmazza, hogy mely intézmény hova fog kerülni.

### **Molnár János**

Amikor elvették az intézményt az önkormányzat fenntartói jogköréből nem tudták mire lehet majd számítani.

### **Struba József**

Egy város ereje abban van, hogy az emberek jól érzik magukat benne, jól működik az iskola, az óvoda. Azt gondolja, hogy ha ez így fog tovább menni a polgári emberek egyre rosszabbul érzik majd magukat. Nem véletlen, hogy egyre több gyermek akar máshol tanulni, azt sem véletlen, hogy akikre büszkék lehetnének, miután megszerzik a szakmájukat, a diplomát, nem akarnak Polgáron élni, de miért is akarnának, ha nincs meg a lehetőség. Ennek az egyik alapvető feltétele, hogy kevés a munkalehetőség.

Oka, hogy annyira belenyúltak az önkormányzatok életébe, hogy kiszolgáltatottá váltak. Az épületeket, a javakat, amiket megteremtettek elkerültek az államhoz.

### **Tóth József,**

Az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények megéltek olyan pillanatot mikor a megfelelő működést akadályozták külső tényezők. Nem merete volna gondolni, hogy egy állami fenntartás ilyen körülményeket hoz.

A kormányzati filozófia az, hogy nem kell sok gimnázium, mert az innen kikerülő diákoknak csak egy része folytatja tanulmányait felsőoktatási intézményben. Ezért jobban támogatják a szakképzést.

### **Búdi Miklósné**

Elmondja, hogy próbáltak saját maguk közül igazgatót választani – van is javaslatuk - mert ki tudná jobban az iskola problémáit, mint az, aki itt dolgozik.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **69/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári József Attila Gimnázium és Szakképző Iskola 2014/2015-ös tanévre vonatkozó nevelő-oktató munkájának értékelő beszámolóját, valamint a 2015/2016-os tanév beindításához kapcsolódó feladatok végrehajtásáról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta.

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Polgári József Attila Gimnázium és Szakképző Iskola 2014/2015-ös tanévre vonatkozó nevelő-oktató munkájának értékelő beszámolóját, valamint a 2015/2016-os tanév beindításához kapcsolódó feladatok végrehajtásáról szóló beszámolót.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az intézmény vezetőjét.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **70/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola 2014/2015-ös tanév feladatainak végrehajtásáról és a 2015/2016-os nevelési év beindításáról szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta.

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola 2014/2015-ös tanév feladatainak végrehajtásáról és a 2015/2016-os nevelési év beindításáról szóló tájékoztatót.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az intézmény vezetőjét.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **71/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2014/2015-ös nevelési év összegző elemzéséről és értékeléséről, valamint a 2015/2016-os nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2014/2015-ös nevelési év összegző elemzéséről és értékeléséről, valamint a 2015/2016-os nevelési év előkészítéséről szóló beszámolót.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az intézmény vezetőjét.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

### **7./ napirend**

#### **Beszámoló a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tevékenységéről**

##### **Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Sánta József**

Az időszügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

##### **dr. Hatvani Zsolt**

A lakosság véleménye, hogy a járóbeteg szakellátó központra szükség volt, ami probléma, hogy kezd túlszűfolttá válni, de összességében mindenki megelégedésére szolgál.

##### **Struba József**

A teljesítményvolumen korlát módosítására lenne szükség, illetve azt szeretnék, ha az önkormányzat fenntartásában maradna az intézmény és nem államosítanák. A polgári városvezetés sajátjának érzi.

##### **Béke László**

A minimális veszteség, amivel a tavalyi évet zárták, az pont ebből a teljesítményvolumen korlátból adódott, hisz 100% fölött teljesített az intézmény.

##### **Oláh József**

Kérdezi, hogy nem-e volna lehetőség helyi betegszállító jármű üzemeltetése, akár vállalkozói szinten? Mi erről a véleménye, érdemes-e foglalkozni ilyennel?

### **Kiss Ilona**

A betegszállítást a járóbeteg szakrendelés tevékenységén kívül eső dolog, Nem egyszer fordult elő, hogy saját maguk vitték haza a betegeket. A pálya nyitott, ha valaki magánvállalkozásként megoldja, de nem biztos, hogy meg tudnák fizetni a betegek.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Már foglalkoztak a következő év üzleti tervével is, a központi költségvetés nagy összeget fordít az egészségügyi rendszer finanszírozására. alapellátás, szakellátás, fekvőbeteg ellátás. A szakellátók működésének szigorú szabályrendszerét a teljesítményvolumen korlát határozza meg. Az elmúlt években, a Pétegisz megnyitása (2011. év) óta folyamatosan emelkedett az intézmény kihasználtsága. Ezáltal 100% felett működik az intézmény, és így kevesebb finanszírozást kap. Az legegyszerűbb az lenne, a teljesítményvolumen korlát számát igazítanák az ellátások számához. Összegében a 2014-es év eredményes.

#### **Kiss Ilona**

Azt gondolja, hogy csodákra nem képesek, természetesen minden megtesznek annak érdekében, hogy mérsékeljék a veszteséget. A Medicina 2000 Poliklinikai és Járóbeteg Szakellátási Szövetség, aki országos szinten képviseli a járóbeteg szakellátó központ álláspontját, készít egy kérdőívet a lakosság körében, hogy ebben támogassák őket, biznak abban, hogy ez jó irányba viszi a dolgokat.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **72/2015. (VI.25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. 2014. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

### **Szünet**

### **8./ napirend Beszámoló a Korpusz 93' Kft. tevékenységéről**

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Sánta József**

Az időszügi tanács a kérdésekre kapott válasz után a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Kérdezi, hogy lesz-e lehetőség a csikós temetőrészen szilárd útburkolat és víznyerési lehetőség kialakítására?

#### **Oláh József**

A sírhely ellopás tekintetében kérdezi, hogy sikerült előre jutni ez ügyben, van-e tettes?

#### **Zlehovszky István**

A 1999. évi XLIII. törvény a temetőkről és a temetkezésről azt írja elő, hogy vízvételi lehetőséget 150 méteren belül kell biztosítani a locsolásra. Ez rendelkezésre áll a temető területén. Tervezik a közeljövőben egy 1 m<sup>3</sup>-es tartály beszerzését, így enyhíteni a periférián lévő sírok gondozását. Az úttal kapcsolatban, megpróbálják kezelni, szilárd burkolatúvá tenni, megoldást fognak erre találni.

Monoki Viktor őrsparancsnok tájékoztatása szerint a lopásban a nyomozást a rendőrség felfüggesztette, ha új információhoz jutnak, folytatják. A Korpusz '93 Kft. megpróbál mindent megtenni, hogy vigyázzon az értékekre. A temető körbe van kerítve, a kapukat zárják. A vállalkozók csak akkor mehetnek be, ha a megfizetik a belépést. A polgárőrséggel is van írásos megállapodásuk, hogy fokozatosan figyeljék a temető területét.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Oláh József**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésen is felvetődött a lejárt sírhelyek újraváltása, erről tájékoztatni kellene a lakosságot.

#### **Zlehovszky István**

A sírhelyek nyilvántartásba vétele folyik, majd utána valamilyen módon a lejárt sírhelyek hozzátartozóit értesíteni fogják, vagy a cédulás módszerrel vagy hirdetménnyel. A lakosok rendszeresen jönnek és lemondanak a sírhelybérleményeikről, ezeket a téli hónapokban lehantolják, és újra felkínálják bérlésre.

#### **Tóth József**

A tulajdonosi közgyűlésen részt vett, volt tulajdonrész arány módosulás az is értékelhető, hogy mennyire volt előnyös a temetőfenntartás és üzemeltetés összevonása. A tulajdonosi kör elvárása szerint külön kezelendő. Azt fogalmazták meg, hogy a jövőben folytatni kell a megkezdett munkát.

#### **Zlehovszky István**

A sírhelymegváltási pénzből a tavalyi évben az új urnafal került felépítésre, idén pedig a ravatalozó kerül felújításra, valamint a főbejárat előtt részt illetve a járdát tervezik térkövezni. Erre vonatkozóan most kértek árajánlatot.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **73/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 'KORPUSZ 93' Kft. tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 'KORPUSZ 93' Kft. 2014. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

### **9./ napirend**

#### **Beszámoló a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet tevékenységéről**

##### **Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

##### **Béke László**

Kérdezi, hogy jelenleg hány főt foglalkoztat a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet?

##### **Struba József**

Megkérdezi, hogy hogyan tovább, állami támogatás nélkül?

##### **Kapin Albert**

A szövetkezet életében két programnak lett vége, az egyiknek május 30-án, a másiknak június 30-án. A támogatási időszaknak teljesen vége, önmagukat kell finanszírozni. A TÁMOP pályázat június 15-ig tartott, június 30-ig vállalták, hogy 15 főt foglalkoztatnak. Az igazgatóság és alapító tagok döntése alapján költségtakarékos működés kell, hogy eredményesen végezzék a munkát, így 2015. július 1-től 10 fővel fognak dolgozni.

A szövetkezetre szükség van, ha itt a térségben nem lesz munka, akkor külföldön, de akkor megfelelő személyeket kell választani.

Hogy hogyan tovább? Csökkentett létszámmal és csökkentett a bérrel fognak működni.

Amit elkészített eredmény kimutatás kevés, többnek kellett volna lenni, a támogatás összege után kevés az eredmény.

Elmondja, hogy ők nem tartoznak, de vannak olyan cégek, akik tartoznak több millió Ft-tal, de polgármester közbenjárásával sikerült megfizettetni.

Megköszöni, hogy amikor a szövetkezet az önkormányzathoz fordult a képviselő-testület segítette őket.

#### **Vélemény, javaslat**

### **Molnár János**

A közmunkaprogram esetében voltak olyan programok, amikor magasabb támogatásban részesültek, mert a városban működik szociális szövetkezet. Ezekben a programokban együtt tudtak működni. Akkor lenne boldog, hogyha a szociális szövetkezetnek is alanyai lehetnének a közfoglalkoztatottak.

### **Béke László**

Büszkének kell lenni arra, hogy mennyi embernek tud munkát adni a szövetkezet. A jövőben pedig nyereségesen kell gazdálkodni, hogy el tudja magát tartani a szövetkezet.

### **Tóth József**

A közfoglalkoztatás kapcsán évek óta probléma, hogy a gazdaság nem tud munkahelyet létrehozni. Az is feladat lenne, hogy szakmákat tudjanak elsajátítani, és így jussanak vissza az emberek az elsődleges munkaerőpiacra.

A beszámoló sajátossága, hogy a 2014-es évben jelentős pályázaton elnyert támogatással működött a szövetkezet.

### **Kapin Albert**

Úgy érzi, hogy együtt tud működni a közmunkaprogramosokkal, ez jó, alanyi jogon nem lehet közmunkásokat foglalkoztatni a szövetkezetnek, viszont vannak lehetőségek, közösen nagyobb forrásokat lehet hívni.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **74/2015. (VI.25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet 2014. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **10./ napirend**

#### **Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II. 27.) rendeletének módosítására**

### **Csépányiné Bartók Margit kiegészítése**

Az 1. oldalon pontosítást tesz. A költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2015. évi kompenzációja terhére nem 4.768 e Ft, hanem 4.023 e Ft pótelőirányzatot kapott önkormányzatunk.



A 3. oldalon pedig „A 2014. évi egységes területalapú támogatásként önkormányzatunk 399 e Ft-ot kapott, valamint a kamatkidadások megtakarításaként 2.789 e Ft jelentkezik, ezeket az önkormányzati többségi tulajdonú Pétegisz Nonprofit Zrt. 2014. évi működési veszteségének finanszírozására szükséges fordítani.” a szükséges kifejezés helyett javasolt fordítani.

**Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
20/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló  
4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 3. § az alábbiak szerint módosul:

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2015. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 1.742.686 e Ft-ban állapítja meg (1. sz. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 542.683 e Ft.

(A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

**2. §**

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 4. § az alábbiak szerint módosul:

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2015. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 1.742.686 e Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási

fősszeg kiemelt előirányzatonként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

### 3. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A települési önkormányzat összevont, 2015. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.630.800 e Ft
---------------------------------	----------------

Ezen belül:

a) személyi jellegű kiadások:	760.954 e Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	160.504 e Ft
c) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	550.388 e Ft
d) egyéb működési célú kiadások	75.932 e Ft
- ebből: tartalékok:	49.120 e Ft
e) ellátottak pénzbeli juttatásai:	83.022 e Ft

### 4. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege:  
111.886 e Ft

Ezen belül:

a) a beruházási kiadások:	83.915 e Ft
b) a felújítások dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	8.119 e Ft
c) az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	19.852 e Ft
- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	15.000 e Ft

### 5. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az önkormányzat összesített tartaléka:

a) általános tartalék:	5.380 e Ft
b) céltartalékok:	43.740 e Ft

### 6. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

## A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

I.	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.591.114 e Ft
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.630.800 e Ft
	Működési célú költségvetési egyenleg:	- 39.686 e Ft
II.	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	43.891 e Ft
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	111.886 e Ft
	Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	- 67.995 e Ft
III.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	107.681 e Ft
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	0 e Ft
IV.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0 e Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0 e Ft
	Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	- 107.681 e Ft
	- ebből működési célú hiány:	- 39.686 e Ft
	- ebből felhalmozási célú hiány:	- 67.995 e Ft
(2)	A hiány finanszírozásának módja:	
	- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	- 17.681 e Ft
	- belső finanszírozású: lekötött bankbetét visszaváltása:	- 90.000 e Ft

### Záró rendelkezések

#### 7. §

(1) A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 1, 2, 3, 5. számú mellékletei helyébe e rendelet 1, 2, 3, 4. sz. mellékletei lépnek.

(2) E rendelet 2015. június 26.-án lép hatályba.

Polgár, 2015. június 25.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

#### 11./ napirend

#### javaslat önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára

#### dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

Elmondja, hogy a rendeletek felülvizsgálatában közrejátszott a jogszabályok változása, illetve a kormányhivatal szakmai segítségnyújtása. Hibaként fordult elő a rendeletekben, hogy nem alkalmazták következetesen a törvényi felhatalmazást, ezek alapján az Alaptörvény megfelelő cikkelyére történő hivatkozást, ezt követően pedig a feladatkör megállapítását. A

jogszabályszerkesztés szabályai szerint, csak a bevezető rész módosítása miatt nem lehet csak ezt a részt módosítani, ezért szerepel a rendelet egységes szerkezetben.

A sport támogatásáról szóló rendelet bevezető része nem felel meg a jogszabályszerkesztés fent leírt követelményeinek, mivel feladatkörként az Möt. 13. § (1) bekezdését jelöli meg az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja helyett, ezért módosítása indokolt. Az IRM rendelet szabályai szerint rendelet bevezető részének módosítása nem lehetséges módosító rendelettel, ezért a rendelet-tervezet egységes szerkezetben került előterjesztésre.

A város környezetvédelméről szóló rendelet bevezető részében nem pontos a felhatalmazást adó rendelkezésre való hivatkozás, ezért ebben az esetben is szükséges a rendelet egységes szerkezetben történő elfogadása. A rendelet 10. § (2) bekezdése szabályozza azt, hogy az országos tüzgyújtási tilalom időszakában az irányított égetés nem engedélyezhető. Azonban törvényi felhatalmazás hiányában nem lehet megállapítani szabályokat a tűzvédelmi hatóság hatósági eljárásával kapcsolatban, így fenti bekezdés törlése szükséges.

A közkifolyók vízhasználatáról szóló rendeletben, már nincs hatáskörük szabályozni, és tovább számlázni a közkifolyókon használt vizet. Ez az önkormányzat saját terhére kell, hogy kifizetésre kerüljön.

Az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet bevezető részében történő módosítás szerepel. A be nem fizetett útépitési hozzájárulást adók módjára végrehajtandó köztartozásként írják elő, de nem lehet csak bírósági úton behajtani.

A köztemetők és temetkezések rendjéről szóló rendelet felülvizsgálatánál a hivatkozott szabályokra tekintettel már hatályba lépett rendeleti szabály esetében önkormányzati rendelet nem rendelkezhet úgy, hogy az egy későbbi időpontban lép hatályba, ezért a rendelet szociális temetésre vonatkozó 2. § (3) bekezdése és 9. §-a hatályon kívül helyezésük szükséges. Szükséges továbbá a rendelet 3. sz. mellékletének kiegészítése a sírásás és az újratemetés díjának meghatározásával.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet 9. § (3) bekezdését hatályon kívül szükséges helyezni, mivel a vízgazdálkodásról szóló törvény alapján a kéttényezős díj alaplíjából és ürítési díjból áll, az összegre vonatkozóan semmilyen módosítás nem történik, csak a melléklet szerkezetében először kell szerepeltetni az alaplíjat, aztán az ürítési díjat és az ürítési díjon belül kell meghatározni a begyűjtési és az elhelyezési díjat.

A közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házszámozás rendjéről szóló rendelet bevezető része feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontját jelöli meg, azonban a megfelelő feladatkör a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja, mely szerint az önkormányzat feladata a közterületek elnevezése. Illetve a földrajzi neveket módosították közterület elnevezésre és ezeknek az átvezetése történt meg.

Az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló rendeletben két szónak a törlése történik meg, ugyanis forrás átadásról szól, ez a felhatalmazás, és ide értették az önkormányzat ingó- és ingatlanvagyonát is, ezért az „ingó” és „ingatlan” szó törlés indokolt a rendeletből. Ezek a rendelmódosítás indokai.

### **Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, javaslat**

## **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a „Javaslat a sport támogatásáról szóló 17/2015. (V.4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára” elnevezésű rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. (Molnár János alpolgármester a szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelete a sport támogatásáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014.(X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

#### **1. A rendelet célja**

##### **1.§**

- (1) A rendelet célja, hogy megalapozza és létrehozza Polgár Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) sportkoncepciójának megvalósításához szükséges feltételrendszert és szerkezeti keretet adjon a sport támogatására rendelt összegek felhasználásának.
- (2) Magyarország állampolgárait megilleti a lehető legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez való jog. A testkultúra az egyetemes kultúra része, az egészségvédelem (a megelőzés és a rekreáció) fontos eszköze, a szabadidő eltöltésének társadalmilag is hasznos módja. A testnevelés és a sport jelentős szerepet tölt be az ifjúság erkölcsi-fizikai nevelésében, a személyiség formálásában.
- (3) Célként fogalmazza meg, hogy Polgár város lakói minél szélesebb körében kialakuljon a mozgás gazdag életmód, a testedzés szerves szükségletté váljon, a sportolás közösségi és társadalmi programként általánosan elfogadott legyen.

#### **2. A rendelet hatálya**

##### **2.§**

- (1) A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat által a sport területén ellátandó feladatokra, valamint a sport támogatására rendelt pénzeszközök felhasználására.
- (2) A rendelet hatálya kiterjed Polgár város közigazgatási területén működő
  - a) hivatalosan bejegyzett, sporttevékenységet végző jogi személyiségű sportszervezetekre,
  - b) sportlétesítményekre,
  - c) általános és középiskolai sportkörökre, diáksport egyesületekre,

- d) közoktatási intézményekre,
- e) továbbá mindazon civil szervezetekre és magánszemélyekre, amelyek/akik a városi sportcélok és feladatok megvalósításának aktív résztvevői.

### **3. Az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatai**

#### **3.§**

- (1) Az önkormányzat feladata illetékességi területén a helyi sporttevékenység támogatása.
- (2) Ennek formái különösen:
  - a) a sport fejlesztési céljainak megfelelő helyi sportkoncepció meghatározása és megvalósítása,
  - b) az a) pont szerinti célok alapján a sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel való együttműködés,
  - c) a tulajdonában álló sportlétesítmények fenntartása, működtetése, vagy ahhoz történő hozzájárulás,
  - d) az iskolai sporttevékenység feltételeinek megteremtése.
- (3) Az önkormányzat az (1) bekezdés szerinti feladatok keretében illetékességi területén a (2) bekezdésben foglaltak mellett – lehetőségei szerint – biztosítja az iskolai sportkörök, diáksport egyesületek működésének feltételeit is.
- (4) Az önkormányzat az (1) és (2) bekezdésben meghatározott kötelező feladatai mellett illetékességi területén a helyi sporttevékenységet elsősorban a következő módon támogathatja:
  - a) a tulajdonában álló sportlétesítmények fejlesztésével,
  - b) sportrendezvények szervezésének segítségével,
  - c) a szabadidősport feltételeinek fejlesztésével,
  - d) a gyermek- és ifjúsági sport, az utánpótlás-nevelés, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok és a fogyatékosok sportjának, illetve a tömeges részvétellel zajló sportrendezvények lebonyolításának segítségével,
  - e) az iskolán kívüli, önszerveződő sporttevékenységek feltételeinek elősegítésével,
  - f) az egészséges életmóddal összefüggő felvilágosító tevékenység segítségével.

### **4. A sporttevékenység finanszírozása**

#### **4.§**

Az önkormányzat a sport támogatására a sportszervezetek támogatására szolgáló céltartalékot hoz létre, melynek nagyságrendjét minden évben a költségvetési rendeletében határozza meg.

### **5. Támogatási feltételek**

#### **5.§**

- (1) A Képviselő-testület minden évben, a költségvetés előkészítésekor meghatározza a sportszervezetek támogatási keretösszegét, melyre a sportszervezetek támogatási igényt nyújthatnak be a költségvetés elfogadását követő 30 napon belül.
- (2) Támogatási igényt nyújthat be azon sportszervezet, amely megfelel a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt feltételeknek, s ezt nyilatkozattal támasztja alá, továbbá
  - a) bírósági nyilvántartásban, valamint sport információs nyilvántartásban szerepel,

- b) alapszabályában szereplő célok megfelelnek a város sportfejlesztési céljainak, a támogatási rendszer cél-és feladatrendszerének,
  - c) nem áll csőd-és felszámolási eljárás alatt, köztartozása nincs,
  - d) a támogatási igényét a következő évre tervezett szakmai és pénzügyi terv bemutatásával, a konkrét felhasználási cél megjelölésével, előzetes költségtervezettel (kalkulációval), továbbá a város sportfejlesztési céljainak, a támogatási rendszerben kiemelt cél-és feladatrendszer felvállalására vonatkozó nyilatkozattal együtt nyújtja be,
  - e) a sportszervezet a támogatási igénye benyújtásával egyidejűleg tájékoztatja az önkormányzatot a támogatás évében végzett sportszakmai tevékenységéről,
  - f) a támogatási igény benyújtásával egyidejűleg, vagy azt megelőzően szabályszerűen elszámol az önkormányzati támogatással, amelynek ellenőrzését a Polgármesteri Hivatal végzi.
- (3) A sportegyesületek támogatására szolgáló céltartalék sportszervezetek közötti felosztásáról a benyújtott támogatási igények alapján, a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben, a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság dönt.
- (4) A támogatás összegéről, feltételeiről, felhasználásáról, elszámolásáról a támogató Polgár Város Önkormányzata megállapodást köt az érintett sportszervezettel az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló 31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján.

## **6. A sportvagyon működtetése, hasznosítása**

### **6.§**

- (1) Általános rendezési terv módosítását célzó előterjesztéseket, amennyiben azok sportolásra alkalmas területet, zöldfelületet, játszóteret érintenek a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság és a Pénzügyi és gazdasági bizottság is véleményezi.
- (2) Az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítménnyel, a sportolásra alkalmas terület részleges vagy teljes hasznosításával, kialakításával, azon végzett beruházással, annak megszüntetésével kapcsolatos önkormányzati előterjesztéseket a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság és a Pénzügyi és gazdasági bizottság véleményezi.

## **7. Záró rendelkezések**

### **7.§**

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 17/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelet.

Polgár, 2015. június 25.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

## **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a „Javaslat a város környezetvédelméről szóló 18/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára” elnevezésű rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. (Molnár János alpolgármester a szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelete a város környezetvédelméről**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, a 48. § (4) bekezdés b) pontjában, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### **I. Fejezet Általános rendelkezések 1. A rendelet hatálya**

##### **1. §**

E rendeletet Polgár város közigazgatási területén kell alkalmazni minden olyan természetes személyre, jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságra, aki, illetőleg amely a rendeletben foglalt tevékenységet folytat, a feladatok ellátása során a rendeletben megjelölt szervekkel jogviszonyt létesít, illetve aki a rendeletben előírt szabályokat megszegi.

#### **2. Értelmező rendelkezések**

##### **2. §**

- (1) E rendelet alkalmazásában ingatlan-tulajdonos alatt érteni kell az ingatlan kezelőjét, hasznélvezőjét is.
- (2) E rendelet alkalmazásában ingatlan használója alatt érteni kell az ingatlan bérlőjét is.
- (3) E rendelet alkalmazásában ingatlan tisztántartása alatt érteni kell az adott évszakknak, időjárásnak megfelelő tevékenységeket, seprés, locsolás, lemosás, kaszálás, gatzalanítás, fűnyírás, hulladék-eltávolítás, síkosság-mentesítés, hó-eltakarítás.
- (4) E rendelet alkalmazásában zöldterületnek minősül a település területének kertészetileg rendezett része, a zöldterületek, ha azokon fásítás, parkosítás vagy ezekkel kapcsolatos előkészítő munka megkezdődött, továbbá az utcai fák, zöltsávok, virágtartók. Kiemelt jelentőségű zöldterületek a Templomkert, a Barankovics téri parkok, a játszótér és a Kálvária-domb.



**II. Fejezet**  
**Részletes rendelkezések**  
**3. A közterületek tisztántartása**  
**3. §**

- (1) A város belterületén lévő sétányoknak, közparkoknak, játszótér járdáinak, az utak kiépített úttesteinek tisztántartásáról Polgár Város Önkormányzata Városgondnoksága útján gondoskodik.
- (2) A város belterületén lévő nyílt vízvezető főgyűjtők, átereszek, zárt csapadékvíz-csatornák karbantartásáról, felújításáról Polgár Város Önkormányzata Városgondnoksága útján gondoskodik.

**4. §**

- (1) Az egyes ingatlanok, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, beépítetlen területek tisztántartásáról az ingatlan tulajdonosa, használója köteles gondoskodni.
- (2) Az (1) bekezdésben felsoroltak kötelesek gondoskodni az ingatlan határvonalaitól az úttestig terjedő teljes terület, valamint az ingatlan határvonalai melletti nyílt árkok és ennek műtárgyai tisztántartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.
- (3) A tulajdonos és használó köteles télen a havat, a jeget, az ingatlan mentén lévő járőfelületről letakarítani, a síkossá vált gyalogutat síkosság mentesíteni. Szerves anyagot, illetve káros vegyi anyagokat erre a célra felhasználni tilos.
- (4) A szórakoztató-, vendéglátó- és egyéb árusító helyek üzemeltetői az üzletek előtti területet, az utcai árusok az általuk használt területet és annak környezetét a használat által érintett mértékben, de legalább öt méteres körzetben kötelesek tisztántartani és a hulladékot eltávolítani.

**5. §**

- (1) Hulladékot közterületen tárolni, állati hullát, maradványt közterületen lerakni, konténerbe, kukába beletenni, folyékony hulladékot csapadékvíz elvezető csatornába kiönteni, kiengedni vagy belevezetni tilos.
- (2) Tilos eldugulás vagy rongálódás okozására alkalmas anyagot a közcsatorna víznyelő aknájába szórni, önteni, bevezetni.
- (3) Tilos az ingatlan előtti vízvezető árokba a csapadékvíz zavartalan elfolyását akadályozó bármilyen eszközt, tárgyat, anyagot elhelyezni.

**6. §**

- (1) A közterületen napközben – nem közterület-használatnak minősülő módon – tartózkodó, parkoló autó, közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt fogatolt kocsik, tehergépkocsik, nyerges vontató, autóbusz üzemeltetője köteles tartózkodási helyét tisztántartani, a tartózkodása alatt keletkezett hulladék és egyéb anyag elszállításáról, takarításáról gondoskodni, különös tekintettel az elfolyó, elcsepegő üzemanyagokra és olajra.
- (2) Tilos a közterületen közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt (1) bekezdésben felsorolt járművek szerelése, javítása, karbantartása, mosása, kivéve menetközben keletkezett műszaki hiba elhárítása esetén.

**7. §**

- (1) A közterületek, sportolásra szolgáló területek, a közösség számára nyitva álló helyiségek, közintézmények szennyezése tilos, a keletkezett hulladékot az erre kijelölt szemétygyűjtő tartályokba kell elhelyezni.

- (2) A közterületeken elhelyezett hulladékgyűjtő tartályok beszerzéséről, kihelyezéséről, ürítéséről, tisztán- és karbantartásáról Polgár Város Önkormányzata Városgondnoksága útján gondoskodik.

#### **4. Az ivóvízzel kapcsolatos követelmények**

##### **8. §**

- (1) Az ivóvizet szolgáltató közutak környezetét tisztán kell tartani és védeni a szennyeződéstől. A közutak környezetében mosakodni, mosni, mosogatni, állatokat rendszeresen itatni tilos.
- (2) Meg kell akadályozni az elcsurgó víznek a kútba való visszafolyását. Mind a mélyfúrású, mind az ejektoros rendszerű közutaknál biztosítani kell a kifolyó víz elvezetését.
- (3) A fogyasztásra alkalmatlan, szennyezett, fertőzött vizet szolgáltató kutat „nem ivóvíz” feliratú táblával kell megjelölni. Az ilyen feliratú táblával megjelölt kút vizét ivásra, főzésre, élelmiszerek mosására, mosogatóra felhasználni tilos.
- (4) Az (1)-(3) bekezdésben meghatározottak végrehajtásáról, a mélyfúrású közutak fenntartásáról, üzemeltetéséről, karbantartásáról, lezárásáról a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt., mint szolgáltató gondoskodik.

#### **5. Csapadékvíz és szennyvíz elvezetése**

##### **9. §**

- (1) Az épület tulajdonosa, használója az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet előírásai szerint köteles gondoskodni arról, hogy az épület tetőszerkezetéről az esővíz, és a hólé a járdára ne csurogjon.
- (2) A városi csapadékvíz-elvezető árokba szennyvizet, trágyalevet bevezetni, partjait hulladék lerakásával szennyezni tilos.

#### **6. Irányított égetés szabályai**

##### **10. §**

Polgár város külterületén a szabadtéri égetés csak a területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltséghez benyújtott kérelem alapján és engedélyével végezhető.

#### **7. Belterületi szabadtéri égetés szabályai**

##### **11. §**

- (1) A város belterületén tartózkodni kell minden olyan tevékenységtől, amely a levegő tisztaságát veszélyezteti.
- (2) A város belterületén a kertek takarításából származó száraz növényi hulladék szabadtéri elégetése az alábbi időpontban végezhető:
- a) március 16-tól április 1-ig,
  - b) október 15-től november 10-ig.
- (3) A szabadtéri égetés végzésekor folyamatos figyelmet kell fordítani a tűzvédelmi szabályok betartására. Az égetés végén, illetve erős füstképződéskor gondoskodni kell a tűz eloltásáról (vízzel vagy földdel).
- (4) A (2) bekezdésben meghatározott időtartamon kívül a hulladék szabadtéri égetése tilos, valamint az országos tűzgyújtási tilalom időszakában, melynek figyelmen kívül hagyása tűzvédelmi hatósági eljárást von maga után.

- (5) A háztartásban kis mennyiségben keletkező papírhulladék, veszélyesnek nem minősülő fahulladék háztartási tüzelőberendezésben történő égetése külön engedély nélkül végezhető. Ezzel együtt, vagy külön tilos elégetni a gumi, a műanyag, a festék és kátrányos eredetű hulladékot.

## **8. Parkok, zöldterületek védelme**

### **12. §**

- (1) A közhasználatú zöldterületeket, parkokat, azok építményeit, berendezéseit és felszereléseit a rendeltetésüknek megfelelő célra és módon, állaguk sérelme nélkül mindenki ingyenesen használhatja.
- (2) Rendeltetésellenes használatnak minősül, ezáltal tilos
- a növényzet, a szobrok, az utca bútorok (padok, virágtartók, védőkorlátok, szemetes tárolók és egyéb felszerelési tárgyak) rongálása, eltávolítása,
  - a parkokban, zöldterületeken járművel közlekedni, parkolni,
  - a kijelölt helyeken kívül máshol tüzet rakni,
  - a parkokban, zöldterületeken legeltetni.

## **III. Fejezet**

### **Záró rendelkezések**

### **13. §**

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 18/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelet.

Polgár, 2015. június 25.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a „Javaslat a közkifolyók vízhasználatáról szóló 33/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére” elnevezésű rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **23/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelete**

**a közkifolyók vízhasználatáról szóló 33/2014. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014.(X.27.)

önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### 1. §

Hatályát veszti a közkifolyók vízhasználatáról szóló 33/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet.

#### 2. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2015. június 25.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a „Javaslat az utépítési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 16/2014. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára” elnevezésű rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelete az utépítési érdekeltségi hozzájárulásról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában rögzített feladatkörében eljárva, a Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### Általános rendelkezések

##### 1. §

Az utépítési hozzájárulás szempontjából a közút használatában érdekeltek: a közút mentén ingatlan tulajdonnal, földhasználati joggal, ipari, közlekedési, kereskedelmi vagy

mezőgazdasági tevékenység céljára szolgáló telephellyel rendelkező magánszemélyek és jogi személyek.

### Útépítési együttműködés

#### 2. §

- (1) A közút használatában érdekelt magánszemélyek, jogi személyek, valamint a helyi önkormányzat közút építésére együttműködhetnek.
- (2) Az együttműködési megállapodás megkötését bármely, az (1) bekezdésben foglalt fél kezdeményezheti.
- (3) Az útépítési együttműködés formáját a résztvevők maguk határozzák meg.

#### 3. §

- (1) Az önkormányzat – ha az útépítési együttműködésben az érdekeltek több, mint kétharmada részt vesz – az abban részt nem vevő, de a közút használatában érdekeltet a résztvevők által vállalt hozzájárulás mértékéig a hozzájárulás megfizetésére kötelezi.
- (2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben foglalt fizetési kötelezettség megállapításának és kivetésének jogát a polgármesterre ruházza át.

### Az eljárás rendje

#### 4. §

- (1) A hozzájárulás mértékét beépített építési telkek esetében
  - a) telkenként kell megállapítani, ha
    - aa) a lakótelken legfeljebb egy lakásos lakóépület áll,
    - ab) az üdülőtelken legfeljebb egy üdülőegységből álló üdülőépület van,
    - ac) egyéb telekről van szó.
  - b) lakásonként kell megállapítani, ha a lakótelken egy lakásosnál nagyobb lakóépület áll,
  - c) üdülőegységenként kell megállapítani, ha az üdülőtelken egynél több üdülőegységből álló épület van.
- (2) A hozzájárulás mértékét beépítetlen építési telek esetében
  - a) telkenként kell megállapítani, ha
    - aa) a lakóteleken az építésügyi szabályok és a városrendezési terv szerint legfeljebb kétlakásos lakóépület építhető,
    - ab) az üdülőtelken az építésügyi szabályok és a városrendezési terv szerint legfeljebb két üdülőegységből álló üdülőépület építhető,
    - ac) egyéb telekről van szó.
  - b) lakásonként kell megállapítani, ha a lakótelken az építésügyi szabályok és a városrendezési terv szerint kettőnél több lakásos lakóépület építhető;
  - c) üdülőegységenként kell megállapítani, ha az üdülőtelken kettőnél több üdülőegységből álló üdülőépület építhető.

- (3) Ha a földrészlet nagysága az egy építési telek mértékének a többszöröse, azt a hozzájárulás mértéke szempontjából annyi építési telekként kell számításba venni, ahány építési telekre az építésügyi szabályok és a városrendezési terv szerint felosztható.

#### 5. §

- (1) A hozzájárulást a kivetésről szóló határozat jogerőre emelkedésének napjától számított három hónapon belül kell a helyi önkormányzat adóbeszedési számlájára befizetni. A határidőben be nem fizetett hozzájárulás összege után az esedékességet követő hónap első napától számítva a Ptk-ban előírt késedelmi kamatot kell fizetni.
- (2) A polgármester a fizetendő hozzájárulás összegét határozatban veti ki és közli az érdekeltekkel.

#### 6. §

E rendelet alkalmazásában

- a) út: a szilárd (kő-, beton-, aszfalt) burkolatú közút és a szilárd burkolatú járda.
- b) hozzájárulás mértéke: a közút építésére együttműködésben részt vállalók anyagi hozzájárulásának mértéke.
- c) Építési telek: a nem nyomvonal jellegű létesítmények elhelyezésére szolgáló minden bel- és külterületi földrészlet.
- (2) Az építési telkek közül
- a) lakótelek: az állandó tartózkodás céljára szolgáló lakóépülettel,
- b) üdülőtelek: az idény jellegű tartózkodás céljára szolgáló üdülőépülettel, már beépített minden bel- és külterületi, illetőleg, az építésügyi szabályok és a városrendezési terv szerint azzal beépíthető minden belterületi földrészlet.

#### 7. §

- (1) E rendelet alapján nem kell hozzájárulást fizetni, ha
- a) meglévő út, bővítésére került sor és az érintett építési telkek tulajdonosai a létesítéskor már fizettek hozzá – járulást, a bővítés pedig nem saját újabb – megnövekedett – igényeik kielégítése érdekében vált szükségessé,
- b) a meglévő utat, illetőleg közművet korszerűsítették, felújították vagy cserélték.

Záró rendelkezések

#### 8. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 14/2014. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet.

Polgár, 2015. június 25.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

## **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a „Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára” elnevezésű rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelete a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítására**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, a 6. § (4) bekezdésében, a 16. §-ában, a 40. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 41. § (3) bekezdésében meghatározott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014.(X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### 1. §

A Rendelet 2. § (3) bekezdése hatályát veszti.

#### 2. §

A Rendelet 9. §-a hatályát veszti.

#### 3. §

A Rendelet 11. § (2) bekezdése hatályát veszti.

#### 4.§

A Rendelet 3. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

#### 5. §

A Rendelet 2. § (4) bekezdése (3) bekezdésre, az (5) bekezdése (4) bekezdésre, a (6) bekezdése (5) bekezdésre módosul.

#### 6.§

A Rendelet 10. §-a 9. §-ra, a 11. §-a 10. §-ra változik.

#### 7. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2015. június 25.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

3. számú melléklet a 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelethez  
A szolgáltatások ára nettó árként került feltüntetésre

	A. Szolgáltatás, tevékenység megnevezése	B. Díja (Forint)
1.	a temetői létesítmények igénybevételének díja	25 000
	Üzemeltető által biztosított szolgáltatások	
2.	ravatalozás előkészítése	6 600
3.	ravatalozás	9 400
4.	temetőben járművön történő szállítás	4 100
5.	elhunyt hűtése (5 napon belül)	9 000
6.	elhunyt hűtése (5 napon túl)	9000 Ft + 1 200 Forint/nap
7.	urnaelhelyezés sírba	11 000
8.	urnaelhelyezés falba	8 500
9.	urnaelhelyezés sírboltba	11 000
10.	egyes sírhelynyitás visszahantolással, sírásás	32 000
11.	egyes mélyített sírhelynyitás visszahantolással, sírásás	37 500
12.	sírbolt nyitása, zárása	21 000
13.	fedlap levétele, visszahelyezése	4 000
14.	újratemetés	32 000
15.	exhumálás	55 000
16.	gyermek exhumálás	43 000
17.	temető-fenntartási hozzájárulás sírjel építése, felújítása, karbantartása esetén	2 300/sírjel
18.	gépjárművel történő behajtás alkalmanként	díjtan

### Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a „Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 28/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára” elnevezésű rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
26/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelete  
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó  
közszolgáltatásról szóló 29/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014.(X. 27.)



önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 9. § (3) bekezdése hatályát veszti.

2. §

A Rendelet 1. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

3. §

A Rendelet 9. § (4) bekezdése (3) bekezdésre, az (5) bekezdés (4) bekezdésre változik.

4. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2015. június 25.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a „Javaslat a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házsámozás rendjéről szóló 12/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára” elnevezésű rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelete  
a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házsámozás rendjéről**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (5) bekezdésében, és a 143. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014.(X. 27.) önkormányzat rendelet 5. sz. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

## I. Fejezet

### 1. Általános rendelkezések

#### 1. §

A rendelet tárgyi hatálya Polgár város közigazgatási területén lévő közterületekre és ingatlanokra, személyi hatálya azok tulajdonosaira (használóra, kezelőire) terjed ki.

### 2. Értelmező rendelkezések

#### 2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) **Közterület:** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti közterület.
- b) **Közterületnév:** a magyarországi hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló kormányrendelet szerinti közterületnév és a tanya neve a közterületjelleg nélkül.
- c) **Településrész név (helységrész-név):** a helység központi belterülete (átfedések nélkül, pontosan körülhatárolt) részeinek (községrész, városrész), továbbá a központi belterülettel elkülönülő – lakott vagy lakatlan – egyéb belterületnek, valamint külterületnek a neve.
- d) **Közforgalom elől el nem zárt magánút:** közhasználatra szolgáló minden olyan magántulajdonban lévő földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat, és az ingatlan nyilvántartás ekként tart nyilván.
- e) **Házszám:** a telek egyedi azonosítására szolgáló megjelölés.
- f) **Többlakásos épület:** legfeljebb három lakást, illetve önálló rendeltetési egységet magában foglaló épület, amely nem rendelkezik alapító okirattal.
- g) **Társasház:** Társasház jön létre, ha az ingatlanon az alapító okiratban meghatározott, műszakilag megosztott, legalább két önálló lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség, vagy legalább egy önálló lakás és egy nem lakás céljára szolgáló helyiség a tulajdonostársak külön tulajdonába, a külön tulajdonként meg nem határozott épületrész, épületberendezés, helyiség, illetve lakás viszont a tulajdonostársak közös tulajdonába kerül.
- h) **Érintett lakosság:** a közterület közvetlen szomszédságában ingatlantulajdonnal rendelkező személyek.

## II. Fejezet

### A közterület elnevezésének szabályai

#### 3. A közterület elnevezésének általános szabályai

#### 3. §

- (1) Polgár város közigazgatási területén minden belterületi közterületet és külterületi lakott helyet el kell nevezni.
- (2) A beépítésre nem szánt területek közül azokat a közterületeket (bel- és külterület) kell elnevezni, amelyek Polgár Város Településrendezési Tervének Szabályozási Tervlapja szerint ipari-gazdasági övezetben található ingatlanok megközelítését szolgálják, illetve amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti épület található.
- (3) Ha egy közterület a városrendezés, beépítés következtében két vagy több részre tagozódik, egységes közterületként megszűnik, az elkülönült résznek – az elkülönítéstől számított egy éven belül – új nevet kell adni.
- (4) Az elnevezett közterület természetes folytatásaként nyíló új szakasz külön eljárás nélkül a már elnevezett közterület nevét veszi fel.

#### 4. §

- (1) Közterületet élő személyről nem lehet elnevezni.
- (2) Közterületi név olyan személyről adható,
  - a) akinek közismert tevékenysége a nemzet történelmében kiemelkedő jelentőségű volt és közmegebecsülésnek örvend;
  - b) aki a tudomány, művelődés, sport vagy a társadalmi élet egyéb területén kimagaslóan jelentőset tett vagy alkotott, és ezáltal személyének emléke megőrzésre méltó;
  - c) akinek a város életében, történelmében kiemelkedő szerepe volt, tevékenységével hozzájárult Polgár város fejlődéséhez,
- (3) Közterületi nevet adni olyan nem magyar személyről is lehet, akinek élete, munkássága az emberiség egyetemes történelmében kiemelkedő jelentőségű volt.
- (4) A közterületi név megállapításánál figyelembe kell venni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 14/A. §-ban foglaltakat.

#### 4. Hatásköri és eljárási szabályok

##### 5. §

- (1) Közterület névének megállapítása, megváltoztatása, megszüntetése Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörébe tartozik.
- (2) Közterület elnevezésére, az elnevezés megváltoztatására irányuló eljárást kérelemre vagy a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló kormányrendelet alapján a jegyző megkeresésére lehet indítani.

##### 6. §

- (1) Közterület névének megállapítását vagy megváltoztatását kezdeményezheti:
  - a) a polgármester,
  - b) a képviselő-testület bármely bizottsága,
  - c) a települési képviselő,
  - d) Polgár város közigazgatási területén bejelentett állandó lakcímmel rendelkező állampolgár, vagy
  - e) Polgár város közigazgatási területén ingatlannal székhellyel, telephellyel rendelkező jogi személy,
  - f) a közforgalom elől el nem zárt magánút tulajdonosa a magánút tekintetében, amennyiben az közterületnek nem minősül,
  - g) Polgár város közigazgatási területén ingatlannal, székhellyel, telephellyel rendelkező jogi személy,
- (2) A közterületi névvel kapcsolatos eljárás előkészítése a Polgármesteri Hivatal feladatkörébe tartozik.
- (3) A közterületi neveket érintő döntés előtt szakmai vélemény kérhető a térképészetért felelős miniszter mellett működő Földrajzinév-bizottságtól, az Möt. 14. § (3) bekezdés alapján a Magyar Tudományos Akadémiától, valamint a helyben szokásos módon közzétett felhívással a lakosságtól, és közvetlen írásbeli megkereséssel meg kell ismerni az érintettek véleményét. A hirdetményt a döntést megelőzően 15 nappal kell kifüggeszteni, az érintett lakosságot 15 nappal a döntést megelőzően kell megkeresni.
- (4) A közterületi neveket érintő döntéstől számított 60 napon belül a közterületi névtáblákat az e rendeletben foglalt szabályok szerint ki kell helyezni. Kihelyezéséről Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága köteles gondoskodni.
- (5) A közterület elnevezésével, elnevezésének megváltoztatásával kapcsolatos képviselő-testületi döntést a jogszabályokban előírt módon közzé kell tenni.

- (6) A közterület elnevezéséről, illetve elnevezésének megváltoztatásáról értesíteni kell az érintett közterületen laccímmel rendelkező személyeket, az érintett ingatlantulajdonosokat, továbbá az illetékes központi és helyi illetőségű hatóságokat, így különösen a kormányhivatalt, a járási hivatal szakigazgatási szerveit, a rendőrkapitányságot, a közműszolgáltatókat, a mentőszolgálatot, a katasztrófavédelmi igazgatóságot, a postahivatalt.

### **III. Fejezet**

#### **Közterület névtábláinak elhelyezése**

##### **7. §**

- (1) A közterület nevét a tájékozódást jól segítő közterületi névtáblán kell feltüntetni.
- (2) A névtáblán fel kell tüntetni a közterület pontos nevét (rövidítés nélkül) és utca házszámait. Az utca névtáblákon külön a páros és páratlan számozású oldalon – fel kell tüntetni az utca elejétől a végéig, illetőleg az útkereszteződéstől az útkereszteződésig terjedő házszámokat, és jelölni kell a számozás irányát.
- (3) A névtáblát az utca kezdetén és a végén, útkereszteződésnél a saroktelkek mindkét oldalán el kell helyezni, továbbá egy oldalról betorkolló utca tengelyében az átellenes oldalon is fel kell szerelni.
- (4) A névtáblát épületen, kerítésen vagy ezek hiányában külön tartószerkezeten, jól látható helyen kell elhelyezni.
- (5) A műemlék jellegű, illetve helyi védelem alatt lévő területeken a tábla elhelyezése során a külön jogszabályban foglaltak szerint kell eljárni.
- (6) Az ingatlan tulajdonosa/használója a névtábla elhelyezését és az ezzel kapcsolatos munkálatokat tűrni köteles, az ingatlan tulajdonossal történt egyeztetés alapján. A tábla kihelyezéséről az ingatlan tulajdonosát/használóját a kihelyezésért felelős szerv a kihelyezés előtt 15 nappal köteles értesíteni.
- (7) A közterületi névtáblák elkészítésének, elhelyezésének, karbantartásának költségei az Önkormányzatot terhelik.

##### **8. §**

- (1) Közterületi névtáblát eltávolítani, megrongálni, eltakarni, vagy bármely más módon a tájékoztató jellegét megszüntetni tilos.
- (2) A megváltozott közterületnevek tábláit a tájékozódás zavartalansága érdekében az elnevezéstől számított két évig eredeti helyükön kell hagyni és piros színű, átlós áthúzással kell ellátni. Az új névtáblát az áthúzott régi tábla mellé vagy alá kell felszerelni.

### **IV. Fejezet**

#### **Az ingatlanok számozásának szabályai**

##### **5. Általános szabályok**

##### **9. §**

- (1) A névvel ellátott közterületeken házszámmal kell ellátni a beépített és beépítetlen ingatlanokat. A közterületen több ingatlan azonos házszámmal nem jelölhető.
- (2) Az ingatlanok számozását úgy kell elvégezni, hogy a számok a városközponttól kifelé haladva növekedjenek és a közterület jobb oldalán lévő ingatlanokat páratlan, bal oldalán lévő ingatlanokat páros számmal kell ellátni. Ha a közterület teret érint, akkor a számozás az óramutató járásával megegyezően történik. Egyoldalas beépítésű utcában a számozás folyamatos.

- (3) Az ingatlanok számozására arab számozás használható. Kiegészítő jelzés a számok alátöréseként a magyar ABC ékezet nélküli nagybetűi alkalmazhatók.
- (4) Ha a közterületen az ingatlanok számozása már megtörtént, és az ingatlanon újabb lakások létesülnek, akkor a többlakásos épület házszámozását úgy kell elvégezni, hogy a meglévő házszámot meghagyva a (3) bekezdés szerinti alátöréssel kell az új lakásokat ellátni.
- (5) Ha a közterületen az ingatlanok számozása már megtörtént, de telekmegosztás révén új ingatlan ékelődik be, akkor a meglévő ingatlan számozása változatlan marad, az újonnan keletkezett ingatlan számozását pedig a (3) bekezdés szerinti alátörés alkalmazásával kell végezni.
- (6) A kialakult számozás után egyesített ingatlanok eredeti sorszámukat megtartják.
- (7) Saroktelken lévő ingatlan csak egy házszámot kaphat.
- (8) Ha a társasház olyan ingatlanon létesül, ahol az ingatlanok számozása már megtörtént, az ingatlan eredeti házszámából kiindulva, lépcsőházanként kell megállapítani a házszámot, a (3) bekezdésben foglalt alátörés alkalmazásával.
- (9) Ha a társasház olyan ingatlanon létesül, ahol az ingatlanok számozása még nem történt meg, vagy megtörtént, de lehetőség van lépcsőházankénti házszám megállapítására, abban az esetben alátörés nélkül, arab számmal kell ellátni a lépcsőházakat.

## **6. Házszám változás**

### **10.§**

- (1) A házszámok megváltoztatása hivatalból vagy kérelemre történhet. Kérelmet az nyújthat be, akinek a házszám megváltoztatásához jogos érdeke fűződik.
- (2) Az ingatlan házszámának megváltoztatása különösen akkor indokolt, ha
  - a) az ingatlan-nyilvántartásban nem szerepel az ingatlan házszáma, csak a helyrajzi száma,
  - b) a közterületen több ingatlan azonos házszámmal szerepel az ingatlan-nyilvántartásban,
  - c) az ingatlan házszáma téves,
  - d) az ingatlan megosztására vagy egyesítésére kerül sor.
- (3) Ha a közterületen több ingatlan azonos házszámmal rendelkezik, vagy az ingatlanok számozása hibás, akkor a közterületet vagy annak egy részét a legkisebb érdeksérelemmel járó módon át kell számozni.
- (4) Ha a társasház, vagy az abban lévő lakások számozása hibás, követhetetlen illetve a beazonosítás körülményes, a társasház lakásait a legkisebb érdeksérelemmel járó módon át kell számozni.

## **7. Házszám tábla kihelyezésének szabályai**

### **11.§**

- (1) Az ingatlan tulajdonosa/használója köteles az ingatlant házszám táblával ellátni.
- (2) A házszám tábla beszerzéséről, kihelyezéséről, szükség szerinti cseréjéről, megrongálódása esetén pótlásáról és karbantartásáról az ingatlan tulajdonosa saját költségén köteles gondoskodni.
- (3) A (2) bekezdés szerinti kötelezettséget
  - a) új építmény esetében a használatbavételi engedély kiadásától számított 30 napon belül,
  - b) házszám változás esetén az erről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül kell teljesíteni.
- (4) A házszám táblát épületen, kerítésen, a közterület felőli bejáratnál, ezek hiányában külön tartó szerkezeten, közterületről jól látható módon kell elhelyezni.
- (5) Saroktelek esetén a házszám táblát azon az oldalon kell elhelyezni, amely közterületre az ingatlant számozták, függetlenül attól, hogy hol van az ingatlan főbejárata.

- (6) Többlakásos ingatlan esetében valamennyi lakáson, továbbá az ingatlan kerítésén, ennek hiányában tartószerkezeten, a közterületről jól látható módon valamennyi lakás házszámát fel kell tüntetni.
- (7) Társasházak esetében a házszámablát lépcsőházanként, a bejárat felőli oldalon kell elhelyezni.

**V. Fejezet**  
**Záró rendelkezések**  
**12. §**

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 12/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet.

Polgár, 2015. június 25.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a „Javaslat az önkormányzat államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló 31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára” elnevezésű rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**

**28/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelete**  
**az önkormányzat államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló**  
**31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága és Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

## 8. §

A rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Jelen rendelet alkalmazásában államháztartáson kívüli forrás a természetes személyek és az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban együtt: szervezet) részére átadott, illetve tőlük kapott pénzeszköz.”

## 2. §

A rendelet 6. § (6) bekezdése az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

„Különösen indokolt esetnek minősül, ha a határidő hosszabbítást tőle függetlenül önhibáján kívül nem tudja időben benyújtani, ill. a más célú hasznosítást kérni.”

## 3. §

Ez a rendelet 2015. július 1.-én lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2015. június 25.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

### 12./ napirend

#### Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Szakmai Programjának jóváhagyására

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Struba József**

Megkérdezi, hogy előfordult-e olyan, azon okból, hogy a szülő munkába menne, de nem tudja megvárni, míg a gyerek betölti a 2. életévét, így tehát jelentkezett bölcsődébe, de nem sikerül felvenni?

##### **Lipcseyné Bartók Marianna**

A bölcsőde működését a 15/1998. (IV.30.) NM rendelet szabályozza. A bölcsődében akkor lehet 14 fő, ha minden gyerek betöltötte a 2. életévét. A működési engedély is 14 főt szabályoz, ezért erre törekednek. Ugyanebben a rendeletben benne van, hogy ha nem töltötte be mindenki a 2. életévét, akkor 12 gyerek lehet egy csoportban. Mikor megtörténik a beiratkozás, készítének egy beszoktatási tervet. Felvesznek olyat is, aki nem töltötte be 2. életévét, de először azok kerül be a 13. és 14. helyre, akik már betöltötték.

Elmondja, hogy van egy TAJ alapú rendszer is, melyben beviszik az adatokat, ez is ellenőrzi őket.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Icsu Ferencné**

Elmondja, hogy akik nem kerültek be, de a feltételnek megfelelnek, azok várakozó listára kerülnek, és ha üresedés van, felvételt nyernek.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **75/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Napsugár Óvoda és Bölcsőde bölcsődei Szakmai Programjára vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület a Napsugár Óvoda és Bölcsőde bölcsődei Szakmai Programját 2015.-2020. ciklusra elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt, hogy a jóváhagyott bölcsődei Szakmai Programot hirdesse ki a helyben szokásos módon, továbbá hozza nyilvánosságra az önkormányzat honlapján.

Határidő: 2015. június 30.  
Felelős: intézményvezető

### **13./ napirend**

#### **Javaslat létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos központi költségvetési hozzájárulás igénylésére**

#### **Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, javaslat**

#### **dr. Faragóné Béres Edit**

A sajtóban és a médiában hallhatják, hogy az önkormányzat embereket bocsát el, hogy közmunkásokat vehessenek fel, megnyugtató hogy itt nyugdíjba vonulásról van szó.



## **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **76/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos központi költségvetési hozzájárulás igénylésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Polgári Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 2015. január 1-én 27 főben állapította meg.
2. A Képviselő-testület a Polgári Polgármesteri Hivatal által létszám-csökkentéshez kapcsolódó egyszeri költségvetési támogatás igényléséhez hozzájárulását adja.

A pályázat benyújtása 2 fő – köztisztviselői - ügyintézői álláshelyre vonatkozik. A Polgári Polgármesteri Hivatal létszáma 2015. június 1. napjával 25 főre csökken.

3. A Képviselő-testület a Városgondnokság által létszámcsökkentéshez kapcsolódó egyszeri költségvetési támogatás igényléséhez hozzájárulását adja.  
A pályázat benyújtása 7 fő - közalkalmazotti - álláshelyre vonatkozik.

A Városgondnokság 2015. év záró létszáma 58 főre csökken. 2016. április 30-ra 56 főre csökken.

4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az önkormányzat fenntartói körén belül, költségvetési szerveinél és a polgármesteri hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.
5. A Képviselő-testület vállalja, hogy a megszüntetett álláshelyeket legalább 5 éven át nem állítja vissza, kivéve ha jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.
6. A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri

költségvetési támogatás igényléséről szóló pályázat a Polgári Polgármesteri Hivatal esetében 2 fő, a Városgondnokság tekintetében 5 fő 2015. II. ütemben, III. ütemben 2 fő történő benyújtására.

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző  
Határidő: II. ütemben 2015. augusztus 11.  
III. ütemben 2015. október 22.

#### **14./ napirend**

### **Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Struba József**

Megkérdezi, hogy tervezve volt-e a dolgozó diplomás bére?

#### **Béke László**

Látva a működési modell ábráját a könyvtáros asszisztens is az intézményvezető alá van rendelve. Kérdezi, hogy az nem a könyvtáros alá tartozna?

#### **Radics Zoltánné**

Igen, a bér be volt tervezve. A működési modellel kapcsolatban a könyvtáros asszisztens is az intézményvezető alá tartozik.

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **77/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztésben foglalt módosításokkal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosítások átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Radics Zoltánné intézményvezető

### **15./ napirend**

#### **Javaslat a „Szennyvízhálózat bővítése Polgáron” tárgyú projekt megvalósítása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére**

##### **Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Tóth József**

Mivel az előterjesztés kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **78/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat a „Szennyvízhálózat bővítése Polgáron” tárgyú projekt megvalósítása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007-2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014-2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014.(XII.19.) Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív program keretében a szennyvízelvezetési és tisztítási program megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti Konzorciumi Együttműködési Megállapodást köt a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Konzorciumi Együtműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **16./ napirend**

#### **Javaslat üzemterv szerinti erdőgazdálkodás végrehajtásának elfogadásáról**

##### **Német Máté kiegészítése**

Néhány pontosítást tesz az előterjesztésben.

Polgár 3/C erdőrészletnél, a forgács fa (30%):  $71 \text{ m}^3$  (6 500 Ft/m<sup>3</sup>): 461 500 Ft.

Polgár 3/B erdőrészlet szintén forgács fa (30%):  $89 \text{ m}^3$  (6 500 Ft/m<sup>3</sup>): 578 500 Ft

Polgár 3/C, vetés 60 000Ft/ha helyett 45 000 Ft/ha, amely nettó 85 050 Ft.

Polgár 3/B, makkvetésnél szintén 60 000 Ft/ha helyett 45 000 Ft/ha, az eredmény változatlan 274 950 Ft.

Az összesített nettó számok helyesek, érdemi változás az eredményekben nem következett be.

##### **Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **79/2015 (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat üzemterv szerinti erdőgazdálkodás végrehajtásának elfogadásáról” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület elfogadja az ELAGNUS Bt. ajánlata és az erdőtervi adatok alapján elkészített kimutatást.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az üzemterv szerinti erdőgazdálkodás végrehajtására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

**17./ napirend**  
**Javaslat a Pénzügyi és gazdasági bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztására**

**Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy dr. Baranya György lemondott bizottsági tagságáról, ennek értelmében új bizottsági tag kinevezése indokolt. A polgármester joga a javaslat megtétele, a bizottság tagjaival folytatott megbeszélésen 3 személyt vetett fel, a bizottság véleményével megegyezően teszi a javaslatot Csikós László személyére.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság nevében elmondja, hogy előzetes egyeztetést tartottak és egyhangún döntöttek a jelölt személye mellett és elfogadásra javasolják.

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Megkéri Csikós Lászlót az eskü letételére, a jelenlévőket, hogy az eskütétel idejére szíveskedjenek felállni.

(Az eskütételről szóló jegyzőkönyv e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**80/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Pénzügyi és gazdasági bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. §. (1) bekezdése, valamint az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 45. § (1) bekezdése alapján 2015. június 25-től a Pénzügyi és gazdasági bizottság külső bizottsági tagjának **Csikós Lászlót** megválasztja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az SzMSz 2. sz. függelékében a személyi változás átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

## **18./ napirend**

### **Tájékoztató a polgármester elmúlt félévben végzett munkájáról.**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy ez az előterjesztés először van a képviselő-testület előtt, mely alapján határozzák meg a polgármester jutalmazását.

Bejelenti személyes érintettségét, így a vitában sem kíván részt venni. Az ülés vezetését átadja a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság elnökének, Struba Józsefnek.

#### **Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a tájékoztatót és a javasolt összeget, melyet bruttó 747 e Ft-ban határoztak meg.

#### **Kérdések, válaszok**

##### **Oláh József**

Kérdezi, hogy a leírt eseményeken túlmenően volt-e más kiemelkedő esemény, melyen részt vett?

##### **Tóth József**

Az anyag nem a teljességet tartalmazza, más település programjain is részt vett, illetve programok előkészítésében is szerepet vállalt, mint például a polgárőrnep. A következő beszámoló alkalmával megpróbál több eseményről beszámolni.

A döntés idejére elhagyja termet.

#### **Vélemény, javaslat**

##### **dr. Hatvani Zsolt**

Jutalmat akkor lehet adni ha feladatot, kap vagy jutalmat érdemel. Úgy látja, hogy polgármester úr a jutalmat megérdemli, mert a város érdekeit tartja szem előtt. A munkáját a jó gazda gondosságával látta el. Úgy látja, hogy a feladatnak megfelelt. Azon kívül, ezt a munkát nem lehet 8 órában elvégezni, nem köthető szigorú időponthoz. Úgy látja, hogy sokkal több volt ez a munka, mint amit a képviselő-testület megkövetel. Így az első 6 hónapért a jutalmat mindenképp megérdemli.

##### **dr. Váliné Antal Mária**

Ez az előterjesztés azért szerepel most napirenden, mert a Képviselő-testület a 2015. február 26-i ülésén a 26/2015. (II. 26.) sz. határozat 2./ b.) pontjában döntést hozott arról, hogy a polgármestertől félévente tájékoztatást kér az általa végzett munkáról. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H.§-a szerint, állapítható meg a polgármester részére jutalom. A jutalom évi mértéke nem haladhatja meg a polgármestert megillető illetmény vagy tiszteletdíj hat havi összegét. A költségvetés biztosított a fedezetet és az SzMSz a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság hatáskörébe adta, hogy tegyen javaslatot a jutalom összegére. Minden feltétel adott, hogy jogszerű és megalapozott döntést hozzanak.

## **Struba József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

### **81/2015. (VI. 25.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a polgármester elmúlt félévben végzett munkájáról” előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület megtárgyalta és elfogadja a polgármester elmúlt félévben végzett munkájáról szóló tájékoztatót.
- 2./ A Képviselő-testület Tóth József polgármestert, a 2015. év első félévében végzett munkájának értékelése alapján, bruttó 747.000 Ft összegű jutalomban részesíti, melynek fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Határidő: 2015. július 1.

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

### **19./ napirend Különfélék**

#### **dr. Váliné Antal Mária**

Tájékoztatót ad, hogy július 1-jén a köztisztviselők napja alkalmából a Polgármesteri Hivatal zárva tart.

Elmondja, hogy június 17-én megtörtént a kormányhivatali kirendeltség kialakítására a munkaterület átadása, így ki kellett üríteni 3 irodát, melynek következtében Tóthné Gál Judit és munkatársai a volt építési irodába költöztek át, ott fogják a munkájukat végezni. A felújítás 60 napot vesz igénybe, várhatóan augusztus végéig eltart, addig kéri a munkatársak és az ügyfelek megértését.

#### **Oláh József**

A Bajza úti csapadékvíz elvezető rendszer rendbetételével kapcsolatban elmondja, hogy a munka elkészült, megtekintette, megfelelő. A lakosság nevében megköszöni a műszaki iroda és a Városgondnokság gyors munkáját.

#### **Radics Zoltánné**

Ismerteti a júliusban várható programokat. Július 3-án Country est, az Alexa Country Band fog zenélni, asztalokat lehet foglalni, lesz büfé illetve amerikai ételek.

Július 14-én mozi, ezentúl egy hónapban egyszer lesz. Július 18-án Komáromi Pisti koncert, július 25-én színház A Bermuda háromszög botrány. Augusztus 1-jén Rock and Roll est. Mindenkit szeretettel várnak!

**Tóth József**

Július 4.-én pedig a Tiszaújvárosi Halászléfőző fesztivál. Aki teheti, jöjjön el.

Elmondja, hogy a következő Képviselő-testületi ülés július 30-án lesz, augusztusban pedig várhatóan nem tartanak ülést.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
címzetes főjegyző