

**Polgár Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: 3176-7/2015.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V,**

mely készült 2015. július 30-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Beszámoló Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára
  - a./ Javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 28/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
  - b./ Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
  - c./ Javaslat a települési hulladékgazdálkodásról szóló 27/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 5./ Javaslat településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó munkaterv véleményezésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat Tiszaújváros Város Önkormányzata és Polgár Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás aktualizálására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tagi kölcsön szerződéseinek módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 9./ Javaslat fűtőberendezések felújítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat a 4090 Polgár, Hajnal u. 2583/3 hrsz-ú kivett beépítetlen terület értékesítésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslat Polgár ún. „Szőlő” településrész belterületi földrészek telekhatár pontjainak megállapítására.  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslat iskola védőnő munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának 2015. évi igénylésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Különfélék

Alkotott rendelet:

- 29/2015. (VII.31.) önkormányzati rendelet: L0 a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló önkormányzati rendelet
- 30/2015. (VII.31.) önkormányzati rendelet: L1 a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló önkormányzati rendelet
- 31/2015. (VII.31.) önkormányzati rendelet: I5 a települési hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet
- 32/2015. (VII.31.) önkormányzati rendelet: D0 településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet megalkotása

Hozott határozat:

- 82/2015. (VII. 30.) sz. határozat: C5 polgármesteri jelentés
- 83/2015. (VII. 30.) sz. határozat: C7 beszámoló Polgár város közbiztonságának helyzetéről
- 84/2015. (VII. 30.) sz. határozat: C8 tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről
- 85/2015. (VII. 30.) sz. határozat: J4 a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó munkaterv véleményezése
- 86/2015. (VII. 30.) sz. határozat: E9 együttműködési megállapodás aktualizálása
- 87/2015. (VII. 30.) sz. határozat: Z1 PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tagi kölcsön szerződés módosítása
- 88/2015. (VII. 30.) sz. határozat: Z1 fűtőberendezések felújítása
- 89/2015. (VII. 30.) sz. határozat: D7 Polgár, Hajnal u. 2583/3 hrsz-ú terület értékesítése
- 90/2015. (VII. 30.) sz. határozat: Z1 Polgár, ún. „Szőlő” területrész belterületi földrészek telekhatár pontjainak megállapítása
- 91/2015. (VII. 30.) sz. határozat: K1 iskola védőnő állaspályázat kiírása
- 92/2015. (VII. 30.) sz. határozat: Z1 települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának 2015. évi igénylésére

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2015. július 30-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
Molnár János alpolgármester  
Béke László  
Czaga János  
dr. Hatvani Zsolt  
Oláh József  
Struba József  
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: dr. Faragóné Béres Edit képviselő

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Német Máté irodavezetők, Icsu Ferencné, Radics Zoltánné, Tóth Árpádné intézményvezetők, Kissné Juhász Marianna gazdasági vezető, Sánta József az időügyi tanács delegált tagja, Szabó Tiborné a közbiztonsági fórum delegált tagja, dr. Vincze István, Monoki Viktor r. alezredek, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Külön köszönti Béke Kornélt, aki Portugáliában a montemor-o-velhói ifjúsági és U23-as világbajnokságon K-2 1000 m-en aranyérmert szerzett. A testületi ülés keretében levetítésre került a győztes pillanat, valamint Kornél kommentálta a látott eseményeket.

Ezután polgármester úr jutalomban részesítette illetve megköszönte felkészítőinek a munkát.

### **Tóth József**

Javasolja a meghívóban szereplő napirendek elfogadását, valamint új napirendi pontként tárgyalni a „Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának 2015. évi igénylésére” elnevezésű előterjesztést.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

### **Oláh József**

Elmondja, hogy a 3. napirendi ponttal kapcsolatban, gondja akadt. A rendőrség beszámolójával ellentétben, a polgárőrség a 2015. év történéseiről számol be és a 2014-es évről nem ad tájékoztatást. Ezáltal indítványozza, hogy vegyék le a napirendi pontról és a következő képviselő-testületi ülésen legyen tárgyalva.

### **Tóth József**

A 2014. évről volt tájékoztató a képviselő-testület előtt, évközben. Igaz, hogy ebből az időszakból néhány hónap kimaradt, de az előterjesztésnek nem az a címe, hogy beszámoló a 2014. évi tevékenységről, hanem tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről.

Tehát nem időhöz kötött. Ennek a figyelembevételével helyt ad a felvetésnek, hogy ne tárgyalják, és erről szavazni fognak.

#### **Oláh József**

Az előterjesztésben szerepel, hogy „Az anyagban az egyesület elnöke az elmúlt egy év időszak tevékenységéről nyújt tájékoztatást.”

#### **Czaga János**

Elmondja, hogy a különfélék között lenne majd hozzászólása, a Bacsó úti átereszekkel kapcsolatban.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a „Tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről” című előterjesztés napirendi pontról való levételével, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 2 igen szavazattal és 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásával, illetve az erre vonatkozóan elhangzott javaslattal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **1./ napirend**

#### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az előterjesztést két eseménnyel egészítené ki. Július 25-én, Tiszagyulaházán részt vett a XX. Gólyafesztiválon, ahol megbeszélést is folytattak a települések polgármestereivel, illetve a héten interjú adott a Népszava újságnak szociális segélyek témában.

#### **dr. Váliné Antal Mária**

A jogszabályi tájékoztató tartalmazza a hulladékgazdálkodási jogszabály módosításáról szóló tájékoztatást. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen szó volt arról, hogy július 1-től várható az a jogszabály változás, ami lehetővé teszi a 60, illetve a 80 literes kukák használatát az ingatlanhasználók részére. Ez a jogszabály hatályba is lépett, de ezt követően július 8-án jelent meg egy módosítás, hogy csak 2016. január 1-től kell alkalmazni. Tervezték, hogy e szerint módosítani fogják a rendeletet, de a jogszabály módosítása kapcsán ez kimaradt.

#### **Tóth József**

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

#### **Béke László**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját hatáskörben egy döntést hozott, a „Javaslat zöldhulladék elhelyezésére alkalmas terület kijelölésére” elnevezésű előterjesztést tárgyalták, melyet az alábbi határozat szerint fogadtak el:

A Pénzügyi és gazdasági bizottság megtárgyalta a „Javaslat zöldhulladék elhelyezésére alkalmas terület kijelölésére” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1.) A Bizottság támogatja és egyetért a szennyvíztelepen kialakítandó zöldhulladék elhelyezésére és kezelésére vonatkozó javaslattal.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság nyilvános ülésén hozott döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd. Elmondja, hogy nyílt ülés keretében tájékoztatót fogadtak el a szociális előirányzat felhasználásról.

A bizottság zárt ülésén hozott döntést települési támogatás iránti kérelmek elbírálásában, 37 esetben pozitív döntést hozott, 330 e Ft összegben, 3 esetben elutasításra került a kérelem. Valamint szociális étkeztést 2 esetben támogattak, 162 e Ft értékben.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **82/2015. (VII. 30.) sz. határozat**

1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

### **2./ napirend**

#### **Beszámoló Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy ez az előterjesztés minden évben napirendre kerül, illetve, hogy a bizottságok nem tárgyalták. Majd megadja a lehetőséget az anyag készítőjének, hogy ha szükséges pontosítást tegyen.

#### **dr. Vincze István**

A beszámolóval kapcsolatban elmondja, hogy kötött szempontrendszer szerint íródott, illetve tartalmi kettőséggel lett elkészítve, mivel a rendőrkapitányság egészéről szól, illetve ezen belül, Polgár város közbiztonsági helyzetéről.

Mozgalmasság volt a 2014-es év, jelentős változások voltak. 2013-ban személyi változás is történt, ő is ekkor került át, illetve az épület is megújult.

Célkitűzések 2014-ben: A legfontosabb az állampolgárok biztonságérzetének növelése. Két településen közel negyvenezer ember biztonságát hivatottak szolgálni. A közigazgatási rendszerben bekövetkezett változás, hogy módosult a rendőrség illetékességi területe, Hajdúdorog átkerült Hajdúböszörményhez, ezáltal csökkent a kapitányság létszáma. Így a

többi településre nagyobb figyelmet tudnak fordítani. Tavaly 3 választást kellett biztosítani, de nem csak a választás napját, hanem a teljes kampányidőszakot, melyet eredményesen sikerült abszolválni. Elmondja, hogy módosult a segélyhívó rendszer, egységes lett. Ez azt jelenti, hogy a 107-es és 112-es számokat nem Hajdúnánás, hanem Debrecen fogja felvenni, valamint az ország területén ilyen központ még Szombathely és Miskolc. Átlagban 40-80 operátor dolgozik, akik a hívásokat előszűrik és továbbítják. Ez komoly kedvezmény a rendőri szerveknek. A rendőrkapitányságon megszüntetésre került az ügyeleti szolgálat, ennek következtében, ha valaki személyesen akar bejelentést tenni, a rendőrkapitányság bejárata mellett lévő videó kamerába teheti meg.

Fontos célkitűzés volt, hogy csökkenjen a regisztrált bűncselekmények száma, ezek azok a bűncselekmények, amik leggyakrabban előfordulnak. Elkövetések szerint történik a csoportosítás. Az eljárások számában csökkenés mutatkozott (kiemelten kezelt bűncselekmények és a vagyron elleni bűncselekmények számában). Csökkent a közterületen elkövetett bűncselekmények száma is. Javult a bünygyi eredményességi mutató, illetve a közlekedés biztonsági helyzet is javuló tendenciát mutat. A rendőrkapitányság vonatkozásában az elmúlt 5 évben Polgár eredménymutatói csökkentek. Elmondja, hogy Hajdúnánáson történik a bűncselekmények fele, a többi pedig Hajdúdorogon.

Nincsenek megalégedve, hogy több településen nem sikerül csökkenteni a garázdaságok és a testi sértések számát, viszont Polgár kivétel, mert itt csökkenés volt, az előfordulási gyakoriság csökkent a térfigyelő rendszer használta óta.

Nyomozások tekintetében emelkedő tendencia volt megállapítható, minden kategóriában sikerült emelni az eredményességet. Az elkövetők tekintetében sok a fiatalokú, illetve a 65 év feletti. Nemi kiegyenlítődés is tapasztalható. Sikerült növelni a bíróság elé kerülések számát is, e körben 50%-os növekedést sikerült elérni.

Elmondja, hogy a rendészeti tevékenység kapcsán alkalmazzák a 19/24 feladatrendszer, mely egy 2013 szeptember óta folyó projekt, mely a közterületi rendőri jelenlét fokozását jelenti. A készenléti rendszer támogatásával hajtották végre első körben, majd idén már saját erőből. Július 30-án fejeződött be a program, de tovább folytatódik.

Közlekedésbiztonsággal kapcsolatban minimális javulás volt, a személyi sérüléssel járó balesetek száma csökkent, Polgáron 14-ről 13-ra.

2013-ban 2 súlyos és 7 könnyű sérüléssel járó közúti baleset volt, a tavalyi évben e téren is csökkenés mutatkozott. Csökkent az ittasan elkövetett balesetek száma, viszont magas Hajdú-Bihar megyében az ittasan okozott személyi balesetek száma. Így ebben az évben kiemelt feladat az ittas vezetők kiszűrése. Illetve a gyalogos és kerékpáros okozta közlekedési balesetek visszaszorítása.

Tájékoztatást ad, hogy megérkezett a kapitányságra az új traffipax, mellyel nem csak sebességet lehet mérni, hanem más szabálysértést is, például telefonhasználat, övhasználat, stb. Ezt a készüléket önállóan üzemelteti a kapitányság.

A kisebb súlyú jogsértések kapcsán a bűncselekmények alakulása jó, közel 20%-os a csökkenés.

Felhívja, a figyelmet, hogy az interneten való csalások elszaporodtak, a Tesz-veszen, a Vaterán történő vásárlások alkalmával, ha előre utalással történik a fizetés, sokszor nem érkezik meg a csomag, vagy nem a terméket kapja meg a vásárló, így könnyen lehet csalás áldozata.

Jó az együttműködésük az önkormányzattal és a polgárőrséggel. Sokban segítik a rendőrség munkáját. Kiemelt feladat az együttműködés fokozása, vannak olyan feladatok, amit maguk nem tudnak megoldani, ezért is hasznos a polgárőrséggel való együttműködés, például iskolakezdekőkor vagy a rendezvények biztosítása kapcsán. Együtt kiegyensúlyozott közbiztonsági helyzetet tudnak teremteni. Megköszöni a támogatást.

## **Kérdések, válaszok**

### **Oláh József**

Nagyon tartalmas és mindenre kiterjedő beszámolót kaptak, illetve szóbeli kiegészítést. Polgárra 1993. május 1-től került áthelyezésre a rendőrőrs 13 fővel. Úgy tudja, hogy most is 13 fő a létszám. Az elmúlt évek során felvetődött, hogy a feladatok bővülése miatt a létszám növelése indokolt lenne. A beszámoló kapcsán elhangzott, hogy Hajdúdorog átkerült Hajdúböszörményhez. Nem-e lenne szükséges erősíteni a polgári rendőrőrs munkáját, mert eléggé leterheltek.

Bevándorlás tekintetében, a kapitányság területén, a városokon belül jelentkezett e bevándorlással kapcsolatos megjelenés, kellett-e foglalkozni a kollégáknak akár a központi munkában ezzel a dologgal?

Úgy halotta, hogy Görbeházán elképzelhető börtön építése. Annak idején 2003-ban amikor Polgáron volt erről szó, akkor is nagy vihart kavart, hogy milyen sok negatívummal járhat. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban tudnak-e mondani valamit, hogy a lakosság is tájékoztatva legyen?

### **Tóth József**

Megkérdezi, hogy a drogokkal kapcsolatosan milyen tapasztalásokkal rendelkeznek?

### **Struba József**

Kérdezi, hogy a közbiztonsági háló működését milyennek értékelik, mivel lehetne esetleg jobbra tenni?

A tankötelezettségi korhatár 18 évről 16 évre csökkent. Érzékelhető-e, hogy ezen fiatalok többsége az utcán van?

Vannak olyan személyek, akik sehol nem dolgoznak, de mégis látványosan „nagy lábon” élnek. Vajon miből?

### **Molnár János**

Kérdezi, hogy miként lehetne az embereket közlekedés szempontjából a járdára szoktatni? A Virág és a Szabadság utcán előszeretettel az utat használják a gyalogos közlekedésre.

### **dr. Vincze István**

A létszám vonatkozásában helytálló az információ, 13 fő létszámmal dolgozik a rendőrőrs, viszont annyi rendőr nincs, amennyi elég lenne. Neki nincs arra lehetősége, hogy átcsoportosítson. Az új rendszerben viszont már átjárhatóak a határok. A tevékenységirányítási központnak kötelező a legközelebbi rendőrt küldeni.

A kapitányságon belül pedig teljesen átjárható, Hajdúnánásról is járnak át rendőrök Polgárra a hétféligi időszakban, így nagyobb érvényt lehet szerezni.

A migrációval kapcsolatban az itt lévő településeken ez a jelenség nem fordul elő, ilyen bejelentés nem érkezett. Elmondja, hogy Polgár olyan helyen fekszik, ami a migrációs vonalon érintett, de köztudott, hogy ezek az emberek nyugatra tartanak. Végeznek ilyen tevékenységet, a migránsok felfedésére mivel olyan mértékű a nyomás, hogy az ott lévő rendőrök nem tudják kezelni, segíteni szükséges.

A görbeházi büntetés végrehajtási intézettel kapcsolatban, van információ, tárgyalt a polgármester asszonnyal. Tudja, hogy pályázatot nyújtottak be, de elbírálva még nincs, nem tudják, milyen esélye van. A munkaerőpiacot bővítené a foglalkoztatás, jótékony hatása lenne a településre, ha Görbeháza nyer, akkor rendőrkapitányságot is kell létrehozni, és ha ott megalakul a rendőrség, annak pozitív hatása lesz Polgárra is.

Nem kimutatható az, hogy a közbiztonság helyzetére negatív hatást gyakorol egy börtön jelenléte, tehát nincs félnivaló.

A drogprobléma. Ennek a közkeletű fogalma és a büntetőjogi kategória nem fedi egymást. Klasszikus droggal kapcsolatban nincs fertőzöttség, mert olyan áron vannak, amit nem tudnak megfizetni. Dizájner drogok vannak és megjelentek olyan fűkeverékek és vegyszerek melyek az egészségre károsak, de ezek használatát nem lehet büntetni, ez nagyobb probléma, mint a kábítószer. A megelőzősnek van nagyobb szerepe.

A közbiztonsági hálót fontosnak és pozitívnak értékelik, megvannak elégedve a működésével. A tankötelezettséggel kapcsolatban a statisztika alapján kellemes meglepetés, hogy csökken a regisztrált bűncselekmények száma is, mivel a garázdajellegű tevékenység hozzájuk kötődik, ezek a cselekmények szaporodtak, az idén több garázdaság történt, mint tavaly egész évben.

Az, hogy azok az emberek, akiknek nincs munkájuk, miből tudnak látványosan élni, nem tudja, a rendőrségnek nincs kompetenciája ellenőrizni, ez az adóhivatal jogköre.

Elmondja, hogy a gyalogos közlekedésre kiemelt figyelmet kell fordítani. Előfordult már, hogy két kerékpáros ütközött vagy kerékpáros gyalogossal, igyekeznek differenciáltan eljárni ezekben az esetekben. Ők a legvédtelenebbek és a sérülések is sokkal nagyobbak, igyekeznek e körben is figyelmesek lenni.

## **Vélemény, javaslat**

### **Béke László**

Köszöni alezredes úrnak a beszámolót. Véleménye szerint, emberközelen dolgozik a rendőrség, örül a statisztikának is és bízik benne, hogy továbbra is így lesz.

Az új „okos” traffipax használata kapcsán, lehetne-e kérni, hogy ne csak a főutakra koncentráltan használják, hanem a buszmegállóban is, a kerékpáros közlekedési morált ezáltal hátha tudnák javítani.

### **Oláh József**

Tavasszal és nyáron, a város különböző területein probléma a bravúroskodó motoros és személykocsi vezetők jelenléte. Megkérdezi, hogy nincs-e lehetőség a traffipaxok használatára a mellékutakon?

### **Tóth József**

Valóban a gyalogos és a kerékpáros közlekedési kultúra hagy kívánnivalót maga után. Például a járóbeteg szakellátó központtól rendszerint nem a gyalogosátkelőt használják az emberek, hanem a legrövidebb úton próbálnak átkelni az úton. Megjegyzésként elmondja, hogy a rendőrőrs 13 fős státusza valóban nem rajtuk múlik, nincs betöltetlen álláshely.

Amit a görbeházi börtön kapcsán polgármester asszonnyal konzultált, hogy érzékeny a téma, lakossági véleménykérést tettek, mely 2/3 arányban támogató volt, más településekkel nem konzultáltak és az is igaz, hogy 40 olyan önkormányzatnak van bent a pályázata a Belügyminisztériumnál, akik fogadnák a börtönmegépítést, ami nagyjából 500 fős férőhellyel rendelkezne és 250 új munkahelyet teremthetne.

A büntetőeljárások során kirótt munkavégzés feltételeit - amely az önkormányzatnak kötelezően ellátandó feladat - próbálják biztosítani és ebben a rendőrséggel egyeztetve a polgárőrséget bevonva próbálják azt működtetni.

### **dr. Vincze István**

A traffipaxszal kapcsolatban elmondja, hogy a funkciójuk a közlekedésbiztonság javítása, tiltják, hogy polgárpukkasztó módon használják, mint például várostáblák környékén. A használatról települési naplót és GPS koordinátákat vezetnek, ezektől a helyektől nem lehet eltérni. Amennyiben vannak javaslatok, arra nyitottak, és beépítik a pontok közé.

Végezetül megköszöni az együttműködést.



## **Tóth József**

Megköszöni az anyagot. Az eredmények mellett a jövő évi célkitűzések is szerepelnek, a település nyugalmát segítő intézkedések és vannak témák, amiben jó úton járnak.

A közbiztonsági fórumot a jövőben is működtetni kell, fontosnak tartják a közterületi jelenlétet, a közterület-felügyelő és a településőrök munkáját. A külterületre is szeretnék nagyobb figyelmet fordítani a mezei őrszolgálat létrehozásával. A kiépült térfigyelő rendszer működését, ha lehet, bővítenék. Fontosnak tartja a lakosok aktivitását a közbiztonság érdekében.

További sikeres munkát kíván!

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **83/2015. (VII. 30.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő- testülete megtárgyalta Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a város közbiztonsági helyzetéről szóló rendőrségi beszámolót elfogadja.  
Határidő: 2015. július 30.

### **3./ napirend**

#### **Tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről**

##### **Szabó Tiborné kiegészítése**

A Hajdú-Bihar Megyei Polgárőr Szövetség nevében köszönetét fejezi ki polgármester úrnak, a Polgárőrnapi sikeres lebonyolításáért, illetve Radics Zoltánnának a megrendezett programokért.

Elmondja, hogy a Polgári Polgárőr Egyesület tagjai kitartóan és maximálisan végzik a munkájukat az egyesületben. A nap 24 órájában szolgálatban vannak. Irodájuk a rendőrség mellett található és minden reggel megbeszélést tartanak. Elmondja, hogy az egyesület tagjai egészségügyi vizsgát is tettek, illetve a tájékoztatóban szerepel, hogy a gépjárművek is fel vannak szerelve ehhez kapcsolódóan olyan eszközökkel, hogy ha bármilyen probléma van, tudnak segíteni.

A munkát és a kapcsolatot erősítve, negyedévente közbiztonsági háló egyeztető megbeszélést tartanak és a felmerülő problémákat együtt oldják meg. Örül annak, hogy ilyen emberek vesznek részt a fórumon, akik mindig a megoldásokat keresik.

A tájékoztatót annyival egészítené ki, hogy a nyári szünidő előtt a Hajdúnánási Általános Iskolától kapott megkérést, hogy a gyerekeknek tartsanak KRESZ oktatást. Ez meg is valósult. Nem csak Polgáron, hanem a járásban lévő településeken élő gyerekeknek és

családoknak is tud segíteni figyelemfelhívással, mert kiszolgáltatott minden kiskorú gyerek. A polgárőr egyesület elnöksége határozatot hozott, tagfelvételt hirdet a 18 év feletti lakosság számára, írásban lehet beadni a kérelmet. A szolgálatot továbbra is ellenszolgáltatás nélkül teljesítik.

Köszöni az önkéntesek, a vállalkozók és a lakosság támogatását, akik az egyesület munkáját segítik.

## **Kérdések, válaszok**

### **Molnár János**

Az együttműködéssel kapcsolatban kérdezi, hogy a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal nem történt kezdeményezés?

### **Oláh József**

Elismeri a polgárőrség munkáját, ő is alapító tag volt.

A beszámoló része a Polgári Polgárőr Egyesület szolgálatáról szóló tájékoztató 2015. január 01-től 2015. július 20-ig, melyben látható, hogy a „Szabálysértés - bejelentés a rendőr járőröknek: 30 óra, Helyszíni bírság - bejelentés a rendőr járőröknek:22 óra, Bűncselekmény - bejelentés a kapitányságügyeletre: 2 óra” Kérdezi, hogy a gyakorlatban ez hogyan működik? Órában lemérik?

Továbbá az „Összes szolgálat: 8452 óra” amit a polgárőrség teljesített. Ez több mint 1 hónap munkaóra, hogyan tudják család és munka mellett teljesíteni? Szerinte képtelenség.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Megkérdezi, hogy a közúton, közterületen történő szemetelést milyen módon lehetne szankcionálni? A polgárőrség tud-e ezen segíteni?

### **Szabó Tiborné**

A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal való együttműködéssel kapcsolatban többször megkereste az elnököt, nem tudja, miért nem akar megállapodás kötni, kapcsolatot tartani, ők nyitottak lennének rá.

A felsorolt órákkal kapcsolatban nekik van egy szolgálatvezetőjük Kovács László, ő általa van elkészítve a beszámoló. Elmondta, hogy a polgárőrök 24 órában szolgálatban vannak és az irodán ügyeletet is tartanak. A rendőrséggel állandó szolgálatba mennek éjszaka és nappal is. A bűnözés igényli a munkát, ezért is szeretnének több tagok felvenni.

Amikor a gyerekek az iskolát elkezdi, probléma a sok szemetelés. A polgárőrök felszólítják őket, és a közterület-felügyelő felé is jelentik. Próbálják ezt a fajta problémát kezelni.

## **Vélemény, javaslat**

### **Molnár János**

Nincs, olyan rendezvény, ahol a polgárőrség nem lenne jelen. Sok esetben olyan észrevétel nélkül, hogy nem is tudják, hogy ott vannak. Nem szűkülnek be, nem csak Polgáron, hanem a térségben is jelen vannak. Ez akkor lett meggyőző mikor a polgárőrnapot tartották. Gratulál ehhez és kezdeményezi, hogy a képviselő-testület ismerje el a munkájukat.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Egy fejlett nyugat európai ország gyerekei is szemetelnek és eljön az idő, mikor megváltoznak és törvénytisztelők lesznek, ez feltehetően az oktatásnak köszönhető. A pedagógusoknak és a polgárőröknek lehetne felvilágosító órát tartani.

**dr. Vincze István**

Megköszöni a polgárőrség munkáját, és kéri az elnök asszonyt, hogy tolmácsolja a tagoknak.

**Tóth József**

Elmondja, hogy volt lehetősége az elmúlt hónapokban az Országos Polgárőr Szövetség és a Települési Önkormányzatok Országos Szövetség közötti együttműködési, partnerségi megállapodás megkötésének az előkészítésében részt venni, és ezen az országos fórumon fogalmazta meg saját tapasztalatai alapján, hogy egy település, közösségi nyugalma, biztonsága az ottani szervezetek együttműködési készségétől függ. Ha egy településen az önkormányzat, a rendőrség és a polgárőrség együttműködik, az alapja lehet egy biztonságos városnak. Ennek értelmében került a megállapodás aláírásra.

Megköszöni a munkát, a szolgálatot, amit a város rendezvényein a polgárőrök teljesítettek. Egyetért Molnár János kezdeményezésével, miszerint testületi szintű elismerésüket fejezzék ki a polgárőrség tagjai számára.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, illetve a kiegészítéssel, hogy a Polgári Polgárőr Egyesület tagjainak elismerésüket és köszönetüket fejezzék ki, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**84/2015. (VII. 30.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő- testülete megtárgyalta a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő- testület a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület a Polgári Polgárőr Egyesület tagjai részére a város köznyugalma érdekében kifejtett tevékenységükért elismerését és köszönetét fejezi ki.

Határidő: 2015. július 30.

**Szünet**

Megérkezett Vincze Attila képviselő.  
Távozott Béke László képviselő.

**4.a/ napirend**  
**Javaslat önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára**

**Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy a bizottsági üléseken felvetett pontosításokat javították.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezeteket elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezeteket elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 28/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**29/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelete**  
**a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (2) bekezdésében, a 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2f) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. sz. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. A rendelet célja, hatálya, az ellátás típusai**

**1. §**

A rendelet célja, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) által megállapított, a gyermekek védelmét szolgáló ellátási formák alkalmazásához a helyi sajátosságokat figyelembe véve a feltételrendszert és eljárásokat szabályozza.

**2. §**

(1) A rendelet hatálya kiterjed Polgár város közigazgatási területén tartózkodó magyar állampolgárságú, a letelepedési vagy bevándorlási engedéllyel rendelkező, valamint a

magyar hatóságok által menekültként elismert gyerekekre és fiatal felnőttekre, valamint szüleikre. Továbbá a munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik.

- (2) E rendeletet kell alkalmazni az (1) bekezdésben meghatározott személyeken kívül a város közigazgatási területén tartózkodó, nem magyar állampolgárságú gyerekek esetében is, ha az ideiglenes intézkedés elmulasztása a gyermek veszélyeztetettségével vagy elháríthatatlan kárral járna.

### **3. §**

A gyermekek védelmét az önkormányzat pénzbeli, természetbeni, illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokkal biztosítja: gyermekjóléti szolgáltatás, gyermekek napközbeni ellátása érdekében működtetett óvoda, bölcsőde.

## **2. A pénzbeli és természetbeni ellátások eljárási szabályai**

### **4. §**

- (1) Az e rendeletben szabályozott pénzbeli és természetbeni ellátások megállapítása iránti kérelmet szóban vagy írásban a Polgármesteri Hivatalnál terjesztheti elő a szülő vagy más törvényes képviselő, az egyes ellátási formákra rendszeresített nyomtatványon.
- (2) E rendelet 4. § (1) bekezdése esetében a jövedelem számításánál irányadó időszak a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél 3 hónap, egyéb jövedelmeknél 1 év. Az egy főre jutó jövedelem megállapításánál a Gyvt. 19. § (4) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

### **5. §**

A képviselő-testület az e rendeletben szabályozott pénzbeli és természetbeni ellátások megállapítására, felülvizsgálatára, az ellátás összegének, formájának megváltoztatására, megszüntetésére, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett támogatás, segély megtérítésére és annak méltányosságból történő elengedésére illetőleg a megtérítendő összeg csökkentésére vonatkozó hatáskörét a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságra ruházza át. Egyszerűsített határozat hozható, ha a hatóság a kérelemnek helyet ad és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

## **3. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások általános szabályai**

### **6. §**

- (1) A személyes gondoskodás igénybevétele – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – önkéntes, az ellátást igénylő vagy törvényes képviselője (továbbiakban: kérelmező) kérelmére történik.
- (2) Ha a gyermek védelme a személyes gondoskodást nyújtó ellátás önkéntes igénybevételeivel nem biztosított, a jegyző a Gyvt. 68. § (3) bekezdése alapján foganatosított védelembevétel során az ellátás külön eljárás nélküli kötelező igénybevételeit rendelheti el.
- (3) Az önkormányzat a következő gyermekjóléti alapellátásokat biztosítja:

- a) gyermekjóléti szolgáltatás,
- b) gyermekek napközbeni ellátása keretében: bölcsőde, óvoda,
- c) gyermekek átmeneti gondozása.

#### **4. Az ellátások igénybevételének módja**

##### **7. §**

- (1) A gyermekek napközbeni ellátására vonatkozó kérelmet a szülő vagy más törvényes képviselő az intézményvezető részére nyújthatja be, az ellátásra való jogosultság elbírálásához szükséges mellékletekkel együtt. Az ellátás biztosításáról az intézményvezető intézkedik.
- (2) Az ellátás biztosításáról, továbbá az intézményi jogviszony megszüntetéséről az intézményvezető intézkedik. Az intézményvezető köteles külön eljárás nélkül soron kívül biztosítani ellátást annak a gyermeknek, akiknek
  - a) ellátását a jegyző, illetve a gyámhatóság kötelezően elrendelte, továbbá annak,
  - b) akinek a késedelem életét, testi épségét, egészséges fizikai és lelki fejlődését veszélyeztetné.

#### **5. Az elbírálás szempontjai**

##### **8. §**

- (1) A gyermekek napközbeni ellátását különösen olyan gyermekek számára kell biztosítani, akinek
  - a) testi, illetve szellemi fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége,
  - b) akit egyedülálló vagy időskorú személy nevel, vagy akivel együtt a családban három vagy több gyermeket nevelnek, kivéve azt, akire nézve eltartója családtámogatásban vagy ápolási díjban részesül,
  - c) akinek szülője, gondozója szociális helyzete miatt az ellátásáról nem tud gondoskodni.
- (2) Az intézmény vezetője külön eljárás nélkül köteles azonnali ellátást biztosítani a rászorulóknak, ha az ellátás hiánya a gyermek egészségét, testi épségét veszélyezteti.

#### **6. Térítési díj**

##### **9. §**

- (1) Az óvodai, bölcsődei ellátás és az iskolai napközis foglalkozás keretében biztosított ellátások közül az étkeztetésért kell térítési díjat fizetni.
- (2) A gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetés intézményi térítési díjának mértékét a 1. számú melléklet tartalmazza.
- (3) A szülő (gondozó) által fizetendő személyi térítési díjat az intézmény vezetője állapítja meg, s erről az ellátás megkezdésekor, de legkésőbb az ellátás igénybevételétől számított 30 napon belül értesíti a kötelezettet.
- (4) Egyéni rászorultság alapján az intézményvezető által megállapított személyi térítési díj legfeljebb 50%-kal csökkenthető, ha a térítési díj fizetésére kötelezett családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, és a teljes összegű személyi térítési díj megfizetése a család létfenntartását veszélyeztetné.

- (5) A személyi térítési díj megfizetése alól mentesíthető a kötelezett, amennyiben a gyermek napközbeni ellátásának igénybevételére védelembevételi eljárás során kötelezték a szülőt vagy más törvényes képviselőt, és a (4) bekezdésben foglalt feltételek fennállnak.
- (6) A személyi térítési díj csökkentésére, elengedésére vonatkozó kérelmek felől a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság dönt.
- (7) A (4) bekezdésben foglalt esetben a jövedelemszámításnál irányadó időszak a havonta mérhető jövedelmeknél 3 hónap, egyéb jövedelmeknél 1 év. Az egy főre jutó jövedelem megállapításánál a Gyvt. 19. § (4) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.
- (8) A bölcsődei gondozás személyi térítési díját egy havi időtartamra előre kell megfizetni.

## **7. Az ellátás megszűnésének esetei**

### **10. §**

- (1) A gyermekek napközbeni ellátása megszűnik:
  - a) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
  - b) a gyermek törvényes képviselőjének az ellátás megszüntetésére vonatkozó bejelentését követő hónap 1. napjától, kivéve, ha az ellátás kötelező igénybevételen alapult,
  - c) a nevelési év végén, ha a gyermek az adott intézményi ellátásra meghatározott korhatárt elérte, és korának megfelelő másik napközbeni ellátást biztosító intézménybe felvételt nyert,
  - d) a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezése, átmeneti vagy tartós nevelésbe vétele esetén a gondozási hely jogerős meghatározásával,
  - e) a gyermek halálával.

## **8. Gyermejjóléti szolgálat**

### **11. §**

- (1) A gyermejjóléti szolgáltatást az önkormányzat a Polgári Szociális Központ intézményen belül biztosítja.
- (2) A gyermejjóléti szolgáltatás térítésmentes. A szolgáltatást a szülő, más törvényes képviselő kérelmére, illetve a Gyvt. 17. § (1) bekezdésében felsoroltak, – gyermek veszélyeztetettségére utaló – jelzése alapján végzi. A kérelmet előterjeszteni, illetve jelzést megtenni közvetlenül a családsegítő szolgálatvezetőjénél lehet.
- (3) Az ellátás biztosítását a családsegítő szolgálat vezetőjének intézkedése alapozza meg.
- (4) A gyermejjóléti szolgálat feladatait a Gyvt. 39–40. §-ai határozzák meg.
- (5) A gyermejjóléti szolgáltatás igénybevétele külön eljárás nélkül is történhet.

## **9. Óvodai ellátás**

### **12.§**

- (1) Az óvodai, bölcsődei ellátás igénybevételére a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2) Az alapellátási kérelmeket az intézményvezetőknél kell benyújtani.

## **10.Gyermekek átmeneti gondozása**

### **13.§**

- (1) Az átmeneti gondozás keretében a gyermek, szülője vagy más törvényes képviselője egészségügyi körülménye, életvezetési problémája, indokolt távolléte, akadályoztatása esetén ideiglenes jelleggel teljes körű ellátásban részesül.
- (2) Az átmeneti gondozás igénybevétele önkéntes, a szülői felügyeletet gyakorló szülő vagy más törvényes képviselő kérelmére, beleegyezésével történik az alapjául szolgáló ok fennállásáig, de legfeljebb tizenkettő hónapig tart, amely időtartam hat hónappal, szükség esetén a tanítási év végéig meghosszabbítható.
- (3) Helyettes szülő az a 21. életévét betöltött, cselekvőképes, büntetlen előéletű személy lehet, aki személyisége, egészségi állapota és körülményei alapján alkalmas a gyermek átmeneti gondozására és vállalja, hogy a szükséges ideig nála elhelyezendő gyermeket gondozza, neveli, feltéve, hogy vele szemben áll fenn a törvényben meghatározott kizáró ok, továbbá a tanfolyamon eredményesen részt vett.
- (4) A helyettes szülő a gyermekek átmeneti gondozására, nevelésére irányuló feladatát saját háztartásában végzi a működtetővel írásba foglalt, jogokat és kötelezettségeket tartalmazó megállapodás alapján, a nevelőszülővel azonos mértékű díjazás ellenében.

## **11. Záró rendelkezések**

### **14. §**

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Gyvt., továbbá a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésünkhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII.29.) kormányrendeletben és a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló módosított 149/1997. (IX. 10.) Kormányrendeletben foglaltakat kell alkalmazni.
- (3) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 28/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet és a 9/2015. (III. 27.) módosító rendelet.

Polgár, 2015. július 30.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző



1. melléklet a 29/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelethez

- 1./ Városgondnokság által a Napsugár Óvoda és Bölcsődében üzemeltetett konyha  
adatok Ft-ban

| <b>A.<br/>Megnevezés</b>                    | <b>B.<br/>intézményi nettó térítési<br/>díj</b> |
|---|---|
| a./ óvodás gyermekek (teljes étkeztetés)    | <b>329</b>                                      |
| - tízórai                                   | 86  |
| - ebéd                                      | 165   |
| - uzsonna                                   | 78  |
| b./ bölcsődés gyermekek (teljes étkeztetés) | <b>337</b>                                      |
| - reggeli                                   | 54  |
| - tízórai                                   | 35  |
| - ebéd                                      | 169   |
| - uzsonna                                   | 79  |

- 2./ Városgondnokság által a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskolában üzemeltetett  
konyha

adatok Ft-ban

| <b>A.<br/>Megnevezés</b>                       | <b>B.<br/>intézményi nettó térítési<br/>díj</b> |
|--|---|
| a./ 7-10 éves gyermekek (teljes étkeztetés)    | <b>358</b>                                      |
| - tízórai                                      | 83  |
| - ebéd   | 204   |
| - uzsonna                                      | 71  |
| b./ 11-14 éves b gyermekek (teljes étkeztetés) | <b>382</b>                                      |
| - tízórai                                      | 83  |
| - ebéd   | 228   |
| - uzsonna                                      | 71  |
| c./ 15-18 éves gyermekek                       |   |
| - ebéd   | <b>287</b>                                      |

- 3./ Napsugár Óvoda és Bölcsőde  
bölcsődei gondozás

| <b>A.<br/>Megnevezés</b>               | <b>B.<br/>térítési díj</b> |
|--|----------------------------|
| számított intézményi térítési díja     | 428 Ft/nap                 |
| megállapított intézményi térítési díja | 230 Ft/nap                 |
| megállapított intézményi térítési díja | 4830 Ft/hónap              |

a fenti összegek ÁFA nélküli nettó összegek

## **4.b/napirend**

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatásról és ellátásokról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. §-ában, a 132 §. (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint a Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### **I. Fejezet**

#### **Általános rendelkezések**

#### **1. A rendelet célja, alapelvei**

##### **1. §**

- (1) A rendelet célja, hogy a Képviselő-testület eleget tegyen a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) által előírt szabályozási kötelezettségének, és a felnőtt korúakra vonatkozó szociális gondoskodás hatáskörébe tartozó feladatait tekintve megállapítsa az egyes ellátásokra való jogosultság feltételeit, az eljárás és az ellenőrzés rendjét.
- (2) Az önkormányzat kinyilvánítja, hogy az általa biztosított és megszervezett szociális gondoskodás célja és rendeltetése az, hogy segítséget nyújtson azoknak, akik életkoruk, egészségi állapotuk, jövedelmi és vagyoni helyzetük folytán problémáik megoldására önerőből nem képesek.

#### **2. A rendelet hatálya**

##### **2. §**

- (1) A rendelet hatálya kiterjed az Szt. 3. §-ában foglalt személyekre.
- (2) Az önkormányzat hatáskörére és illetékességére tekintet nélkül köteles az arra rászorulóknak – ideértve az Szt. 3. § (2) bekezdésében, 7. § (1) bekezdésében és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 21. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt

személyeket is – települési támogatást, étkezést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya az arra rászoruló személy életét, testi épségét veszélyezteti.

### **3. Értelmező rendelkezések**

#### **3.§**

- (1) E rendelet alkalmazása során létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet:
  - a) elemi kár,
  - b) hirtelen fellépő betegség, baleset, s ezek következtében kórházi kezelés, magas gyógyszerköltség,
  - c) hozzátartozó halála,
  - d) munkaviszony megszűnése a munkáltató rendes felmondása által,
  - e) lakásban történő meghibásodás: csőtörés, gázrobbanás, elektromos hálózatban bekövetkezett kár, belvíz okozta kár,
  - f) rendszeres ellátás megszűnése, egy hónapot meghaladó átmeneti jövedelem kiesés,
  - g) bűncselekmény áldozataként elszenvedett élethelyzet,
  
- (2) Létfenntartást veszélyeztető tartós élethelyzet:
  - a) krónikus betegség miatt bekövetkezett gyógyintézeti kezelés,
  - b) gyógyászati segédeszköz beszerzés közgyógyellátással nem rendelkező személy esetén,
  - c) közgyógyellátásra nem jogosult személy folyamatos, legalább 3 hónapnál hosszabb időtartamú havi 5000 forintot meghaladó gyógyszerzsükséglete,
  - d) egy hónapot, vagy ezt meghaladó jövedelemnélküliség, mely nem a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 36. § (2) bekezdés a) pontja miatt következett be,
  - e) egyedül élőként öregségi nyugdíjminimum alatti havi jövedelem,
  - f) Nyugdíj, vagy a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 3. § (1) bekezdése szerint folyósított ellátás kifizetése a jogosultság megállapításának, vagy felülvizsgálatának elhúzódása miatt késik.
  
- (3) Kivételes méltányosság gyakorlására lehetőséget ad, ha a kérelmező:
  - a) krónikus beteg,
  - b) egyedül él,
  - c) gyermekét egyedül neveli,
  - d) fogyatékos, vagy
  - e) közüzemi szolgáltatásait kikapcsolták, vagy az folyamatban van.
  
- (4) Öregségi nyugdíjminimum összege: 28.500.-Ft. A rendeletben alkalmazott mértékek: 130 %-a 37.050 Ft, 150 %-a 42.750.-Ft, 200 %-a 57.000.-Ft, 250 %-a 71.250.-Ft, 300 %-a 85.500.-Ft.
  
- (5) Helyben szokásos átlagos költségű temetés összege: 250.000.-Ft.

## 4. Hatásköri és eljárási rendelkezések

### 4.§

- (1) E rendeletet az Szt.-vel és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló módosított 63/2006.(III.27.) Kormányrendelettel, továbbá az egyes szociális ellátások folyósításának és elszámolásának szabályairól szóló módosított 62/2006.(III.27.) Kormányrendelettel és a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjairól szóló 29/1993.(II. 17.) Kormányrendelettel együtt kell alkalmazni.
- (2) A képviselő-testület a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság hatáskörébe utalja a települési támogatás elbírálásával kapcsolatos ügyeket.
- (3) A képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja a köztemetés engedélyezésével kapcsolatos feladatokat.
- (4) Települési támogatás esetében, amennyiben az lakhatással kapcsolatos támogatás, a lakókörnyezet rendezettségére alább meghatározott szabályokat kell alkalmazni.
  - a) az általa lakott ingatlan udvarán, valamint a lakásban egy-egy darab szeméttároló edény elhelyezése és rendeltetésszerű használata,
  - b) a lakáshoz tartozó udvar, kert rendben tartása, különös tekintettel az esetlegesen ott található szemét és lom eltávolítására,
  - c) az ingatlan előtti járdának (járda hiányában egy méter széles területsávnak), a járda melletti zóldsáv úttestig terjedő teljes területének, legfeljebb az épület 10 méteres körzetén belüli területének a gondozása, tisztán tartása, szemét- és gyommentesítése, különös tekintettel az árok és áteresztés rendben tartására, az ingatlanhoz tartozó kert gyomtalanítása,
  - d) a lakás rendeltetésszerű használata és a lakás folyamatos tisztán tartása, takarítása,
  - e) az ingatlan, valamint a hozzá tartozó kert, udvar ráécsálóktól, kártevőktől való mentesítése.
- (5) A kérelmező köteles a (4) bekezdésben felsorolt állapotról a települési támogatás iránti kérelemmel egyidejűleg a lakókörnyezete rendezettségéről nyilatkozni, majd a megfelelő állapotot, a jogosultság megállapítását követően is fenntartani.
- (6) Meg kell szüntetni a települési támogatásra való jogosultságát annak, aki a (4) bekezdésben foglalt kötelezettségét nem teljesíti, vagy nem gondoskodik annak fenntartásáról, illetve az ellenőrzés után a felszólítási kötelezettségnek sem tesz eleget, arra az időszakra, amíg a környezetének rendbetételéről nem gondoskodik.
- (7) A jogosultság feltételeként e rendeletben foglalt szabályok betartását a Polgármesteri Hivatal munkatársai ellenőrzik.

### 5. §

Amennyiben a szociális ellátást kérő az általa kérelmezett ellátás helyett más ellátásra lenne jogosult, erre a tényre a figyelmét fel kell hívni, illetőleg amennyiben a benyújtott iratok alapján annak feltételei fennállnak, az ellátást részére hivatalból meg kell állapítani.

## 6. §

- (1) A rendelet által alkalmazott fogalmak értelmezésére az Szt. 4. §-ában, a jövedelemszámításnál a 10. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.
- (2) A kérelmező által benyújtott jövedelemnyilatkozathoz minden esetben csatolni kell a jövedelem valódiságát igazoló iratokat. Ezek különösen a következők lehetnek:
  - a) az igénylő, ellátásban részesülő és a családja havi rendszerességgel járó - nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből (a továbbiakban együtt: vállalkozás) származó - jövedelme esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelméről szóló 30 napnál nem régebbi munkáltatói igazolás,
  - b) rendszeres pénzellátások esetén az utolsó havi postai szelvény, vagy bankszámlakivonat,
  - c) nyugdíj, egyéb nyugdíjszerű ellátások esetében a kifizető által kiállított nyugdíjkiigazoló lap,
  - d) munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzellátás esetén az erről szóló határozat,
  - e) vagyon hasznosításából származó jövedelmek esetén a hatályos szerződés, a havonta rendszeresen nem mérhető jövedelmekről a kifizető (egy évnél nem régebbi) igazolása;
  - f) egyéni és társas vállalkozás esetén az előző évi adóigazolás;
  - g) alkalmi munkából származó jövedelem esetén a kérelmező és családja nyilatkozata az alkalmi munkából származó jövedelemről;
  - h) nyilatkozat arról, hogy a kérelmező és családja semmilyen jövedelemmel nem rendelkezik, valamint az állami foglalkoztatási szerv által kiadott hatósági bizonyítvány.
- (3) Nincs szükség igazolásra azon adatok tekintetében, melyek az önkormányzat nyilvántartásaiban fellelhetőek, illetve a Ket. 36. § alapján az önkormányzat maga szerez be.

## 7. §

- (1) A döntésre jogosult szerv döntését a benyújtott kérelem, a rendelet 6. § (2) bekezdésébe foglalt igazolások, valamint szükség esetén környeztanulmány alapján köteles meghozni.
- (2) Mellőzni kell a környeztanulmány felvételét, ha a kérelmező a kérelem benyújtását megelőző 6 hónapon belül már valamilyen ellátásban részesült, és vélelmezhető, hogy körülményeiben nem állt elő változás.
- (3) A pénzbeli támogatást – általános szabályként a kérelmező által megjelölt pénzügyintézetnél vezetett folyószámlára kell utalni. Ennek hiányában postautalvány vagy házipénztári kifizetés útján jut el a jogosulthoz a támogatás.
- (4) Amennyiben a döntésre jogosult a szociális ellátás igénylésére vonatkozó kérelemben foglaltaknak helyt ad, az ügyben egyszerűsített döntés hozható.

## **5. Pénzbeni ellátások**

### **8. §**

Az ellátások formái: települési támogatás.

## **6. Természetbeni ellátások**

### **9.§**

Az ellátások formái: települési támogatás, köztemetés.

## **II. Fejezet**

### **Pénzbeni ellátás**

## **7. Települési támogatás**

### **10. §**

- (1) Az önkormányzat az e rendeletben meghatározottak szerint rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani a létfenntartást veszélyeztető *rendkívüli* élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő családok, illetve személyek részére, elsősorban a Szt. 45. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben.
- (2) Települési támogatás igényelhető:
  - a) átmenetileg nehéz anyagi helyzetbe került személy vagy család lakhatással kapcsolatos kiadásainak mérséklésére,
  - b) eseti gyógyszerkiadás mérséklésére,
  - c) gyermek és fiatal felnőtt rászorultságára tekintettel nyújtott pénzbeli és természetbeni támogatásra,
  - d) elhunyt személy eltemettetési költségeihez való hozzájárulásra.
  - e) havi rendszerességgel:
    - lakhatással kapcsolatos kiadások mérséklése (előre fizetős mérőóra feltöltéséhez),
    - szemétszállítási díjkedvezmény,
    - házi segítségnyújtás térítési díjának támogatása,
    - szociális étkeztetés térítési díjának támogatása.
- (3) A 10. § (2) bekezdés a,b) pontjában foglalt települési támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át, egyedül élő vagy egyedül álló esetén a 150 %-át nem haladja meg.
- (4) A települési támogatás összege 3.000.-Ft-tól 30.000.-Ft-ig terjedhet.
- (5) Települési támogatásban közös háztartásban élők esetén egyszerre csak egy személy részesülhet.
- (6) Rendkívüli települési támogatás és települési támogatás méltányosságból is megállapítható annak a személynek, akinek jövedelme a rendeletben foglalt feltételeknek nem felel meg, de rendkívüli élethelyzetbe került. Rendkívüli élethelyzetnek és méltánylandó körülménynek minősülnek a 3. § (2) bekezdésben foglalt esetek.

- (7) A havi rendszerességgel nyújtott támogatásra való jogosultság a költségvetési év végéig kerül meghatározásra.
- (8) Lakhatással kapcsolatos települési támogatásra nem jogosult az a személy, akinek a lakásfenntartási támogatásra való jogosultságát 2014. december 31-ig megállapították.
- (9) Települési támogatás egyidejűleg egy személynek egy jogcímen állapítható meg.

## 11. §

- (1) Az e rendeletben foglalt ellátási formákra a kérelmet az erre rendszeresített formanyomtatványok kitöltésével a Polgári Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani a 6. § (2) bekezdésébe foglalt mellékletekkel.
- (2) A havi rendszerességgel folyósított támogatásokat a Polgári Polgármesteri Hivatal folyósítja minden hónap 5. napjáig.
- (3) Az esetenként megállapított ellátásokat a Polgári Polgármesteri Hivatal folyósítja a döntést követő 8 napon belül.
- (4) Az ellátások kifizetése történhet: lakossági folyószámlára való utalással vagy házipénztárból történő kifizetéssel.
- (5) Amennyiben a hatáskör gyakorlója hivatalos tudomására jut vagy kérelmező életkörülményeire alapozva a jövedelemnyilatkozatban foglaltakat a döntéshozó vitatja, kérelmezőnél környezettanulmányt végezhet a Polgári Polgármesteri Hivatal. Valótlan tartalmú, illetve nem teljes körű nyilatkozat esetén a kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.
- (6) A hatáskörrel rendelkező a települési támogatás felhasználásának ellenőrzése keretében a felhasználást alátámasztó dokumentumok (számla, nyugta, jegyzőkönyv stb.) becsatolására hívhatja fel a jogosultat.

## 12. §

- (1) Elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulására igényelt települési támogatásra jogosult az eltemettető, ha
  - a) családjában az egy főre számított családi jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-a,
  - b) egyedül élő személy esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének legfeljebb 250 %-a.
- (2) Az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásra igényelt települési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell a temetés költségeiről az eltemettető nevére kiállított számla eredeti példányát és a halotti anyakönyvi kivonatot.
- (3) Az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásra igényelt települési támogatás összege a helyben szokásos átlagos összegű temetési költség mértékének 10 %-a.

- (4) Amennyiben a temetés miatti települési támogatás megállapítására a 63/2006. (III.27.) Kormányrendelet 33.§ a szerint kerül sor, a határozatban elő kell írni az utólagos elszámolási kötelezettséget.

Amennyiben e kötelezettségét a segélyben részesülő nem teljesíti, vele szemben úgy kell eljárni, mint aki az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen vette igénybe.

**III. Fejezet**  
**Természetbeni ellátás**  
**8. Települési támogatás**  
**13. §**

- (1) A természetben nyújtott települési támogatás formája élelmiszercsomag, élelmiszervásárlási utalvány, tüzelővásárlási utalvány, tüzelőanyag vagy a támogatás meghatározott célra történő átutalása – ide értve a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális étkezés térítési díjának, a házi segítségnyújtás térítési díjának, és a hulladékszállítási díjkedvezmény támogatására szolgáló összeget – lehet.
- (2) A szociális étkezés térítési díjának támogatására szóló összeg mértéke 100.- Ft/fő/igénybe vett étkezés.
- (3) A szociális étkezés térítési díjának támogatását egy családban egy fő veheti igénybe, kivéve, ha fogyatékkal élő személy ellátásáról gondoskodik.
- (4) A bizottság jövedelemhatártól függetlenül térítési díj támogatásban részesíti azt a személyt, aki fogyatékosági támogatásban részesül.
- (5) A bizottság méltányossági jogkörében eljárva étkezési térítési támogatást állapíthat meg annak a személynek, akiknek jövedelme a rendeletben meghatározott összeghatárt max. 10%-al haladja meg.
- (6) A bizottság házi segítségnyújtás térítési díjának 50 %-os támogatását állapítja meg, annak, aki ezt a szolgáltatást jogosultságánál fogva a Polgári Szociális Központ igénybe veszi.
- (7) A házi segítségnyújtás térítési díjának támogatását egy családban egy fő veheti igénybe.

**14. §**

- (1) A bizottság szociális tűzifa, tüzelőanyag juttatásra való jogosultságot állapíthat meg annak a személynek, akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át.
- (2) A bizottság méltányossági jogkörében eljárva tüzelőanyag juttatást állapíthat meg annak a személynek, akinek a jövedelme a rendeletben meghatározott összeghatártól 20 %-al eltér. Méltányolást érdemlő körülmények: rokkantság, fogyatékoság, 70. életévet betöltött személy, tartós munkanélküliség, ápolási díjban részesülők, gondnokolt személyek, közgyógyellátásban részesülők.



## 15. §

- (1) A bizottság a szociálisan rászorulóknak, egyszeri vissza nem térítendő szennyvízközmű-fejlesztési támogatást nyújt lakóházuk szennyvízcsatorna-bekötéséhez, és az átvételi díj megfizetéséhez, a beruházás megvalósítása érdekében.
- (2) A támogatás megállapításának feltételei:
  - a) az egy főre jutó jövedelem mértékétől függetlenül, amennyiben a kérelmező családjában legalább egy személy rendszeres szociális ellátásban részesül, vagy egyedül élőként rendszeres szociális ellátásban részesül,
  - b) a családban az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át (85.500.-Ft) nem haladja meg
  - c) a családban az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át (85.500.-Ft) meghaladja
- (3) A támogatás mértéke:
  - a) A (2) bekezdés a) pontja szerinti kérelmezőknek a közmű bekötés fajlagos költségének, az átvételi díjnak és – amennyiben felmerül – az érdekeltségi hozzájárulás összegének a 100 %-a;
  - b) A (2) bekezdés b) pontja szerinti kérelmezőknek a közmű bekötés fajlagos költségének, az átvételi díjnak és – amennyiben felmerül – az érdekeltségi hozzájárulás összegének 75 %-a;
  - c) A (2) bekezdés c) pontja szerinti kérelmezőknek a közmű bekötés fajlagos költségének, az átvételi díjnak és – amennyiben felmerül – az érdekeltségi hozzájárulás összegének 50 %-a.
- (4) A szennyvízközmű-támogatás megállapításának feltétele, hogy a kérelmező becsatolja a közüzemi szolgáltatóval kötött szerződést és az átvételi díjról szóló számlát, valamint a bekötés költségeiről szóló számlát.

## 16. §

- (1) Települési támogatás adható azon gyermek *törvényes képviselőjének*, fiatal felnőttnek, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át és a család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli helyzetbe került.
- (2) Fiatal felnőtt részére az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően csak abban az esetben állapítható meg települési támogatás, ha középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul.
- (3) A települési támogatás pénzbeli és természetbeni ellátás formájában is nyújtható.
- (4) Természetbeni ellátások különösen – a megállapított támogatás, illetve e támogatás összegének erejéig:
  - a) gyermekintézményi étkezési térítési díj átvállalása,
  - b) élelmiszer-utalvány biztosítása,
  - c) gyógyszerköltség, egészségügyi szolgáltatásért fizetendő díj átvállalása,
  - d) tandíj, kollégiumi díj átvállalása,
  - e) tankönyv-, tanszerellátás költségeinek biztosítása,

- f) iskolába járás költségeinek támogatása (autóbuszbérlet).
- (5) A települési támogatás, pénzbeli vagy természetbeni formájáról az eljárás során, az összes körülményt mérlegelve kell dönten.

### **17. §**

- (1) A bizottság települési támogatást - hulladékszállítási díjkedvezmény - nyújt annak a 65 éven felüli, egyedülálló személynek, akinek a jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 300 %-át.
- (2) A hulladékszállítási díjkedvezmény mértéke a mindenkori szolgáltatási díj 50 %-a.
- (3) A bizottság jövedelemhatártól függetlenül díjkedvezményben részesíti azt a 65 éven felüli, egyedülálló személyt, aki fogyatékosági támogatásban részesül.

## **9. Köztemetés**

### **18. §**

- (1) A haláleset helye vagy az állandó lakóhely szerint illetékes polgármester átruházott hatáskörében – a halálesetről való tudomásszerzést követő huszonegy napon belül – gondoskodik az elhunyt személy közköltségen történő eltemettetéséről, ha
- a) nincs vagy nem lelhető fel az eltemettetésre köteles személy, vagy
  - b) az eltemettetésre köteles személy az eltemettetésről nem képes gondoskodni.
- (2) Az elhunyt személyt eltemettető önkormányzat
- a) a költségeket hagyatéki teherként a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti, vagy
  - b) az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi.
- (3) A polgármester átruházott hatáskörben részben vagy egészben mentesítheti a temetési költségek megtérítési kötelezettsége alól azt az eltemettetésre köteles személyt, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 150 %-át, egyedül élő esetében a 250 %-át nem éri el.

## **IV. Fejezet**

### **10. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások**

#### **19. §**

- (1) Az Önkormányzat a szociálisan rászorulóknak részére a szociális szolgáltatások körébe tartozó alapszolgáltatásokat a Polgári Szociális Központ közreműködésével biztosítja.
- (2) Az Önkormányzat által biztosított alapszolgáltatások:
- a) étkeztetés,
  - b) házi segítségnyújtás,
  - c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
  - d) családsegítés,
  - e) támogató szolgáltatás,
  - f) idősek nappali ellátása – idősek klubja.

## 11. Étkeztetés 20. §

- (1) Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a napi legalább egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, aki önmaga, illetve eltartottjai részére azt tartósan vagy átmeneti jelleggel:
  - a) kora,
  - b) egészségi állapota,
  - c) fogyatékosága,
  - d) szenvedélybetegsége,
  - e) pszichiátriai betegsége,
  - f) hajléktalansága,
  - g) szociális rászorultsága miatt nem képes biztosítani.
- (2) Életkora miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki:
  - a) 65. életévét nem töltötte még be, de öregségi nyugdíjban részesül és egészségi állapota miatt önmaga ellátására nem képes
  - b) 65. életévét betöltötte és öregségi nyugdíjban részesül.
- (3) Egészségi állapota miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki:
  - a) súlyosan mozgáskorlátozott
  - b) munkaképességét legalább 50 %-ban elvesztette
  - c) akut vagy krónikus betegsége miatt önmagát ellátni időlegesen vagy véglegesen nem képes.
- (4) Fogyatékosága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki vakok személyi járadékában vagy fogyatékosági támogatásban, illetve magasabb összegű családi pótlékban részesül.
- (5) Szendélybetegsége vagy pszichiátriai betegsége miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg gyógyintézeti kezelést nem igényel vagy bentlakásos vagy tartós bentlakásos ellátásban nem részesül, és önmaga ellátására részben képes.
- (6) Hajléktalansága okán rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki lakóhellyel nem rendelkezik, éjszakáit Polgár város közigazgatási területén tölti.
- (7) Nem részesülhet szociális étkeztetésben az, aki tartási- és/vagy életjáradéki szerződést kötött.
- (8) Az étkeztetés történhet az étel:
  - a) helyben fogyasztásával,
  - b) elvitelével,
  - c) indokolt esetben házhoz szállítással.
- (9) Az étel házhoz szállítása esetében indokolt esetnek az minősül, ha ellátott az étel elvitelére egészségi állapota miatt nem képes.

## **12. Házi segítségnyújtás**

### **21. §**

- (1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.
- (2) A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell az ellátott
  - a) egyéni szükséglet szerinti ápolását, gondozását,
  - b) saját, valamint a lakókörnyezet higiénés körülményeinek a megtartását,
  - c) segítségnyújtását a veszélyhelyzetek kialakulásának a megelőzésében.
- (3) Házi segítségnyújtásban az a szociálisan rászoruló személy részesíthető, akinek gondozási szükségletét az intézmény vezetője megállapította. A gondozási szükségletéről az intézményvezető igazolást állít ki.
- (4) A házi segítségnyújtást az intézményvezető által kiállított igazolásban meghatározott napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában lehet és kell nyújtani.
- (5) A szolgáltatást igénybe vevő kérelmére a szolgáltatás az igazolásban meghatározott óraszámnál alacsonyabb mértékben megállapítható. Ebben az esetben az ellátandó feladatokat és a gondozási órát a megállapodásban külön rögzíteni kell.
- (6) A szolgáltatást igénybe vevő személy a kiállított igazolás szerinti, vagy az általa igényelt, annál alacsonyabb napi óraszámnak megfelelő időtartamú házi segítségnyújtást hetente - a hét egy vagy több napjára - összevontan is igénybe veheti.
- (7) Ha a gondozási szükséglet a napi 4 órát meghaladja, a szolgáltatást igénylőt az intézményvezető tájékoztatja a bentlakásos intézményi ellátás igénybevételének lehetőségéről.

## **13. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**

### **22. §**

- (1) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás.
- (2) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás folyamatosan, a nap 24 órájában, készenléti rendszerben biztosított szolgáltatás.
- (3) Segélyhívás esetén biztosított:
  - a) a készenlétkben lévő szociális gondozó az ellátott lakásán, szállásán történő 30 percen belüli kiérkezése,
  - b) a segélyhívás okául szolgáló probléma megoldása érdekében szükséges azonnali intézkedések megtétele,
  - c) szükség esetén további egészségügyi vagy szociális ellátás kezdeményezése.
- (4) Az igénybevétel szempontjából szociálisan rászorult az a személy, aki

- a) 65.életévét betöltötte és egyedül élő,
  - b) súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy és egyedül élő,
  - c) 65. életévét betöltötte, illetve súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg és kétszemélyes háztartásban élő, és egészségi állapota indokolja a szolgáltatás folyamatos biztosítását.
- (5) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociálisan nem rászorult személy számára is biztosítható.

## 14. Családsegítés

### 23. §

- (1) A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás.
- (2) A családok segítése érdekében veszélyeztetettséget és krízishelyzetet észlelő jelzőrendszer működik. A jegyző, továbbá a szociális, egészségügyi szolgáltató, intézmény, valamint a gyermekjóléti központ, a pártfogói felügyelői és a jogi segítségnyújtói szolgálat jelzi, a társadalmi szervezetek, egyházak és magánszemélyek jelezhetik a családsegítést nyújtó szolgáltatónak, intézménynek, ha segítségre szoruló családról, személyről szereznek tudomást.
- (3) A (2) bekezdés szerint kapott jelzés alapján a családsegítést nyújtó szolgáltató, intézmény feltérképezi az ellátási területen élő szociális és mentálhigiénés problémákkal küzdő családok, személyek körét, és személyesen felkeresve tájékoztatja őket a családsegítés (4) bekezdésben megjelölt céljáról, tartalmáról.
- (4) A családsegítés keretében biztosítani kell
- a) a szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadást,
  - b) az anyagi nehézségekkel küzdők számára a pénzügyi, természetbeni ellátásokhoz, továbbá a szociális szolgáltatásokhoz való hozzájutás megszervezését,
  - c) a családgondozást, így a családban jelentkező működési zavarok, illetve konfliktusok megoldásának elősegítését,
  - d) közösségfejlesztő, valamint egyéni és csoportos terápiás programok szervezését,
  - e) a tartós munkanélküliek, a fiatal munkanélküliek, az adósságterhekkel és lakhatási problémákkal küzdők, a fogyatékosokkal élő, a krónikus betegek, a szenvedélybetegek, a pszichiátriai betegek, a kábítószer-problémával küzdők, illetve egyéb szociálisan rászorult személyek és családtagjaik részére tanácsadás nyújtását,
  - f) a családokon belüli kapcsolaterősítést szolgáló közösségépítő, családterápiás, konfliktuskezelő mediációs programokat és szolgáltatásokat, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat.
- (5) A családsegítés keretében végzett tevékenységnek - a szolgáltatást igénybe vevő érdekében, mások személyiségi jogainak sérelme nélkül - a szükséges mértékig ki kell terjednie az igénybe vevő környezetére, különösen családjának tagjaira. Kiskorú személyre a családsegítés akkor terjedhet ki, ha

- a) a kiskorú családtagjának ellátása a családsegítés keretében indult, és
- b) a kiskorú érdekei - a gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele nélkül - e szolgáltatás keretében is megfelelően biztosíthatók.

## **15. Támogató szolgáltatás**

### **24. §**

- (1) A támogató szolgáltatás célja a fogyatékos személyek lakókörnyezetben történő ellátása, elsősorban a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésének segítése, valamint életvitelük önállóságának megőrzése mellett a lakáson belüli speciális segítségnyújtás biztosítása révén.
- (2) A támogató szolgáltatás feladata a fogyatékoság jellegének megfelelően különösen
  - a) az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása (speciális személyi szállítás, szállító szolgálat működtetése),
  - b) az általános egészségi állapotnak és a fogyatékoság jellegének megfelelő egészségügyi-szociális ellátásokhoz, valamint a fejlesztő tevékenységhez való hozzájutás személyi és eszközfeltételeinek biztosítása,
  - c) információnyújtás, ügyintézés, tanácsadás, a tanácsadást követően a társadalmi beilleszkedést segítő szolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása,
  - d) a jelnyelvi tolmácsszolgálat elérhetőségének biztosítása,
  - e) segítségnyújtás a fogyatékos személyek kapcsolatképességének javításához, családi kapcsolatainak erősítéséhez speciális, önszorgító csoportokban való részvételükhöz,
  - f) egyes szociális alapszolgáltatási részfeladatok biztosítása a fogyatékos személyek speciális szükségleteihez igazodóan,
  - g) segítségnyújtás a fogyatékos emberek társadalmi integrációjának megvalósulásához, valamint a családi, a közösségi, a kulturális, a szabadidős kapcsolatokban való egyenrangú részvételhez szükséges feltételek biztosítása,
  - h) a fogyatékos személy munkavégzését, munkavállalását segítő szolgáltatások elérhetőségének, igénybevételeinek elősegítése.
- (3) A támogató szolgáltatás szempontjából ellátandó az a személy, aki egyedül, vagy családban élő, önmaga ellátására nem, vagy csak részben képes súlyosan fogyatékos – fogyatékosággal élő látás-, hallás-, mozgás-, értelmi-, és halmozottan sérült, vagy autista – személy, aki a Támogató Szolgálat működési engedélye alapján meghatározott közigazgatási területen életvitelszerűen tartózkodik.
- (4) A támogató szolgáltatás igénybevétele során szociálisan rászorultnak minősül az a súlyosan fogyatékos személy, aki
  - a) fogyatékosági támogatásban,
  - b) vakok személyi járadékában,
  - c) magasabb összegű családi pótlékban részesül.
- (5) A szolgáltatás igénybevételehez a súlyos fogyatékosági állapotot igazolni kell.

## **16. Idősek nappali ellátása**

### **25. §**

- (1) Az idősek nappali ellátása elsősorban a saját otthonukban élő tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére.
- (2) Az ellátás szolgáltatásai különösen
  - a) szabadidős programok szervezése,
  - b) szükség szerint az egészségügyi alapellátás megszervezése, a szakellátásokhoz való hozzájutás segítése,
  - c) hivatalos ügyek intézésének segítése,
  - d) munkavégzés lehetőségének szervezése,
  - e) életvitelre vonatkozó tanácsadás, életvezetés segítése,
  - f) speciális önszerveződő csoportok támogatása, működésének, szervezésének.
- (3) A szolgáltatás Polgár településen található nappali intézmény keretei között vehető igénybe.

## **17. A szociális alapszolgáltatások igénybevételének rendje**

### **26. §**

- (1) A szociális szolgáltatások igénybe vétele önkéntes, az ellátást igénylő vagy törvényes képviselője szóbeli vagy írásbeli kérelmére történik. Az ellátás iránti írásbeli kérelmet az intézmény által rendszeresített formanyomtatványon lehet benyújtani. A szóbeli kérelem azon Szolgálatnál terjeszthető elő, amely a kérelmezett szolgáltatást biztosítja.
- (2) Az intézmény vezetője a beérkezett kérelmeket nyilvántartásba veszi, az intézményi felvétel a beérkezés sorrendjében történik.

### **27. §**

- (1) Az alapszolgáltatás iránti kérelemben foglalt szolgáltatás biztosításáról, a biztosítás elutasításáról, a szolgáltatás megszüntetéséről az intézményvezető saját hatáskörben dönt, s döntéséről az ellátást igénylőt írásban értesíti.
- (2) Az intézményvezető döntése ellen az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője a döntésről szóló értesítés kézhez vételétől számított 8 napon belül a fenntartóhoz benyújtott panasszal élhet.
- (3) Az intézményvezető az intézményi ellátás igénybevételének megkezdésekor az ellátást igénybe vevővel megállapodást köt.
- (4) A megállapodás tartalmazza:
  - a) az intézményi ellátás-kezdő időpontját,
  - b) az intézményi ellátás időtartamát (a határozott vagy határozatlan időtartam megjelölését)

- c) az intézmény által nyújtott szolgáltatások tartalmát
  - d) a személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályokat, amennyiben az ellátás térítési díjfizetési kötelezettséggel jár,
  - e) a megállapítás módosításának szabályait,
  - f) az intézményi jogviszony megszűnésének és megszüntetésének módjait,
  - g) a panasztétel lehetőségét, annak kivizsgálási módját.
- (5) A megállapodásban foglalt intézményi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos panasz kivizsgálása az intézményvezető feladatköre.  
Az intézményvezető intézkedése ellen az ellátást igénybe vevő a fenntartóhoz panasszal fordulhat, különösen
- a) ha az intézményvezető határidőn belül nem intézkedik,
  - b) az intézményvezető intézkedésével nem ért egyet.
- Az intézményvezetői döntés felülbírálására, a panasz kivizsgálására Polgár város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága jogosult az intézményvezető meghallgatását követően.

## **18. A szociális rászorultság igazolása**

### **28. §**

- (1) A szociális rászorultság megállapításához az alábbi igazolások használhatók fel:
- a) életkor igazolására bármely személyazonosságot igazoló okmány vagy születési anyakönyvi kivonat,
  - b) rendszeres pénzellátás igazolására a rendszeres pénzellátást megállapító határozat,
  - c) munkaképesség csökkenésének igazolására az Rehabilitációs Szakigazgatási Szervnek a szakvéleménye,
  - d) súlyos mozgáskorlátozottságról kiállított háziorvosi igazolás,
  - e) fogyatékoság, súlyos fogyatékoság igazolására a Magyar Államkincstár Területileg Illetékes Igazgatóságának határozata a fogyatékosági támogatás megállapításáról, vagy a fogyatékoság fennállását igazoló szakvélemény,
  - f) a pszichiátriai betegség, szenvedélybetegség fennállását külön jogszabályban meghatározott okiratok,
  - g) az egészségi állapotról a háziorvos által kiállított igazolás,
  - h) egyedülállóság igazolására az ellátást kérelmező vagy törvényes képviselőjének nyilatkozata.

## **19. Szociális ellátások megszűnése**

### **29. §**

- (1) Az intézményi jogviszonyt az intézményvezető az Szt. 101. § (2) bekezdésében, valamint az ellátottal kötött megállapodásban meghatározott esetekben szüntetheti meg.
- (2) Az ellátás megszüntetéséről az intézmény vezetője dönt, és döntéséről értesíti a kérelmezőt. Döntése ellen a kézhezvételt követő 10 munkanapon belül Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottságához lehet fordulni.
- (3) Az intézményi jogviszony megszűnik:
- a) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
  - b) a jogosult halálával,
  - c) a határozott idejű szolgáltatás esetén a megjelölt időtartam lejártával.



## **20. Külön eljárás nélküli ellátás nyújtásának esetei**

### **30. §**

- (1) A Polgári Szociális Központ által külön eljárás keretében biztosítható ellátások esetei:
  - a) ha az igénylő önmaga ellátására teljesen képtelen és nincs olyan hozzátartozója, aki ellátásáról gondoskodna,
  - b) házi orvos, kezelő orvos szakvéleménye szerint soron kívüli szolgáltatás biztosítása szükséges
  - c) szociális helyzetében, egészségi állapotában olyan kedvezőtlen változás következett be, ami a gyorsított eljárást igényli,
  - d) kapcsolata a vele együtt élő hozzátartozójával, eltartójával helyrehozhatatlanul megromlott, és a kapcsolat hiánya az igénylő életét, testi épségét veszélyezteti.
- (2) Az intézményvezető köteles az (1) bekezdésben meghatározott esetekben külön eljárás lefolytatása nélkül az ellátást biztosítani annak a rászorulóknak, akinek életét, testi épségét, egészségi állapotát az ellátás elmaradása veszélyezteti.

## **21. Alapszolgáltatások térítési díja**

### **31. §**

- (1) Ha e rendelet ettől eltérően nem rendelkezik, az e rendeletben meghatározott személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokért térítési díjat kell fizetni.  
A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díja (intézményi térítési díj) a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözete.
- (2) Az intézményi térítési díjakat a Rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.
- (3) A térítési díjat e rendelet szabályai szerint
  - a) az ellátást igénybe vevő jogosult;
  - b) a szülői felügyeleti joggal rendelkező törvényes képviselő;
  - c) a jogosult tartására, gondozására köteles és képes személy (az a)-c) pont alattiak a továbbiakban: kötelezett) köteles megfizetni.
- (4) Térítésmentesen a családsegítés alapszolgáltatást kell biztosítani.
- (5) Ingyenes ellátásban kell részesíteni azt az ellátottat, aki jövedelemmel nem rendelkezik;
- (6) A térítési díjak méltányosságból való csökkentésének, elengedésének jogkörét Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága gyakorolja.

## **22. A térítési díj befizetése és ellenőrzése**

### **32. §**

- (1) A térítési díjat az igénybevétel napjától havonként – az étkeztetés alapszolgáltatás kivételével- a tárgyhónapot követő hónap 1-10. napjáig kell megfizetni.  
Étkeztetés alapszolgáltatás igénybevétele esetén a térítési díjat a tárgyhónapot megelőző hónap 20. napjától 30. napjáig kell megfizetni az ellátást nyújtó intézmény elszámolási számlájára.

- (2) Az intézmény vezetője ellenőrzi, hogy a megállapított térítési díj befizetése havonként megtörténik-e. Ha a kötelezett a befizetést elmulasztotta, az intézményvezető 15 napos határidő megjelölésével a fizetésre kötelezett személyt írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére. Ha a határidő eredménytelenül telt el, az intézmény vezetője a kötelezett nevét, lakcímét és a fennálló díjhátralékot nyilvántartásba veszi.
- (3) A (2) bekezdés szerint nyilvántartott díjhátralékról az intézmény vezetője negyedévenként tájékoztatja a fenntartót a térítési díjhátralék behajtása vagy a behajthatlan hátralék törlése érdekében.
- (4) Az ingyenesen étkeztetésben részesített ellátott térítési díját az Önkormányzat köteles a Polgári Szociális Központnak megtéríteni.

## **23. Szociálpolitikai Kerekasztal**

### **33. §**

Polgár Város Önkormányzata helyi Szociálpolitikai Kerekasztalt hoz létre, a helyi szociálpolitikai feladatok ellátásának elősegítésére, a közfoglalkoztatási terv véleményezésére, a közfoglalkoztatási tervben meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésének.

### **34. §**

- (1) A Szociálpolitikai Kerekasztal szavazati joggal rendelkező tagjai:
  - a) Polgár Város polgármestere,
  - b) Polgár Város jegyzője,
  - c) Polgár Város Önkormányzat Humánfeladatok és ügyrendi bizottságának elnöke,
  - d) Polgári Szociális Központ vezetője,
  - e) a Polgári Polgármesteri Hivatal illetékes irodavezetője,
  - f) a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,Tanácskozási joggal:
  - g) Polgár város oktatási-nevelési intézmények vezetői,
  - h) Városgondnokság vezetője,
  - i) házi orvosok,
  - j) házi gyermekorvosok,
  - k) védőnők,
  - l) Vöröskereszt helyi szervezetének vezetője,
  - m) Munkaügyi Központ Kirendeltség-vezetője,
  - n) a Polgári Idősügyi Tanács képviselője.

### **35. §**

- (1) A Szociálpolitikai Kerekasztal szükség szerint, de évente legalább egy ülést tart. Az ülést a polgármester hívja össze és vezeti.
- (2) A Szociálpolitikai Kerekasztal ülésén szavazati joggal rendelkező tagok határozati formában döntenek. A Szociálpolitikai Kerekasztal akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok egyharmada jelen van. Az érvényes határozathoz a megjelent és szavazásban részt vevők egyszerű szótöbbsége szükséges.

- (3) A Kerekasztal ügyrendjében bővítheti a tanácskozási joggal meghívottak körét.
- (4) A Szociálpolitikai Kerekasztal tevékenységéről évente beszámol a képviselő-testületnek
- (5) A Szociálpolitikai Kerekasztal ülései nyilvánosak.

## **24. Záró rendelkezések**

### **36. §**

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 6/2015.(II. 27.) önkormányzati rendelet.

Polgár, 2015. július 30.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

1. sz. melléklet a 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelethez  
 Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központja  
 szociális alapszolgáltatásainak  
 önköltsége és intézményi térítési díjai

|          | <b>A</b><br>Ellátási forma                                     | <b>B</b><br>Nettó önköltség | <b>C</b><br>Intézményi térítési díj (nettó)   |
|----------|--|-----------------------------|---|
| <b>1</b> | <b>étkeztetés</b><br>helyben fogyasztással, illetve elvitellel | 581.-Ft/ellátási nap        | <b>283.-Ft/ellátási nap</b>   |
| <b>2</b> | <b>étkeztetés</b><br>kiszállítással                            | 659.-Ft/ellátási nap        | <b>343.-Ft/ellátási nap</b>   |
| <b>3</b> | <b>házi segítségnyújtás</b>                                    | 1.319.-Ft/óra               | <p style="text-align: center;"><b>térítésmentes</b></p> <p>az öregségi nyugdíjminimum 100%-a vagy az alatti jövedelem esetén</p> <p style="text-align: center;"><b>75.-Ft</b></p> <p>az öregségi nyugdíjminimum 100%-ánál magasabb, de 200%-a vagy az alatti jövedelem esetén</p> <p style="text-align: center;"><b>150.-Ft</b></p> <p>az öregségi nyugdíjminimum 200%-ánál magasabb, de 300%-a vagy az alatti jövedelem esetén</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p align="center"><b>250.-Ft</b></p> <p>az öregségi nyugdíjminimum 300%-ánál magasabb jövedelem esetén</p> |
|--|--|--|--|

|          | <b>A</b><br><b>Ellátási forma</b>                  |                          | <b>B</b><br><b>Önköltség</b> | <b>C</b><br><b>Intézményi térítési díj</b>                                    |
|----------|--|--------------------------|------------------------------|---|
| <b>4</b> | <b>családsegítés</b>                               |                          | 2.114.-Ft/óra                |   |
| <b>5</b> | <b>jelzőrendszeres házi segítségnyújtás</b>        |                          | 165.-Ft/készülék/nap         | <b>térítésmentes</b><br>szociálisan rászoruló személyek esetén                |
|          |  |                          |                              | <b>50.-Ft/nap/készülék</b><br>szociálisan nem rászoruló személyek<br>esetében |
| <b>6</b> | <b>támogató szolgáltatás</b>                       | személyi segítség        | 4.250.-Ft/<br>feladatmutató  | <b>térítésmentes</b>  |
|          |  | szállító<br>szolgáltatás | 3.188.-Ft/<br>feladatmutató  | <b>térítésmentes</b>  |
| <b>7</b> | <b>idősek nappali ellátása<br/>(idősek klubja)</b> |                          | 565.-Ft/fő/nap               | <b>térítésmentes</b>  |

Az ellátási nap kizárólag ebéd biztosítását foglalja magában az étkeztetés alapszolgáltatás esetében.  
A házi segítségnyújtás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás térítési díjai nem ÁFA kötelesek.

#### **4.c/ napirend**

##### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a települési hulladékgazdálkodásról szóló 27/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításaival, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelete a települési hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet módosítására**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdés a) – g) pontjaiban és a 88. § (4) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014.(X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

##### 1. §

A rendelet 15. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés kapcsán az ingatlanhasználók a Közszolgáltató által havi rendszerességgel meghatározott gyűjtési napokon a Közszolgáltató által biztosított 120 literes gyűjtőedényben tehetik ki közterületre az elkülönítetten gyűjtött hulladékot (papír, műanyag, fém).”

##### 2. §

A rendelet 15. §-a az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Településünkön biztosított a házi komposztálás a Közszolgáltató által biztosított komposztáló edényben, melyben konyhai és kerti zöld hulladékok gyűjtése, komposztálása biztosított.”

##### 3. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2015. július 30.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

**5./ napirend**  
**Javaslat településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló**  
**önkormányzati rendelet megalkotására**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**32/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelete**  
**a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. A rendelet célja**

**1.§**

E rendelet célja Polgár város építészeti, városképi, természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákkal, egyes területeken építési engedélyhez nem kötött tevékenységekkel kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembevételével – az építészeti illeszkedéssel és településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények kiegyensúlyozott érvényesítése, összességében az épített környezet esztétikus alakításával összefüggő szempontok, eljárási szabályok rögzítése.

**2. A rendelet hatálya**

**2.§**

- (1) A rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – Polgár város közigazgatási területére terjed ki.

- (2) A rendelet előírásai nem vonatkoznak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott azon engedélyezési eljárásokra, amelyek esetében:
- a) az építészeti-műszaki tervdokumentációk előzetes minősítése a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerint a központi, vagy a területi építészeti tervtanács hatáskörébe tartozik, illetve
  - b) az építető összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett.
- (3) A rendelet hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki (amely) Polgár város közigazgatási területén jogszabályban meghatározott építési hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységet végez, azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít, valamint engedélyhez nem kötött, 6. §-ban meghatározott tevékenységet végez.
- (4) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásait a jelent rendeletben foglalt kiegészítésekkel együtt kell alkalmazni.

### **3. A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre**

#### **3. §**

- (1) Jelen rendelet előírásai szerint a 4. §-ban meghatározott területekre településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni új építmény építésére, meglévő építmény bővítésére, településképet érintő átalakításra irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.
- (2) A polgármester településképi véleményezési eljárását a Korm. rendelet 21-22. § előírásai szerint folytatja le.

### **4. A településképi véleményezési eljárással érintett területek**

#### **4. §**

- (1) A polgármester településképi véleményét a településrendezési és az építészeti-műszaki tervdokumentációról szóló kormányrendeletben meghatározott esetekben tervtanácsi, egyéb esetekben a önkormányzati főépítési állásfoglalás alapozza meg.
- (2) Településképi véleményezési eljárást kötelezően kell lefolytatni az alábbi esetekben:
- a) minden önkormányzati beruházásban épülő épület építése, bővítése, átalakítása
  - b) helyi védelem alatt álló építményt érintő építési munkák
  - c) épületek építése, bővítése, átalakítása az alábbi területeken:
    - ca) műemléki környezet területén,
    - cb) városközpont területén, valamint az azt övező teleksoron,
    - cc) üdülőövezet területén és azt övező különleges területeken (strand, kemping, sportpálya),
    - cd) a 3324 sz. főút (rég 35-ös főút) mindkét teleksorán (Hősök utca, Hajdú utca) a városközpont és vasútállomás között,
    - ce) közösségi épületek esetében (iskola, óvoda, bölcsőde, egészségügyi, sport és szolgáltató létesítmények),



cf) a Kálvária domb területével szembeni, nem a városközpont területéhez tartozó Kun u. baloldali teleksora és a Szabadság u. baloldali teleksora a Rózsa utcáig.

## **5. Településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre**

### **5. §**

- (1) A 6. §-ban meghatározott területeken hatósági engedélyhez nem kötött tevékenységek csak településképi bejelentési eljárás alapján végezhetők.

## **6. Településképi bejelentési eljárással érintett területek**

### **6.§**

- (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a városközpont, valamint az üdülőterületet övező különleges területeken (strand, kemping).
- (2) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le az (1) bekezdésben meghatározott területeken, valamint a hozzájuk kapcsolódó közterületeken, zöldterületeken.
- a) Lakó és településközponti vegyes területek övezeteiben:
- aa) teljes homlokzatfelületet érintő színezés,
  - ab) szobor, emlékmű, emléktábla, kereszt, emlékjelek építése, elhelyezése,
  - ac) utcai kerítés építése, felújítása, megváltoztatása,
  - ad) reklámtartó építmény építése és
  - ae) közterületen telefonfülke, újság árusító és egyéb nem engedélyköteles pavilon építése.
- b) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni építmények rendeltetésének részleges vagy teljes megváltoztatása esetén, ha az új rendeltetés szerinti telekhasználat:
- ba) telepengedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé,
  - bb) környezetvédelmi (zaj, légszennyezés) szempontból kedvezőtlenebb helyzetet teremt,
  - bc) többlet parkoló vagy rakodóhelyek kialakítását teszi szükségessé,
  - bc) érinti a csatlakozó közterület kialakítását, az ott lévő berendezéseket, növényzetet, gépjármű vagy kerékpár forgalmát, azok biztonságát.
- c) Építési hatósági engedélyezési eljáráshoz nem kötött reklámhelyek közül az építmény homlokzatára, kerítésre, kapujára rögzített:
- ca) cég és címtábla vagy cégszerű reklámtábla,
  - cb) egyedi tájékoztató tábla,
  - cc) kirakat, hirdetőtábla, hirdetmény, reklámtábla.
- d) Közterületen elhelyezett hirdetőtábla, hirdetőoszlop a 4. § (2) bekezdés b) és c) pontjában megnevezett területeken.

## **7. Településképi véleményezési eljárás lefolytatása**

### **7. §**

- (1) A településképi véleményezési eljárás az építető, vagy az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott papíralapú kérelemre indul, melyhez kérelmező által a véleményezendő építési – műszaki tervdokumentációt papíralapon 1 példányban csatolni kell.
- A kérelmező, fentiekkel egyidejűleg a Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a véleményezendő építészeti – műszaki tervdokumentációt elektronikus formában az

- építési hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.
- (2) A polgármester a településképi véleményt a kérelem beadásától számított 15 napon belül közli a kérelmezővel.  
A véleményhez minden esetben csatolni kell az önkormányzati főépítész vagy építészeti-műszaki tervtanács szakvéleményét részletes indokolással.
- (3) A településképi véleményben a polgármester a tervezett tevékenységet:
- javasolja,
  - feltétellel javasolja, vagy
  - nem javasolja.

## **8. A településképi bejelentési eljárás lefolytatása**

### **8. §**

- (1) A településképi bejelentési eljárás esetében a Korm. rendelet 23. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott tartalommal kell az eljárás lefolytatásához a kérelmet a polgármesternek benyújtani.
- (2) A polgármester a bejelentési eljárással kapcsolatos állásfoglalását 8 napon belül közli a kérelmezővel
- (3) A településképi bejelentési eljárás esetében a polgármester a tervezett tevékenységet, reklámelhelyezést, rendeltetés megváltoztatását
- tudomásul veszi
  - megtagadja az építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetés megváltozás megkezdését.

## **9. A településképi véleményezés és településképi bejelentés részletes szempontjai:**

### **9. §**

- (1) A kérelemnek és mellékleteinek meg kell felelniük a Korm. rendeletben előírt tartalmi és formai követelményeknek.
- (2) A polgármester a véleményezési és bejelentési eljárást megelőzően konzultációs lehetőséget biztosít az azt kezdeményező részére. A konzultáció ingyenes és kiterjed a telepítésre és építészeti (településképi) kialakításra egyaránt. A konzultáció terfvázlat birtokában történik.
- (3) A véleményezési és bejelentési eljárás során vizsgálni kell, hogy a tervezett építési tevékenység összhangban van-e az épített és természeti örökséggel, illeszkedik-e a település kialakult, vagy kialakulandó képéhez, tehát:
- megfelel-e a településrendezési eszközökben foglalt kötelező előírásainak
    - a telepítés és beépítés módjában (elő-, oldal- és hátsó kert biztosított-e),
    - az épület tömegképzésében (magasság, tetőforma, anyaghasználat),
  - figyelembe veszi-e az előzetes tájékoztatás, a szakmai konzultáció írásba foglalt - a (város)építészeti illeszkedésre vonatkozó – javaslatokat, véleményt,
  - településrendezési eszköz irányadó szabályozásától a b) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű, vagy kedvezőbb beépítést, valamint településképi megjelenést eredményez-e.
- (4) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:
- a beépítés módja a (3) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl – megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
  - megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, vagy átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,

- c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, vagy nem sérti-e egyéb vonatkozásokban a szomszédos ingatlanok tulajdonosainak, használóinak a jogos érdekeit, a szabályoknak megfelelő beépíthetőségét,
  - d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, vagy meglévő építmények bővítése esetén
    - da) biztosított lesz az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága és
    - db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (5) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:
- a) a földszinti alaprajz – a tervezett rendeltetés, és az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően – nem korlátozza-, illetve nem zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok és a csatlakozó közterület rendeltetésszerű használatát,
  - b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.
- (6) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, és a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,
  - b) a homlokzatok tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
  - c) a terv megfelelő javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám-és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,
  - d) a terv városképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá, hogy
  - e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.
- (7) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy:
- a) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó szint alaprajzi kialakítása, és ebből eredő használata:
    - aa) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,
    - ab) korlátozza-, vagy zavarja-e a gyalogos és kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,
    - ac) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét és ebből eredően,
    - ad) a terv megfelelő javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló – a közterületet érintő beavatkozásokra,
  - b) az esetleg a közterület fölé benyúló építmény-részek, szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a térfigyelő kamera rendszerre, a meglévő, valamint a telepítendő fákra, fasorokra.
  - c) a vendéglátó teraszok lefedése, kialakítása biztonságos és látványban megfelelő-e, a berendezés a biztonságos gyalogos és gépjármű közlekedésre vonatkozó előírásokat betartja-e.

## **10. Záró rendelkezések**

### **10. §**

(1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet előírásait a hatálybalépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Polgár, 2015. július 30.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

### **6./ napirend**

#### **Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó munkaterv véleményezésére**

##### **Icsu Ferencné**

Kiegészítésként elmondja, hogy szeptembertől aktualizálásra kerül a belső ellenőrzési és értékelési program, amelyet minden óvodai intézménynek kötelező elkészíteni, és ezzel fog szeptemberben kiegészülni a munkaterv.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **85/2015. (VII. 30.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó munkaterv véleményezésével kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2015/2016 -os nevelési évre összeállított munkatervét az előterjesztés 1. sz. melléklete alapján megtárgyalta és véleményezi jogával élve, a munkatervben foglaltakat elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Tóth József polgármester

Icsu Ferencné intézményvezető

## **7./ napirend**

### **Javaslat Tiszaújváros Város Önkormányzata és Polgár Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás aktualizálására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy július 8-án hosszabb egyeztetést folytattak Tiszaújváros város vezetésével, és az együttműködési megállapodás új elemekkel került kiegészítésre a 2007-ben megkötött megállapodáshoz képest.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **86/2015.(VII. 30.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Tiszaújváros Város Önkormányzata és Polgár Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás aktualizálására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az együttműködési megállapodást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

## **8./ napirend**

### **Javaslat a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tagi kölcsön szerződéseinek módosítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy a Járóbeteg Szakellátó Központ létrejöttekor a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. részére saját erőt is kellett, hogy biztosítsanak a települések, így működési és fejlesztési célú tagi kölcsönt biztosítottak, amelynek visszafizetését vállalta a Zrt. Ennek van egy ütemezése és ez érinti a mostani kezdeményezést, hogy a fejlesztési célú tagi kölcsön törlesztését a következő évre kéri átütemezni a tulajdonosi kör. Ebben partnerek szeretnének lenni és az előterjesztés arra irányul, hogy ezt a következő évben teljesíthessék.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Remélik, hogy a későbbikben, ez az összeg nem fog emelkedni.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **87/2015. (VII.30.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tagi kölcsön szerződéseinek módosítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. és Polgár Város Önkormányzata között létrejött működési célú tagi kölcsön szerződés módosítást a mellékletben foglaltak szerinti elfogadja.
2. A Képviselő-testület a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. és Polgár Város Önkormányzata között létrejött fejlesztési célú tagi kölcsön szerződés módosítást a mellékletben foglaltak szerinti elfogadja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pontban foglalt szerződés módosítások aláírására.
4. A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének előirányzatait az alábbiak szerint módosítja:

Bevételi előirányzat:

- Működési célú támogatás, kölcsön visszatérülés államháztartáson kívülről - 8.000 e Ft
- Fejlesztési célú támogatás, kölcsön visszatérülés államháztartáson kívülről - 3.712 e Ft

Kiadási előirányzat:

- Céltartalék a 2014. évről áthúzódó kötelezettségek teljesítésére -11.712 e Ft.

5. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Határidő: a határozati javaslat 3. pontja tekintetében 2015. augusztus 10., az 5. pontja vonatkozásában értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

## **9./ napirend**

### **Javaslat fűtőberendezések felújítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

A Bem u. 1. szám alatti ingatlan két helységében 2-2 db cserépkályha található, melynek a felújítása indokolt. Az egyik helységet a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, a másikat a közmunkaprogram használja. Az ajánlatot megkérték, és a javaslat azt tartalmazza, hogy helységenként 1-1 db, a korábbiaknál nagyobb teljesítményű kályha kerüljön beépítésre.

A Pénzügyi bizottsági ülésen felvetődött a kérdés, hogy a kémények meg lettek-e vizsgálva. Igen, megnézték és ennek figyelembevételével készült a javaslat. Mivel a karbantartási keret nem tudja finanszírozni, más költségvetési forrást kell felszabadítani, mely jelen esetben a 2015. évi költségvetés általános tartaléka.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **88/2015. (VII. 30.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a fűtőberendezések felújítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Képviselő-testület a Polgár, Bem út 1. sz. alatti, közfoglalkoztatási bázishelyként, illetve a Polgár Roma Nemzetiségi Önkormányzat által használt önkormányzati ingatlan fűtőberendezéseinek előterjesztésben foglaltak szerinti munkálatainak elvégzésére 600 e Ft összegű önkormányzati forrást biztosít a 2015. évi általános tartalék terhére.

2./ Felhívja a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **10./ napirend**

#### **Javaslat a 4090 Polgár, Hajnal u. 2583/3 hrsz-ú kivett beépítetlen terület értékesítésére**

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **89/2015 (VII. 30.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a 4090 Polgár, Hajnal u., 2583/3 hrsz-ú kivett beépítetlen terület értékesítésére” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület a 4090 Polgár, Hajnal u. 2583/3 hrsz-on nyilvántartott 2732 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett beépítetlen területet értékesítésre kijelöli, 110 Ft/m<sup>2</sup> induló vételáron.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlant értékesítésre hirdesse meg és a legkedvezőbb ajánlatot tevővel az adásvételi szerződést kösse meg. A döntésről a soron következő ülésen nyújtson tájékoztatást.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester



## **11./ napirend**

### **Javaslat Polgár ún. „Szőlő” településrész belterületi földrészek telekhatár pontjainak megállapítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat visszavonásra kerül és a Pénzügyi és gazdasági bizottsági ülésen hozott határozat elfogadását javasolja.

#### **Vincze Attila**

Ismerteti a Pénzügyi és gazdasági bizottság határozatát, ami az alábbi:

Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Polgár ún. „Szőlő” településrész belterületi földrészek telekhatár pontjainak megállapítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé.

1. A bizottság javasolja elfogadni, hogy a Polgár ún. „Szőlő” településrész 195 db ingatlant magába foglaló terület főbb sarokpontjait és a közbezárt utat szükséges kiméretni.
2. A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy a Polgár ún. „Szőlő” településrész belterületi földrészek tulajdonosaival illetve használóival egyeztető megbeszéléseket kezdeményezzen a földrészek telekhatár pontjainak megállapítására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

#### **Kérdések, válaszok**

##### **Struba József**

Nem csak az önkormányzat érdeke a telekhatárok tisztázása, hanem a tulajdonosoké is. Kérdezi, hogy van-e lehetőség a költségmegosztásra?

##### **Tóth József**

Ez a kérdés foglalkoztatta a Pénzügyi és gazdasági bizottság tagjait is, ezért is módosult a határozati javaslat, melyben az a szándék szerepel, hogy a fellelhető tulajdonosokat illetve a területhasználókat invitálják meg egy tárgyalásra, amelynek célja, hogy amit tudnak, tisztázzanak, és kötelezettségvállalási szándékot fogalmazzanak meg. A határozati javaslatban foglalt módon a főbb sarokpontokat és az átvezető utat kiméretik, azt követően pedig a tulajdonosokkal való egyeztetés után kell a költségmegosztást megtenni a parcellákra.

Az önkormányzat szándéka az, hogy ez a szőlőskert újra rendezett állapotokat, közösségi érdekeket teremtsen, a tulajdonjogi rendezetlenségeket és művelési állapotokat rendezze.

##### **Vincze Attila**

Elmondja, hogy ezek belterületi ingatlanok és az önkormányzatnak van bizonyos kötelme, hogy névvel kell minden utcának rendelkeznie, illetve az ingatlanoknak pedig házszámozással.

#### **Vélemény, javaslat**

##### **Tóth József**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén elfogadott határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **90/2015. (VII. 30.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár ún. „Szőlő” településrész belterületi földrészek telekhatár pontjainak megállapítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület elfogadja, hogy a Polgár ún. „Szőlő” településrész 195 db ingatlant magába foglaló terület főbb sarokpontjai és a közbezárt utat szükséges kiméretni.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Polgár ún. „Szőlő” településrész belterületi földrészek tulajdonosaival, ill. használóival egyeztető megbeszéléseket kezdeményezzen a földrészek telekhatár pontjainak megállapítása céljából.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

#### **12./ napirend**

#### **Javaslat iskola védőnő munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírására**

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **91/2015. (VII. 30.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat iskola védőnő munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírására” szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében a Közalkalmazottak jogállásáról szóló XXXIII. törvény alapján pályázatot hirdet Anya-Csecsemő és Gyermekvédelmi Tanácsadó munkahelyre, iskola védőnői munkakörbe, határozatlan időre

szóló, közalkalmazotti jogviszony keretében, a határozat melléklete szerinti tartalommal.

A pályázatok beérkezési határideje: 2015. augusztus 31. 16 óra

A pályázatok elbírálásának határideje: 2015. szeptember 24-ig.

A védőnői állás betölthető: 2015. október 1. napjától.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **13./ napirend**

#### **Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának 2015. évi igénylésére**

##### **Tóth József kiegészítése**

Bár ennek a központi költségvetésben elkülönített keretnek a forrásszerzésére túlzott remények nem lehetnek, de az esélyt nem engednék el. A pályázati kiírás egy elemének megfelelnek, amely a jogosultsági feltételeket írja elő, mert az egy lakosra jutó adóerő képesség nem haladja meg a 32 e Ft-ot. Ugyanakkor, amiért bizonytalanok, hogy van egy olyan adójogszabály, amely szerint a szociális juttatásokra fordított önkormányzati támogatások az iparüzési adó terhére teljesítendőek és az világos, hogy a város iparüzési adó bevétele akkora mértékű, mint annak a felhasználása. Ugyanakkor van olyan információ, hogy hasonló települések, például Kaposvár éltek a pályázati lehetőséggel és kaptak is támogatást.

Ezt a pályázatot, ha elkészítik és benyújtják, akkor előzetes számításik szerint közel 15 millió Ft összeget tudnak kimutatni, amely a szociális támogatás terhére talán pályázati jogosultságot ad.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vincze Attila**

Az előterjesztésben olvasható, hogy „A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, amely kizárólag a települési támogatások kifizetésére, legkésőbb a folyósítást követő harmadik hónap utolsó napjáig használható fel.” Elhangzott egy összeg, 15 millió Ft. Kérdezi, hogy van-e 3 hónap alatt annyi igénylés, ami 15 millió Ft értékű? Vagy nem jól értelmezi?

##### **Csépányiné Bartók Margit**

Az igénylésben szerepeltethetők azok a tételek, amelyek március 1-től december 31-ig kerülnek kifizetésre, tehát már visszamenőleg március 1-től teljesült kifizetésekre is fordítható, de legkésőbb 3 hónap áll rendelkezésre. Tehát a felhasznált támogatások is beleértendőek.

##### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **92/2015. (VII. 30.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának 2015. évi igény benyújtásáról szóló javaslatot és alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. számú melléklet III. 4. pontja alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása keretében a rendkívüli szociális támogatás igénylésére.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a pályázattal kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2015. augusztus 15.

Felelős: Tóth József polgármester

### **14./Különfélék**

#### **Czaga János**

A Bacsó úti átereszekkel kapcsolatban elmondja, hogy elég sok áteresz rossz állapotban van, bedőltek a támfalak és ez akadályozza a víz elfolyását. A gyűjtőárkok, főleg a 27. szám alatt el van zárva, be van omolva, de a többi részen is vannak gondok, például fakínövések, amiket el kell távolítani, mert tovább ront a helyzeten.

#### **Tóth József**

A közmunkaprogram a belterületi utak, csatornák, átereszek rendbetételét célozza, ebben most is zajlanak a munkálatok. A műszaki iroda meg fogja vizsgálni. Ha elvégezhető a programban, akkor megcsinálják, ha nem, akkor betervezik a következő programba.

A Bacsó úton probléma a légvezetékek helyzete is, elég nagy forgalom zajlik az úton és a nagy kamionok - a magassági a szabályok be nem tartása miatt - leszakítják a légvezetékét, volt is már ebből probléma.

#### **Német Máté**

Érzékelték a problémát, folyamatban van a 27. szám alatti ingatlan előtti híd rendbetétele, tudomása szerint az áteresz két támfala már meg volt erősítve, illetve folyamatban van az összes áteresznek a kitakarítása. Be van tervezve a közmunkaprogramban, szeptember elejére végezni fognak.

#### **Radics Zoltánné**

Az augusztusi programokkal kapcsolatban tájékoztatja a lakosságot. A rendezvénysorozat augusztus 16-án kezdődik, ezen a napon a Tisza Dráma és Táncszínház készül egy előadással Moulin Rouge címmel. Augusztus 18-án Tiszaújvárosban lesz egy kiállítás, ahol Polgár történetét mutatják be. A főtéren 18-án lesz Beliczai Balázs humorista fellépése illetve egy polgári rock együttes fog bemutatkozni a White Ravens. Augusztus 19-én lesz a hagyományos programsorozat keretében, fellép az Árvácska népdalkör, a Tiszavirág citerazenekar, mazsorett

felvonulás, majd polgármester úr ünnepi beszédet mond, délután a Csúrdöngölő népi zenekar, este pedig Dolly Roll élő nagykoncert, majd az est zárása a Retro disco. Útlezárás lesz az OTP banktól a COOP-ig, de a bolt üzemelését nem fogják zavarni.

### **Tóth József**

Szombaton „Polgári 3-as foci” esemény a Strandfürdőn, illetve este a Nyári buli esték következő programja a Rock and Roll est, a Mystery Gang fellépésével.

Tájékoztatja a jelenlévőket és a lakosságot, hogy a Képviselő-testület augusztus hónapban nem ülésezik, kivéve, ha rendkívüli ülésre van szükség. A Képviselő-testület következő ülésének időpontja szeptember 24.-e csütörtök.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
címzetes főjegyző