

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: 3176-9/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2015. szeptember 24-én 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról szóló 21/2013. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2002. (X. 03.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 6./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2015. I. félévi költségvetésének teljesítéséről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a mezei őrszolgálat megszervezésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető utcanevek megváltoztatására
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 9./ Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozásra
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti szolgálat működéséről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Program IX. ütemén történő részvételre
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 12./ Javaslat a Polgár Város Önkormányzata és a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum közötti vagyonekezelési szerződés megkötésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának 2015. évi igénylésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslat az Önkormányzati ASP Központhoz történő csatlakozásra
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Javaslat iskola védőnői pályázat elbírálására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 16./ Javaslat a 4090 Polgár, Vereckei utca 51., 1748/9 hrsz-ú kivett lakóház, udvar helyzetének rendezésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 17./ Különfélék

Alkotott rendelet:

- 33/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelet: Z0 a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szóló rendelet
- 34/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelet: A3 önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról szóló rendelet felülvizsgálata
- 35/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelet: D2 Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása
- 36/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelet: Z0 közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet felülvizsgálata

Hozott határozat:

- 94/2015. (IX. 24.) sz. határozat: C5 polgármesteri jelentés
- 95/2015. (IX. 24.) sz. határozat: K1 védőnői pályázat elbírálása
- 96/2015. (IX. 24.) sz. határozat: Z1 vagyonekezelési szerződés megkötése Berettyóújfalui Szakképzési Centrum
- 97/2015. (IX. 24.) sz. határozat: Z1 mezei őrszolgálat megszervezése
- 98/2015. (IX. 24.) sz. határozat: C3 beszámoló az önkormányzat 2015. évi I. félévi költségvetésének végrehajtásáról
- 99/2015. (IX. 24.) sz. határozat: Z1 utcanevek megváltoztatása
- 100/2015. (IX. 24.) sz. határozat: A15 Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás
- 101/2015. (IX. 24.) sz. határozat: K1 Tájékoztató a központi orvosi ügyelet működéséről
- 102/2015. (IX. 24.) sz. határozat: A15 MLSZ Országos Pályaépítési Program IX. ütemén történő részvételre
- 103/2015. (IX. 24.) sz. határozat: Z1 települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának 2015. évi igénylésére
- 104/2015. (IX. 24.) sz. határozat: Z1 ASP Központhoz való csatlakozás
- 105/2015. (IX. 24.) sz. határozat: Z1 Vereckei u. 51. sz. kivett lakóház helyzetének rendezése

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2015. szeptember 24-én 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
Molnár János alpolgármester
dr. Faragóné Béres Edit
dr. Hatvani Zsolt
Oláh József
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: Béke László
Czaga János képviselő

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Német Máté irodavezetők, Icsu Ferencné, Radics Zoltánné, Tóth Árpádné Hágen József intézményvezetők, Kissné Juhász Marianna gazdasági vezető, Sánta József az időügyi tanács delegált tagja, Szabó Tiborné a közbiztonsági fórum delegált tagja, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 6 fő képviselő megjelent, 1 fő később érkezett, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Elmondja, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt szeretnék „A legszebb konyhakertek” verseny díjazását megtenni.

Molnár János

Néhány szóban ismerteti a versenyt. Elmondja, hogy a karcagi alpolgármester asszony kezdeményezésére indult meg ez a verseny, mely felhívásra 9 fő nevezés érkezett, ebből 1 fő időközben visszalépett. A testület részére vetítés keretében is bemutatják a konyhakertekről készült képeket.

Majd ismerteti a helyezéseket.

1. helyezett Balázs Kálmán
2. helyezett Makrányi Endre
3. helyezett Szalontai János

Átadásra kerülnek a díjak. További sok sikert és eredményes gazdálkodást kíván.

Tóth József

Folytatva a munkát, a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalási sorrendjére tesz javaslatot.

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat iskola védőnői pályázat elbírálására
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 3./ Javaslat a Polgár Város Önkormányzata és a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés megkötésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a mezei őrszolgálat megszervezésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról szóló 21/2013. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2002. (X. 03.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 9./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2015. I. félévi költségvetésének teljesítéséről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető utcanevek megváltoztatására
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 11./ Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozásra
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti szolgálat működéséről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Program IX. ütemén történő részvételre
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának 2015. évi igénylésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Javaslat az Önkormányzati ASP Központhoz történő csatlakozásra
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 16./ Javaslat a 4090 Polgár, Vereckei utca 51., 1748/9 hrsz-ú kivett lakóház, udvar helyzetének rendezésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 17./ Különfélék

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Oláh József

Elmondja, hogy a különfélék között lenne majd hozzászólása.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásával, illetve az erre vonatkozóan elhangzott javaslattal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Az írásos anyaghoz kiegészítésként elmondja, hogy szeptember 18-án, Tiszagyulaházán került megrendezés a járási polgárőrök találkozója, mely rendezvényre meghívást kapott.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Elmondja, hogy a Pénzügyi és gazdasági bizottság álláspontját a jegyző képviseli, mert nincsenek jelen a bizottsági ülésen részt vett képviselők.

Molnár János

Szeptember 16-án került megrendezésre Hajdúnánáson a Kormányhivatal szervezésében a megyei közfoglalkoztatási nap. Azok a települések, akik elfogadták a meghívást, bemutathatták egy szabadtéri utcai kiállításon, hogy milyen munkákat végeznek a közfoglalkoztatás keretében. Polgár város is részt vett ezen a rendezvényen. Ezzel egy időben egy konferencia is volt, mely keretében előadást hallgathattak meg, elsősorban a közfoglalkoztatás ez évi értékeléséről, illetve a jövő évi tervekről. Kiemeli, hogy Polgár város szép standot varázsolt a kiállítás helyszínére, volt mivel megjelenni, a „Tiszta, virágos Polgár” program és a mezőgazdasági program termékei bemutatásra kerültek, császárfű, virágládák melyeknek nagy sikere volt. A legkiemelkedőbb a CSEMETE Szociális Szövetkezet által készült aszalványok voltak.

Tóth József

Elmondja, hogy a hónapban ülésezett a közbiztonsági fórum és az időügyi tanács is, akik a testület néhány napirendjét is megtárgyalták.

dr. Váliné Antal Mária

A Pénzügyi és gazdasági bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság nyilvános ülésén hozott döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti. A bizottság a különfélék között tárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár beszámolóját a „Nyári buli esték” rendezvénysorozatról, ezt a beszámolót elfogadták. Javasolná, hogy erről néhány szóban Radics Zoltánné intézményvezető szóljon.

A bizottság zárt ülésen több témát tárgyal, elsősorban az önkormányzati kitüntetésekre és díjakra tett javaslatokat. Települési támogatás iránti kérelmeket bíráltak, 42 esetben pozitív döntést hoztak, 407 e Ft értékben, 8 esetben elutasították a kérelmet. Előrefizetős mérőóra

támogatása havi 3 e Ft összegben, temetési segély iránti kérelemről döntöttek 1 fő részére 25 e Ft összegben, bérlettámogatást 29 esetben ítélték meg 2015. szeptember 1-től december 31-ig tartandó időszakra, 3 esetben elutasításra került a kérelem, mivel nem feleltek meg a feltételeknek. Szociális étkezés térítési díjának támogatásáról 1 esetben döntöttek, 1 kérelmező elutasításra került, mert a rendeletben leírtaknak nem felelt meg. Hulladékszállítási díjkedvezményt állapítottak meg 2 fő részére 2015. december 31-ig. Házi segítségnyújtás térítési díjának támogatását állapították meg 5 személy részére 2015. december 31-ig. Szennyvízbekötés érdekeltségi hozzájárulást állapítottak meg 1 fő részére 50%-os mértékben. Átadja a szót az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjének. Elmondja, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy javasolja, hogy a képviselő-testület jövőre is támogassa a rendezvények megtartását.

Radics Zoltánné

Elmondja, hogy készítettek egy beszámolót a nyári rendezvényekről, melyek igen látogatottak voltak. Eleinte ő szkeptikus volt ezzel kapcsolatban, de a rendezvények igazolták a létjogosultságát. Köszönet az ötletgazdáknak, illetve a képviselő-testületnek. Jövőre is folytatnák, amennyiben a képviselő-testület támogatását megkapják.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

94/2015. (IX. 24.) sz. határozat

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

2./ napirend

Javaslat iskola védőnői pályázat elbírálására

Szabóné Gerda Klára kiegészítése

Elmondja, hogy a pályázati anyagában minden szükséges információt leírt.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

95/2015. (XI. 24.) sz. határozati javaslat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Anya- Csecsemő és Gyermekvédelmi Tanácsadó munkahelyre, határozatlan időtartamra, iskola védőnői munkakörre beérkezett pályázatokat és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az iskola védőnői állás pályázat kiírására érkezett Szabóné Gerda Klára 4400 Nyíregyháza, Fazekas János tér 26. 3/2. u. 15. szám alatti lakos pályázatát fogadja el.

Az állás betölthető: 2015. október 01. napjától. A közalkalmazotti jogviszony időtartama határozatlan időre szól.

Illetmény megállapítása: a Kjt. 61. §. f.) pontja alapján „... „F” fizetési osztályba a főiskolai végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevélhez kötött munkakör.”-re a vonatkozó jogszabályok szerint történik.

- 2./ A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a pályázati eljárás eredményéről a pályázókat értesítse, valamint arra, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést tegye meg.

Határidő: 2015. szeptember 28-ig.

Felelős: Tóth József polgármester

3./ napirend

Javaslat a Polgár Város Önkormányzata és a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum közötti vagyonezelési szerződés megkötésére

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a bizottsági illetve a testületi ülésre is meghívást kapott a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum főigazgatója Pelyhéné Bartha Irén, aki e-mailben az alábbiakat írta: „A Képviselő-testületi és bizottsági ülésre szóló meghívót köszönettel vettem. Terveink szerint ezek valamelyikén szeretnénk részt venni. Kérem Polgármester Urat, hogy esetleges távollétünk esetén, szíveskedjen tolmácsolni a Képviselő-testület felé, hogy a vagyonezelési szerződéssel kapcsolatos indítványt elfogadni szíveskedjenek. Bízva a hosszú távú sikeres együttműködés reményében, kívánok Önöknek jó munkát.”

Az elmúlt években eléggé sok változást élt meg a középiskola. A viszonylagos nyugalmi állapotnak 2012-ben a KLIK létrejöttével vetett véget, mikor új felállás következett be. Az elmúlt 3 év az alapításkori vállalatoknak nem megfelelően zajlott és a kormányzat szerint változtatás volt szükséges. A központosítás volt a szándék, melyben az általános iskola és a középiskola volt érintett. Az összehangolt képzési struktúra megváltozott az elmúlt években és ezután az egymásra épülő szintből maradt az önkormányzatnál az óvoda. Az általános iskola fenntartási feladatai elkerültek, a középiskolánál pedig csak a gimnázium üzemeltetési költségvállalása keletkezett. Ezen változtatni kellett és ezt a kormányzat is felismerte és egy intézményhez akarta rendezni, hogy hatékonyabb és színvonalasabb legyen. A mostani szándék ennek a

felismerésnek a jegyében decentralizált, a szakképzés oly módon alakult, hogy a KLIK-től kiemelte a szakképzési vonalat, erősebb befolyást akar a kamarák felé adni és a Nemzetgazdasági Minisztérium fenntartása alá hozni. Létrejötték szakképzési centrumok, - egy megyében 3 jöhet létre a törvény szerint -, Hajdú-Bihar megyében kettő, az egyik Debrecenben, ahová a debreceni 12 intézmény tartozik, a másik pedig Berettyóújfalun, ahová a megye többi középiskolája lett besorolva. Ez azt jelenti, hogy a Polgári József Attila Gimnázium is a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum tagintézményeként kezdte meg a tanévet. Őket foglalkoztatta, hogy a szakképzés mellett mi lesz a gimnáziumi képzéssel, mivel úgy tekinti a kormányzat, hogy nem szükséges ennyi gimnáziumi képzettséggel rendelkező fiatal, csak egy alapnak, a felsőoktatás előzményének tekintik, így csökkentik. Ez a változás a vidéki gimnáziumok sorsát megpecsételte, Polgáron 2016-tól gimnáziumi képzés nem indul, sokan ezt nehezen élik meg.

Mi is a célja az új vezetésnek; tartottak egy megbeszélést, ahol elmondta a Szakképzési Centrum főigazgatója, hogy júliusban állt fel egy 10 fős stáb, akiknek a feladata volt, hogy mind a 12 intézménnyel felvegye a kapcsolatot és megállapodjon. Hisz az új szerződésben is az szerepel, hogy október 31-ig kell megkötni, bár az elmúlt időszakban jelentős tanulói létszámcsökkenés történt. A megbeszélésen igényelték, hogy a városnak, az önkormányzatnak legyen joga évente egy alkalommal tájékoztatást hallgatni, hogy mi történik az intézményben.

A szakképzésnek a város gazdasági programjában is szerepe van, szeretnék, hogy ne csak Polgárra figyeljenek, hanem Tiszaújvárosra is. Elmondja, hogy Tiszaújváros a Szerencsi Szakképzési Centrumhoz rendeződött.

A cél az, hogy a középiskola a fenntartóval szorosabb kapcsolatot ápoljon, és nagyobb önállóságot kapjanak az intézmények. Összességében ez a szerződés-tervezet pontosításra került. Mindenki aggódik, remélik, hogy az oktatáspolitikai irányba változik, amely a diákokat, intézményeket tartja a legfontosabbnak.

Megérkezett Vincze Attila képviselő.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Megkérdezi, hogy a gimnázium konyhája milyen funkciót lát el?

Tóth József

A konyhák működése az nem választható kérdés, az önkormányzatok feladata. Képzési mód alapján van egy szakképzési és van egy gimnáziumi rész. A szakképzési rész a Centrum feladata, a gimnáziumi rész költsége pedig az önkormányzaté. Olyan módon szűkült a gimnázium, hogy megszűnik, kifutó rendszerben. A konyha viszont ha működik, akkor annak teljes 100%-a, az önkormányzatot terheli, ha nem működik akkor az azzal együtt járó rezsiköltség.

Ebben a szerződésben, ha a konyhára igény van, ha a tanulók igénylik, akkor a működtetése az önkormányzat feladata. A folyamatosan csökkenő létszámmal, jelenleg 2 diák igényel étkezést a gimnáziumban, ezt természetes módon a Zólyom úti konyhára irányítják. Tehát a konyha üzemképes, de nem üzemelő, a Városgondnokság kezelésében van.

Ha az általános iskola beruházása megindulhat, akkor a konyha kiváltására jól szolgálhat a gimnázium konyhája. Van több elképzelés, hogy miképp tegyék hasznossá, akár a közfoglalkoztatási programban.

Csépányiné Bartók Margit

Elmondja, hogy a költségek rájuk eső része területarányosan terheli őket, korábban magasabb volt.

Oláh József

Az állagmegóváról milyen szinten gondoskodnak, kifejezetten a Kiss Ernő úti ingatlanon vagy a többi intézményben is? Azért kérdezi, mert sajnálatos módon a kollégium épületének Zólyom úti részének látványos süllyedése látszik. Az önkormányzat tulajdona az épület, ebben az esetben milyen jellegű az állagmegóvás?

Tóth József

Utalt rá, hogy az előző szerződés, amely megszűnt ez irányú kötelezettségeit a KLIK nem teljesítette, ebben a vonatkozásban az új szerződésben nincs módosítás. Ennek a szerződésnek a 19. pontja úgy szól, hogy *„A Centrum gondoskodik a vagyonezelésében levő vagyon értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról, a szükséges felújítások, pótlások, cserék kivitelezési munkálatainak elvégzéséről, elvégeztetéséről így az ingatlanban levő központi berendezések, az ezekhez csatlakozó vezetékhálózatok munkaképes állapotának biztosításáról, az átvételkor állapotnak megfelelő szinten tartásáról, melyről évente beszámolót készít az önkormányzatnak.”* Ez elég egyértelmű vállalás.

Annak idején úgy döntöttek, hogy az önkormányzat megcsinálja saját forrásból, mert a város fontos épülete, de nem az ő feladatuk lett volna, ha ilyen fog történni, szóvá fogják tenni.

Vélemény, javaslat

dr. Polonkai Mária

Ha egy településnek nincs középiskolája, az a település halódni fog. A középiskola forog kockán ezért harcolni kell. A 2013-as klikkesedés óta csak romlott a helyzet, nincs meggyőződve, hogy a 19. pont belefoglalása kapcsán történni fog valami. Ez az üzemeltetés, a működtetés a tulajdonjog megtartásával az átadást jelenti, korrektül le van írva, ők ezt alá fogják írni. Az a gond, hogy 98 km-re van innen a fenntartó és onnan nem lehet látni, hogyan néznek ki az épületek. Az önkormányzatnak nincs jogosítványa ahhoz, hogy a tartalmi részekkel foglalkozzon. Elvonták azt a lehetőséget, hogy a településen lévő általános- és középiskolák, ezeknek a tartalmával, fenntartásával foglalkozzon.

Ha 98 km-re van a főnökség és az intézményvezetőnek hetente egyszer el kell menni, meg fogja hallgatni az instrukciókat, de azt gondolja, hogy nem így kellene eljárni. Ugyanis, ha itt nem találja ki, Polgár város közössége, hogy mit lehet kihozni ebből, hogy a középfok megmaradjon és szolgálja a térséget. Ahogy polgármester úr mondta a gimnázium elszorításával a kormányzat szándéka, hogy nem kell ennyi gimnáziumban kiművelt ember.

Itt kellene kitalálni és szállítani azt a koncepciót, hogy amikor a gimnázium megszűnik, milyen iskola legyen, legyen egy szakiskola és egy szakközépiskola, amikor érettségi vizsgát is tehet a fiatal, ezt biztos meg kell tartani. A másik, hogy a felnőttoktatást, az esti levelezőt elő kell készíteni illetve a felnőttképzést, ezt is be kell vezetni. Ez legyen a szervezeti felépítés. Meg kell nézni, hogy Tiszaújvárosban milyen szakképzés folyik illetve Hajdúnánáson, Hajdúböszörményben és meg kell érdeklődni, hogy a kamarának mi a szándéka.

Kéri a képviselő-testülettől, hogy segítsék a szakközépiskola igazgatóját, ha van koncepció minél hamarabb meg kell hívni a Szakképzési Centrum főigazgatóját. Tartsák meg a középiskolát, mert anélkül nem város a város.

Tóth József

Jó a felismerés és ezen időben változtatni kell.

Oláh József

A szerződés tartalmával kapcsolatban úgy vélekedik, hogy jól körülírt mindent, jogilag is alátámasztja a tartalmat. Minden írásos anyag annyit ér amennyit megvalósítanak. Igyekezzenek ragaszkodni az elképzelésekhez.

Polgárnak pozitív múltja volt, ide jártak tanulmányozni az iskolarendszert, azt gondolja, hogy a megfogalmazott szakmai előremutató rögzítve van, és olyan képet mutat, amire lehet támaszkodni. Megélték már azt az időt mikor el kellett járni más településre iskolába és nem szeretnék, ha újra ez kerülne előtérbe. A képviselő-testületnek fontos szerepe van, hogy hogyan tudják megmenteni a gimnáziumot, és hogy az oktatást tudják biztosítani a környéken felnövő gyerekeknek. Megkéri dr. Polonkai Máriát, hogy a továbbiakban is segítse a várost.

Molnár János

Mióta a kormánynak ez az oktatás politikája van nem ért egyet vele, amikor megtörtént az előző fenntartás, a kötött megállapodásból sem valósult meg semmi. Újra azt hallják, hogy arra sem hajlandó a KLIK, hogy a kintlévőségekről tájékoztatást adjanak. Nincs meggyőződve, hogy az új jobb lesz. Ami miatt megszavazza, az az a tény, hogy legalább tárgyaltak a Centrum vezetőjével, de ez nem fogja megoldani a középfokú oktatás helyzetét. Addig nem, míg vissza nem kerül a helyére.

dr. Faragóné Béres Edit

Nagyon korrekt és segíthetné a középiskolának a működését, ha megvalósul az, ami le van írva. Amikor a Centrum vezetőjével tárgyaltak látva mik azok a pontok, amiket szükségesnek tartottak, hasonló helyzetben van az általános iskola is. Az a feladatuk, hogy a jelen helyzetből a legjobbat tudják kihozni. Az a kérdés, hogy a szakképzés milyen irányba mozdul el, sok gyereknek van szüksége, hogy itt szerezzen szakmát, majd érettségit is mellé. Fontos, hogy itt maradjanak a jó szakemberek. A túlélésre kell berendezkedni és legkedvezőbbet kell kihozni. Ha a gimnáziumnak arra lesz szüksége, hogy a fenntartó segítse, akkor a saját forrást hozzá fogja tenni. Bár a törvény másképp rendelkezik, de az intézmény a polgáriaké.

Tóth József

Ami tőlük telhető azt meg kell tenni, úgy, hogy a jelen hatályos törvény keretein belül legyen. Meg kell tudni fogalmazni, hogy milyen szakmai programot fogadjanak el. Ennek a rendszernek az átrendeződése azzal járhat, hogy az állam, a tehetségeivel pazarlóan bánik, annak a családnak, akinek gondot okoz, hogy 50 km-re elvigye a tehetséges gyereket, azzal a tehetséggel nem jó sáfárkodni, egy csiszolatlan gyémánt marad. Az pedig igazságtalan, hogy akiben benne van a tehetség, nem teheti meg, hogy kibontakozzon.

Nem tudja elképzelni, hogy csak szakmunkásképzés maradjon, ettől magasabb célokat kell megfogalmazni. Ezekben az intézményekben kifuttatják a gimnáziumi képzést, szakgimnázium marad, amely kapcsán a 3 éves szakmai képzés után lesz lehetőség érettségit tenni.

Több körülményt kell mérlegelni. Készül a város Integrált Településfejlesztési Stratégiai terve, abban meg kell fogalmazni, hogy milyen szakképzési irányok legyenek.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

96/2015. (IX. 24.) számú határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a javaslat a Polgár Város Önkormányzata és a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés megkötésére irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület

1. az előterjesztés mellékletét képező, 1. számú vagyonkezelési szerződés-tervezetet elfogadja.
2. felkéri a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum vezetőjét, hogy évente adjon tájékoztatást az intézményben folyó szakképzésről.
3. felhatalmazza a polgármestert hogy a szerződést - a 2015. október 1.-i oktatási statisztika szerinti gimnáziumi és szakközépiskolai tanulói létszamarány alapul vételével – aláírja.

Felelős: Tóth József polgármester
Határidő: értelemszerűen

Szünet

4./ napirend

Javaslat a mezei őrszolgálat megszervezésére

Tóth József kiegészítése

Felvezetésként elmondja, hogy a mezei őrszolgálat több településen működik. Az önkormányzat a korábbi években, 2008-ban és 2011-ben is nekilátott a szervezet létrehozásának, de 2011-ben is megghiúsult a teljes körű egyet nem értés miatt. A mezei őrszolgálat fontosságát abban látják, hogy illeszkedik ahhoz, hogy a település rendezett és biztonságos legyen. Az elmúlt időszakban jó néhány intézkedést tettek ennek érdekében, kamerarendszer, közterület-felügyelő, településőrök, közbiztonsági fórum, rendszeres konzultáció, ebből a mezei őrszolgálat még hiányzik. Ennek az előkészületeit tették meg és állították össze Polgár közigazgatási területére. A törvényi előírásoknak megfelelően 4 főt szándékoznak állományba helyezni, a megalapítás évében ennek a költsége 15 millió Ft-ot igényel, de a fenntartás ettől kevesebb lesz majd. A kérdés, hogy a költséget milyen elemekből tudják összerakni. Az egyik elem a központi költségvetés, a másik a mezőgazdasági termőfölddel rendelkező szolgálat kapcsán egy fizetési hozzájárulási kötelezettség, a harmadik eleme az önkormányzat, ez az előterjesztés így állt össze. Az előkészítés folyamatában a gazdákkal is egyeztettek.

Az előterjesztő eredeti szándékhoz képest módosítás, hogy a rendeletet most nem fogadják el, mert a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén felvetődött, hogy legyen kiterjesztve a földtulajdonosok köre, hisz nem volt benne a zártkert, ezért mivel ennek a felvetésnek az pontosítása szükséges a rendeletet nem, csak a határozati javaslatot kéri tárgyalni.

A határozati javaslatban módosítás, hogy beillesztésre került egy 7. pont, amely azt tartalmazza, hogy a mezei őrszolgálattal kapcsolatos rendelet-tervezet az októberi ülésen kerüljön megtárgyalásra és elfogadásra.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Szabó Tiborné

A közbiztonsági fórumon is tárgyalták ezt a témát, ebben a feladatban a polgárőr egyesület teszi a dolgát és tisztában vannak vele, hogy a városon kívül is vannak értékek (pl.: erdők) és fontosnak tartanak, hogy legyen mezőőri szolgálat. Sokszor tapasztalták, hogy problémák adódtak. Kérni a képviselő-testületet, hogy mindenképpen támogassák a mezőőri szolgálatot.

Kérdések, válaszok

dr. Hatvani Zsolt

Megkérdezi, hogy milyen mértékben sikerült a földtulajdonosokkal beszélni? Milyen a megoszlása a 8.645 hektárnak a tulajdonosok között?

Oláh József

Kérdezi, hogy mi volt a gazdák álláspontja? Milyen a hozzáállás? Egy járművel, hogyan lehet körbejárni az egész területet? Milyen számítások alapján van a 150 illetve a 180 e Ft-os bér megállapítva? Ki lesz az önkormányzat részéről a mezőőri szolgálat felügyelője, akinél beszámolnak?

Tóth József

Polgár közigazgatási területén, ami 9.200 hektár 8.645 hektár művelési ágú terület érintett. Ebben a szántó a legjelentősebb 5.220 hektár, gyeperdő 2.500 hektár, zártkert 11 hektár mely ez ebből a szempontból akár elenyészőnek is tekinthető. A földtulajdonosok múlt hét hétfőn egyeztettek, körülbelül 1500-1800 hektár nagyságú terület érintettje, az, aki részt vett, nem tudni hány tulajdonosa van, több érdekelt gazda van, akiket konzultációra hívtak. Arra gondoltak, hogy most a legjelentősebb tulajdonnal rendelkező gazdák véleményét kérik ki, akik álláspontja úgy foglalható össze, hogy a szolgálatra szükség van. Amikor a forrásösszetélt ismertette, akkor a lelkesedés alábbhagyott. Elmondja, hogy csak az önkormányzatnak van joga létrehozni mezei őrszolgálatot, rendeletben határozhatja meg ennek körülményeit, amely kötelezettség, és a hozzájárulás meg nem fizetése adók módjára behajtható. A környékbeli településekről kértek információt, hogyan működik a fizetési hajlandóság, ott ez a hozzáállás 80%-os fizetési hajlandóságot mutat. Az is igaz, hogy a kalkulációjuk 100%-os fizetési hajlandóságot feltételez, és minél teljesebb ez az összeg, annál kevesebb probléma lesz. Az önkormányzat szempontjából a likviditási szempont lényeges körülmény, hogy a központi költségvetési támogatás is utófinanszírozású. Nem az alapján fogják létrehozni, hogy megvan-e a teljes körű egyetértés, hanem a többséget szeretnék.

A létszámmal kapcsolatban optimálisnak gondolják a 4 főt, 2500 hektár terület jut 1 mezei őrnök. A támogatás maga a megalkotáskor is az alkalmazott létszámhoz kapcsolódik. A munka elvégzésére van egy feladat meghatározás, munkaköri leírás, ami a minimum, de lehet kiegészítést tenni. Szükséges, hogy a terület rendszeresen bejárható legyen. A foglalkoztatás rugalmas munkaidőt igényel, mert nem lehet egy konkrét időszakot meghatározni. A munkaidőn túli időszakban is kell feladatot ellátni, ha szükséges hétvégén is. Ami a díjazás vonatkozásában a kalkuláció, a kiadásban a 4 fő bére és járuléka a kötelező minimálbérrel tervezték, de egy 120 e Ft bruttó bérrel nem fognak találni ezért magasabb szintre kell tervezni, mely 150 e Ft bruttó bér. Azt nem tudja, hogy a kiválasztás folyamatában ez, hogy találkozik az erre a feladatra alkalmas személyek anyagi vonatkozású igényével. Lesz-e aki mezei őrszolgálatra jelentkezik ilyen feltételek között?

Hogy ki a felettes személy és a munkáltatói jog gyakorlója; közalkalmazotti jogviszonyban lehet őket foglalkoztatni, az önkormányzat rendszerébe kell, hogy beilleszkedjen, vélhetően a műszaki irodához fognak tartozni, a napi munka irányítása az irodavezető feladata lesz.

Molnár János

Azzal kapcsolatban, hogy milyen az arány a nagybirtokosok és a kisebb területbirtokosok között, nem lényeges, érdekeltségi körök vannak.

Tóth József

Kérdésként fogalmazódott meg, hogy szükséges-e a 4 fő. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy Hajdúdorogon 9 fővel, Hajdúnánáson pedig 7 fővel működik a szolgálat, ők a terület nagyságához arányosan próbálták a számításokat megtenni.

Oláh József

Megkérdezi, hogy lehet-e esetleg a vadóri szolgálattal ötvözni? Hajdúdorogon 7 fővel működik a szolgálat, illetve ott megvan osztva, a legelőre kevesebb az összeg, saját járművel dolgoznak a mezőőrök és benzinpénzt kapnak 50 e Ft összegben és így nincsenek kötve egy járműhöz.

Tóth József

A gépjármű vonatkozásában a megalakítás évében van lehetőség eszközbeszerzésre, ha nem élnek vele, akkor az alapításkori lehetőséget nem tudják kihasználni. Arra, hogy közösen lehet-e járőrözni, ezt a közbiztonsági fórum is felvetette. Nincs akadálya, egyeztetni kell ezt a kérdést a partnerekkel.

A gazdáknak van arra igénye, hogy a kiválasztásban szerepük legyen, arra nyitottak, hogy mikor a kiválasztás megtörténik, megkérdezik a véleményüket. Azonos az érdek, hogy erre alkalmas személy legyen, aki kellő helyismerettel és feltételekkel rendelkezik. Természetesen a munkáltatói jog gyakorlója felé tartoznak majd számadással, nem a gazdáknak. A működés megkezdését követően egy belátható időn belül (1-2 év) értékelné fogják és tapasztalatot mondani.

Német Máté

A Polgáron működő, Morotva Vadásztársaság zárt közösség és a területe túlnyúlik Polgár közigazgatási területén, polgári részen együtt lehet a vadásztársasággal is működni, a feltételeket megállapodásban kell lefektetni.

A területek bejárásakor a 4 fővel számolva, azt gondolja, hogy ezt a 8600 hektárt, le tudja fedni a 4 mezőőr, olyan szinten, hogy naponta bejárja azokat a területeket, amik veszélyeztetve vannak.

Vélemény, javaslat

dr. Hatvani Zsolt

A szerződésben konkrétan le kell írni, hogy a tulajdonos vagy a földhasználó fizeti a hozzájárulást, mert vannak olyanok, akik sok évre bérbe adják a területüket.

A 11 hektár Tökös-tói területtel kapcsolatban, a rendeletben szereplő ármeghatározás szerint az összes bevétel 8.800 Ft lenne, ha a 11 hektárt nézik. A tulajdonosok nagy része általában kint van a területen, tehát nem biztos, hogy igényli, hogy oda mezőőr járjon, ő nem tartja fontosnak, azon kívül, hogy az ott lévő lakosokat ez a kevés összeg irritálná.

Oláh József

A 4 főt kevésnek tartja ahhoz, hogy hatékonyan tudjanak működni. Ami a gazdák képviselőit érinti, a megbeszéléseken jelenlévők létszáma nem jelentős, talán nyugodtabbak lehetnének, ha a többségi támogatás meglenne.

Tóth József

Az egyeztetésre meghívták a gazdák teljességét, de csak egy részük tartotta fontosnak megjeleni ezen a megbeszélésen.

Vizsgálták a környékbeli településeken is a hozzájárulások mértékét, Hajdúdorogon a szántó 800 Ft, a gyümölcsös 1000 Ft, a gyepek 300 Ft.

dr. Váliné Antal Mária

A mezőöri szolgálatot szabályozó törvény 19.§-a szerint „Az önkormányzati mezei őrszolgálat megalakítási, fenntartási és működési költségeit a földhasználó, ha ez ismeretlen, a tulajdonos által kifizetett mezőöri járulékból és a központi költségvetés által biztosított hozzájárulásból kell fedezni.”

Az előterjesztés 3. pontja szabályozza, hogy „A járulékfizetési kötelezettséggel érintettek meghatározása érdekében be kell szerezni a Földhivaltól a földhasználók, illetve tulajdonosok adatait. Ezután megkeressük őket a rendelet mellékletét képező adatlap megküldésével, majd a beérkezett és feldolgozott adatok alapján a jegyző határozattal megállapítja a fizetendő mezőöri járulékot.”

Német Máté

A zárt kert 11 hektár, mely nagyrészt a Tökös-tónál helyezkedik el, összesen 132 db helyrajzi számot jelent, amiből 15 db jelenleg az önkormányzat által használt ingatlan, tehát van 117 db ingatlan, amire alpolgármester úr javaslatára 1.000 Ft/helyrajzi szám mezőöri hozzájárulást szándékoznak kivetni.

Molnár János

Javasolja a mezei őrszolgálat létrehozását. Az előterjesztés leírja, hogy milyen indoklás miatt szükséges. Más települések gyakorlata alapján tudják azt mondani, hogy ahol létrehozták ott csökkent a lopások száma és jó hatással van a gazdák közérzetére. Nem szabad összehasonlítani a valamikori mezőőrökkel.

dr. Vincze István

Fontosnak tartják a mezőöri szolgálat létrehozását, mindenhol a pozitív tapasztalatok hangsúlyban vannak. Azt figyelembe kell venni, hogy a közbiztonság megteremtése a külterületek vonatkozásában sem kizárólag a rendőrség feladata. Jogszabály kötelez más szervezeteket is, illetve vannak olyan civil szervezetek, akik rendőrségi feladatot is ellátnak, a sorban hiányszereplő a mezei őrszolgálat.

Hogy mi a haszna; Polgár területén a közterületi jelenlét, aminek önmagában jótékony hatása kell, hogy legyen a jogsértések elkövetésére. Ebben van egyfajta visszatartó hatása.

Gyakorlatilag a törvény kötelezővé teszi a rendőrség szakmai felügyeletét, bizonyos hatósági jogokat gyakorolhatnak, például a személyi szabadság korlátozása (fegyvert, könnygázszerót, gumibot viselhetnek), ezért elég szigorú feltételeket teremt a törvény, hogy kik vállalhatnak ilyen szolgálatot.

Felértékelődött a szerepe a mezei őrszolgálatnak és plusz megerősítés, hogy mindenképpen a rendőrség felügyelete alá tartoznak, és együttműködési megállapodás megkötésére is sor kerül. A nyertes személyek felkészítését, a szolgálat működése során, illetve a továbbképzéseket biztosítani fogja a rendőrkapitányság.

A technikai kérdések, hogy milyen járművel, hogyan látják el, olyan kell, ami a külterületi körülményekhez igazodik, az hogy önkormányzati vagy saját tulajdon mindegy. Ők profitálnak abból, hogy olyan gépjárművel teljesítenek szolgálatot a mezőőrök, ahova ők nem tudnak kimenni és így igénybe veszik tőlük.

Az, hogy mennyi mezőőr kell anyagi kapacitás kérdése is, úgy kell meghatározni, hogy egy nap bejárható mennyiség legyen, ma már olyan látásjavító eszközök vannak, amivel nem kell

minden területet bejárni. Arra szokták tanítani a mezőőröket, hogy a szolgálat szervezés ne legyen kiszámítható, annak nincs jogi akadálya, hogy együtt szolgálatot teljesítsenek. Jön a téli időszak, közösen járőröznek a polgárőrséggel is. Mindenképpen a polgári lakosok érdekeit kell szolgálni.

Vincze Attila

Javasolja, hogy üljenek össze a rendelet megalkotása előtt.

Tóth József

Igen, szándékukban áll a következő képviselő-testületi ülés előtti időszakban, hogy a legyen egyeztetés a rendelet-tervezettel kapcsolatban, mely az októberi képviselő-testületi ülésen kerülhet elfogadásra.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

97/2015. (IX. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a mezei őrszolgálat megszervezésére” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület

1./ úgy dönt, hogy a Polgár közigazgatási területéhez tartozó termőföldek őrzésére – az erdőt és a halastavat kivéve - 4 fő mezőőrből álló mezei őrszolgálatot létesít 2016. január 1. napjával.

2./ Felkéri a Polgármestert, hogy az 1./ pont szerinti mezei őrszolgálat létrehozásához szükséges intézkedések (különösen 4 fő mezőőr alkalmazása, mezőőrök kiképzése, felszerelése, tárgyi feltételek biztosítása) megtételéről gondoskodjon.

3./ Felkéri a Polgármestert, hogy jelentse be a mezőgazdasági igazgatási szervnek a mezei őrszolgálat létrehozását.

4./ Felkéri a Polgármestert, hogy a mezei őrszolgálat megalakítása előtt kössön együttműködési megállapodást a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitánysággal a mezőőri feladatokat ellátó személyek ellenőrzése és a vonatkozó törvényben meghatározott tevékenységük felügyelete, valamint a feladatellátás összehangolása érdekében.

Határidő: az együttműködési megállapodás megkötésére legkésőbb 2016. január 01.

Felelős: Tóth József polgármester

5./ Felkéri a Polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetés tervezésekor mezei őrszolgálat működéséhez szükséges fedezet tervezéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Tóth József polgármester

6./ Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy a mezei őrszolgálat megalakítási költségeinek fedezéséhez szükséges központi költségvetésből származó összeget a nyilvántartásba vételt követő 30 napon belül, míg a fenntartási és működési költségek fedezéséhez szükséges összeget negyedévenként utólag folyamatosan igényelje meg.

Határidő: folyamatosan

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

7./ Felkéri a jegyzőt, hogy a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló rendelet-tervezetet a képviselő-testület októberi ülésére terjessze elő.

Határidő: 2015. október 29.

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

5./ napirend

Javaslat a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Tóth József kiegészítése

Módosítás az 5.§ j) pontját érintően „*állandó lakóhelyén kívüli intézményben tanul*” „A” típusú pályázó esetén.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javasolja az 5.§ i) pontját miszerint „*nem részesül kollégiumi ellátásban*” törölni. Ezzel a módosítással a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Molnár János alpolgármester elhagyta a termet.

Kérdések, válaszok

dr. Hatvani Zsolt

Ő azt akarta, hogy az i) és a j) pontot is töröljék, azért mert szeretné, ha a támogatás a szociálisan rászorulóknak célját szolgálná. Több esetben előfordult már, hogy olyanok is igényeltek támogatást, akik nem biztos, hogy megfelelnek a feltételeknek. Azon kívül sokan nem is igénylik a kollégiumot, ezért nem találta érdemesnek ezt a pontot megtartani. Az utolsó pontot is szeretne volna kihúzni, mert Polgáron kívül tanul minden főiskolás.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság módosító javaslatával, miszerint az 5.§ i) pontja törlésre kerüljön, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Molnár János alpolgármester visszajött a terembe.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelete
a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével az alábbiakat rendeli el:

A rendelet célja, hatálya

1. §

A rendelet célja, hogy a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok számára az önkormányzat ösztöndíjrendszerrel kívánja elérhetővé tenni a felsőoktatásban való részvételt.

2. §

(1) Az ösztöndíjban kizárólag Polgár város közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező magyar állampolgárok részesülhetnek.

(2) Pályázók köre kizárólag a pályázati kiírásban foglaltak:

- a) A pályázatra azok a Polgár város közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók jelentkezhetnek, akik képzésre vonatkozó keretidőn belül teljes idejű (nappali tagozatos) felsőfokú alapképzésben, mesterképzésben, egységes, osztatlan képzésben, felsőfokú szakképzésben folytatják tanulmányaikat.
- b) A pályázatra azok a Polgár város közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű fiatalok jelentkezhetnek, akik
 - ba) a tárgyévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások, vagy
 - bb) felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek; és a tárgyévet követő tanévtől kezdődően felsőoktatási intézmény keretében, teljes idejű (nappali tagozatos) felsőfokú alapképzésben, mesterképzésben, egységes, osztatlan képzésben, felsőfokú szakképzésben kívánnak részt venni.

Ösztöndíj-támogatás formái és tartalma

3. §

(1) Polgár Város Önkormányzata az 1. §-ban megjelölt célok érdekében, a pályázati kiírásban meghatározottak figyelembevételével,

- a) az A-típusú pályázat nyerteseinek havi **3 500.-Ft** tanulmányi ösztöndíjat folyósít,
- b) a B-típusú pályázat nyerteseinek havi **3 500.-Ft** tanulmányi ösztöndíjat folyósít.

(2) Az ösztöndíj időtartama

- a) A-típusú pályázat esetén 10 hónap, azaz 2 egymást követő tanulmányi félév,
- b) B-típusú pályázat esetén 3 x 10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév.

Pályázati eljárás

4. §

- (1) A pályázatot Polgár Város Önkormányzatához a pályázati kiírásban foglalt adattartalommal és mellékletekkel kell benyújtani.
- (2) A pályázat benyújtási határideje a pályázati kiírásban foglaltak szerint.
- (3) A pályázat mellékletét képezi a jövedelemigazolás és vagyonyilatkozat.

5. §

- (1) Bírálati szempontok:

Azok a szociálisan hátrányos helyzetű, felsőoktatási intézményben tanulmányokat megkezdeni kívánó/folytató hallgatók kapjanak támogatást:

- a) akiknek a havi jövedelme, vagy a családjukban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át,
- b) a pályázó árva vagy félárva,
- c) családjában az eltartottak száma három vagy annál több,
- d) gyermeket nevel,
- e) egyedül neveli gyermekét,
- f) a családban fogyatékkal élő személy, vagy folyamatos ápolást igénylő gondozott él,
- g) eltartója/szülője rokkantnyugdíjas, nyugdíjas,
- h) eltartója/szülője regisztrált álláskereső, vagy a családjában regisztrált álláskereső él,
- i) A-típusú pályázó esetén, állandó lakóhelyén kívüli intézményben tanul.

6. §

- (1) A pályázatról, a támogatás odaitéléséről, valamint a „B” típusú pályázók esetén az ösztöndíjasok szociális rászorultságának felülvizsgálatáról Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága dönt.
 - a) A határidőn túl benyújtott pályázatokat a bizottság a bírálatból kizárja és kizárását írásban indokolja.

- b) Minden határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál és döntését írásban indokolja.
- c) Az elbírálás során kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálatára tekintettel járhat el.

7. §

A megítélt támogatásokat féléves bontásban az önkormányzat átutalja az Ösztöndíjpályázat számlájára.

8. §

Záró rendelkezések

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendeletben foglaltakat kell alkalmazni a tárgyévre kiírt ösztöndíj-pályázati eljárásra, a pályázati kiírásban foglaltak szerint.
- (3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet.

Polgár, 2015. szeptember 24.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

6./ napirend

**Javaslat az önkormányzat által adományozható kitüntetésekről és díjakról szóló 21/2013.
(VIII. 16.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen elhangzott pontosításokat javították.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Sánta József

Az időszügyi tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének

34/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelete az önkormányzat által adományozható kitüntetésekről és díjakról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő testülete a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. tv. 24. § (9) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Alapító) a város általános fejlődése, hagyományainak megőrzése, várospolitikai, gazdasági, tudományos, kulturális (művészeti), sport vagy szakmai területen kifejtett tevékenység elismeréseként az alábbi városi kitüntetéseket, díjakat, címeket alapítja:

- „Polgár Város Díszpolgára” címet,
- „PRO URBE Polgár” Emlékérmét,
- „Önzetlen polgár” díjat,
- „Lokálpatrióta összefogás” díjat,
- „Polgár Város Közszolgálatáért” díjat,
- „Polgár Város Önkormányzata” Emlékplakettet

s ezen elismerések adományozásának rendjét a következők szerint szabályozza:

„Polgár Város Díszpolgára” cím

2. §

- (1) „Polgár Város Díszpolgára” cím adományozható annak a személynek, aki valamely kiemelkedően jelentős munkájával, egész életművével a városon belül, illetőleg országos

vagy nemzetközi viszonylatban olyan általános elismerést szerzett, amely hozzájárult Polgár jó hírnevének öregbítéséhez, példamutató emberi magatartása miatt köztiszteletben áll. Polgár város általános fejlődéséért, lakosai életkörülményeinek javításáért közvetlenül vagy közvetve kifejtett várospolitikai, gazdasági, tudományos, kulturális, művészeti vagy sport tevékenységével vagy maradandó alkotásával a várost szolgálja, vagy szolgálta, a város nemzetközi tekintélyét, jó hírnevét erősíti vagy erősítette.

- (2) A kitüntetésre javaslatot tehetnek a rendelet 8. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban foglalt személyek és szervezetek.
- (3) A díszpolgári cím magyar-, vagy külföldi állampolgárnak és posztumusz is adományozható.
- (4) A díszpolgári címmel oklevél, díszpolgárságot jelképező díszlánc jár.
- (5) A díszpolgárságot jelképező művészi alkotású díszlánc 10 mm széles és 20 mm hosszú láncszemekből álló, 80 cm hosszúságú, bronzból készült lánc, amelyen egy 3 mm vastagságú, 6 cm átmérőjű medál található. A medál egyik oldalára a város címere, másik oldalára az alábbi szöveg és adományozás éve kerül bevésésre: „Polgár Város Díszpolgára” 20....
- (6) A díszpolgári cím posztumusz adományozása esetén, az oklevélen fel kell tüntetni ennek tényét. A címmel járó díszláncot az elhunyt özvegyének, ennek hiányában a kitüntetett örökösének kell átadni.
- (7) „Polgár Város Díszpolgára” címet a Képviselő-testület választási ciklusonként 1 személynek adományozhat.
- (8) A város díszpolgára az adományozástól kezdve viselheti a kitüntető címet, valamint élhet azokkal a jogokkal és kiváltságokkal, amelyek e rendelet szerint a díszpolgárokat megilletik.
- (9) A város díszpolgára:
 - a) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület ülésein,
 - b) az önkormányzat által szervezett valamennyi ünnepségre hivatalos,
 - c) díjtalanul látogathatja az önkormányzat valamennyi közművelődési intézményét, az önkormányzat által fenntartott intézményekben szervezett rendezvényeket.

A „PRO URBE Polgár” Emlékérem

3. §

- (1) „PRO URBE Polgár” Emlékérem adományozható azoknak a természetes személyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező társaságnak, személyek csoportosulásának, s egyéb szervezeteknek, akik vagy amelyek a város fejlődésének érdekében, fejlesztésében a társadalmi, szociális, kulturális és gazdasági élet valamely ágazatában kiemelkedően hasznos tevékenységet végeztek, s ennek révén a város értékeit növelő, maradandó eredményeket értek el.
- (2) A kitüntetésre javaslatot tehetnek a rendelet 8. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban foglalt személyek és szervezetek.

- (3) „PRO URBE Polgár” Emlékérem évente egy adományozható.
- (4) A „PRO URBE Polgár” Emlékérem címmel, külön e célra készített díszoklevél és emléklakett jár.
- (5) Az (1) bekezdésben foglalt elismeréshez járó pénzjutalom összege a mindenkori polgármesteri alapilletmény 50 %-a.

„Önzetlen polgár” díj

4. §

- (1) „Önzetlen polgár” díj adományozható annak a természetes személynek, aki közéleti szerepvállalásától függetlenül, önzetlenül segíti a rászorulókat, bajbajutottakat, s tevékenységével hozzájárul Polgáron ezen érték teremtéséhez.
- (2) A kitüntetésre javaslatot tehetnek a rendelet 8. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban foglalt személyek és szervezetek.
- (3) „Önzetlen polgár” díj évente egy adományozható.
- (4) Az (1) bekezdésben foglalt díjjal külön e célra készített díszoklevél, emléklakett és pénzjutalom jár, melynek mértéke a mindenkori polgármesteri alapilletmény 20 %-a.

„Lokálpatrióta összefogás” díj

5. §

- (1) „Lokálpatrióta összefogás” díj adományozható annak a jogi személynek, jogi személyiséggel nem rendelkező társaságnak, személyek csoportosulásának, s egyéb szervezetnek, aki vagy amely közéleti funkciójától függetlenül rendkívüli élethelyzet, illetve körülmények között, vagy azt követően, a településen élők, vagy dolgozók összefogásával kiemelkedő szerepet vállal, s ezen tevékenységével példát mutat a szolidaritás értékének megteremtéséhez.
- (2) A kitüntetésre javaslatot tehetnek a rendelet 8. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban foglalt személyek és szervezetek.
- (3) „Lokálpatrióta összefogás” díj évente egy adományozható.
- (4) Az (1) bekezdésben foglalt díjjal külön e célra készített díszoklevél, emléklakett és pénzjutalom jár, melynek mértéke a mindenkori polgármesteri alapilletmény 30 %-a.”

„Polgár Város Közszolgálatáért” díj

6.§

- (1) „Polgár Város Közszolgálatáért” díj adományozható annak a tartósan, legalább 10 éven át a város közszolgáltatási tevékenységének magas színvonalú ellátásához hozzájáruló személynek
 - a) aki a nevelés, oktatás területén kiemelkedő vagy tartósan magas színvonalú tevékenységet végző pedagógus vagy más szakember,
 - b) aki az egészségügy területén kiemelkedő vagy tartósan magas színvonalú tevékenységet végző orvos, vagy más szakember,

- c) aki a szociális gondoskodás területén kiemelkedő vagy tartósan magas színvonalú tevékenységet végző szakember,
 - d) aki a gyermekjólét és gyermekvédelem területén kiemelkedő vagy tartósan magas színvonalú tevékenységet végző szakember,
 - e) aki a közművelődés területén kiemelkedő vagy tartósan magas színvonalú tevékenységet végző közművelődési szakember, könyvtáros, más szakember,
 - f) aki a közszolgálat területén kiemelkedő vagy tartósan magas színvonalú tevékenységet végez, a Polgármesteri Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselő, munkavállaló,
 - g) aki a városüzemeltetési feladatok ellátása területén kiemelkedő vagy tartósan magas színvonalú tevékenységet végző szakember,
 - h) azoknak a Polgár színeiben sportoló személyeknek, akik sportteljesítményükkel a város hírnevének öregbítéséhez, illetve kiemelkedő, a sport területén kifejtett tevékenységükkel a város sportjának fejlesztéséhez hozzájárultak.
- (2) A kitüntetésre javaslatot tehetnek a rendelet 8. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban foglalt személyek és szervezetek.
- (3) „Polgár Város Közszolgálatáért” díjjal külön e célra készített díszoklevél és pénzjutalom jár, melynek mértéke a mindenkori polgármesteri alapilletmény 20 %-a.

„Polgár Város Önkormányzata” Emlékplakett

7. §

- (1) „Polgár Város Önkormányzata” Emlékplakett adományozható annak a személynek, aki kiemelkedő közösségi tevékenységével, elismerésre méltó tetteivel a város jó hírnevének öregbítéséhez hozzájárult.
- (2) A „Polgár Város Önkormányzata” Emlékplakett elismeréssel emléklap és külön e célra készített vert, bronz plakett jár, melynek vastagsága 4 mm, átmérője 6 cm.
- (3) A kitüntetéssel anyagi elismerés nem jár, az az önkormányzat erkölcsi elismerését fejezi ki.

Az elismerések adományozásának rendje

8. §

- (1)
- a) Az elismerésre vonatkozó javaslatlételre felkérésre kerülnek a képviselő-testület tagjai, állandó bizottságainak tagjai, a költségvetési szervek vezetői, a Polgári Időügyi Tanács.
 - b) Javaslatot tehetnek továbbá a városban működő egyesületek, társadalmi szervezetek, alapítványi kuratórium, egyházi tanács, gazdálkodó szervezetek.
- (2) A javaslatot részletes indokolással a képviselő-testületi döntés előtt 15 nappal kell megküldeni a város polgármesterének.
- (3) Ha az előkészítő eljárás során a javasolt személy a Képviselő-testület megítélése szerint az 1. §-ban, a 2. § (1) bekezdésben, a 3. § (1) bekezdésben, a 4. § (1) bekezdésben, az 5. § (1) bekezdésben, valamint a 6. § (1) bekezdésben foglaltaknak nem felel meg, a kitüntetés nem kerül kiadásra.
- (4) A 6. § szerinti díjban évente 5 fő részesíthető.

- (5) A 7. §-ban foglalt elismerés kivételével az e rendeletben meghatározott kitüntetések átadásának időpontját minden évben a városi rendezvényterv határozza meg.
- (6) A 7. §-ban foglalt elismerés átadására a Képviselő-testület ülésén, vagy egyéb városi rendezvényen kerül sor.
- (7) A Képviselő-testület általi elismerések odaítélését és átadását megelőző eljárás lefolytatásával a Képviselő-testület a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot bízza meg.
- (8) Az elismerésre érdemes személy elhalálása esetén posztumusz kitüntetés is adományozható. Ebben az esetben az elismerés átvételére a legközelebbi hozzátartozó jogosult.
- (9) A Képviselő-testület az elismerések odaítéléséről zárt ülésen, minősített többséggel dönt.
- (10) A 7. §-ban foglalt elismerés odaítéléséről a polgármester átruházott hatáskörben dönt.

Az elismerések visszavonása

9. §

- (1) A 2. §-ban, a 3. §-ban, a 4. §-ban, valamint az 5. §-ban megállapított elismerés visszavonható, ha az elismerésben részesített személy arra érdemtelenné válik. Az érdemtelenség megállapításáról a Képviselő-testület esetenként határoz.
- (2) Érdemtelen az elismerésre különösen az, akit a bíróság szándékos bűncselekmény miatt jogerősen elítélt. Ebben az esetben az elismerést vissza kell vonni.
- (3) A visszavonás módjára az 8. § (7), (9), bekezdésben foglalt szabályokat kell alkalmazni értelemszerűen.

Vegyes rendelkezések

10. §

- (1) Az elismerésben részesített személyekről és szervezetéről a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet és gondoskodik a 2. § (9) bekezdésben foglalt rendelkezések érvényesüléséről.
- (2) Az elismerések és az ezekhez kapcsolódó juttatások fedezetéről a Polgármesteri Hivatal éves költségvetésében a Képviselő-testület gondoskodik.
- (3) A kitüntető díj átadásának tényét Emléklapon kell megörökíteni, mely tartalmazza
 - az adományozó megjelölését,
 - az adományozott nevét,
 - az adományozás jogcímét a 6. § (1) bekezdésben foglaltak szerint,
 - az adományozás keltét,
 - a polgármester és a jegyző aláírását,
 - a Képviselő-testület bélyegző lenyomatát.

11. §

Mindazok, akik a korábbi döntés alapján részesültek az e rendeletben foglalt elismerésben, az esetleges visszavonásig korlátozás nélkül viselhetik az adományozott címeket és megilletik őket a rendeletben foglalt kedvezmények is.

Záró rendelkezések

12. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról szóló 21/2013. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet, valamint a 3/2014. (I. 31.) módosító rendelet.

Polgár, 2015. szeptember 24.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

7./ napirend

Javaslat a Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2002. (X. 03.) önkormányzati rendelet módosítására

Tóth József kiegészítése

Pontosítás az 1. oldalon, miszerint: településképi bejelentési eljárás keretében megtilthatják a településképhez nem illő reklámhordozók elhelyezését. Ehhez külön önkormányzati rendelet alkalmazása szükséges.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**35/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelete
a Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2002. (X. 03.) önkormányzati rendelet módosítására**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdés és a 13. § bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. sz. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének a kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 5. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az építési telek területén (sem alatta, sem fölötte) több telket kiszolgáló gerincvezeték (víz, csatorna, gáz, elektromos stb.) nem haladhat át.”

2. §

A rendelet 6. § (2) bekezdése hatályát veszti.

3. §

(1) A rendelet 9. § (1)-(2) bekezdése hatályát veszti.

(2) A rendelet 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Új épület elhelyezésénél, meglévő épület átalakításánál, funkcióváltásnál, homlokzati felújításánál az intézmények cégereinek, hirdetőtábláinak méretét és elhelyezését a homlokzattal együtt kell kialakítani. Utólagosan cégér, vagy hirdetőtábla a már kialakított homlokzat architektúráját figyelembe véve helyezhető el.”

4. §

A rendelet 10. § (4)-(5) bekezdése hatályát veszti.

5. §

A rendelet 11. § (10) bekezdése hatályát veszti.

6. §

A rendelet 13. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A város teljes területén állattartás az építési előírások betartásával lehetséges.”

7. §

A rendelet 16/2. § (7) bekezdése hatályát veszti

8. §

A rendelet 18. § (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ (7) Az övezetek területén a védett városközpont építészeti jellegéhez való illeszkedés követelményeit (szintszám, tömegkapcsolat, térfalak, építészeti karakter) be kell tartani.”

9. §

A rendelet 19. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ (6) Az övezet előírásainak nem megfelelően elhelyezett épületek korszerűsítése, bővítése és az épületek bontás utáni visszaépítése nem engedélyezhető. A szabályozási tervlap szerint meghatározott kötelező fásítást ki kell alakítani.”

10. §

A rendelet 23. § (4) bekezdése hatályát veszti.

11. §

A rendelet 24. § (6) bekezdése hatályát veszti.

12. §

A rendelet 26. § (5) bekezdése hatályát veszti.

13. §

A rendelet 29. § (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ (7) A vasúti közlekedés létesítményei (az egyvágányú nyomvonal és az állomás) jelenlegi területükkel megtartandók.

A vasúti területen belül általában elhelyezhetők a vasúti és közúti üzemi célú építmények és épületek, Az állomás területén ezen kívül elhelyezhetők az előzőekhez kapcsolódó raktározási, karbantartási, igazgatási, szociális épületek, valamint szolgálati lakások is. Az utazóközönséget kiszolgáló-ellátó funkciók (várótermek, kereskedelmi, szolgáltató) csak az állomásépületen belül alakíthatók ki. Közcélú szállás épület a területen nem alakítható ki.

A beépítés mértéke az állomás telkének 10%-a, a megengedett maximális építménymagasság 10 m.”

14. §

A rendelet 30. § (5)-(6) bekezdése hatályát veszti.

15. §

A rendelet 33. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ (4) Új mezőgazdasági birtokközpont létesíthető az SZT-1m tervlap szerinti tiltott helyek kivételével.”

16. §

(1) A rendelet 36/2. § (3) bekezdés i) pontja hatályát veszti.

(2) A rendelet 36/2. § (3) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„j) Az övezetben birtokközpont alakítható ki, a birtokhoz tartozó földterületek legfeljebb 3 %-os beépítési mutatójának megfelelő méretű koncentrált elhelyezésével.”

(3) A rendelet 36/2. § (4) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„ h) nagy létszámú állattartó telep, továbbá bármely gazdasági épület, épületek, ha az alapterületük a hozzájuk tartozó udvarral (művelésből kivett területtel) együtt eléri a 6000 m²-t.

17. §

A rendelet 46. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A helyi építési szabályzat csak az:

1. sz. melléklet SZT-1m Külterületi Szabályozási terv

M = 1:20000

2. sz. melléklet	SZT-2m	Belterületi Szabályozási terv	M = 1:5000
3. sz. melléklet	SZT-3mm	Városközpont Szabályozási terv	M = 1:2000
4.sz. melléklet	SZT-4m	Ipari Park Szabályozási terv	M = 1:2000
6. sz. melléklet	SZT-2/F	Fürdőhöz bevezető út és környezetének Szabályozási terve	M = 1:5000
7. sz. melléklet	SZT-2/K	Tiszai úti ingatlanok Szabályozási terve	M = 1:4000
8. sz. melléklet	SZT-5m	Kereskedelmi- gazdasági centrum Szabályozási terve	M = 1:5000

tervlapokkal együtt érvényes.”

Záró rendelkezések 18.§

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgár, 2015. szeptember 24.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

8./ napirend

Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

Elmondja, hogy a bizottsági üléseken tájékoztatást adott a rendelet módosításának a szükségességéről. A lakosság tájékoztatása céljából elmondja, hogy a módosítások a rendelet-tervezetben azért szükségesek, mert magasabb szintű jogszabály szabályozza ezeket a tényállásokat, melyek a törvény erejénél fogva bírsággolhatók.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Kérdezi, hogy van-e annak jelentősége, hogy az 5.§ (1) bekezdésében az egyik összeg számmal, a másik betűvel van írva?

dr. Váliné Antal Mária

Nincs.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjában az „engedélyét nem szerzi be” szövegrész helyébe „nem jelenti be” szöveg lép.

2. §

A Rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontjában az „üzemeltető engedélye” szövegrész rész helyébe „bejelentés nélkül” szöveg lép és az e) pontjában az „engedély” szövegrész helyébe a „bejelentés” szöveg lép.

3.§

A Rendelet 5. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § Községi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki az avar és kerti hulladék égetését nem az önkormányzat rendeletében meghatározott időszakban végzi.”

4. §

A Rendelet 7. § (1) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„c) az általa használt, illetve tulajdonát képező ingatlant a gyomtól, gáztól hatósági felszólítás után sem tisztítja meg, továbbá az a használó vagy tulajdonos, aki belterületi ingatlanán hulladék tárolásával a rovarok, rágcsálók elszaporodását elősegíti,”

5. §

A Rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait megszegő elkövetővel szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve 200.000 forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki, kivéve a 7. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt szabálysértést.”

6.§

Hatályát veszti a Rendelet 3. § (2) bekezdés b), c) és f) pontja, a 4. §, a 6. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja, a 7. § (1) bekezdés e) pontja, a 7. § (2) bekezdés a) és d) pontja, a 10. § (4) bekezdése.

7. §

A Rendelet 3. § (2) bekezdés d) pontja b) pontra, az e) pontja c) pontra, a g) pontja d) pontra, a 7. § (1) bekezdés f) pontja e) pontra, a 7. § (2) bekezdés b) pontja a) pontra, a c) pontja b) pontra, az e) pontja c) pontra, az f) pontja d) pontra, a g) pontja e) pontra, a h) pontja f) pontra, az i) pontja g) pontra, a j) pontja h) pontra változik, valamint a 6. § d) pont jelölés megszűnik, továbbá az 5. § 4. §-ra, a 6. § 5.§-ra, a 7. § 6. §-ra, a 8. § 7. §-ra, a 9. § 8. §-ra, a 10. § 9. §-ra, a 11. § 10. §-ra, a 12. § 11. §-ra változik.

8. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2015. szeptember 24.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

9./ napirend

Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2015. I. félévi költségvetésének teljesítéséről

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

Az időügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, valamint elmondja, hogy örülnek annak, hogy a város pénzügyi helyzete stabil.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Az előterjesztés 2. oldalán olvasható, hogy „A Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezetnek 2015. évben nyújtott működési célú visszatérítendő támogatás összege 3.800 e Ft.” Kérdezi, hogy tudják-e teljesíteni?

„Felújításokon belül a vízmű-telep szivattyú felújításainak értéke 4.443 e Ft összegben került könyvelésre kompenzációval, a bérleti díjjal szemben.” Ezt nem tudja értelmezni.

Csépányiné Bartók Margit

A CSEMETE Szociális Szövetkezet részére nyújtott visszatérítendő támogatásra vonatkozóan elmondja, hogy november 30-ig kötöttek szerződést, addig kötelesek visszafizetni, ami kiutalásra került részükre. Ez csak likviditási helyzetet segítő igény, visszafizetik, amint van rá lehetőség.

Az, hogy hogyan kapcsolódik egymáshoz a vízmű-telep szivattyú felújítása illetve a kompenzáció, a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. bérleti díjat köteles fizetni. Ismerik a beszámolóból, hogy milyen pénzügyi helyzetbe került a Zrt., jellemzően évente fizetik meg, ami szerződés szerint fizetendő részükre, így az áfa nélküli nettó összeg az még tartozásként fennáll. A szivattyú felújítás értékét kompenzálták a bevétellel szemben.

Vélemény, javaslat

Vincze Attila

A beszámolóhoz adott adatszolgáltatás formáját, ha sikerülne érvényesíteni, az intézményvezetők részéről, megkönnyítené a munkát, ha egyforma anyagok érkeznének.

Tóth József

A költségvetési finanszírozási gondokkal nem küzd, nincs likviditási probléma, időben tudnak teljesíteni. A legjelentősebb bevétel az iparüzési adóból érkezett. A kiadási szükségletet is kellő módon kordában sikerül tartani. Vannak olyan elemek, ahol alacsonyabb a teljesítési szint, ebből a két körülményből következik, hogy likviditási, finanszírozási gondjaik nincsenek és ezzel együtt nem volt szükséges folyószámlahitelt igénybe venni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

98/2015. (IX. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2015. év I. félévi költségvetése végrehajtásáról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2015. év I. félévi állapot szerinti

bevételi főösszegét	1.214.133 e Ft-ban
kiadási főösszegét	1.215.228 e Ft-ban

állapítja meg.
2. A Képviselő-testület felhívja a költségvetési szervek vezetőinek figyelmét, hogy a félévi teljesítési adatok ismeretében a bevétel

elmaradások összegének figyelembe vételével biztosítsa a kiadások csökkentését, az intézmény pénzügyi egyensúlyának megtartása érdekében.

3. A Képviselő-testület felhívja az intézményvezetők figyelmét, hogy a 2015. I. félévi beszámolót követően, szükség esetén, tegyék meg előirányzat módosítására, átcsoportosításra irányuló javaslatukat.
4. Az intézmények vezetői gondoskodjanak 2015. II. félévében is a takarékos, körültekintő gazdálkodásról a működőképesség fenntartása érdekében.

Felelős: Tóth József polgármester
intézményvezetők

Határidő: értelemszerűen

10./ napirend

Javaslat a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető utcanevek megváltoztatására

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

Elmondja, hogy ez a kötelezettség 2013. január 1-jétől fennáll. Nem gondolta, hogy szükséges ezzel foglalkozni, mert nem érkezett olyan jelzés, hogy utcanevet változtassanak meg, így különösebben nem foglalkoztak a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalásával, amiben értelmezték a politikai személyekhez köthető utcanevek névhasználatát. Az ezzel kapcsolatos első levelezés február, március hónapban kezdődött a Kormányhivatallal.

Most olyan kötelező napirendet terjeszt a bizottságok illetve a képviselő-testület elé, ami törvényi előírás. A PolgárTárs újságban próbálták közhírré tenni, javaslatot kérni az érintett utcák lakosaitól, a reagálás az Úttörő utca lakosaitól írásban került a hivatalba, a Lenin tanyáról nem érkezett jelzés hisz ott nincs bejelentett lakos, a Gorkij fasor utca lakói pedig szóbeli jelzéseket tettek, melyben tiltakoztak a névhasználat ellen.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot nem fogadta el.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Kérdezi, hogy a Kun, a Gagarin és a Ságvári utcanév nem kifogásolt?

Molnár János

Megkérdezi, hogy mi várható abban az esetben, ha a képviselő-testület nem fogadja el a határozati javaslatot?

Vincze Attila

Megkérdezi, hogy lehet-e arról szó, hogy külön szavazzák meg a határozati javaslat pontjait? A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elutasította, mert egyben kezelte a három névváltozást. Az Úttörő és a Gorkij utcák átnevezését nem támogatják, a lakosok véleményét ismerve döntöttek így, hogy az ő érdekeiket képviselik. A Lenin tanyát támogatják.

dr. Váliné Antal Mária

A Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalása úgy csoportosítja ezeket, hogy vannak nem használható és nem ajánlott nevek. A Kun, a Gagarin és a Ságvári nem ajánlott kategória.

Abban, hogy mi várható a képviselő-testület nemleges döntése esetén, a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti körében kezdeményezheti a határozat hozatalt, a kötelezettségét nem teljesítő helyi önkormányzattal szemben, bírósági eljárás megindítását.

Elmondja, hogy van lehetőség a határozati javaslat pontjait külön megszavazni.

Az utcanévváltozás esetén felmerülő intézkedésekről, illetékmentes/illetékköteles feladatok kapcsán, az önkormányzat feladata lehet a lakcímkártya és a forgalmi engedély cseréjének segítése, ezek ingyenesen történnek. Az önkormányzat keresi meg a szolgáltatókat is, hogy az utcanévváltozást vezessék át. Az érintett lakosok személyes közreműködése szükséges a meglévő szerződések módosításakor.

dr. Hatvani Zsolt

Ha nem fogadják el, akkor bírósági tárgyalás során rájuk erőltethetnek akármilyen nevet.

dr. Váliné Antal Mária

Nem, csak a határozat-tervezetben szereplőket.

Vélemény, javaslat

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésen elhangzott, hogy a földhivatali nyilvántartásban való átvezetés díjköteles.

dr. Váliné Antal Mária

A Polgármesteri Hivatal, mivel egy rendszerben, ún. központi címregiszterben kezeli az ingatlan nyilvántartást, a címnyilvántartást és a postai címnyilvántartást ezért a képviselő-testület döntését ebben a rendszerben rögzíteni kell és automatikusan megtörténik az átvezetése.

Molnár János

Elmondja, hogy nem ért egyet az előterjesztéssel és kifejtette véleményét az ügygel kapcsolatban.

dr. Hatvani Zsolt

Véleménye szerint a lakosoknak nem az utcanév megváltozásával van gondjuk, hanem az ezzel járó munkával, emiatt nem szeretnék, hogy megváltozzon.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Gorkij fasor utca névváltoztatásával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az Úttörő utca névváltoztatásával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Lenin tanya névváltoztatásával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

99/2015. (IX. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető utcanevek megváltoztatására” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület Polgár város „Lenin tanya” elnevezésű tanyát 2016. január 1. hatállyal „Királydombi tanya” névre változtatja.
- 2.) A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt az elnevezés változással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

11./ napirend

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához történő csatlakozásra

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez, kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

100/2015. (IX. 24.) sz. határozat

- 1./ Polgár Város Önkormányzata csatlakozik az Emberi Erőforrások Minisztériuma Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. A Képviselő-testület az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás

érdekében az Általános Szerződési Feltételeket elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a "Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról" című dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 1.

2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázatot az Általános Szerződési Feltételeknek megfelelően írja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 5.

3./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójához történő csatlakozáshoz szükséges pénzügyi fedezetet a 2016. évi költségvetésbe építse be.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2016. február 15.

12./ napirend

Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti szolgálat működéséről

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

Az időszügi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Az előterjesztésben olvasható, hogy az ügyeletvezető saját pénzéből EKG készülék vásárolt. Ezt nem tartja legálisnak. Kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy az önkormányzat kifizesse? Kérné az ügyeletvezetőt, hogy néhány gondolatban mondja el mik a problémák.

dr. Kiss Attila

Elmondja, hogy az egyik EKG készülék az ügyeleten van, a másik a kocsiban. Erre nem volt az önkormányzatnak pénze, és arra gondolt, hogy mivel 60 e Ft ügyeleti díját megkapta, ezt a pénzt erre fordítja. Van két defibrillátoruk is, melyek 500 e Ft-ba kerülnek, az akkumulátor tönkre megy akár használják akár nem, az egyikre jutott pénz, a másik használhatatlan.

Az indokolatlan igénybevételelről ne most nyissanak vitát, amikor az ügyelet működési szabályzatát megalkotják, akkor kell erre visszatérni.

A fogászati ügyelettel kapcsolatban Polgáron nem lenne indokolt működtetni, Tiszaújvárosban illetve Miskolcon van.

dr. Hatvani Zsolt

Kérdezi, hogy egy akkumulátort 3 évente kellene cserélni?

dr. Kiss Attila

Igen.

Oláh József

Több településen működik az ügyeleti szolgálat ellátása. Kérdezi, hogy az elmúlt időszakban jött-e olyan lakossági jelzés, ami negatív volt az ügyeleti szolgálat munkájára?

Tóth József

Az utóbbi időben lakossági jelzés sem Polgáron sem máshol nem volt, korábbi időszakban volt ilyen mikor kistérségi fenntartással működött az ügyeleti ellátás, az elmúlt két évben egyértelműen rendezettebb, biztonságosabb ügyeleti ellátást hozott, mint a korábbi időszakban. A javítandó eszközök tekintetében van lehetőség a következő költségvetés kapcsán pótolni.

dr. Kiss Attila

Elmondja, hogy hozzájuk sem érkezett ilyen irányú jelzés.

Vélemény, javaslat

dr. Hatvani Zsolt

Javasolja, hogy az akkumulátor beszerzését vállalja magára az önkormányzat, az általános tartalék terhére.

Tóth József

Egyetért, az egyeztetés a pénzügyi irodavezető és az ügyeletvezető között eddig is megtörtént.

Oláh József

Kéri, hogy a képviselő-testület ismerje el a munkát, köszönjék meg a város és környező településen élők nevében is az elvégzett munkát.

Tóth József

Az önkormányzati feladatellátásban folyamatosan jelentkező probléma az ügyeleti kötelezettségnek a teljesítése. Azt tudni kell, hogy az ügyeleti ellátás finanszírozására az OEP kassza jogosult, ezért ez folyamatosan problémát jelent. Az OEP lakosságszámra megítélt finanszírozási konstrukciójából akkor jöhet ki önkormányzati kiegészítő támogatás nélkül 0 Ft-ra, ha 45 ezer fős ellátotti körre számítják. Az ők ügyeleti ellátás szolgáltatásában 12,5 ezer lakos vesz részt, az ügyeleti ellátásban résztvevőknek 10 millió Ft-os kiegészítő saját önkormányzati támogatás igénye van, ennek legnagyobb részét Polgár vállalja és a felelősségét Polgár viszi, és ha a többiek nem fizetnek, nekik kell előfinanszírozni, majd várják, hogy amikor tudnak fizessenek. A megítélt kormányzati finanszírozásból nem lehet megoldani, ehhez kiegészítő támogatás kell.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

101/2015. (IX.24.) számú határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a központi orvosi ügyeleti szolgálat működéséről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a központi ügyeleti szolgálat működéséről szóló tájékoztatót elfogadja és egyben elismerését és köszönetét fejezi ki az orvosi ügyeleti munka ellátásában résztvevők munkájáért.
2. A Képviselő-testület felkéri az ügyeletvezető orvost, hogy a soron következő ülésére készítse el jóváhagyásra a központi orvosi ügyelet működési szabályzatát.
3. A Képviselő-testület felhívja a Polgári Polgármesteri Hivatal figyelmét, hogy a 2016. évi költségvetési koncepció előkészítésekor a felvetett, pénzügyi tárgyú javaslatokat prioritási sorrendben vegye figyelembe a források függvényében.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

13./ napirend

Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Program IX. ütemén történő részvételre

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Struba József

Elmondja, hogy kb. 8 éve javasolta, hogy vegyék napirendre az iskolaudvar rendbetételét. Éppen ezért, mivel a pályázati kötelezettség letelt, így azt gondolja, hogy ha más módon nem megy, a focit támogatják, akkor ki kell használni annak lehetőséget és támogatni ennek a pályázatnak a létrejöttét.

dr. Faragóné Béres Edit

Ők is várták a Móricz úti iskolaudvar rendbetételét és a Zólyom sportcsarnok pályázatát, mert mindkét iskola udvara minősíthetetlen, a külső sportudvart nem fogják tudni használni, a kapu tönkrement, leszerelték a balesetveszélyes eszközöket. Kéri, hogy támogassák ezt a lehetőséget. Az iskolába 285 gyerek jár, 45 percenként van szünet, és nagy mozgásigényük van a gyerekeknek, el kellene gondolkodni az udvar bővítésén is, hisz kell a gyerekeknek a terület.

Tóth József

A műfüves pálya konstrukció az óvodában már létrejött, most az iskola a következő és ez elindíthat egy folyamatot. Ő is támogatja.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

102/2015. (IX. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Program IX. ütemén történő részvételre” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyar Labdarúgó Szövetség országos pályaépítő programjára, amelynek keretében a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola Móricz úti telephely (4090 Polgár, Móricz u. 3-5., hrsz.: 399.) sportudvarán műfüves futballpálya épül. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére valamint együttműködési megállapodások (Magyar Labdarúgó Szövetség, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, Polgár Városi Sportegyesület) aláírására.
- 2./ A Képviselő-testület a pályázat pozitív elbírálása esetén a sportpálya létesítéséhez szükséges önrészt bruttó 9.750.000.- Ft-ot a 2016. évi költségvetésben biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a létesülő futballpálya fenntartási költsége az Önkormányzatot terheli.
- 4./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2015. október 9.

Felelős: Tóth József polgármester

14./ napirend

Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának 2015. évi igénylésére

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

103/2015. (IX. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatás 2015. évi igény benyújtásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. számú melléklet III/4. pontja alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

15./ napirend

Javaslat az Önkormányzati ASP Központhoz történő csatlakozásra

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az önkormányzat belső működéséhez, az elektronikus ügyintézéshez segít hozzá ez a rendszer, mely szoftver és hardver infrastruktúra arra épül, hogy a szolgáltatásokat sokkal gyorsabban és olcsóbban vehetik igénybe. Ennek a rendszernek a jóvoltából saját beruházás nélkül használhatják a támogató szolgáltatást, amelynek a karbantartása is lehetővé válik, hogy a jogszabály változásokat informatikai rendszeren keresztül kövessék és a fejlesztéseknek köszönhetően az ügyintézők könnyebben tehetnek eleget az ügyintézési kötelezettségeiknek, könnyebben férhetnek hozzá a központi adatokhoz.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

104/2015. (IX. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzati ASP Központoz történő csatlakozásra vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület támogatja az Önkormányzati ASP Központoz történő csatlakozást.
- 2./ A Képviselő-testület az ASP szolgáltató központ keretrendszerén keresztül az alábbi alkalmazások körét kívánja igénybe venni:
 - Gazdálkodási rendszer,
 - Ingatlan-vagyonkataszter rendszer,
 - Helyi adórendszer,
 - Iratkezelő rendszer,
 - Önkormányzati portál.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a csatlakozási szándékról szóló nyilatkozat ebr42 rendszerben történő feltöltéséről.

Határidő: 2015. szeptember 25.

Felelős: Tóth József polgármester

16./ napirend

Javaslat a 4090 Polgár, Vereckei utca 51., 1748/9 hrsz-ú kivett lakóház, udvar helyzetének rendezésére

Német Máté kiegészítése

A határozati javaslatban kérné módosítani a dátumot, nem VII.30. hanem IX.24. illetve az 1. pontban kéri beilleszteni, hogy a hozzájárul a Képviselő-testület.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

105/2015 (IX. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a 4090 Polgár, Vereckei utca 51., 1748/9 hrsz.-ú kivett lakóház, udvar helyzetének rendezésére” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a 4090 Polgár, Vereckei utca 51. sz. alatt található 1748/9 hrsz.-on nyilvántartott 711 m² alapterületű, kivett lakóház, udvar megjelölésű ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogát Polgár Város Önkormányzattól ifj. Bancsók Ferenc és Rontó Gyuláné ½- ½ tulajdoni arányban – mint Bancsók Ferenc és Bancsók Ferencné örökösei - elbirtoklás jogcímén megszerezzék és ezen tény a földhivatali nyilvántartásban is átvezetésre kerüljön.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

17./ Különfélék

Oláh József

Megkérdezi, hogy az óvodabővítési pályázatnak mi a sorsa? Valamint a CSEMETE Szociális Szövetkezet hogyan működik, mennyire stabil, mert úgy hallották, hogy meg fog szűnni.

Tóth József

Az óvodapályázat kapcsán arról van szó, hogy 2015. szeptember 1-től a 3 éves kort betöltött gyereket beóvodáztatási kötelezettsége fennáll. Mikor megnézték a létszámadatokat világossá vált, hogy szűk a rendelkezésre álló kapacitás. Így pályázatot készítettek elő a Bessenyei úti óvoda bővítésére, a Matáv ingatlan felhasználásával, melyet be is nyújtottak. A bírálóknak az információkat kapták, hogy a pályázat jó, de tartaléklistára kerülnek, egyébként a megyében több településen ugyanez a helyzet. Írásban tájékoztatást kaptak, hogy szeptember 30-ig azok az önkormányzatok, akiknek a pályázata tartaléklistán van, válhatnak nyertessé, ha azok, akik támogatásról döntést kaptak, nem tudják teljesíteni a feltételeket. Ők úgy járnak el, mint ha pozitív döntés lenne és teljesítik a kötelezettséget. Arra, hogy annyi pénzt a költségvetés elkülönítsen, hogy a tartaléklistán szereplő önkormányzatok mindegyike támogatást kapjon, nem látszik költségvetés. Marad tehát az az irány, hogy engedniük kell a törvényi kötelemből, ami előírja, hogy be kell óvodáztatni minden 3 éves korú gyereket. Idén 34, 3 éves kort betöltött gyerek kapott mentességet az óvodai ellátás alól, így átmenetileg megoldott a férőhely kérdése. 9 csoportban 246 gyerek tud óvodai ellátást kapni. De ha nem történik kedvező döntés, arra kell felkészülni, hogy a Területi Operatív Program néhány héten belül kiírandó új uniós ciklusnak a megyei szintű pályázataiban van óvodai kapacitást bővítő pályázati konstrukció előkészítés alatt, a felhívás már nagyjából ismert, és az ő általuk elkészített műszaki dokumentációk oda irányíthatók.

A szociális szövetkezettel kapcsolatban két hete volt igazgatósági ülés, amikor az elnök beszámolt a szövetkezet helyzetéről. Annyit kell tudni, hogy a CSEMETE Szociális Szövetkezetnek az az időszaka, amit pályázati támogatás segítségével tudott, ez 2015. februárban letelt, attól az időszaktól támogatás nélkül kellett biztosítani a továbbfoglalkoztatási kötelezettséget a 15 fős állomány részére. Ez az időszak lejárt július végén és nincs tovább foglalkoztatási kötelezettsége. A bevételek nem voltak arányban a foglalkoztatott állománnyal, ez probléma volt, így létszámcsökkentést hajtottak végre 15 fő helyett 7-8 fővel működik a szövetkezet, kormányzati támogatás nélkül. Az önkormányzat 3 millió Ft visszaérintendő támogatást nyújt.

Próbálnak olyan új területeket, munkát keresni, amivel a létszámot meg tudnák tartani.

A 2016. évi közfoglalkoztatási program tervezése során az önkormányzat lehetősége azzal jobb, ha szociális szövetkezetet hoz létre vagy tart fenn, ezért érdekük, hogy a szövetkezet működjön. Erről, amikor a 2016-os pályázati konstrukciót kidolgozzák részleteiben is tudnak majd beszélni ezt anyagot rendelkezésre tudják bocsátani.

Molnár János

A szeptember 16-ai konferencián is elmondták, hogy a jövő évi közfoglalkoztatás keretében azokat támogatják, akik több szálon kapcsolódnak szövetkezethez.

Tóth József

Összességében a szövetkezet megpróbál talpon maradni.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta, és zárt ülés keretében folytatták tovább a munkát.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
címzetes főjegyző