

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: 3176-13/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2015. november 26-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata Szociális Szolgáltató Központja Alapító Okiratának és szakmai dokumentumainak módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola felvételi körzethatárának megállapításához
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a közsféra önkormányzati forrásból finanszírozható egyszeri jövedelem-kompenzációjára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár pótelőirányzat iránti kérelmére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.27.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési koncepciójára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 24/2008. (XII. 1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló 32/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 11./ Javaslat a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodásának módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslat Polgár, Munkácsy utca 16. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások értékesítésére vonatkozó határozat visszavonására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat a Polgár, Toldi u. 30., Toldi u. 54. sz., Szabolcs u. 13., és Szabolcs u. 14. sz. alatti önkormányzati tulajdonú szociális lakások elidegenítésére történő kijelölésre
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslat Integrált Településfejlesztési Stratégia munkaanyagának elfogadására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Javaslat Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség Nemzeti Hulladékgazdálkodási Igazgatóság (OKTF-NHI-FPR-2015) által meghirdetett pályázatán való részvételre
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 16./ Különfélék

Alkotott rendelet:

- 40/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet: B1 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosítása
- 41/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet: B6 az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 24/2008. (XII. 1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
- 42/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet: D0 településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló 32/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Hozott határozat:

- 116/2015. (XI.26.) sz. határozat: C5 polgármesteri jelentés
- 117/2015. (XI.26.) sz. határozat: L5 Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okiratának és szakmai dokumentumainak módosítása
- 118/2015. (XI.26.) sz. határozat: L5 Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása
- 119/2015. (XI.26.) sz. határozat: Z1 Vásárhelyi Pál Általános Iskola felvételi körzethatárának megállapítása
- 120/2015. (XI.26.) sz. határozat: Z1 egyszeri jövedelem-kompenzáció
- 121/2015. (XI.26.) sz. határozat: Z1 Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár pótelőirányzat kérelme
- 122/2015. (XI.26.) sz. határozat: D4 2016. évi költségvetési koncepció
- 123/2015. (XI.26.) sz. határozat: E16 Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodás módosítása
- 124/2015. (XI.26.) sz. határozat: Z1 önkormányzati tulajdonú lakások értékesítésére vonatkozó határozat visszavonása
- 125/2015. (XI.26.) sz. határozat: Z1 szociális lakások elidegenítésére történő kijelölése
- 126/2015. (XI.26.) sz. határozat: K7 Integrált Településfejlesztési Stratégia munkaanyagának elfogadása
- 127/2015. (XI.26.) sz. határozat: A15 pályázaton való részvétel

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2015. november 26-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
Molnár János alpolgármester
Béke László
Czaga János
dr. Hatvani Zsolt
Oláh József
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: dr. Faragóné Béres Edit képviselő

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Német Máté irodavezetők, Icsu Ferencné, Radics Zoltánné, Tóth Árpádné, Hágén József intézményvezetők, Sánta József az időügyi tanács delegált tagja, Szabó Tiborné a közbiztonsági fórum delegált tagja, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Javaslatot tesz új napirendi pont felvételére, amely a „Javaslat Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség Nemzeti Hulladékgazdálkodási Igazgatóság (OKTF-NHI-FPR-2015) által meghirdetett pályázatán való részvételre” elnevezésű előterjesztés. Erről a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésen volt módja tájékoztatást adni és kérni a bizottság támogatását. Így 15. napirendi pontként javasolja tárgyalni. Illetve a különféléken belül szeretne az év végi városi rendezvényekről tájékoztatást adni.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az írásos anyag lezártát követően, november 19-ére kaptak meghívást a 2016. évi közmunkaprogram tervtárgyalására a járási munkaügyi központba, amelynek kapcsán a 2016-ra elkészített közmunka programtervet tárgyalták végig. A mezőgazdasági programban kell korrekció, a többi programot első körben elfogadta a belügyminisztérium.

November 26-án volt a Manorka program megyei értékelő fóruma, amire, mint TÖOSZ társelnök kapott meghívást, ez a program sikeresen zárult.

Számot ad egy eseményről, mely november 20-án történt. Az egyik önkormányzati tulajdonú szociális bérlakásban tűz keletkezett, a Toldi u. 34. szám alatt, melynek Rontó Zoltán a bérlője. Az épület leégett és lakhatatlanná vált. A családfő egyik gyermeke - aki pszichés beteg - okozta a tüzet. Ez ügyben tennivalója van a családsegítő szolgálatnak és a polgármesteri hivatalnak is.

Elmondja, hogy a Hajdú-Bihari Napló kezdeményezése, hogy a megyei városok vezetőivel nagy interjút készít, ebben a sorba ő november 23-án, hétfőn megtette az interjút, mely a december 6-ai Napló számában fog megjelenni. Ezen okból teljes terítésre kerül a településen, erről tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ezt a költségvetési forrás felhasználást megtették.

Polgármesteri hatáskörben döntött támogatás odaítéléséről, kérelem alapján. Az egyik a Vásárhelyi Pál Általános Iskola eszközbeszerzésének megsegítésére, a másik ugyanilyen módon a helyi Karitas részére, akik a kereszténybál által is támogatást kértek a stáció felújítására.

A Polgármesteri Hivatal irodavezetői körében Csikós László után Német Máté látja el a feladatokat, 2015. november 12.-étől az iroda kinevezett vezetőjeként végzi munkáját.

Tájékoztatásul elmondja, hogy dr. Mogyoróssy Mónika háziorvos október 28-án felmondta a szerződését, a körzetét és betegeit 2015. november 23-tól dr. Hollósvölgyi Péter fogja ellátni.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Oláh József

A Pénzügyi és gazdasági bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság nyilvános ülésén hozott döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti. A bizottság saját hatáskörében tárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2015. november-december havi városi rendezvényekről, valamint a 2016. évi városi rendezvénytervről készült tájékoztatóját, melyet elfogadott és javasolták, hogy a jövő évi rendezvények költségeire 15 millió Ft-ot tervezzenek.

A bizottság zárt ülésen több témát tárgyal, köztük a Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíjpályázatokat, 38 pozitív döntés hoztak és 5 kérelmező került elutasításra, valamint 10 fő B típus kérelmező esetében volt még pozitív az elbírálás.

A bizottság döntött települési támogatás odaítéléséről 29.325 Ft összegben, 2 kérelem elutasításra került. Előre fizetős mérőóra támogatása 2 személy részére havi 3 e Ft összegben december 31-ig. Temetési támogatásról döntöttek 4 fő részére 25 e Ft/fő összegben. Bérlettámogatást 2 esetben ítélték meg 2.140 Ft/hó összegben, 2015. december 31-ig. Szociális étkezési hozzájárulásról döntöttek 1 esetben, hulladékszállítási díjkedvezményt állapítottak meg 2 esetben, illetve tüzelőanyag kérelmet bíráltak el, 152 pozitív döntést hoztak és 2 kérelem lett elutasítva.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

116/2015. (XI. 26.) sz. határozat

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

2./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata Szociális Szolgáltató Központja Alapító Okiratának és szakmai dokumentumainak módosítására

Oláh József

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Elfogadta a bizottság, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást nem kívánják folytatni, ezért a finanszírozási szerződés meghosszabbítását nem kezdeményezik.

Sánta József

Az időügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth Árpádné

Elmondja, hogy a szakmai dokumentumok módosítása jogszabályi változás miatt volt indokolt, illetve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszüntetése okán. A szociális szolgáltatáson belül, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat 2016. január 1-jétől egy szervezeti egységen belül működtethető, mely ellátja mind két feladatot. A Szervezeti és Működési Szabályzatban minimális változás történt, az összhang megteremtődött az alapító okirattal. A szakmai program jogszabály által meghatározott tartalmi elemeket tartalmaz. Törekedett az egységes kialakításra, a kötelező tartalmi elemekkel.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

117/2015. (XI. 26.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat fenntartásában lévő Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okiratának és szakmai dokumentumainak módosítására tett javaslatot és az alábbi döntést hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés
- 1. és 2. sz. mellékletét képező módosító alapító okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot,

- 3. sz. mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatot
 - 4. sz. mellékletét képező Szakmai Programot elfogadja.
- 2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást a jövőben nem kívánja nyújtani, ezért a finanszírozási szerződés meghosszabbítását nem kezdeményezi.
- 3./ Felkéri a jegyzőt, hogy a módosítások szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéséről gondoskodjon.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: jegyző

3./ napirend

Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására

Struba József

Elmondja, hogy a hatósági ellenőrzések során derült ki, hogy mivel nem rendelkezik egyik óvodapedagógus sem ilyen képesítéssel, ezért az alapító okiratból ki kell venni. Ez az előterjesztés lényege. A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

118/2015. (XI. 26.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, a Napsugár Óvoda Bölcsőde alapító okiratának módosító okiratát elfogadja.
2. A Képviselő-testület az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti, a Napsugár Óvoda és Bölcsőde módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozattal elfogadott módosító okiratot, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár illetékes szerve részére küldje meg, továbbá a Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatalt értesítse a jogsértés megszűntetéséről.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

4./ napirend
Javaslat a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola felvételi körzethatárának megállapításához

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy ez az előterjesztés annak tesz eleget, miszerint a települési önkormányzatok véleményezésével kell megállapítani az iskola körzethatárait.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

119/2015. (XI. 26.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a nevelési - oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24.§ (1) bekezdése alapján, a Javaslat a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola felvételi körzethatárának megállapításához, tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

- 1./ A 4090 Polgár, Zólyom u. 14. szám alatti székhellyel működő Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola 2015/2016-os tanév tanulói létszáma 548 fő. Az intézményben a jegyzői nyilvántartás alapján 186 fő halmozottan hátrányos helyzetű tanuló áll jogviszonyban.
- 2./ A Képviselő-testület a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola felvételi körzethatárának, Polgár város közigazgatási területét javasolja megállapítani.
- 3./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről az illetékes Kormányhivatalt értesítse.

Határidő: 2015. november 30.
Felelős: Tóth József polgármester

5./ napirend
Javaslat a közsféra önkormányzati forrásból finanszírozható egyszeri jövedelem-kompensációjára

Tóth József kiegészítése

Pozitív körülmény az, hogy a költségvetés azt mutatja, hogy van lehetőség ilyen jövedelem-kompensációra. Az intézmények költségvetése stabilitást mutat, és ennek kapcsán a bérmegettarítás terhére javasolták azon intézmények vonatkozásban, akik kiegészítő juttatásban nem részesülnek, egyfajta kompenzáció, jövedelem kerüljön kiosztásra, az alkalmazott elvek alapján.

Oláh József

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

120/2015. (XI. 26.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közsféra önkormányzati forrásból finanszírozható egyszeri jövedelem-kompensációjára irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Szociális Szolgáltató Központ személyi juttatás előirányzatából 2.357 e Ft-ot, a munkaadókat terhelő járulékból 637 e Ft-ot átcsoportosít Polgár Város Önkormányzata 2015. évi általános tartalékába.
2. A Képviselő-testület a Városgondnokság személyi juttatások előirányzatából 5.449 e Ft-ot, munkaadókat terhelő járulékból 1.177 e Ft-ot átcsoportosít Polgár Város Önkormányzata 2015. évi általános tartalékába.
3. A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal személyi juttatások előirányzatából 5.872 e Ft-ot, munkaadókat terhelő járulékból 1.586 e Ft-ot átcsoportosít Polgár Város Önkormányzata 2015. évi általános tartalékába.
4. A Képviselő-testület a közszférában 2008 óta - a soros lépéseken, illetve a képesítés megszerzéséből adódó átsorolásokon túlmenően - az ágazati törvények alapján béremelésben nem részesülők esetében 14.785 e Ft összegben az előterjesztés 1. számú mellékletét képező táblázat 8. oszlopában szereplő intézményenkénti előirányzatot biztosít az általános tartalék terhére 2015. évben egyszeri jövedelemkompenzációra.

5. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy egyéb munkáltatói jogkörében eljárva az intézményvezetők tekintetében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a fenti előirányzatok 2015. évi költségvetési rendeletén történő átvezetéséről a rendelet-módosítás során gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester

6./ napirend

Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár pótelőirányzat iránti kérelmére

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az előterjesztés a pénzügyi iroda közreműködésével került összeállításra abból az anyagból merítve, amit a művelődési központ vezetője pótelőirányzat kérelmére nyújtott be.

Csépányiné Bartók Margit

Az intézmény a 2015. évi költségvetésének készítésekor elkészítette a tervezetet, de évközben szaporodtak az intézmény teendői, így döntés alapján kapott pótelőirányzatot, bizonyos rendezvények megszervezésére. Menetközben látszott, hogy a működési költségei olyanná váltak, hogy pótelőirányzat válik szükségessé. Volt az intézménynek többletbevétele, de látszott, hogy a közüzemi díjaknál is hiányzó összegek vannak, ezért vált szükségessé az, hogy előirányzat átcsoportosításra kerüljön. Megvizsgálták az intézmény teljesítési adatait, de belső megoldás nem volt megoldató, ezért készült az előterjesztés.

Oláh József

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A bizottság javaslatára is történtek olyan rendezvények, amik az eredeti költségvetésben nem szerepeltek, ezért is van szükség pótelőirányzatra. A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vélemény, észrevétel, javaslat

dr. Hatvani Zsolt

Az intézmény vezetője előre jelezte a pótelőirányzat szükségességét mikor megvizsgálták a rendezvényeket a bizottsági ülésen. Javasolja, hogy ezt a pótelőirányzat összeget vegyék be a 2016. évi költségvetésbe.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

121/2015. (XI. 26.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár pótelőirányzat iránti kérelmére irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2015. évi nem tervezett és szükségszerű kiadásaira 2.988 e Ft pótelőirányzatot biztosít, 695 e Ft-ot a 2014. évi kötelezettségekre elkülönített céltartalék, 2.293 e Ft-ot az általános tartalék terhére.
- 2./ Felhívja a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

7./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.27.) rendeletének módosítására

Oláh József

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2015.(XI. 27.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 3. § az alábbiak szerint módosul:

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2015. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 1.770.030 e Ft-ban állapítja meg (1. sz. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 569.673 e Ft.

(A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

2. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 4. § az alábbiak szerint módosul:

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2015. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 1.770.030 e Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

3. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A települési önkormányzat összevont, 2015. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.654.762 e Ft
---------------------------------	----------------

Ezen belül:

a) személyi jellegű kiadások:	758.211 e Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	161.033 e Ft
c) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	565.058 e Ft
d) egyéb működési célú kiadások	71.359 e Ft
- ebből: tartalékok:	44.497 e Ft
e) ellátottak pénzbeli juttatásai:	99.101 e Ft

4. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege:	115.268 e Ft
---	--------------

Ezen belül:

a) a beruházási kiadások:	87.297 e Ft
b) a felújítások dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	8.119 e Ft

- | | | |
|----|---|-------------|
| c) | az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata: | 19.852 e Ft |
| | - ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások | 15.000 e Ft |

5. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az önkormányzat összesített tartaléka:

- | | | |
|----|---------------------|-------------|
| a) | általános tartalék: | 5.070 e Ft |
| b) | céltartalékok: | 39.427 e Ft |

6. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

I.	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.612.423 e Ft
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.654.762 e Ft
	Működési célú költségvetési egyenleg:	- 42.339 e Ft
II.	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	37.834 e Ft
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	115.268 e Ft
	Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	- 77.434 e Ft
III.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	119.773 e Ft
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	0 e Ft
IV.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0 e Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0 e Ft
	Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	- 119.773 e Ft
	- ebből működési célú hiány:	- 42.339 e Ft
	- ebből felhalmozási célú hiány:	- 77.434 e Ft
(2)	A hiány finanszírozásának módja:	
	- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	- 60.917 e Ft
	- belső finanszírozású: lekötött bankbetét visszaváltása:	- 58.856 e Ft

7. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:

– Engedélyezett létszám 2015. január 1-én:	169,3 fő
– Engedélyezett létszám 2015. június 1-én:	165,25 fő
– Engedélyezett éves létszám:	166,25 fő
– Közfoglalkoztatottak éves létszáma:	309,23 fő
– Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma:	6,0 fő

8. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 721.770 e Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. sz. mellékletben található).

Záró rendelkezések

9. §

(1) A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 1, 2, 3, 5. számú mellékletei helyébe e rendelet 1, 2, 3, 4. sz. mellékletei lépnek.

(2) E rendelet 2015. november 27.-én lép hatályba.

Polgár, 2015. november 26.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

8./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési koncepciójára

Tóth József kiegészítése

Módosításként elmondja, hogy a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésen felvetődött egy kiegészítés, mely támogatható, hogy a határozati javaslat 22. pontja egészüljön ki, azzal, hogy támogatást kell biztosítani a működési gazdaságossági mutatóinak figyelembe vételével.

Másik pontosítás, a 13. pontban, ahol az első lakáshoz jutók támogatásáról van szó, a helyes dátum, 2015.

Felvezetésképp elmondja, hogy az előző években mindig törvény által történt a koncepció benyújtása. Így került munkaterv szerint is a mai ülésre. Ez azért szükséges, hogy a rendelet kidolgozási folyamatát segítse a koncepció. A fő célokat hivatott alátámasztani, amely bevételközpontú és a helyi adókról rendelkezik, adózási szabályoknak, megfelelően figyelmet irányít a hátralékok beszerzésére. Elengedhetetlen, hogy források is rendelkezésre álljanak a költségvetésben. Kiemelt figyelmet érdemelnek a közfoglalkoztatási programok, az abból származó előnyök kihasználása. Szociális ellátásokról is rendelkezik a koncepció, hogy megfelelő forrást tudjon biztosítani. Figyel a fiatalokra is a koncepció, mint ahogy első lakáshoz

jutás, jogosítványszerzés, tovább tanulás. A közbiztonság érdekében is tartalmaz lépéseket. Önkormányzati létszámgazdálkodás területen nincs új megközelítés, ki kell használni azokat a lehetőségeket, amit a nyugdíjba vonulással lehet elérni. Támogatni kívánják a dolgozói állományt, meleg étkeztetés illetve a fizetési számlájához kapcsolható bankszámladíj mértékében átvállalást tesznek. Minden intézménynek feladata, hogy a legjobb tudása szerint ezen koncepció alapján dolgozza ki a költségvetését. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat működését is fontosnak tartják, a törvénynek megfelelően.

Oláh József

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

Elmondja, hogy a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést, javasolják, hogy a 13. pontnál módosítás legyen. A bizottság javaslata, hogy az első lakáshoz jutók támogatása 2016. évben 20.000 e Ft összegben kerüljön tervezésre.

Sánta József

Elmondja, hogy az időügyi tanács ülésén kérdések fogalmazódtak meg a temető fenntartásról, a szociális intézmény áthelyezéséről, strandfürdőről. A kérdésekre adott választ elfogadták és így elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Struba József

Ami a határozati javaslatban szerepel, hogy a bizottság javasolja, hogy az első lakáshoz jutók támogatási összege 15 millió Ft helyett 20 millió Ft összegben kerüljön beállításra. Talán ez az utolsó esztendő, amikor a lakosság létszáma nyolcas számmal kezdődik, 8047 fő az, aki most Polgáron lakik, megközelítőleg 100 fővel csökken a lakosságszám évente, akkor jövő évben bizonyára hetessel fog kezdődni, emellett a másik nagy gond, hogy nem csak fogyunk, hanem öregsünk is. A fiatalok egy része már a továbbtanulásnál nem Polgárt válassza, de lassan már az óvodában sem. Sok oka van ennek, nem feltétlenül Polgár város lakossága vagy az önkormányzati vezetés, ez országos probléma és csak országosan, kormányzati szinten lehet javítani.

Jó lenne, ha Polgár minél élhetőbb lenne, nem véletlen, hogy a költségvetési koncepció tervezésénél, a fejlesztési programoknál azon vannak, hogy a lakosság létszáma ne csökkenjen. De miután a megélhetés és a körülmények arra ösztönzik őket, hogy ne itt tervezzenek, ezért ezzel kell számolni.

Ezért javasolta a bizottság a támogatási összeg kibővítését. A korábbi 10-15 igénylővel szembe, idén 31 igénylő volt és mindenki kapott támogatást.

Bízunk abban, hogy ez a létszám a jövőben is hasonló lesz. Azok a fiatalok, akik lakást akarnak vásárolni általában a környező településekről akarnak Polgárra költözni, elsősorban Tiszaújváros paneljaiból illetve kisebb településekről.

Az intézményi felújítás minden évben meghatározott összeg, évek óta 15 millió Ft-ban állapítják meg. A felújítási keretre tekintettel az a bizottság javaslata, hogy figyelve a szükségletekre és arra a lehetőségre, hogy a közmunkaprogram lehet segíteni, javasolja, hogy a 2016. évi költségvetésnél ezt a keretet legalább 20 millió Ft-ra egészítsék ki. Ennek az összegnek jó része anyagköltség, ugyanis a felújítási dolgokban megfelelő szakembereket is tudnak bealítani akkor ennek az összegnek jó helye lesz.

Szó van az előterjesztésben a polgári strandfürdő helyzetéről, az előterjesztésbe szerepel, hogy vonzóvá kellene tenni hogy minél többen látogassák a fürdőt, de ahhoz, hogy vonzó legyen, két dolog kell, új kút megfűrése valamint egy nagy medence aminek a helye is megvan. Tudva, hogy

a 2016. évi költségvetésbe nem tudják beállítani, figyeljék azokat a pályázati lehetőségeket, amelyek lehetővé tennék a pályázat megvalósítását.

Szintén a fürdőnél nagy vita van, hogy a tanmedence tetőszerkezetét elbontsák-e. Érdemesebb volna a tetőt elbontani illetve jó lenne a gyermekmedencénél nagyobb napernyő biztosítása.

Az idősgyógyi tanács ülésen is elhangzott, hogy a szociális konyha ételkihordós váróját, a sorbaállást tegyék fedetté, hogy eső esetén ne ázzanak.

Javasolták, hogy a központi játszótér felújításra kerüljön. A javaslat tartalmazza, hogy meg kell építeni egy kerítést, hogy zárható legyen a játszótér. Egyetért, hogy az önkormányzati tulajdonú Móricz úti ház bontását el kell végezni, mert a felújítás nem értelmes az iskola bővítését lehetne vele elérni szabad terület.

Mivel nemrég fogadta el a képviselő-testület, hogy az iskola udvarán műfüves pályát építsenek ennek az épületnek az elbontása is hozzájárulna az ottani fejlesztéshez.

Örül annak, hogy szerepel a tervek között új buszvárók kihelyezése. Ha tiszta és szép város akarnak lenni, akkor ezek hozzájárulnak. Szerepel az előterjesztésben a bevételeknél olyan dolog, amire nem nagyon szoktak odafigyelni, látni, hogy sokan szabálytalankodnak, például a ház előtti sódercsomó vagy olyan körülmény, aminek kell, hogy birsággal kikényszerítsék a normális körülmények kialakítására, jó lenne, ha ebben változás lenne.

Béke László

Alapvetően egyetért a 2016. évi koncepcióval, két javaslata lenne, amiről szeretne szólni és esetleg forrást találni. Az egyik, a városra jellemző, a járdák mellett található korlát, ezek állapota nem jó, festéssel már nem tudják javítani. Ráférne egy csere. Ennek kapcsán azt gondolja, hogy a Munkácsy utca járdarészét fel lehetnek újítani.

A másik felvetés a piaci környéken való parkolás rendje, lehetőség szerint ezzel foglalkozni kellene. A piaci napokon ott nagyon kritikus a parkolás, de végül is nem csak akkor.

Oláh József

Egyetért az előtte szólókkal. Ő örömmel látta, hogy az utak, járdák felújítására 15 millió Ft támogatás van tervezve a központi költségvetésből. Minimum ezt az összeget erre a feladatra meg kell hagyni, sőt ki is kellene egészíteni. Oda kell figyelni a peremterületekre is, ahol már kátyúzással nem lehet javítást tenni. Az önkormányzat felelőssége a fenntartás. Javasolná, hogy jelöljék ki a területeket, például az Úttörő, Mikes, Gorkij fasor, Bajza utcákra.

A régi buszmegállók cseréjéről is szó volt, ez is hozzájárul a városkép javításához.

Megérkezett Vincze Attila képviselő tag.

dr. Hatvani Zsolt

A koncepció megtárgyalásával a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság ülésén elég sokat foglalkoztak. Az anyagban leírtak alapján megállapítható, hogy tervezés szükséges. Reméli, hogy továbbra is e szerint végzik a tevékenységet.

Tóth József

Valóban az egyik legkardinálisabb kérdés, hogy hogyan. A legfontosabb a megélhetést segítő stabil munkahely, ilyet nem tudnak keletkeztetni. A másik elem, hogy milyen körülmények között tud élni a lakosság. Azt látják, hogy a városban egyre inkább a fiatal generáció megpróbál a nagyobb városok felé orientálódni, vagy nyugati országokban boldogulást keresni. Ennek következményeként a lakásállományok 7-8%-a üresen van. Ezáltal amortizálódnak, nem kellemes látvány, azzal együtt, hogy akinek lakásproblémája van, nincs olyan anyagi helyzetben, hogy megjelenjen a piacon, akinek meg eladó nem kap jó árat. Ezt hogy lehet segíteni? Vagy azzal, hogy a fizetőképesség, kereslet növekszik. Ezért ért egyet azzal, hogy segíteni kell, hogy a lakások gazdára találjanak, hogy az emberek itt keressék a megoldást, hogy ez erősödjön. Ezt a keretet érdemes emelni, hogy a támogatási konstrukció pozitív irányba változzon.

Karbantartási keretben nagyobb összeget is el tudna költeni helyi célokra. Támogatható, ennek akár közmunkaprogrammal való összefüggése is ezt támogatja és érdemes is gondolkodni.

A központi játszótér benne van abban a tervben, ami megindult a városközpont rehabilitáció során. Ennek az előző ciklus vége felé 3-4 elemet tudtak megvalósítani. A további elemek a Kiss Ernő utca járdarésze, és a játszótér felújítás is.

A Móricz úti épület bontásában nincs vita.

A korlátokat és utcabútorokat a közmunkaprogram tartalmába beépítették, ugyanakkor ma megépített járda továbbfejlesztés és a korlát csere van ez évben tervben, amelyben új járdaépítés is szerepel majd. A programok között van a piactér terve, ami komplett felújítás nem csak a parkolás, hanem infrastruktúrát is vázol, amelynek kapcsán a napi problémákat kell kezelni szerinte az állapotokat szigorúan kell kezelni. A belterületi utak, járdák és átvezetők felújítása a közmunkaprogram önálló blokkjában szerepel.

Hágen József

Az utakhoz kapcsolódóan, ő úgy fogalmazott, hogy felújítás, karbantartás vonatkozásában két nagy koncepció kérdés van, az egyik az utak kérdésköre. Sok év az, amire a végére érhet a felújítás, több száz millió Ft-ról kell beszélni. 20 millió Ft-os nagyságrendű összeg állhat rendelkezésre, legalább annyit rá kell szánni a kátyúzáson túlmenően. Jó előrelépés volt az előző évben, hogy tudtak nagyobb szakaszokat csinálni, így csak az utak karbantartására szükséges 20 millió Ft elkülönítése.

Az önkormányzati ingatlanok vonatkozásában elsősorban közintézmények lapos tető karbantartási szükséglete indokolt. Több esetben találkoztak azzal, ha a lapos tető beázik, festékleválások illetve nagyobb mértékű károsodások keletkeznek, függetlenül attól, hogy lakottak vagy nem, erről gondoskodni kell. Ez is több 10 millió Ft-os nagyságrendű tétel.

A strandfürdővel összefüggésében, mindig is kérdés, hogy mit lehet csinálni, hogy népszerűbb legyen, látogatottabb. Elfogadott állapot, hogy Polgár inkább az időseket szolgálja. Szándék, hogy a fiatalokat is becsábítsák, ekkor jött az ötlet, hogy a fedett medence fedettségét meg kellene szüntetni. Az idősek az ülőmedencéket használják, de ha lehetne új medencét építeni, akkor az átgondolandó. A gyerekmedencénél valóban nem forrás kérdése az árnyékolás, szerencsére elég fás a terület.

Az előtető szociális intézménynél; dolgoznak azon, hogy ez meg is valósuljon minél hamarabb.

A közfoglalkoztatásból származó javakkal tudják a várost szolgálni, járdajavítás, virágosítás és az idén az önkormányzati bérlakások felújítását tervezik.

Tóth József

A sportpályával kapcsolatban is megfogalmazódott, hogy beavatkozást kell tenni, az elmúlt években legalább 2 alkalommal volt forrás arra, hogy felújítsák. A legnagyobb problémát eddig a Rákóczi u. 105. számhoz köthető állapotok okozták, amióta azt megoldották, azóta jelentős károkozás nem történt, így most fontos lenne a felújítás.

Német Máté

A buszmegállók kihelyezésénél egységes arculatot próbálnak meg kialakítani. A MOL benzinkút és a HASI-ház előtt, illetve a nyíregyháza felé vezető úton szándékozzák a buszvárókat kicserélni. A keddi Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésen felvetődött a folyási út buszmegálló kérdése. Utánanézték az nem az önkormányzat tulajdona.

A közterületeken, minden sarkalatos ponton jelen vannak, de az kevés, hiába csökkentették a közterület felügyelő adminisztrációs feladatait, hogy többet legyen területen, ezt a részt meg kell erősíteni, hiába segít a polgárőrség és a településőrök. Még mindig kevés, ez a feladat még megoldásra vár. Elmondja, hogy a külterületek vonatkozásában, 2016. január 1-től elindul a mezőőrszolgálat 4 fővel, azt gondolja, hogy nagyfokú visszatartó erő lesz a falopások tekintetében.

Oláh József

Említették, hogy május óta húzódik a közútkezelő általi engedély megadása a buszmegállók kihelyezése kapcsán. Állásfoglalást kellene kérni, hogy mi miatt akadályozzák, javasolja, hogy kérjenek visszajelzést.

Német Máté

Azért húzódik, mert dokumentumot kérnek be ami felmérést eredményez, várnak az állásfoglalásra, hogy kihelyezhetik-e vagy sem. Az út nem teszi lehetővé, ezért ezt megvizsgálják.

Struba József

A bizottsági ülésen is szó volt az elhanyagolt épületekről is a buszmegálló területén, ez is csak rontja a városképet.

Tóth József

Próbálnak a vállalkozóra hatni, anyagi lehetőségei akadályozzák, hogy folytassa a munkát, értékesíteni akarja, de az ár nem találkozik a fizetőképességgel.

Struba József

Fontos a játszótér kerítés kérdése is.

Vincze Attila

Kérdés, hogy a gyermekek védelmére épülne, vagy a vandálok bejutását akarják ezzel korlátozni? Azzal együtt tud érteni ha a gyerekeket védje.

Béke László

Véleménye szerint jó megoldás lenne a kisgyermek és nagyobbak leválasztása, a gimnázium felőli terület inkább közösségi tér, oda kell megfelelő eszköz, például lehetne kondi parkot kialakítani.

Tóth József

Azt sem tartja kizártnak, hogy a kamerarendszer olyan módon épülne ki, hogy éjszakai állapotot is tud felügyelni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság módosító javaslatával miszerint a 13. pont, hogy az első lakáshoz jutók támogatása 2016. évben 20.000 e Ft összegben kerüljön tervezésre, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy a karbantartási, felújítási, felhalmozási céltartalék 2016. évben 20.000 e Ft-ban kerüljön tervezésre, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal, tartózkodással nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az elhangzott módosításokkal és így a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

122/2015.(XI. 26.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Polgár Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetési koncepcióját megtárgyalta, és a költségvetés készítéséhez a következőket határozza meg:

1. A Képviselő-testület a 2016. évi költségvetésben alapvető célként határozza meg az önkormányzati gazdálkodás egyensúlyának megtartását, az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását, az intézmények biztonságos működését, figyelemmel a feladatfinanszírozásra.
2. A 2016. évi költségvetésnek fokozottan bevételközpontúnak kell lennie, a bevételek nagyságrendje meghatározza az intézmények kiadásának tervezhető mértékét. Az önkormányzat által önként vállalt feladatok finanszírozása csak saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges. Törekedni kell új bevételi források felkutatására.
3. A helyi adóbevételek mértéke nem változik, új adónem bevezetésére nem kerül sor, a tervezés folyamán a pénzügyi egyensúly megtartása érdekében törekedni kell a reális tervezésre. Az adóbevételek realizálásához továbbra is hatékony adófelderítési munkára van szükség, ezen belül kiemelt jelentőségű feladat az új adóalanyok felderítése.
4. Az önkormányzat működési és sajátos működési bevételei tekintetében a kintlévőségek, tartozások, hátralékok hatékony beszedésére intézkedéseket kell tenni, azokat végre kell hajtani.
5. A 2014-2020. közötti új, európai uniós fejlesztési források megszerzése érdekében a pályázati lehetőségek feltárásához, valamint a pályázatok előkészítéséhez, illetve a szükséges önerőhöz a 2016. évi költségvetésben a forrást meg kell tervezni.
6. Az önkormányzati szintű vagyoniállományt ismételten át kell tekinteni, a funkció nélküli, illetve hasznosítható tárgyi eszközök, ingatlanok értékesítésével törekedni kell a felhalmozási célú bevételek növelésére.
7. A Kormányzat által indított közfoglalkoztatási programok pályázati lehetőségeinek kihasználásával az önkormányzati feladatellátás hatékonyabb, magasabb színvonalú és költségtakarékos megvalósítására kell törekedni.
8. A közfoglalkoztatási pályázatban nem szereplő, de a megvalósításhoz szükséges személyi és dologi kiadásokat az önkormányzat költségvetésében meg kell tervezni, így a programok hatékonyabb, szakszerűbb és magasabb szintű végrehajtása biztosítható.
9. A települési támogatás és egyéb szociális juttatások előirányzatának 2016. évi tervezése során figyelembe kell venni az ellátottak számának, illetve a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének változását.
10. A jogszabályban meghatározott, alanyi jogon járó szociális ellátásokon túlmenően azokat a juttatásokat kell megtervezni, amelyek a rendkívüli élethelyzetbe került emberek rászorultsági alapon történő megsegítését szolgálják.
11. A települési támogatáson belül folytatni kell az elmúlt években kialakított helyi támogatási formákat (temetés költségeinek viseléséhez nyújtott támogatás,

gyógyszertámogatás, szociális étkeztetés támogatása, házi segítségnyújtás támogatása, iskolába járás költségeihez hozzájárulás, szociális tüzelőanyag támogatás, lakhatási támogatás, hulladékszállítási díjkedvezmény, szennyvízközmű bekötési támogatás) melynek célcsoportjai az idősek, a fogyatékkal élők és rászoruló családok.

12. A költségvetés tervezésébe új elemként épül be a fiatalok B kategóriás jogosítvány szerzésének támogatása, amely a szociálisan rászorult családban nevelkedett gyermekek munkavállalási feltételeinek könnyítését szolgálja.
13. Az első lakáshoz jutók támogatása 2016. évben 20.000 e Ft összegben kerüljön tervezésre.
14. A Bursa Hungarica pályázathoz kapcsolódó önkormányzati forrás összegét a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság döntése határozza meg, a 2016. évi előirányzat tervezésénél figyelembe kell venni az év közben visszautalt támogatásokat is.
15. A helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó feladatainak körében a települési közrend erősítése, a közbiztonság javítása érdekében a jelenleg is működő önkormányzati rendészeti tevékenységet – a mezei őrszolgálatkal kibővítve - a jövőben is indokolt fenntartani.
16. A mezei őrszolgálat 2016. január 1-jétől történő működtetéséhez szükséges kiadásokat, illetve a kapcsolódó bevételeket – központi költségvetésből származó, illetve mezőőri járulék - meg kell tervezni az önkormányzat költségvetésében.
17. A városi rendezvényterv 2016. évi előirányzata a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javaslata alapján tervezhető.
18. Az általános tartalék összege legalább a 2015. évi eredeti előirányzat legyen.
19. A karbantartási, felújítási, felhalmozási céltartalék 2016. évben 20.000 e Ft-ban kerüljön tervezésre.
20. A sportegyesületek és non-profit szervezetek támogatásának 2016. évi előirányzata legalább a 2015. évi teljesítés figyelembe vételével tervezendő.
21. A talajterhelési díjból, a parkolóhely megváltásából, az építésügyi bírságból, az ivóvízhálózat fejlesztésére elkülönített, illetve a vízterhelési díjből származó bevételekből képzett tartalékot a felhasználásig áthúzódó céltartalék előirányzatként kell nyilvántartani és tervezni.
22. A Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet tevékenysége, annak munkahelyteremtő, értékteremtő és foglalkoztatást segítő célkitűzése 2016. évben is kiemelt jelentőségű. Minél sikeresebb tevékenységéhez szakmai segítséget, illetve alapfeladatainak ellátásához önkormányzati támogatást kell biztosítani a működési gazdaságossági mutatóinak figyelembe vételével.
23. Az önkormányzat és intézményei feladatellátásának racionálisabb megszervezése kapcsán elsődlegesen meg kell vizsgálni a természetes létszámfogyás adta lehetőségeket a közszférában dolgozók teljes körére vonatkozóan.

24. A létszámgazdálkodás területén érvényesülnie kell a maximális hatékonyság elvének, a megüresedő álláshelyek betöltésénél az intézményvezetők legyenek figyelemmel a megváltozott finanszírozási körülményekre. A közsférában foglalkoztatott munkavállalók védelme érdekében szükséges, hogy azok a női munkavállalók, akik a 40 éves szolgálati időt elérik, éljenek a korkedvezményes nyugdíjba vonulás lehetőségével. Kivételt képeznek ez alól azon munkakörök, melyek esetében az érintett munkavállaló továbbfoglalkoztatása a fenntartó érdeke.
25. A foglalkoztatás bővítése érdekében minden költségvetési szervnek az alapító okiratában meghatározott feladatai humán erőforrás szükségletének kiegészítésére a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatása nyújtotta lehetőséget ki kell használni a rehabilitációs hozzájárulás fizetési kötelezettség kiváltása érdekében.
26. A központi költségvetés hozzájárulást biztosít a helyi önkormányzatok részére a feladatellátás ésszerű megszervezése folytán felszabaduló létszám miatt keletkezett többletköltségekre, amennyiben a település saját bevételeiből nem tudja biztosítani ezek fedezetét. A támogatási feltétel fennállása esetén a pályázat benyújtása szükséges a központi forrás igénylésére.
27. Az alapfokú nevelési-oktatási intézmények üzemeltetési feladataihoz szükséges fedezetet az önkormányzatnak elsődlegesen a központi költségvetés feladatfinanszírozásból kell biztosítani. Fokozott figyelmet kell fordítani az alapfokú nevelési-oktatási intézmény nyári karbantartásánál arra, hogy a feladatfinanszírozás ne csökkenjen.
28. Az intézményi térítési díjak tervezésénél az önköltségszámításon túlmenően az ágazati törvények szabályozását, a várható infláció mértékét, valamint a piaci viszonyokat kell alapul venni, törekedni kell az igénybevett szolgáltatások tényleges árának megfizetésére.
29. Az intézmények költségvetésében a feladat ellátásához szükséges mértékben meg kell tervezni kiadásként a közfoglalkoztatottak munkabéreköltségeit, bevételként az igényelhető pályázati támogatást.
30. Az önkormányzat intézményeinél a meleg-étkeztetés támogatására a 2015. évi szinten - azaz legfeljebb 10 hónapra vonatkozóan, havonként 20 napra kiterjedően, 400 Ft/nap összegben - kerülhet sor, a juttatást érintő adózási és járulékfizetési szabályok változatlansága mellett. Az intézményeknél a dolgozói nyilatkozatok alapján kell tervezni ezen előírányt és a felhasználással negyedévente elszámolni szükséges.
31. A fizetési számlához kapcsolódóan a munkavállalónak adómentesen adható bankszámla-hozzájárulás mértéke 1.000,-Ft/hó/fő, melyet minden intézmény a 2016. évi költségvetésben megtervez.
32. A dologi kiadások tervezésénél elsődlegesen és minden más kiadást megelőzően meg kell tervezni a 12 havi, az intézmény működéséhez szükséges közüzemi díjak fedezetét.
33. Az intézmények vezetői felhatalmazást kapnak arra, hogy a kedvezőbb feltételek elérése érdekében valamennyi szolgáltatási, vállalkozói, megbízási, határozott idejű munkaszerződést, bérleti szerződést, szállítói megállapodást felmondjanak, újratárgyalva megkössenek, ha indokolt, versenyeztessenek. A több intézményt érintő szolgáltatások esetén - a kedvezőbb ár elérése érdekében -, önkormányzati szinten szükséges azok versenyeztetése.

34. A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi működéséhez szükséges forrást az állami hozzájárulás és a pályázati úton elnyerhető feladatalapú támogatás biztosítja. Polgár Város Önkormányzata a helyiséghasználathoz kapcsolódó költségek fedezetének, valamint a gazdálkodási és adminisztratív feladatok ellátásához szükséges humán erőforrás biztosításával 2016. évben is hozzájárul a helyi nemzetiségi önkormányzat működéséhez.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Szünet

9./ napirend

Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 24/2008. (XII. 1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

dr. Váliné Antal Mária

A legutóbbi ülésen hozott olyan határozatot a képviselő-testület, hogy a lakásrendelet felülvizsgálata után a vagyonrendeletet vizsgálja. A felülvizsgálat során a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezését kellett szigorúan figyelembe venniük. Ha összevetik az előző rendeletet és a mostani tervezetet, sokkal szűkebb szabályozást tartalmaz, és csupán 3 helyen tartalmaz értékhatár megjelölést. Csak ott szabályozták a rendeletben a lehetőségeket, ahol felhatalmazást kaptak, mert ez a nemzeti vagyonról szóló törvény szigorúan szabályozza a vagyongazdálkodás szabályait, az önkormányzati vagyonra is, hisz azt a nemzeti vagyon részeként kezeli. Ezért is új rendeletet terjesztenek a képviselő-testület elé. Elmondja még, hogy a mellékletek felülvizsgálata folyamatosan történik.

Tóth József

Az önkormányzat vagyona a nemzeti vagyon része ez azt jelenti, hogy az állam saját céljai érdekében megához vonhatja, ennek a pályáján lehet értelmezni az ingatlanok államosítását vagy önkormányzat elvételét.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

41/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § 6. pontjában, az 5. § (2) bekezdés b), c) pontjában, a 6. § (5) bekezdésében, a 11. § (16) bekezdésében, a 13. § (1) bekezdésében, a 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, 109. § (4) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága valamint a Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya Polgár Város Önkormányzata (a továbbiakban önkormányzat) vagyonára terjed ki.

2. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás célú helyiségek bérletére e rendeletet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 37/2015. (X. 30.) önkormányzati rendeletben nem szabályozott kérdésekben kell alkalmazni.

3. §

- (1) A rendelet hatálya alá tartozó vagyon tulajdonosi joggyakorlója Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete.
- (2) A rendelet hatálya alá tartozó vagyon működtetésének feladatát – ha jogszabály vagy a képviselő-testület döntése másként nem rendelkezik – a Polgármesteri Hivatal látja el.
- (3) A (2) bekezdés szerinti feladatellátás során a hasznok szedéséből származó bevételek az önkormányzatot illetik meg.

4. §

- (1) A rendelet hatálya alá tartozó vagyongazdálkodás ügyekben a képviselő-testületet Polgár város polgármestere képviseli.
- (2) A képviselő-testület kizárólagosan jogosult az ötszázezer forint összeghatárt meghaladó, polgári jogi jogviszonyból származó követelés elengedésére, az egy évet meghaladó időtartamú részletfizetés vagy fizetési halasztás engedélyezésére és ehhez kapcsolódóan a kamat illetve költség címén fennálló követelések elengedésére.
- (3) A képviselő-testület az alább felsorolt tulajdonosi, jogok és kötelezettségek tulajdonosi joggyakorlására a polgármestert hatalmazza fel:
 - a) a képviselő-testület által szövegszerűen elfogadott szerződések aláírása;
 - b) a képviselő-testület szerződéskötésről szóló döntése alapján, amennyiben a testület a szerződést nem szövegszerűen fogadta el, az önkormányzati határozat

- keretei között a szerződés szövegének megállapítása, elfogadása, a szerződés aláírása;
- c) az önkormányzat vagyonának, továbbá jogos érdekeinek védelme céljából szerződés felbontására, vagy megszüntetésére irányuló jognyilatkozatok megtétele, az önkormányzat igényeinek érvényesítését célzó jognyilatkozatok kiadása;
 - d) az önkormányzati igények érvényesítése, az önkormányzat jogvédelme érdekében közigazgatási, peres, vagy nem peres eljárás megindítása;
 - e) telekalakítási eljáráshoz, valamint közút, közterület területének településrendezési terv végrehajtása során történő rendezése miatt szükségessé váló adásvételi és csereszerződések megkötése nettó 1.000.000 Ft-ot meg nem haladó értékre;
 - f) településrendezési tervben közút, vagy egyéb közterület rendeltetésű ingatlan tulajdonjogának ellenérték nélküli megszerzését tartalmazó szerződések megkötése;
 - g) közművezetékek elhelyezése céljára vezetékjogot, szolgalmi jogot, vagy közérdekű használati jogot biztosító szerződések megkötése, feltéve, hogy e jogok biztosítása nem eredményez változást, vagy korlátozást az érintett ingatlanok településrendezési terv szerinti felhasználhatóságában;
 - h) az önkormányzat, mint jogosult javára vezeték-, szolgalmi- és használati jogot biztosító szerződések megkötése nettó 1.000.000 Ft értékhatárig;
 - i) szerződéskötés a nem beépíthető, önállóan gazdaságos módon nem használható földrészletek hasznosítására,
 - j) az ötszázezer forint összeghatárt nem meghaladó, polgári jogi jogviszonyból származó követelés elengedésére, az egy év időtartamon belüli részletfizetés vagy fizetési halasztás engedélyezésére és ehhez kapcsolódóan a kamat illetve költség címén fennálló követelések elengedésére.

5. §

A polgármester a polgármesteri jelentés és a két ülés közötti időben történt fontosabb események tárgyalásakor beszámol a képviselő-testületnek a rendelet 4. § (3) bekezdése szerinti felhatalmazáson alapuló tevékenységéről.

6. §

A rendelet hatálya alá tartozó vagyonra vonatkozó döntési javaslatot a Pénzügyi és gazdasági bizottság véleményének előzetes kikérése mellett a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé.

2. A törzsvagyonra vonatkozó rendelkezések

7. §

- (1) Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonra körébe tartoznak a rendelet 1. sz. mellékletében felsorolt vagyonelemek.
- (2) Az önkormányzat a tulajdonában álló törzsvagyon elemek köréből nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonná nem minősít.

8. §

- (1) A korlátozottan forgalomképes vagyonelemeket a rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza.
- (2) A korlátozottan forgalomképes vagyonelemek hasznosítása rendeltetésük sérelmét nem eredményezheti, elidegenítésükre e rendelet keretei között akkor van lehetőség, ha a vagyonelem a közfeladat ellátásához feleslegessé válik vagy megszűnik a közfeladat

ellátásának kötelezettsége, amelyre tekintettel jogszabály vagy a tulajdonosi joggyakorló a vagyonelem korlátozott forgalomképességét megállapította.

- (3) A (2) bekezdésben foglalt tényállás megállapítása a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik.

9. §

A törzsvagyon körébe tartozó vagyonelemek használói kötelesek a tőlük elvárható gondossággal eljárni a használat, illetve üzemeltetés során, e kötelezettség teljesítéséért a használó intézmények, illetve gazdasági társaságok vezetői felelnek.

10. §

- (1) A rendelet 2. sz. mellékletében felsorolt vagyonelemek körébe tartozó, a Magyar Állam használatában lévő vagyonelemek működtetésével és hasznosításával kapcsolatos tevékenységek ellátására a képviselő-testület által jóváhagyott vagyonkezelési megállapodásban foglaltak az irányadók.

3. A vagyonhasznosítás szabályai

11. §

- (1) A nettó 1 millió forint értékhatárt meghaladó vagyonelemet – ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés (a továbbiakban pályázat) útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet hasznosítani.
- (2) A rendelet hatálya alá tartozó vagyonelemeket a képviselő-testület határozattal jelöli ki hasznosításra az alábbi tartalommal:
- a) a vagyonelem megnevezése, ingatlan esetén helyrajzi számának megjelölése,
 - b) forgalmi értékének megjelölése,
 - c) a hasznosítás módja,
 - d) a pályázati feltételek meghatározása.
- (3) Az (1) bekezdésben foglalt értékhatárt nem meghaladó vagyonelem hasznosítását, ha törvény vagy a képviselő-testületnek a hasznosításról rendelkező határozata másként nem rendelkezik, versenyeztetni nem kell, azonban a hasznosítási lehetőséget nyilvánosan közzé kell tenni az önkormányzat weblapján.
- (4) Amennyiben a képviselő-testület a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 11. § (17) bekezdésének a) vagy b) pontja szerint a versenyeztetés mellőzésével köt a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződést, nem hoz a (2) bekezdésben foglaltak szerint határozatot a hasznosításra kijelölésről, a hasznosítási szerződés szövegének elfogadásával dönt a hasznosítási szerződés megkötéséről.

12. §

A képviselő-testület által üzleti bérbeadásra kijelölt nem lakás célú helyiség bérbeadására az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 37/2015. (X. 30.) önkormányzati rendeletet kell alkalmazni.

4. A vagyon átruházásának szabályai

13. §

A rendelet hatálya alá tartozó vagyonelemeket a képviselő-testület határozattal jelöli ki értékesítésre vagy cserére az alábbi tartalommal:

- a) vagyonelem megnevezése, ingatlan esetén helyrajzi számának megjelölése,
- b) forgalmi értékének megjelölése,
- c) az átruházás módja,
- d) pályázat esetén a pályázati feltételek meghatározása,
- e) csere esetén a csere célja, csereügylet keretében átruházandó és megszerzendő vagyontárgyak megjelölése, forgalmi értéke.

14. §

(1) A nettó 1 millió forint értékhatárt meghaladó vagyonelemeket – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet értékesíteni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt értékhatárt nem meghaladó értékű vagyonelem, ha jogszabály másként nem rendelkezik, a képviselő-testületnek az értékesítésről szóló határozata alapján nyilvános meghirdetés útján értékesíthető.

15. §

Településrendezési terv végrehajtását célzó, nem önálló ingatlanként nyilvántartott földrészlet értékesítése, vagy cseréje esetén árverés vagy nyilvános meghirdetés nélkül kell a szerződést megkötni, a forgalmi érték vagy a számviteli nyilvántartás szerinti érték megjelölésével.

16. §

A tulajdonközösség megszüntetése érdekében kötendő önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdoni hányadrészének tulajdonostárs általi megváltása esetén a forgalmi érték megjelölésével kell a szerződést megkötni.

5. A vagyonszerzés szabályai

17. §

(1) Az önkormányzati vagyon gyarapításáról a polgármesternek a Pénzügyi és gazdasági bizottság állásfoglalásával ellátott javaslata alapján a képviselő-testület dönt.

(2) A vagyongyarapításról a képviselő-testület határozattal dönt, az alábbi tartalommal:

- a) a vagyonelem megnevezése, ingatlan esetén helyrajzi számának megjelölése,
- b) forgalmi értékének megjelölése,
- c) a szerzés módja,
- d) az önkormányzat által vállalt fizetési feltételek,
- e) az önkormányzat ajánlati kötöttségének időtartama.

(3) Ingatlantulajdon megszerzése esetén a döntés előkészítése során vizsgálni kell, hogy az ingatlan megszerzése milyen önkormányzati célok megvalósításához és milyen feltételek mellett alkalmas, fel kell tárnai a továbbhasznosítási lehetőségeit, illetve a várható üzemeltetési költségek körét és nagyságát is.

(4) Önkormányzati tulajdonszerzést megelőzően a vagyontárgyról forgalmi értékbecslést kell készíttetni.

18. §

Az önkormányzat törvény által előírt, vagy önként vállalt feladata ellátásához ingatlant bérelhet, albérletbe vehet, vagy használatba, egyéb módon hasznosításra átvehet, erről a képviselő-testület a polgármester javaslata és a Pénzügyi és gazdasági bizottság állásfoglalása alapján hoz döntést.

19. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról és a vagyonkezelés szabályairól szóló 24/2008. (XII. 1.) önkormányzati rendelet, valamint a 24/2009. (IX. 25.), a 10/2010. (V. 28.), a 23/2011. (X.28.), a 7/2012. (II. 23.), a 32/2012. (X. 26.), és a 11/2013. (III. 29.) módosító rendeletek.

Polgár, 2015. november 26.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

10./ napirend

Javaslat a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló 32/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Tóth József kiegészítése

Az írásos anyagban felvetődött, hogy pontosítás szükséges, a Képviselő-testület a június 30-ai ülésén alkotta meg a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendeletét.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelete
a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

1. §

E rendelet célja Polgár város építészeti, városképi, természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákkal, egyes területeken építési engedélyhez nem kötött tevékenységekkel kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembevételével – az építészeti illeszkedéssel és településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények kiegyensúlyozott érvényesítése, összességében az épített környezet esztétikus alakításával összefüggő szempontok, eljárási szabályok rögzítése.

2. A rendelet hatálya

2. §

- (1) A rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – Polgár város közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet előírásai nem vonatkoznak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott azon engedélyezési eljárásokra, amelyek esetében:
 - a) az építészeti-műszaki tervdokumentációk előzetes minősítése a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerint a központi, vagy a területi építészeti tervtanács hatáskörébe tartozik, illetve
 - b) az építető összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett.
- (3) A rendelet hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre:
 - a) aki (amely) Polgár város közigazgatási területén jogszabályban meghatározott építési hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységet végez, azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít,
 - b) e rendeletben meghatározott véleményezési eljárás hatálya alá esik,
 - c) valamint olyan építési engedélyezési eljáráshoz nem kötött, de e rendelet szerint településképi bejelentési eljárás hatálya alá esik.
- (4) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásait a jelen rendeletben foglalt kiegészítésekkel együtt kell alkalmazni.

3. A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre

3. §

- (1) Jelen rendelet előírásai szerint a 4. §-ban meghatározott területekre településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni új építmény építésére, meglévő építmény bővítésére, településképet érintő átalakításra irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.
- (2) A polgármester településképi véleményezési eljárását a Korm. rendelet 21-22. § előírásai szerint folytatja le.

4. A településképi véleményezési eljárással érintett területek

4. §

- (1) A polgármester településképi véleményét a településrendezési és az építészeti-műszaki tervdokumentációról szóló kormányrendeletben meghatározott esetekben tervtanácsi, egyéb esetekben a önkormányzati főépítési állásfoglalás alapozza meg.
- (2) Településképi véleményezési eljárást kötelezően kell lefolytatni az alábbi esetekben:
 - a) minden önkormányzati beruházásban épülő épület építése, bővítése, átalakítása
 - b) helyi védelem alatt álló építményt érintő építési munkák
 - c) épületek építése, bővítése, átalakítása az alábbi területeken:
 - ca) műemléki környezet területén,
 - cb) városközpont területén, valamint az azt övező teleksoron,
 - cc) üdülőövezet területén és azt övező különleges területeken (strand, kemping, sportpálya),
 - cd) a 3324 sz. főút (régii 35-ös főút) mindkét teleksorán (Hősök utca, Hajdú utca) a városközpont és vasútállomás között,
 - ce) közösségi épületek esetében (iskola, óvoda, bölcsőde, egészségügyi, sport és szolgáltató létesítmények),
 - cf) a Kálvária domb területével szembeni, nem a városközpont területéhez tartozó Kun u. baloldali teleksora és a Szabadság u. baloldali teleksora a Rózsa utcáig.

5. Településképi bejelentési eljárással érintett területek

5. §

- (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni olyan építési engedélyhez nem kötött tevékenységek esetén, melyek a városközpont, valamint az üdülőterületeket övező különleges területeken (strand, kemping) helyezkednek el, a (2) bekezdésben részletezett szempontok figyelembevételével.
- (2) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le az (1) bekezdésben meghatározott területeken, valamint a hozzájuk kapcsolódó közterületeken, zöldterületeken.
 - a) Lakó és településközponti vegyes területek övezeteiben:
 - aa) teljes homlokzatfelületet érintő színezés,
 - ab) szobor, emlékmű, emléktábla, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése,
 - ac) utcai kerítés építése, felújítása, megváltoztatása,
 - ad) reklámtartó építmény építése és
 - ae) közterületen telefonfülke, újság árusító és egyéb nem engedélyköteles pavilon építése.
 - b) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni építmények rendeltetésének részleges vagy teljes megváltoztatása esetén, ha az új rendeltetés szerinti telekhasználat:
 - ba) telepengedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé,
 - bb) környezetvédelmi (zaj, légszennyezés) szempontból kedvezőtlenebb helyzetet teremt,

- bc) többlet parkoló vagy rakodóhelyek kialakítását teszi szükségessé,
bc) érinti a csatlakozó közterület kialakítását, az ott lévő berendezéseket, növényzetet, gépjármű vagy kerékpár forgalmát, azok biztonságát.
- c) Építési hatósági engedélyezési eljáráshoz nem kötött reklámhelyek közül az építmény homlokzatára, kerítésre, kapujára rögzített:
- ca) cég és címtábla vagy cégszerű reklámtábla,
cb) egyedi tájékoztató tábla,
cc) kirakat, hirdetőtábla, hirdetmény, reklámtábla.
- d) Közterületen elhelyezett hirdetőtábla, hirdetőoszlop a 4. § (2) bekezdés b) és c) pontjában megnevezett területeken.
- (3) A településképi bejelentési eljárás során a polgármester által tudomásul vétel esetén kiadandó igazolásának érvényességi ideje:
- a) Az építmények rendeltetésének megváltoztatása esetén a készre jelentéstől, illetve a használatbavételtől számítva állandó építmény esetén végleges.
b) Ha a bejelentés a Korm. rendelet 23. § (2) és (3) bekezdéseiben meghatározott követelményeknek megfelel, a polgármester a Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésben szabályozott időtartamon belül állítja ki az igazolást a Korm. rendelet 24. § (2) bekezdésben meghatározott tartalommal.

6. Településképi véleményezési eljárás lefolytatása

6. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás az építető, vagy az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez papír alapon benyújtott kérelemre indul.
A kérelmező, fentiekkel egyidejűleg a Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a véleményezendő építészeti – műszaki tervdokumentációt elektronikus formában az építési hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.
- (2) A polgármester a településképi véleményt a kérelem beadásától számított 15 napon belül közli a kérelmezővel.
A véleményhez minden esetben csatolni kell az önkormányzati főépítész vagy építészeti-műszaki tervtanács szakvéleményét részletes indokolással.
- (3) A településképi véleményben a polgármester a tervezett tevékenységet:
- a) javasolja,
b) feltétellel javasolja, vagy
c) nem javasolja.

7. A településképi bejelentési eljárás lefolytatása

7. §

- (1) A településképi bejelentési eljárás esetében a Korm. rendelet 23. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott tartalommal kell az eljárás lefolytatásához a kérelmet a polgármesternek benyújtani.
- (2) A polgármester a bejelentési eljárással kapcsolatos állásfoglalását 8 napon belül közli a kérelmezővel
- (3) A településképi bejelentési eljárás esetében a polgármester a tervezett tevékenységet, reklámelhelyezést, rendeltetés megváltoztatását
- a) tudomásul veszi vagy
b) megtagadja az építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetés megváltozás megkezdését.

8. A településképi véleményezés és településképi bejelentés részletes szabályai

8. §

- (1) A kérelemnek és mellékleteinek meg kell felelniük a Korm. rendeletben előírt tartalmi és formai követelményeknek (22. § (2) és (3) bekezdései 23. § (2) és (3) bekezdései).
- (2) A polgármester a véleményezési és bejelentési eljárást megelőzően konzultációs lehetőséget biztosít az azt kezdeményező részére. A konzultáció ingyenes és kiterjed a telepítésre és építészeti (településképi) kialakításra egyaránt. A konzultáció tervvázlat birtokában történik.
- (3) A településképi véleményezési eljárás során a Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésben foglaltakat kell vizsgálni:
 - a) A településképi bejelentési eljárás során a bejelentésnek a Korm. rendelet 23. § (2) és (3) bekezdésben foglaltaknak meg kell felelniük és a tervezett építési tevékenységnek, reklámelhelyezésnek, a rendeltetésváltozásnak településképbe illeszkedőnek kell lenni.
 - b) A településképi véleményezési és bejelentési eljárás során figyelembe kell venni az előzetes tájékoztatás, szakmai konzultáció írásba foglalt javaslatokat a városképi illeszkedésre vonatkozóan.

9. Záró rendelkezések

9. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet előírásait a hatálybalépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló 32/2015. (VII.31.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Polgár, 2015. november 26.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

11./ napirend

Javaslat a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodásának módosítására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság egy módosított a határozati javaslatot javasol elfogadásra, a határozat 1. pontja a bizottság álláspontja szerint a következőképp került megfogalmazásra:

„A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség Nemzeti Hulladékgazdálkodási Igazgatóság által meghirdetett OKTF-NHI-FPR-2015 kódszámú pályázatot nyújtsa be.”

dr. Váliné Antal Mária

A társulás azzal a módosítási javaslattal kereste meg az önkormányzatokat, hogy 5 település jelezte csatlakozási szándékát a társulásba, konkrét pályázati projekt érdekében.

Az előterjesztés előkészítése során megvizsgálták a dokumentumokat, azt állapították meg, hogy a csatlakozó önkormányzatok nem tartották be Magyarország helyi önkormányzati társulásának általános szabályait, mégpedig azt, hogy a csatlakozást 6 hónappal előtte el kell dönteni az önkormányzatnak, ezt elmulasztották. Ezért javasolta, hogy feltételezzék a csatlakozás szabályszerűséget és ne akadályozzák, hogy meg tudják valósítani a projektet, de jelezték, hogy aggályuk van ezzel kapcsolatban.

Tóth József

A pályázat, a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás tagjaként látszik megvalósulni. Ezért a Pénzügyi és gazdasági bizottság álláspontja, az volt, hogy ha a pályázat miatt csatlakoznak, akkor szolgáltatási igénnyel ne léphessenek fel, ezért ez bekerült a határozati javaslatba.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a bizottsági módosított határozattal foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

123/2015. (XI. 26.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodásának módosítása” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület feltételezve a csatlakozás szabályszerűségét elfogadja az előterjesztés I. sz. mellékletében található társulási megállapodást módosító okiratot és a II. sz. mellékletben található egységes szerkezetbe foglalt önkormányzati társulási megállapodást mellékleteivel együtt azzal a kitételrel, hogy a csatlakozó önkormányzatok hulladékszállítási közszolgáltatási igénnyel nem lépnek fel.
- 2./ A határozat a társulás valamennyi tagja képviselő-testületének minősített többséggel meghozott jóváhagyó döntése alapján lép hatályba.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

12./ napirend

Javaslat Polgár, Munkácsy utca 16. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások értékesítésére vonatkozó határozat visszavonására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

124/2015. (XI. 26.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár, Munkácsy utca 16. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások értékesítésére vonatkozó határozat visszavonására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Polgár, Munkácsy u. 16. szám alatti 645/A/3 hrsz.-ú 75 m² területű önkormányzati tulajdonú lakás + 12 m² tároló helyiség, valamint a lakáshoz tartozó 645/A/5 hrsz.-ú 15 m² területű garázs értékesítésére hozott 81/2011 (VI.30) és 63/2013 (V.30) számú határozatát visszavonja.
2. A Képviselő-testület a Polgár, Munkácsy u. 16. szám alatti 645/A/4 hrsz.-ú 70 m² területű önkormányzati tulajdonú lakás + 12 m² tároló helyiség, valamint lakáshoz tartozó 645/A/6 hrsz.-ú 15 m² területű garázs értékesítésére hozott 81/2011 (VI.30.) és 63/2013. (V.30.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

13./ napirend

Javaslat a Polgár, Toldi u. 30., Toldi u. 54. sz., Szabolcs u. 13., és Szabolcs u. 14. sz. alatti önkormányzati tulajdonú szociális lakások elidegenítésére történő kijelölésre

Tóth József kiegészítése

Előterjesztőként módosítással kíván élni, a polgármesteri jelentés keretében elmondta, hogy az egyik szociális bérlakás, a Toldi u. 34. szám alatti leégett, így ennek az értékesítésére vonatkozó javaslatot törölni kezdeményezi. Valamint a határozati javaslat 4. és 5. pontjában pontosítás szükséges.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

Tudomása szerint a leégett ingatlan biztosítva volt. Megkérdezi, hogy van-e már elképzelés, hogy a biztosítási kártérítés összegét mire használják fel?

Tóth József

Jelenleg lakhatatlan az épület, igen biztosítva vannak, a biztosítási ügy elindult információk szerint holnap jön a szakértő és ennek figyelembevételével, amikor ez lezárul, akkor látják, hogy mi illeti meg őket és akkor döntenek az épület sorsáról, hogy felújításra vagy bontásra kerül.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az elhangzott határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

125/2015. (XI.26.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Polgár, Toldi u. 30., Toldi u. 54., Szabolcs u. 13., Szabolcs u. 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális lakások elidegenítésre történő kijelölésére” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a

1. Polgár, Toldi u. 30. szám alatti, 3148 hrsz-ú 1248 m² területű ingatlan, lakóépület 60,37 m² + nyitott veranda és melléképület,
2. Polgár, Toldi u. 54. szám alatti, 3134 hrsz-ú, 1309 m² területű ingatlan, lakóépület 56,39 m² + lakóépülethez közvetlenül csatlakozó melléképület (nyári konyha, tüzelő és terménytároló),
3. Polgár, Szabolcs u. 13. szám alatti 3404 és a 3404/A hrsz-ú, 1439 m² területű ingatlan, lakóépület 48,50 m² + lakóépülethez közvetlenül csatlakozó melléképület,
4. Polgár, Szabolcs u. 14. szám alatti 3405 és a 3405/A hrsz-ú, 1439 m² területű ingatlan, lakóépület 47,35 m² + a lakáshoz hozzáépített, külső bejárattal ellátott toldalék épület 14,00 m² önkormányzati tulajdonú lakásokat értékesítésre kijelöli.
5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1-4. pontokban hozott döntésről a bérlőket tájékoztassa.
6. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az eladásra kerülő ingatlanok értékbecslését ingatlanforgalmi szakértővel végeztesse el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

14./ napirend

Javaslat Integrált Településfejlesztési Stratégia munkaanyagának elfogadására

Német Máté

Elmondja, hogy a határozati javaslatban az időtartam 2015-2020.

Tóth József

Ez a folyamat közel 11 hónapja tartó előkészítő munka fázisa, mikor a munkaanyag elkészítésével megbízott cég részéről összeállt egy társadalmasítható anyag. Ha a képviselő-testület elfogadja, elindulhat a társadalmasítás és a vélemények bekérése. Illetve a városgyűlésen

is bemutatásra kerül. Majd 22 szakhatóságnak megküldik véleményezésre mely után, 21 nap áll rendelkezésre, hogy ennek figyelembevételével kidolgozzák a végeleges anyagot.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

Az időszügi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Elég nagy anyag, de lényegét a bizottsági üléseken megismerhették.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

126/2015. (XI. 26.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az Integrált Településfejlesztési Stratégia munkaanyagának elfogadására” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület a 2015-2020 évekre vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégia munkaanyagát elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jogszabályban meghatározott véleményezési és egyeztetési eljárás lefolytatására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

15./ napirend

Javaslat Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség Nemzeti Hulladékgazdálkodási Igazgatóság (OKTF-NHI-FPR-2015) által meghirdetett pályázatán való részvételre

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy azért nem került az anyag kiküldésre, mert a napokban volt egyeztetés, ezért rendkívüli sürgősséggel tárgyalták. A Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén volt módja szóbeli tájékoztatásra és a képviselő-testület részére pedig sikerült írásos formában előterjesztést készíteni. Elmondja, hogy most úgy kell döntést hozni, hogy az önkormányzat az önerőt biztosítja.

Vincze Atila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság szóbeli tájékoztatás alapján támogatja a pályázat benyújtását, amennyiben a HHG az önerőt biztosítja.

Tóth József

Egyetért, hogy meg kell kísérelni a pályázat benyújtását, és ha nyer, akkor lesz tennivaló.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

127/2015. (XI.26.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség Nemzeti Hulladékgazdálkodási Igazgatóság (OKTF-NHI-FPR-2015) által meghirdetett pályázatán való részvételre” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség Nemzeti Hulladékgazdálkodási Igazgatóság által meghirdetett OKTF-NHI-FPR-2015 kódszámú pályázatot nyújtsa be.
- 2./ A Képviselő-testület a pályázathoz szükséges saját erőt (5.333.333 Ft) a környezetvédelmi alap elnevezésű céltartalékból biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

16./ napirend Különfélék

Tóth József

A holnapi napon városgyűlés, szeretnék, ha minél többen rész tudnának venni, 3 fő téma lesz, polgármesteri tájékoztató, ITS prezentáció, illetve a közmeghallgatás. Úgy tervezik, hogy 2 órás időtartamú lesz.

Radics Zoltánné

Az adventi időszak következik, elmondja, hogy a koszorú elkészült és kihelyezésre is került. Az I. adventi nappal jótékonyági koncert kapcsolódik össze, a Patika szervezésében az Alma együttes fog fellépni, a művelődési központ színháztermében. Mindenkit szeretettel várnak! Az előtérben lesz forralt bor és tea. A koncert után pedig meggyújtásra kerül majd az első gyertya.

November 28-a, szombat a Borockás népdalkör gála műsora.

II. advent: nagykarolyi Harmónia kórus előadása.

Jövő hét pénteken a Black Star zenekar 50 éves jubileumi koncertje.

A vöröskereszt, véradást szervez, majd utána véradó ünnepséget rendez.

Másnap adventi játszóház.

III. advent: Százszorszép dalkör fellépése

IV. advent: december 20-án, Karácsonyi gála műsor, amatőr csoportok fellépésével.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
címetes főjegyző