

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: 310-2/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2016. február 18-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat a 2016. évi városi rendezvénytervre
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a Városgondnokság létszám igényének jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat az Integrált Településfejlesztési Stratégia jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2016. évi munkatervének jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat Alapító Okiratok módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata intézményeinek Szervezeti és Működési Szabályzatai módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata és a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet között létrejött haszonkölcsön szerződés meghosszabbítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslat a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslat a polgármester 2016. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Különfélék

J E G Y Z Ő K Ö N Y V ,

mely készült 2016. február 18-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
Molnár János alpolgármester
Béke László
Czaga János
Oláh József
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: dr. Faragóné Béres Edit
dr. Hatvani Zsolt képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit irodavezetők, Vámosi Tamás pályázati referens, Icsu Ferencné, Tóth Árpádné, Hágen József intézményvezetők, Szabó Tiborné a közbiztonsági fórum delegált tagja, Sánta József az időszügyi tanács delegált tagja, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Új napirendi pont felvételére tesz javaslatot, mely „Javaslat a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítására”, amelyet 11. napirendi pontként javasol megtárgyalni. Elmondja, hogy a különféléken belül tájékoztatást ad az új hulladékszállítási rendszerről.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Oláh József

Elmondja, hogy a különfélék keretében lenne hozzászólása.

Molnár János

Jelzi, hogy a különfélék között tenne közérdekű bejelentést a közoktatással kapcsolatban.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásával illetve az elhangzott javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Február 10-én a Tisza-tavi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás és a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat kezdeményezésére a megye érintett települései egy fejlesztési elképzelésekről szóló egyeztetést tartottak, amelyen a Nemzetgazdasági Minisztérium kérésére 3 olyan projekt kimunkálására kértek lehetőséget, ami a településeknek fontos. Polgár, Újszentmargitával egyeztetve intézményenergetikai pályázatot készít elő.

Február 11-én, Budapesten, a Francia intézet meghívására szakmai konferencián vett részt, melyen az önkormányzati rendszer és állami befolyás volt a téma.

Február 12-én a Városi Sportegyesület közgyűlésére kapott meghívást, melyen az éves beszámolót tárgyalták, illetve a vezetés tisztújítása történt meg. Elnökségi taggá választották Szőke Ferencet, a korábbi tagok: Vámosi József, Gulyás Róbert, Bálint Zoltán és Nagy Anita. Valamint elnökként folytatja a munkát Nagy Anita.

Február 16-án TÖOSZ elnökségi ülésen vett részt melyen a legnagyobb vitát a korábban titkosnak mondott önkormányzatot érintő tanulmány váltotta ki, ami a hatékony közigazgatás címet viselte. Olyan szándékokat, kezdeményezéseket lehet belőle kiolvasni, ami aggodalommal tölti el a köztisztviselőket, közalkalmazottakat, polgármesterek körét. A TÖOSZ nyílt levélben kérte a kormányzatot, hogy ebbéli szándékát tegye egyértelművé.

Február 17-én a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet közgyűlésen vett részt, ahol az előző évi beszámoló, egy igazgatósági tagpótlás és a 2016. évi üzleti terv megtárgyalása volt napirenden.

dr. Váliné Antal Mária

Elmondja, hogy az előterjesztés elkészítése után jelent meg a Magyar Közlöny 16. számában az a két kormányrendelet, amely az új lakások építéséhez, vásárlásához és a használt lakások vásárlásához, bővítéséhez igényelhető Családi Otthontermelési Kedvezmény szabályait tartalmazza. Ezek a szabályok pontosan behatárolják azokat a feltételeket, eljárásmenetet, ami az új lakás építésénél vissza nem térítendő állami támogatásról, adóvisszatérítési támogatásról, a három vagy többgyermekes családok támogatásáról szól. A kormányrendelet szabályai szerint itt a hatósági eljárásra a megyei kormányhivatalok jogosultak.

Tóth József

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság nyilvános ülésén tárgyalta elsősorban a bizottság 2016. évi munkatervét, melyet elfogadott. Saját hatáskörben tárgyalták az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2014-2020. évi továbbképzési tervét, tájékoztatót az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár által szervezett városi, kulturális, könyvtári rendezvények közönségszervezéséről.

Javasolták a művelődési ház vezetésének, hogy legyen honlapja az intézménynek. Új hirdetési elem a molinó kihelyezés, kiemelte a bizottság, hogy továbbra is szükségesnek tartja a személyes kapcsolattartást. Elhangzott, hogy várhatóan ebben az évben a hirdetőtáblák felújítására sor kerül, javasolták, hogy legyen hely a művelődési ház hirdetéseinek.

Tájékoztatót tárgyaltak a Napsugár Óvoda és Bölcsőde éves nyitvatartási idejéről, valamint a nyári takarítási szünet időpontjáról. Kéri az intézmény vezetőjét, ha lehetősége van adjon rövid tájékoztatást az óvodában történő körülményekről.

Icsu Ferencné

Elmondja, hogy fontosnak tartották ennek a közzétételét, az apropója, hogy a délutáni eltávazások megnövekedtek sokan hazavitték a gyereket, ezért utána kellett nézni, hogy mi okozza a vártnál nagyobb távozást, hiszen az óvoda léte ezáltal veszélyben foroghat.

A köznevelési- és a költségvetési törvény együtt határozza meg azt az időt, amit a gyerekek az óvodában kell tölteni, 8 óra vagy ezt meghaladó idő, ekkor jár a teljes normatíva. Ha nem éri el, illetve nem haladja meg a 8 órát, akkor csak fél normatíva igény lehet a gyerek után.

Más óvodák MAK ellenőrzése során úgy gondolták, hogy megfelelő dokumentumrendszert kell létrehozni, amivel alátámasztják az igényléseket. Hathatós intézkedést kellett tenni, a szülők igényét felmérték, a 99%-uk igényli a 8 órában való foglalkoztatást, viszont akkor csak indokolt esetben intézményvezetői hozzájárulással lehet a gyermekeket délutánra elvinni.

Struba József

Továbbá a bizottság tárgyalta az óvodai beíratás, bölcsődei előjegyzés időpontjának meghatározását, illetve tájékoztatót a polgármester, az önkormányzati képviselők valamint a külső bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről.

A bizottság zárt ülés keretében, február 9-én, soron kívüli ülést tartott, amelyen egyszeri tüzelőanyag támogatásról döntött. A február 17-ei zárt ülésen pedig egyszeri települési támogatást ítélt meg 98 fő részére, 617.728 e Ft összegben, 2 főt temetési támogatásban részesítettek, 5 fő kérelmezőnek bérlettámogatást, 12 főnek szociális étkezési támogatást állapítottak meg, 2 fő elutasításra került, valamint 3 fő részére hulladékszállítási díjkedvezményt állapítottak meg. A bizottság 83 fő részére házi segítségnyújtás támogatását ítélte meg 2016. december 31-ig, 4 fő elutasításra került, illetve 85 fő részére tüzelőanyag támogatást adtak.

Tájékoztatót ad, hogy tervezik még ebben a hónapban egy bizottsági ülés megtartását, a tüzelőanyag kérelmek megtárgyalása kapcsán.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Február 4-én és 8-án az Ipari Parkkal megbeszélések voltak. Kérdezi, hogy milyen témák hangzottak el?

Oláh József

A beszámolóban olvasható, hogy kihelyezett ülést tartott a megyei közgyűlés. Ennek kapcsán megkérdezi, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat munkatervében szerepel-e olyan téma, amely a településeket érinti?

Megkérdezi, hogy lehet-e tudni, hogy az Ipari Parkban lévő vállalatok hány helyi embert foglalkoztatnak?

Tóth József

Valóban két alkalommal, és egymástól eltérő vállalkozás okán került ez a megbeszélés megszervezésre. Az Ipari Park vezetőmenedzsmentje kérte őket, hogy február 4-én adjanak helyet egy ilyen tárgyalásnak. Amit el lehet mondani, hogy egy német autóipari alkatrészgyártó cég keresi a telephelyét és a polgári Ipari Park is szóba került.

A másik megbeszélésen arról volt szó, hogy egy Magyarországon működő vállalkozás bővíteni akarja a tevékenységét, kifejezetten alacsony képzettségű munkaerővel. A tevékenység importruhák válogatása. Erre csarnokot bérelnének az Ipari Parkban és ehhez kérdezték a helyi körülményeket. A megyei közgyűlés ülései kapcsán, olyan gyakorlat látszik, hogy nem csak a megyeházán tanácskoznak, hanem alkalomadtán egy adott településen is.

Volt két olyan téma, amit a munkaterv elfogadása kapcsán kezdeményezett, nemcsak Polgárt, hanem valamennyi megyei települést is érinti a közfoglalkoztatás értékelése. Illetve felvetette, hogy szükséges a víztársulatok működésével kapcsolatos témát napirendre venni, itt a megyében három víztársulat működik, köztük a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulat, amely komoly működési, vezetési problémákkal küzd. A munkaerő kapcsán elmondja, hogy az autóiipari cég első körben közel 50 főt tudna foglalkoztatni, ha teljesül az elvárás, akkor további 100 főt. Az importruha válogatás 30 fő munkavállalónak adhat lehetőséget. Az Ipari Parkban foglalkoztatottakról információjuk nincs, de a következő ülésre meg fogják kérni az adatokat.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

13/2016. (II. 18.) sz. határozat

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

2./ napirend

Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy jelentős törvényi változások érintették a szociális területet, ezeknek az értelmezésére, pontosítására került sor.

Tóth Árpádné

A rendeletmódosítás felülvizsgálatára elsősorban a jogszabályi változások miatt került sor, valamint az intézményi térítési díjak megállapítása illetve az önköltség dokumentálása miatt. A szociális ellátásokról szóló helyi rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza ezeket a díjakat. 2016. április 1-jét követően kerülne sor a lakosság tájékoztatására, elmondja, hogy a megállapított díjakat a PolgárTárs újságban közzéteszik, illetve megkezdik a személyi térítési díjak felülvizsgálatát.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Sánta József

Az időszegi tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015.(VII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. §-ában, a 132 §. (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint a Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A 10. § (2) bekezdés a)-b) pontjában foglalt települési támogatás, állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át, egyedül élő vagy egyedül álló esetén a 150 %-át nem haladja meg. Az e) pontban, valamint a 13. § (1) bekezdésében foglalt szociális étkeztetés támogatása esetében akkor állapítható meg az ellátás, ha a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 200 %-át, egyedülálló esetében a 250 %-át.”

2. §

A Rendelet 19. § (2) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„c) család- és gyermekjóléti szolgáltatás,”

3. §

(1) A Rendelet 21. § (2)–(3) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy személyi gondozást kell nyújtani.

a) Szociális segítség keretében biztosítani kell

aa) a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,

ab) a háztartási tevékenységben való közreműködést,

ac) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,

ad) szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítését.

b) Személyi gondozás keretében biztosítani kell

ba) az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,

bb) a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,

bc) a szociális segítés keretén belül biztosított feladatokat.

(3) Házi segítségnyújtásban az a szociálisan rászoruló személy részesíthető, akinek gondozási szükségletét az intézmény vezetője megállapította. A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetében szociális segítés vagy személyi gondozás indokolt, valamint a napi gondozási szükséglet mértékét. A gondozási szükséglet elvégzését követően az értékelő adatlap másolati példányát át kell adni az igénylőnek, törvényes képviselőnek. Amennyiben a házi segítségnyújtás során szociális segítés biztosítása esetén személyi gondozási feladatok ellátása válik szükségessé, a gondozási szükséglet vizsgálatát ismételten el kell végezni.”

(2) A Rendelet 21. § (4) bekezdésében „az intézményvezető által kiállított igazolásban meghatározott” szövegrész helyébe „a megállapított” szöveg lép.

(3) A Rendelet 21. § (5) bekezdésében az „igazolásban” szövegrész helyébe „értékelő adatlapon” szöveg lép.

4. §

(1) A Rendelet 23. § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A családok segítése érdekében veszélyeztetettséget és krízishelyzetet észlelő jelzőrendszer működik. A jegyző, járási hivatal, továbbá a szociális, egészségügyi szolgáltató, intézmény, valamint a pártfogói felügyelői és a jogi segítségnyújtói szolgálat jelzi, az egyesületek, az alapítványok, a vallási közösségek és a magánszemélyek jelezhetik a családsegítést nyújtó szolgáltatóknak, intézményeknek, ha segítségre szoruló családról, személyről szereznek tudomást.”

(2) A Rendelet 23. § (4) bekezdés d) pontjában a „terápiás” szövegrész helyébe a „kézségfejlesztési” szöveg lép.

(3) A Rendelet 23. § (4) bekezdés f) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„f) a kríziskezelést, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat,”

(4) A Rendelet 23. § (4) bekezdése az alábbi g) ponttal egészül ki:

„g) a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által kijelölt településen és fővárosi kerületben működő családsegítést ellátó szolgáltatóknak a menedékjogról szóló törvényben meghatározott integrációs szerződésbe foglalt társadalmi beilleszkedés elősegítését.”

(5) A Rendelet 23. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) Családsegítés a gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató- család- és gyermekjóléti szolgálat – keretében működtethető. A család- és gyermekjóléti szolgálat ellátja a családsegítés (4) bekezdés szerinti feladatait, valamint a Gyvt. 39. és 40.§-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat.”

5. §

(1) A Rendelet 27. § (4) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) az intézményi ellátás időtartamát (a határozott vagy határozatlan időtartam megjelölését), megállapodás módosításának szabályait,”

- (2) A Rendelet 27. § (4) bekezdés e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„e) az igénybevevő természetes személyazonosító adatait,”

6. §

- (1) A Rendelet 29. § (2) bekezdésben a „10 munkanapon” szövegrész helyébe „8 napon” szöveg lép.
- (2) A Rendelet 29. § (3) bekezdése az alábbi d) ponttal egészül ki:
„d) a megállapodás felmondásával”

7. §

- (1) A Rendelet 31. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(1) Ha e rendelet ettől eltérően nem rendelkezik, az e rendeletben meghatározott személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokért térítési díjat kell fizetni.
Az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéeként megállapított összeg, melynek mértéke nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget.”
- (2) A Rendelet 31. § (3) bekezdése az alábbi d) ponttal egészül ki:
„d) jogosult tartását szerződésben vállaló személy”

8. §

A Rendelet 1. sz. mellékletének helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

Záró rendelkezések

9. §

A Rendelet 10. § (8) bekezdése hatályát veszti.

10. §

- (1) A rendelet - az 1. sz. mellékletét kivéve - a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A Rendelet 1. sz. melléklete 2016. április 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2016. február 18.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

1. sz. melléklet a 7/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központja
szociális alapszolgáltatásainak önköltsége és intézményi térítési díjai

	A Ellátási forma	B Nettó önköltség	C Intézményi térítési díj (nettó)
1	étkeztetés helyben fogyasztással, illetve elvitellel	836.-Ft/ellátási nap	315.-Ft/ellátási nap
2	étkeztetés kiszállítással	903.-Ft/ellátási nap	382.-Ft/ellátási nap
3	házi segítségnyújtás személyi gondozás	606.-Ft/óra	<p style="text-align: center;">térítésmentes</p> <p>az öregségi nyugdíjminimum 100%-a vagy az alatti jövedelem esetén</p> <p style="text-align: center;">100.-Ft</p> <p>az öregségi nyugdíjminimum 100%-ánál magasabb, de 200%-a vagy az alatti jövedelem esetén</p> <p style="text-align: center;">250.-Ft</p> <p>az öregségi nyugdíjminimum 200%-ánál magasabb, de 300%-a vagy az alatti jövedelem esetén</p> <p style="text-align: center;">400.-Ft</p> <p>az öregségi nyugdíjminimum 300%-ánál magasabb jövedelem esetén</p>

	A Ellátási forma		B Önköltség	C Intézményi térítési díj
3	házi segítségnyújtás szociális segítség		817.-Ft/óra	térítésmentes az öregségi nyugdíjminimum 100%-a vagy az alatti jövedelem esetén
				100.-Ft az öregségi nyugdíjminimum 100%-ánál magasabb, de 200%-a vagy az alatti jövedelem esetén
				250.-Ft az öregségi nyugdíjminimum 200%-ánál magasabb, de 300%-a vagy az alatti jövedelem esetén
				400.-Ft az öregségi nyugdíjminimum 300%-ánál magasabb jövedelem esetén
4	családsegítés		1.973.-Ft/óra	
5	támogató szolgáltatás	személyi segítség	1.326.-Ft/ feladatmutató	térítésmentes
		szállító szolgáltatás	2.320.-Ft/ feladatmutató	térítésmentes
6	idősek nappali ellátása (idősek klubja)		638.-Ft/fő/nap	térítésmentes

Az ellátási nap kizárólag ebéd biztosítását foglalja magában az étkeztetés alapszolgáltatás esetében.
A házi segítségnyújtás térítési díjai nem ÁFA kötele

3./ napirend
Javaslat a 2016. évi városi rendezvénytervre

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

14/2016. (II. 18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a 2016. évi városi rendezvénytervre” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a 2016. évi városi rendezvénytervet az előterjesztés melléklete szerint támogatja és jóváhagyja.
- 2./ A Képviselő-testület a 2016. évi városi rendezvényterv megvalósításához szükséges önkormányzati támogatást 15.000.000.- Ft összegben, az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár tárgyévi költségvetésében biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhívja az intézményvezető figyelmét, hogy a 2016. évi városi rendezvénytervben és annak költségében, a változtatás jogát csak a rendelkezésre álló költségek keretén belül teheti meg.
- 4./ A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: 2016. évben értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester
Radics Zoltánné intézményvezető

4./ napirend
Javaslat a Városgondnokság létszám igényének jóváhagyására

Tóth József kiegészítése

Egy korábbi képviselő-testületi döntésre visszahivatkozva 7 főre történt az igénylés, ebből 5 fő volt érintett 2 fő pedig áthúzódott így az intézmény azt kezdeményezte, hogy az üres álláshely betöltésre kerüljön.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

15/2016 (II. 18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Városgondnokság létszámigényének jóváhagyására” előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület 1 üres álláshely betöltését engedélyezi, valamint 1 fő konyhai kisegítő munkakör visszaállításához hozzájárulását adja, ennek megfelelően a Városgondnokság 2015. év záró létszámát 57 főben állapítja meg.

Felelős: Tóth József polgármester
Hágen József intézményvezető

5./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésére

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a költségvetés fontos dokumentuma az önkormányzat életének melynek a folyamata a költségvetési törvény elfogadása után ismertté vált, ehhez a novemberi testületi ülésen elfogadták a koncepciót, melyben egyértelmű irányokat fogalmaztak meg. Ezt követően decembertől elkezdődött az anyag kidolgozása. Az intézményeknek január 12-ig kellett elkészíteni a saját költségvetésüket, a benyújtás után megtörtént a személyes egyeztetés és a szakmai érdekképviseleti szervek véleményének kikérése. A főbb irányelveket, elképzeléseket, célkitűzéseket kell megfogalmazni, vannak olyanok, amelyek újból megfogalmazhatók. Fontos, hogy hiány nélküli és stabilitást jelentő legyen a költségvetés. Az előző években is így volt, a törvény által kiszabott feladatok elsőbbséget kell, hogy élvezzenek. Törekedtek arra, hogy a feladatellátás színvonala ne csökkenjen, inkább emelkedjen. Arra is törekedtek, hogy a humán erőforrás területén ne legyen olyan, amely munkaviszony problémát okoz, létszámleépítéssel, elbocsátással nem terveztek. Arra is törekedtek, hogy a lakossági terhek ne változzanak, adók vonatkozásában. A megszokások mellett, vannak a 2016-os évben önként vállalt feladatok, közfoglalkoztatás, önkormányzatra háruló feladatok, szociális gondoskodás területe, 2 új elem az EU-s pályázati források kapcsán a pályázati folyamat, előkészítés illetve a települési lakásmobilizáció a város népességgpolitikai iránya, ami a most ismertté vált Családi Otthonteremtési Kedvezménynek a lehetősége.

Kifejezetten fontosnak ítéli a közfoglalkoztatási programok minél sikeresebb végrehajtását, a költségvetés ennek a hatékonyságának az érdekében forrást biztosít.

A bevételek vonatkozásában a legfontosabb tétel mindig a központi költségvetésből megillető támogatás. Elmondja, hogy a támogatási és finanszírozási rendszer oly módon alakult át, hogy kevesebbet kapnak, mint az előző években. Ennek oka a feladatalapú finanszírozás, amely nem

teljesen finanszíroz le, oka még az adóerőképesség alapú finanszírozás, minél nagyobb egy település adóerőképessége annál kevesebbet tud feladatellátáshoz igényelni. Ezen körülmények okán kevesebb forrás illeti meg az önkormányzatot, így nincs könnyű helyzetben.

A saját bevételeknél nagy változások nincsenek, azt tudják, hogy szolgáltatási díjakban, bevételekben hasonló, mint az előző években, olyan többletbevétel nem tesznek lehetővé, amivel nagyobb célokat meg tudnak valósítani. A hitelezés vonatkozásában nincs változás, a kormányzat, az önkormányzat hitelezését 10 M Ft-os maximum összegben határozta meg. Az adóban is 3 jelentős tétel van, a kommunálisadó, a gépjárműadó és az iparüzési adó. Ha ezek vizsgálatát megteszik, azt kell látni, hogy a gépjárműadó vonatkozásában csökkenés tapasztalható, ennek oka, hogy egy nagyobb gépparkkal rendelkező vállalkozó áttette a székhelyét másik településre. Csökkent a kommunális adó bevétele is, ennek oka a lakosság elöregedése. Kiadások tekintetében a legnagyobb tétel a humánerőforrás, az alkalmazottak bére és járuléka. Amire több pénzt fordítanak, az a karbantartási, útjavítási munkák, amik elsőbbséget élveznek. A szociális támogatások, a lakástámogatás kiemelt program, a közmunkaprogramok saját forrás biztosítása, rendezvények támogatása, a civil egyesületek támogatása és figyelmet kell fordítani a pályázati előkészületekre is.

Elmondja, hogy előterjesztői módosítás szükséges az 5. sz. mellékletében, a céltartalék táblázatban, javasolja, hogy a céltartalékok sorát növeljék az alapítványok támogatására szolgáló céltartalékkal, ezzel együtt az is indokolt, hogy az e fölötti rendelkezés a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság feladata lesz.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Sánta József

Az időszügyi tanács a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Oláh József

A 19. oldalon olvasható, hogy „*Első lakáshoz jutók támogatásának 2016. évi előirányzata 30.000 e Ft-ra növekszik.*”

„...a 2016. évben induló startmunka-mintaprogramok önerő része 16.516 e Ft. A programok által előállított, illetve megtermelt termékek értékesítéséből származó saját bevételként bruttó 5.000 e Ft került tervezésre.” Kérdezi, hogy a befektetett összegnek csak ennyi hozadéka lesz?

Mennyiben kapcsolódik ez a közmunkaprogram várható 300 M Ft-os támogatásához?

A határozati javaslat, mezőgazdasági szakmai vezető kinevezésére irányul, megkérdezi, hogy mely programban fog jelen lenni? Nem-e lehetett volna ezt az állást megpályáztatni, helyi lakossal betölteni? Kérdezi, hogy az önkormányzatnál fog munkaviszonyban állni?

Tóth József

Valóban 16 M Ft saját erő a ráfordítás költsége, mely pályázati saját erő, e nélkül nem lehet pályázni. A közfoglalkoztatásnak kormányzati előírása, hogy saját erőt biztosítsanak. Amire ők utalnak ebben a keretben, hogy a közmunkaprogram, ami olyan méreteket ölt, hogy 400 fő lesz érintett és egy része hosszútávú, az intézmények költségvetésében be van tervezve, amiről itt

fontos beszélni, hogy a startminta munkaprogramokban nem minden település tud érintetté válni itt 330 M Ft-nyi támogatás pályázásáról van szó, amelynek jelentős eleme a mezőgazdasági vonulat.

A mezőgazdasági program fő számai a következők, 120 ember foglalkoztatása, ennek a legnagyobb tétele a bér és a járulék. Amire a kérdés irányul, hogy ebből mennyi lesz a haszon és az eredmény. Ami miatt sajátságos kell, hogy a programnak sok olyan eleme van, ami felmerül, de nem engedik lefinanszírozni.

A mezőgazdasági szakmai vezetővel kapcsolatban elmondja, hogy helyi lakos, 3 éve Polgáron él, az hogy miért ilyen módon lesz kinevezve, erre a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 20/A. § (2) b) pontja lehetőséget biztosít. Fiatal, ambiciózus agrármérnök, aki ezen a területen dolgozott, tapasztalatai vannak a közmunkaprogram irányításában, az eredménye többszörösen vissza kell, hogy jöjjön, ezért indokolt az ő foglalkoztatása.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Oláh József

Azért kérte, hogy világítsák meg jobban ezt a témát, mert így legalább többen szereznek információt róla, és akkor átértékelődik a negatív véleményalkotás, amit sokszor tapasztalnak, emiatt tartja fontosnak, hogy a lakosság is tudjon róla.

Tóth József

Véleménye szerint a városban a közfoglalkoztatás megítélése pozitív irányba változik. Ha a program jól szervezett és irányított, akkor kevesebb negatív tapasztalás lesz. Ezen önkormányzati programon jó néhány feladatot el tudnak látni, keletkeznek olyan javak, ami segíti a megélhetést vagy eladva bevételt tud keletkeztetni.

Struba József

A közmunkaprogramot igen részletesen megtárgyalták, a polgármester úr jól megvilágította mire is való a közmunkaprogram.

A fejlesztési, karbantartási dolgokat érintően 10 M Ft-tal többet terveztek, mint korábban, többet kellett volna de ennyi lehetőség volt rá. Ezen feladatokra szánt keretösszeget a Pénzügyi és gazdasági bizottság fogja felosztani. Vannak előkészített és beadott pályázatok, például a szennyvízberuházás, az óvodabővítés, az általános iskola udvarának rendbetételére vonatkozó pályázat. Az a probléma, hogy nem tudják, mit tudnak megvalósítani az évben. Összességében ez a költségvetés arra alkalmas, hogy a kötelező feladataikat el tudják látni.

Vincze Attila

Elmondja, hogy a költségvetés pénzügyileg megalapozott, bíznak benne, hogy tartható lesz.

Tóth József

Elmondja, hogy a fejlesztések vonatkozásában még mindig a felkészülés időszakát élik. A költségvetés egy biztonságos működésre, kötelező feladatok teljesítésére és az itt élő családok megélhetési problémáinak segítésére tud irányulni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

16/2016. (II. 18.) sz. határozat

1. A Képviselő-testület Csibi Lajos 4224 Bodaszőlő, Csonka Torony u. 8. szám alatti lakost, 2016. február 19. napjával mezőgazdasági szakmai vezetővé kinevezi. A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól. A próbaidő időtartama 3 hónapban kerül meghatározásra.
2. Az 1. pontban foglaltakhoz kapcsolódó illetmény megállapítása: a Kjt. 61. § f) pontja alapján „F” fizetési osztályba a főiskolai végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevélhez kötött munkakör.”-re 2. fizetési fokozatba a vonatkozó jogszabályok szerint történik.

A Képviselő-testület a havi illetményét a következők szerint állapítja meg:

F fizetési osztály, 2. fizetési fokozathoz tartozó garantált illetmény összege:	126.270 Ft
Kerekítés összege:	30 Ft
Összesen kerekítve:	126.300 Ft
Munkáltatói döntésen alapuló illetményrész: Kjt 66 § (7) – (8) bek. alapján	157.700 Ft
Illetmény összesen:	280.000 Ft

3. A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár részére az intézmény technikai feladatainak ellátásához 1 fő közalkalmazott munkavállaló alkalmazását hagyja jóvá 2016. augusztus 1-jétől kezdődően, így az intézmény létszáma 7 főről 8 főre növekedik.
4. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a határozatban foglalt végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. február 19.

Felelős: Tóth József polgármester

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

I. Fejezet **Általános rendelkezések**

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületére, és annak bizottságaira, a Polgármesterre, a Polgári Polgármesteri Hivatalra, valamint a helyi önkormányzat költségvetési szerveire.

2. §

(1) Önálló gazdasági szervezettel működő és gazdálkodó költségvetési szervek:

- Polgári Polgármesteri Hivatal
- Városgondnokság

(2) Önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek:

- Önkormányzat
- Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár
- Napsugár Óvoda és Bölcsőde
- Polgári Szociális Központ

II. fejezet **Az Önkormányzat költségvetésének főbb adatai**

2. A költségvetési bevételek

3. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2016. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 1.622.439 e Ft-ban állapítja meg. Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 461.473 e Ft. (A bekezdésben megállapított bevételi főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

3. A költségvetési kiadások

4. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2016. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 1.622.439 e Ft-ban állapítja meg. A megállapított kiadási főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

5. §

(1) A települési önkormányzat összevont, 2016. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen 1.550.418 e Ft

Ezen belül:

a)	személyi jellegű kiadások:	651.045 e Ft
b)	munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	145.192 e Ft
c)	dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	610.829 e Ft
d)	egyéb működési célú kiadások	116.752 e Ft
	- ebből támogatásértékű kiadások	0 e Ft
	- ebből államháztartáson kívüli átadott pénzeszközök	5.090 e Ft
	- tartalékok:	111.662 e Ft
e)	ellátottak pénzbeli juttatásai:	26.600 e Ft

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetési szerveinek működési kiadásait - a kiemelt előirányzatonkénti részletezést is tartalmazva - az 1. sz. melléklet szerint állapítja meg.

6. §

(1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege: 72.021 e Ft

Ezen belül:

a)	a beruházási kiadások:	40.321 e Ft
b)	a felújítások:	1.000 e Ft
c)	az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	30.700 e Ft
	- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	30.000 e Ft

(2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek felújítási és felhalmozási kiadásait feladatonként részletezve a 3. sz. melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat egyéb - 4.§ (1) és 5.§ (1) bekezdésében megállapított előirányzatokba nem tartozó (hitelek, rövid lejáratú értékpapírok kiadási előirányzata, kölcsönnyújtás előirányzata) kiadásainak előirányzata: 0 e Ft

(4) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat tájékoztató jelleggel, mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen a 2. számú melléklet mutatja be.

(5) Elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei, kiadásait a 4. számú melléklet tartalmazza.

7. §

- (1) Az általános és céltartalék előirányzatait az 5. sz. melléklet tartalmazza.
- (2) Az önkormányzat összesített tartaléka:
- | | |
|------------------------|--------------|
| a) Általános tartalék: | 8.247 e Ft |
| b) Céltartalékok: | 103.415 e Ft |

III. Fejezet

A költségvetés végrehajtására vonatkozó rendelkezések

4. A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

8. §

- (1)
- | | |
|--|----------------|
| I. Működési célú költségvetési bevételek összesen: | 1.386.978 e Ft |
| Működési célú költségvetési kiadások összesen: | 1.550.418 e Ft |
| Működési célú költségvetési egyenleg: | -163.440 e Ft |
| II. Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen: | 4.328 e Ft |
| Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen: | 72.021 e Ft |
| Felhalmozási célú költségvetési egyenleg: | - 67.693 e Ft |
| III. Működési célú finanszírozási bevételek összesen: | 231.133 e Ft |
| Működési célú finanszírozási kiadások összesen: | 0 e Ft |
| IV. Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen: | 0 e Ft |
| Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen: | 0 e Ft |
| Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen: | - 231.133 e Ft |
| - ebből működési célú hiány: | - 163.440 e Ft |
| - ebből felhalmozási célú hiány: | - 67.693 e Ft |
- (2) A hiány finanszírozásának módja:
- | | |
|--|----------------|
| - belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány: | - 147.574 e Ft |
| - belső finanszírozású: működési célú egyéb finanszírozási előleg: | - 15.866 e Ft |
| - belső finanszírozású: felhalmozási célú pénzmaradvány: | - 67.693 e Ft |
- (3) Az önkormányzat év közbeni likviditási gondjainak elhárítása külső finanszírozású, a számlavezető pénzügyintézetől folyószámla-hitel felvétel útján történhet.
- (4) A működési és a felhalmozási célú hitel felvételéről szóló döntés a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik.

5. A költségvetési létszámkeret

9. §

- (1) A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:
- | | |
|---|----------|
| – Tervezett létszám 2016. évre: | 161,0 fő |
| – Közfoglalkoztatottak éves létszáma: | 105,0 fő |
| – Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma: | 6,0 fő |
- (2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek létszámkeretét a Képviselő-testület az 1. mellékletben feltüntetettek szerint határozza meg.
- (3) Létszámkeret emelésére kizárólag a Képviselő-testület jogosult.
- (4) A megüresedett álláshelyek betöltésére a Fenntartóval történő egyeztetést követően kerülhet sor. Az átmenetileg betöltetlen álláshelyekre jutó személyi juttatások előirányzatával úgy kell gazdálkodni, hogy az álláshely az év bármely időpontjában betölthető legyen.
- (5) Az intézmények a rendeletben meghatározott létszámkeretet nem léphetik túl.
- (6) Az intézmények létszámváltozással összefüggő adatszolgáltatásra, bejelentésre kötelezettek a Fenntartó felé. A létszámkeretet érintő változásokat kötelesek a végrehajtást megelőzően két hónappal bejelenteni.

6. Kötelezettségvállalás rendje

10. §

A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében nettó 2.000 e Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni.

7. Az előirányzat módosítása

11. §

- (1) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel a Képviselő-testület dönt.
- (2) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatóak, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatóak.

- (3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat és a Polgári Polgármesteri Hivatal bevételeinek és kiadásainak módosítására és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításra esetenként és intézményenként, vagy feladatonként nettó 5.000 e Ft összeg erejéig, döntéséről tájékoztatja a Képviselő-testületet.
- (4) Ha a helyi önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.
- (5) A Képviselő-testület az (1), (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés - a helyi önkormányzatot érintő módon – a támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.
- (6) A Polgári Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.
- (7) Az intézmények részéről önkormányzati támogatás biztosítására irányuló pótigény csak a költségvetés tervezésekor még nem látható, az intézmény működését veszélyeztető, intézkedést igénylő feladatok megoldására nyújtható be.
- (8) Az igények csak a Polgári Polgármesteri Hivatal szakmailag illetékes irodavezetők véleményezését követően, a polgármester előterjesztésével kerülhetnek az illetékes szakmai bizottságok, majd a Képviselő-testület elé.
- (9) A Képviselő-testület a pénzbeli és természetbeni ellátások jogcímeiken belül és az egyes segélyfajták tekintetében az előirányzat-módosítás jogát átruházza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságra.

12. §

- (1) A költségvetési rendelet módosítására a polgármester szükség szerint, de legalább 4 alkalommal javaslatot tesz.
- (2) Az átruházott hatáskörben hozott döntések a Képviselő-testület által előzetesen jóváhagyottnál nagyobb (többször) kiadással nem járhatnak.
- (3) A kiemelt és a Képviselő-testület által meghatározott előirányzatot csak jogszabály, illetőleg a Képviselő-testület módosíthatja.

13. §

- (1) Amennyiben a költségvetési év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap a települési önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a Képviselő-testületet negyedévente tájékoztatni köteles.

- (2) A települési önkormányzat költségvetési szervei a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól - Az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) sz. Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével - előirányzat-módosítás nélkül is eltérhetnek. Az előirányzat-módosítás, átcsoportosítás nem irányulhat az előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül teljesülő előirányzatok jóváhagyott céltól eltérő csökkentésére.
- (3) A költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat átcsoportosítása, illetve növelése, többlet költségvetési támogatási igénnyel sem a folyó költségvetési évben, sem pedig a következő évben nem járhat.
- (4) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek vezetői a jogszabályi felhatalmazás alapján saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról a Képviselő-testületnek negyedévenként kötelesek beszámolni.
- (5) A települési önkormányzat költségvetési szervei az előirányzat módosítására benyújtott javaslatukban, valamint a pótelőirányzatot igénylő előterjesztésekben tájékoztatják a Képviselő-testületet a kiadási többlet egyszeri (csak az adott költségvetési évben érvényesül) vagy tartós (a költségvetési előirányzatokba véglegesen beépülő) jellegéről. A tartós jellegű előirányzat növekményből eredő, további költségvetési éveket érintő hatásokat be kell mutatni a döntés előkészítés során. A fenti elemzés nélkül a Képviselő-testület nem tárgyalhat és nem hozhat döntést e tárgykorban.
- (7) A költségvetési szervek az előirányzat-módosítást követően 30 napon belül módosítják az előirányzat felhasználási ütemtervüket.

8. A települési önkormányzat költségvetési szervei

14. §

- (1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 691.940 e Ft-ban határozza meg.(Intézményenkénti részletezése az 1. sz. mellékletben található.)
- (2) Az önkormányzat által létesített, vagy fenntartott költségvetési szerv kiadási előirányzatát nem lépheti túl kivéve, ha az államháztartás más alrendszerétől, alapítványból és saját tevékenységéből származó nem tervezett bevételt ér el, valamint a Képviselő-testület által jóváhagyott maradvánnyal rendelkezik.
- (3) A költségvetési szerv a jóváhagyott bevételi előirányzaton felüli többletbevételét és a külön jogszabályban szabályozott felülvizsgálatot követően jóváhagyott, előző évi előirányzati maradványát kizárólag a Képviselő-testület döntése után használhatja fel.
- (4) A költségvetési szerv vezetője egy személyben felelős az intézmény gazdálkodásának szabályszerűségéért, az intézmény számára előírt bevételi terv teljesítéséért, a gazdálkodásról készült információk valóságáért, valamint az előirányzat-módosítások e rendeletben meghatározott időpontban történő Képviselő-testület elé terjesztéséért.

9. A tartalék felhasználására vonatkozó szabályok

15. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az általános tartalék terhére, a költségvetésben biztosított kiadási előirányzatok kiegészítéseként, alkalmanként nettó 1.000 e Ft összegig rendelkezzen.
- (2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az általános tartalék terhére a költségvetésbe be nem épített kiadások (fontos helyi ügyek, települési események, közösségi kezdeményezések) teljesítésére alkalmanként nettó 50 e Ft összegig rendelkezzen.
- (3) A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közfoglalkoztatási pályázatok egyéb kiadásaira elkülönített céltartalék terhére a pályázatban nem szereplő, de a megvalósításhoz szükséges személyi és dologi kiadások teljesítéséről rendelkezzen.
- (4) A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2014-2020. EU fejlesztési pályázatok előkészítésére elkülönített céltartalék terhére a költségvetésbe be nem épített kiadások teljesítéséről rendelkezzen.
- (5) A Képviselő-testület felhatalmazza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot, hogy a sportszervezetek, non-profit szervezetek és alapítványok támogatására elkülönített céltartalék felhasználásáról döntsön.
- (6) A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és gazdasági bizottságot, hogy a karbantartási jellegű kiadások év közben felmerülő módosításáról döntsön.
- (7) Az egyéb céltartalékok felhasználása tekintetében a Pénzügyi és gazdasági bizottság javaslatát követően, a Képviselő-testület dönt. A céltartalékok a rendelet 5. számú mellékletében megjelölt célokra használhatók fel.
- (8) A polgármester az (1), (2), (3), (4) bekezdésben, a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság az (5) bekezdésben, a Pénzügyi és gazdasági bizottság a (6) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján történt rendelkezéseiről a Képviselő-testületet soron következő ülésén kötelesek tájékoztatni.

10. A maradvány felhasználása

16. §

- (1) A maradvány elszámolásának alapja a tárgyévi bevételek és kiadások függő tételekkel korrigált különbsége.
- (2) A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv maradványát az irányító szerv az éves beszámolóhoz kapcsolódóan felülvizsgálja és jóváhagyja.
- (3) Az év végi maradványokból az intézményeket nem illeti meg:
 - a) a végleges feladatmaradás miatti összeg
 - b) a célfeladattal adott előirányzat maradványa
 - c) az intézményi alapfeladat ellátáshoz kapcsolódó olyan bevétel nettó (az indokolt kiadással csökkentett) összege, mely bizonyítottan alultervezésből származik

d) a személyi juttatás és a munkaadót terhelő járulékok azon része, melyet a feladatellátás érdekében nem használt fel

e) a dologi kiadások előző évi szintjéhez viszonyított növekményét el nem érő összeg.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak szerinti maradvány felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

11. Költségvetési többlet

17. §

(1) A Polgári Polgármesteri Hivatal az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet (felhalmozási vagy működési jellegű) – átmenetileg, vagy tartósan rendelkezésre álló szabad pénzeszköz- értékpapír vásárlására, illetve pénzügyi pénzügyi pénzlekötés útján hasznosíthatja.

(2) Az (1) bekezdés szerint hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását a Képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedésről a soron következő előirányzat-módosítással egyidejűleg tájékoztatást ad a Képviselő-testület számára.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben foglalt eljárás során törekedni kell arra, hogy a megvásárolt értékpapírok állami garanciával rendelkezzenek, illetőleg azok zárolásáról gondoskodni kell.

IV. Fejezet A pénzellátás

18. §

(1) Az Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve a Polgári Polgármesteri Hivatal.

(2) A költségvetési szervek pénzellátásáról a Polgári Polgármesteri Hivatal a heti finanszírozási napokon köteles gondoskodni.

(3) A költségvetési szerveknél a készpénzben történő kifizetés jogcímei a következők:

a) személyi juttatások: megbízási díj, tiszteletdíj, jutalom, utazási, munkába járási költségtérítés, utazási jegy és bérlet, kiküldetési költség, védőeszköz-munkaruha térítés, szociális juttatások, közfoglalkoztatott munkabér, hóközi kifizetések, költség-áttalány,

b) dologi kiadások: készlet- és anyagvásárlás, nyomtatvány, szakkönyv, kis értékű tárgyi eszköz, szolgáltatás díja, reprezentációs kifizetések, rendezvényekhez kapcsolódó előadói és szolgáltatási díjak,

c) nagy értékű tárgyi eszköz beszerzés esetén a költségvetési szerv vezetőjének eseti minősítése alapján.

(4) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek a támogatását a Képviselő-testület az előirányzat felhasználási ütemtervnek megfelelően biztosítja. A települési önkormányzat költségvetési szervei költségvetési elszámolási számlájuk napi záró egyenlege az alábbi összegeket nem haladhatja meg:

a) Polgári Polgármesteri Hivatal	1.000 e Ft
b) Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	200 e Ft
c) Napsugár Óvoda és Bölcsőde	600 e Ft
d) Városgondnokság	1.000 e Ft
e) Polgári Szociális Központ	600 e Ft

Az intézményvezető a pénzügyi bankszámla forgalmi értesítő kézhezvételét követően haladéktalanul köteles intézkedni a maximalizált összegben felüli pénzkészlet az Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára történő visszautalásáról.

A települési önkormányzat költségvetési szervei e rendelet kihirdetése napján hatályos pénzkezelési szabályzatukban meghatározott házipénztár maximális pénzkészletét a felügyeleti szerv előzetes engedélye nélkül nem módosíthatják.

- (5) Az előirányzat felhasználási ütemtervtől eltérni nem lehet. Ez alól kivételt képeznek a beruházások és a felújítások.
- (6) Amennyiben az éves előirányzat felhasználási ütemtervhez igazodóan likviditási problémák merülnek fel a költségvetési szervnél, úgy annak módosítására irányuló kérelmét a jegyzőnek benyújtja. A jegyző a felülvizsgálatot követően jóváhagyja a jogos igényeket. A jóváhagyást követő 30 napon belül a költségvetési szerv elkészíti a módosított előirányzat felhasználási ütemtervet.
- (7) A Képviselő-testület a társadalmi szervezetek és vállalkozások támogatását, amennyiben a támogatás összege a 350 e Ft-ot meghaladja, havi ütemezésben (1/12-enként) biztosítja. A 350 e Ft alatti támogatásokat egy összegben az igénylésnek megfelelően biztosítja a Képviselő-testület.

19. §

- (1) A non-profit szervezetek és sportszervezetek a költségvetési évben pályázat útján igényelhetnek támogatást. Az e célra elkülönített tartalékkereten belüli támogatás összegéről, a benyújtott támogatási igények alapján a Képviselő-testület Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága dönt. Az önkormányzat által támogatott non-profit szervezetek és sportszervezetek évente egy alkalommal kötelesek az önkormányzati támogatás összegével elszámolni Polgár Város Önkormányzatának.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt elszámolási kötelezettség elmulasztása esetén a non-profit szervezetek és sportszervezetek támogatását fel kell függeszteni.

20. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdésben biztosított jogkörben a Képviselő-testület a polgármester számára meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján a polgármestert megillető illetmény három havi összegének megfelelő jutalom fedezetét biztosítja.

21. §

A közszerzőgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 253. § (9) bekezdésben biztosított jogkörben a Képviseelő-testület a címzetes főjegyző számára címadományozási juttatást állapít meg az adható juttatás 50 %-ában.

22. §

A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a foglalkoztatottak személyi juttatásai előirányzatának 10 %-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása forrás szolgálhat.

23. §

Az önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények közalkalmazottai részére havonta nettó 8.000,-Ft meleg étkezési hozzájárulást biztosít igény szerint a költségvetési évben, egyedi esetben az intézményvezető ettől eltérhet. A hozzájárulás az önkormányzat intézményeinek konyháján vehető igénybe, legfeljebb tíz hónapra, havonként 20 napra, naponként 400 Ft összegben.

24. §

- (1) A közszerzőgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 234. § (3) bek. c) pontja alapján az önkormányzatnál foglalkoztatott valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőnek a tárgyévre illetménykiegészítést állapít meg a Képviseelő-testület, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 30 %-a.
- (2) A közszerzőgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 234. § (4) bek. alapján az önkormányzatnál foglalkoztatott valamennyi középfokú iskolai végzettségű köztisztviselőnek a tárgyévre illetménykiegészítést állapít meg a Képviseelő-testület, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20 %-a.

25. §

- (1) Az önkormányzat költségvetéséből nyújtott, nem normatív, céljellégű, fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat Polgár Város Önkormányzatának honlapján közzé kell tenni, legkésőbb a döntés meghozatalát követő 60. napig.
- (2) A közzétételre nem kerül sor, ha – az (1) bekezdésben meghatározott határidő előtt – a támogatást visszavonják, vagy arról a kedvezményezett lemond.

26. §

- (1) Az önkormányzat pénzeszközei felhasználásával, az önkormányzathoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó ötmillió forintot elérő, vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására,

valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződések esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait közzé kell tenni a szerződés létrejöttét követő 60 napon belül. A közzétételről az önkormányzati költségvetési szerv nevében szerződést kötő személy gondoskodik. A közzététel módjára a 25.§ (1)-ében foglalt rendelkezések az irányadóak.

- (2) A szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött – általános forgalmi adó nélkül számított – ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén pedig a vagyoni piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő – egy évnél hosszabb időtartamra kötött – szerződéseknek az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét az (1) bekezdés szerinti közzétételi kötelezettség szempontjából egybe kell számítani.

12. Az önkormányzati biztos

27. §

- (1) Amennyiben bármely önállóan gazdálkodó költségvetési szervnél a költségvetési szerv által elismert tartozásállomány az - e rendeletben meghatározott - havi időarányos finanszírozás összegének 10%-át meghaladja, illetőleg a fizetéshalasztás a 30 napot eléri, a költségvetési szerv vezetője ezt köteles haladéktalanul, írásban a polgármesternek jelenteni.
- (2) A Képviselő-testület a polgármester kezdeményezésére a jelentéstől számított 20 napon belül önkormányzati biztost jelöl ki.
- (3) Amennyiben az (1) bekezdésben foglalt jelzéstől számított 20 napon belül a Képviselő-testület nem ülésezik, a polgármester köteles az önkormányzati biztos kijelöléséről gondoskodni, s ezen intézkedéséről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatni.

V. Fejezet

Vegyes és záró rendelkezések

28. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza és kötelezi költségvetési szerveinek vezetőit az önkormányzat költségvetésében előírt bevételek beszedésére, a kiadások teljesítésére.
- (2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társadalombiztosítási források átvételére vonatkozó megállapodás megkötésére.
- (3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyévre vonatkozó, önerő nélküli, további évekre kötelezettséggel nem járó szerződések megkötésére.

29. §

Az önkormányzat költségvetési szerve az alaptevékenységen túlmenően a 2011. évi CXCV.

törvény 7. § (3) bekezdése alapján a rendelkezésére álló kapacitásokat szakmai alapfeladata ellátására használhatja. Kivételesen az időlegesen szabad kapacitásait nem kötelezően végzett tevékenységre is felhasználhatja.

30. §

(1) Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2016. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Polgár Város Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról szóló 43/2015. (XII.18.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.

E rendelet mellékletei:

1. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi bevételei és kiadásai kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban
2. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata és intézményei összevont költségvetési mérlege működési és felhalmozási cél szerinti bontásban
3. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi felújítási és felhalmozási kiadások előirányzatai
4. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata az Európai Unió által finanszírozott támogatással megvalósuló projektek bemutatására 2016. évben
5. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata 2016. évi általános és céltartalékai

Polgár, 2016. február 18.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

6./ napirend

Javaslat az Integrált Településfejlesztési Stratégia jóváhagyására

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a képviselő-testület 1 évvel ezelőtt döntött arról, hogy az ITS-t elkészíti mely szükséges a jövőben a pályázati felhívásokhoz, ennek munkaanyagát már tárgyalták november végén. Elkészült a végleges anyag, melyet 67 szervezethez küldtek meg véleményezésre és a véleményezők döntő többsége elfogadta. Az állami főépítész is az anyagot elfogadhatónak minősítette. Az eljárás során érkezett vélemények beépültek az anyagba.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

17/2016. (II.18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadására” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület a 2015-2020 évekre vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégiát elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

7./ napirend

Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2016. évi munkatervének jóváhagyására

Radics Zoltánné kiegészítése

Elmondja, hogy az idei évben sokszínű program várható, mindenki megtalálhatja a neki megfelelőt. A kulturális rendezvények tekintetében a lakosság összetétele eltérő. Fontos az időpont, a sztárvendég ismertsége és a belépés módja. Ezeket figyelembe véve kell szervezni.

Minden közönségszervezési módot meg kell ragadni, hogy többen vegyenek részt a rendezvényeken. A városi rendezvényeket a PolgárTársban közölni fogják.

Ami a tavalyitól eltérő, az időkész részére rendezendő teadélután. Ezen kívül lesznek színházi előadások, hangversenyek, ismeretterjesztő előadások, kiállítások.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

18/2016. (II. 18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2016. évi munkatervének jóváhagyására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az 1. sz., valamint a 2. sz. mellékletben foglaltak alapján elfogadja az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2016. évi munkatervét.

Határidő: 2016. évben folyamatos
Felelős: Radics Zoltánné intézményvezető

8./ napirend **Javaslat Alapító Okiratok módosítására**

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a kormányzati kódok átvezetése volt indokolt.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításával kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

19/2016. (II. 18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Alapító Okiratok módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, a Napsugár Óvoda Bölcsőde alapító okiratának módosító okiratát elfogadja.
2. A Képviselő-testület az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti, a Napsugár Óvoda és Bölcsőde módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozattal elfogadott módosító okiratot, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár illetékes szerve részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Polgári Szociális Központ alapító okiratának módosításával kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

20/2016. (II. 18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Alapító Okiratok módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti, a Polgári Szociális Központ alapító okiratának módosító okiratát elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti, a Polgári Szociális Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozattal elfogadott módosító okiratot, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár illetékes szerve részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Városgondnokság alapító okiratának módosításával kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

21/2016. (II. 18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Alapító Okiratok módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti, a Városgondnokság alapító okiratának módosító okiratát elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti, a Városgondnokság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozattal elfogadott módosító okiratot, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár illetékes szerve részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

9./ napirend
Javaslat Polgár Város Önkormányzata intézményeinek Szervezeti és Működési Szabályzatai módosítására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

22/2016. (II. 18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat intézményei Szervezeti és Működési Szabályzatainak módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. sz melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja az intézményvezetőt, hogy gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzatban a változások átvezetéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Icsu Ferencné intézményvezető

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Polgári Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

23/2016. (II. 18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat intézményei Szervezeti és Működési Szabályzatainak módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgári Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 2. sz melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

- 2./ A Képviselő-testület utasítja az intézményvezetőt, hogy gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzatban a változások átvezetéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Tóth Árpádné intézményvezető

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Városgondnokság Szervezeti és Működési Szabályzatával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

24/2016. (II. 18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat intézményei Szervezeti és Működési Szabályzatainak módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Városgondnokság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja az intézményvezetőt, hogy gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzatban a változások átvezetéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Hágen József intézményvezető

10./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata és a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet között létrejött haszonkölcsön szerződés meghosszabbítására

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy két évvel ezelőtt, mikor a szociális szövetkezet megalakult a közmunkaprogramból használt eszközöket, erre volt haszonkölcsön szerződés, mely most lejárt és újra kell kötni, meghosszabbítani. Kérdésként merült fel a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén, hogy lehet-e határozott idejű, illetve, hogy miért 2 évre lehetséges.

Kapin Albert

Kérelemmel fordult a polgármester felé azzal a céllal, hogy a szövetkezet működését ellehetetlenítené, ha nem lenne meg az eszköz a munka folytatásához. Elmondja, hogy jelenleg az erdő fakitermelést végzik, és az azzal kapcsolatos munkákat, beszállítás és kiosztás.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

25/2016. (II. 18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgár Város Önkormányzata és a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet között létrejött haszonkölcsön szerződés meghosszabbítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezettel kötött haszonkölcsön szerződést.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított haszonkölcsön szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

11./ napirend**Javaslat a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítására****Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy az alapszabálymódosítást az igazgatósági tagokban történt változás indokolja, új tagként kerül bejegyzésre Kókai Gyula.

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

26/2016. (II. 18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület elfogadja a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának III. 2.16. pontja módosítását az alábbiak szerint:
„Az Igazgatóság tagja:
név: Kókai Gyula
lakcím: 4090 Polgár, Árpád u. 10/A
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közgyűlés által elfogadott alapszabály aláírására.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester

12./ napirend

Javaslat a polgármester 2016. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

27/2016. (II. 18.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester 2016. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyta Tóth József polgármester 2016. évi szabadság ütemezési tervét.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester
dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

13./Különfélék

Oláh József

A fakivágás, eladás kapcsán 19 e Ft/m³ árban lett először meghatározva, menetközben 23 e Ft-ra nőtt. Kérdezi, hogy mi indokolta az árnövekedést?

Aki a fairtást végzi az árulhatja vagy a csemete szövetkezet? Ebből a fából a szociális tűzifa kiszállítására is kerül sor, az önkormányzat 19 e vagy 23 e Ft-os áron veszi meg?

Kapin Albert

A 23 e Ft nem igaz, 19 e Ft-tal nyitottak, sajnos országosan fahiány van, és emelkedő tendenciában vannak a brikettek, a szén és a tűzifa. Ennek alapján mérlegelték, hogy valamennyivel emeljék, ezért lett 22 e Ft a keményfa, a nyárfa pedig 11 e Ft.

Az értékesítéssel kapcsolatban megpályáztatta az önkormányzat megpályáztatta az erdőkitermelést, mely munkát a szociális szövetkezet kapta meg.

Elmondja, hogy több mint 700 család kapott tüzelőanyag támogatást a 2015/2016-os évben.

Molnár János

Elmondja a köznevelési kerekasztal működésével illetve a pedagógus társadalom megmozdulásával kapcsolatos aggályait.

Javasolná, hogy az önkormányzatok is kapjanak képviselőket a köznevelési kerekasztal megbeszélésein, illetve, hogy Polgár Város Önkormányzata kezdeményezze, hogy az általános és középiskola feladatellátását átveszi.

Tóth József

A szemétszállításhoz kapcsolódóan tájékoztatja a bizottságot, hogy 2016. január 1-től a rendszer változott. A 120 literes edényzet mellett köteles a szolgáltató 60 és 80 literes edényzettel rendelkezésre állni. Ennek eleget kell tennie, melynek két iránya van, az egyik a 60 literes edényzet biztosítása, ehhez jogosultság kell, feltétele hogy életvitel szerűen egy ingatlanon egyedül kell élni, kortól, nemtől, vagyoni helyzetétől függetlenül. Kérelemmel a jegyzőhöz kell fordulni. A szolgáltatási díj a 60 literes kukánál 662 Ft/edényzet. Megvásárolható a kisebb űrmértékű edény is 9800 Ft-os áron, de az átmeneti időszakban nem azonnal kell váltani, ennek igazolására majd matricát küld a szolgáltató. A 80 literes edényzetnél pedig hasonló módon a szolgáltatónál kell kérni.

Oláh József

Elmondja, hogy a piactéren megszűnt a T-Com iroda, így az ügyfeleknek Tiszaújvárosba kell átjárni. Kérdezi, hogy miért szűnt meg? A mentőállomással kapcsolatban, állítólag visszaépül a betegellátási rendszer, többször Hajdúnánásról érkezett a mentő, a betegszállítás nem üzemel. Az is felvetődött, hogy netán a mentőállomás megszűnik. Kérdezi, hogy gyógytornász foglalkoztatására lesz-e lehetőség? Mert szükség lenne rá és állítólag nem működik. Illetve kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy beszámolót kérjenek a mentőállomás működtetéséről.

Tóth József

Elmondja, hogy az ügyeletvezető orvost bármikor idekérhetik tájékoztatásra. A mentőállomás kapcsán nem gondolja, hogy meg akarják szüntetni, arról van tudomásuk, hogy országosan újabb 23 állomás jön létre. A piactéri céggel kapcsolatban, valószínűleg úgy látta jónak a cég, hogy nem szükséges a működtetés, ebbe nekik kevés a befolyásuk. A gyógytornással kapcsolatban elmondja, hogy működik ilyen szolgáltatás, 2 gyógytornásza van a szakellátó központnak.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta és zárt ülés keretében folytatták tovább a munkát.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
címzetes főjegyző