

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: 310-6/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2016. április 28-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat dr. Borók Levente házi orvos rendelési idő módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a 0140 sz. házi orvosi praxis betöltésére szóló pályázat kiírására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Az egészségügyi alapellátást végző vállalkozó házi orvosok helyi iparűzési adó kérelme
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II. 27.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének teljesítéséről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Beszámoló a 2015. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzések tapasztalatairól
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára
 - a/ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II. 19.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
 - b/ Javaslat a települési hulladékgazdálkodásról szóló 27/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
 - c/ Javaslat a mezőöri járulék megfizetéséről és mértékéről szóló 38/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- d./ Javaslát az épített és természeti értékek helyi védelméról szóló 47/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslát települési értéktár létrehozására
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslát a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás Fentartható Fejlődés Helyi Programjának elfogadására (LOCAL AGENDA 21)
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslát az Észak-Alföldi Termál Klaszter Egyesületből történő kilépésre
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslát a UPC Magyarország Kft. hálózatfejlesztés elvi hozzájárulásához
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslát a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmének megtárgyalására, továbbá a két önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodás módosítására
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 15./ Javaslát a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítására
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 16./ Javaslát súlykorlátozó tábla kihelyezésére a Gorkij fasor utcán
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 17./ Javaslát a 4090 Polgár, Lehel utca 97. szám alatti, 3230 hrsz-ú kivett lakóház, udvar tulajdoni helyzetének rendezésére.
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 18./ Javaslát a 4090 Polgár, 0701/6 hrsz.-ú kivett gazdasági épület és udvar megvásárlására
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 19./ Javaslát a 4090 Polgár, Nagyváradi u. 24. szám alatti, 2129 hrsz.-ú kivett beépített terület értékesítésére
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 20./ Javaslát a „Szennyvízhálózat bővítése Polgáron” tárgyú projekt megvalósítása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 21./ Javaslát Önkormányzati tulajdonban lévő külterületi ingatlanok vadászati jogának meghatalmazására
Elóterjesztó: Tóth József polgármester
- 22./ Különlfélék

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2016. április 28-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
Molnár János alpolgármester
dr. Faragóné Béres Edit
Béke László
dr. Hatvani Zsolt
Czaga János
Oláh József
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Csépanyiné Bartók Margit, Andorkó Mihályné, Német Máté irodavezetők, Icsu Ferencné, Tóth Árpádné, Hágen József intézményvezetők, Ferenczné Fajta Mária, Szitai István a PRNÖ elnöke, dr. Kiss Attila házi orvos, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Javaslatot tesz a napirendi pontok tárgyalására, 21. napirendi pontként javasolja tárgyalni a „Javaslat Önkormányzati tulajdonban lévő külterületi ingatlanok vadászati jogának meghatalmazására” elnevezésű előterjesztést.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az írásos anyag lezártát követően több esemény is történt. Soron kívüli képviselő-testületi ülés került összehívásra április 14-én, együttes bizottsági ülés után. A megüresedni látszó praxis kapcsán rendelkezni kellett, hogy ki legyen a megbízott helyettesítő orvos. A képviselő-testület úgy döntött, hogy dr. Borók Leventét bízta meg. Második napirendi pont keretében az EU-s pályázatok benyújtásáról döntöttek.

Április 8-án részt vett dr. Zacher Gábor előadásán, mely a művelődési központban került megrendezésre, közel 400 fiatal vett részt a rendezvényen.

Április 9-én Vámosi Dezső 90 éves köszöntésén vett részt.

Április 13-án a vöröskereszt tisztújító közgyűlésén volt jelen, ahol köszöntötte a résztvevőket.

Április 15-én a Szakmák Éjszakája elnevezésű rendezvényre kapott meghívást, ezt megelőzően az intézményvezető kérésére 40 e Ft támogatást ítélte oda a rendezvény megvalósítása érdekében.

Április 16-án „Zárszó” címmel, Megyesi József hangoskönyv bemutatóján vett részt.

Április 21-én a TÖOSZ küldöttgyűlésén volt jelen Veszprémben.

Április 22-én, a rendőrség napján, Debrecenben volt, ezen ünnepség keretén belül egy polgári rendőr, Tunner Norbert is elismerésben részesült, illetve másik polgári érdekelt az, hogy Dobó Viktor a megyei labdarúgó versenyen gólkirály lett.

Április 25-én a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet közgyűlésén vett részt, a beszámoló és az üzleti terv tárgyalása mellett új igazgatósági tag is megválasztásra került.

Április 27-én a közbiztonsági fórum tartotta ülését.

Elmondja, hogy a mai napon a KLIK új igazgatójával áttekintették az együttműködési megállapodást illetve a Móricz úti iskola udvarán a sportpálya beruházást, valamint a Zólyom úti iskolát érintő beruházást, a tornacsarnok felújítást, melyre a KLIK nyújthat be pályázatot.

Molnár János

Polgármester úr megbízásából április 22-én a Föld napja alkalmából a Napsugár Óvoda és Bölcsőde rendezvényén vett részt, mely program keretében egy fát is elültetett.

Elmondja, hogy a TÖOSZ küldöttgyűlésén polgármester úr a TÖOSZ Tűzzománc emlékérem elismerést kapott, melyhez ezúton is gratulál.

Tóth József

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Vincze Attila

Április 14-én, együttes soron kívüli ülést tartottak a bizottságok. A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját hatáskörében eljárva elfogadta a 2016. évi karbantartási-, felújítási céltartalék felosztását.

Az április 26-ai soron következő ülésen tájékoztatást hallhattak a város lakásépítési koncepciójáról. A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság április 27-én nyílt és zárt ülést tartott. A bizottság saját hatáskörében hozott döntést a szociális előirányzat I. negyedévi felhasználásáról, melyet 8.988.120 Ft összegben fogadott el. Zárt ülés keretében több témát tárgyaltak, többek között települési támogatás iránti fellebbezést bírált el a bizottság, mely elutasítását javasolja.

A bizottság települési támogatást állapított meg 63 fő részére 508 e Ft összegben, temetési kérelmet bíraltak el 4 fő esetében 100 e Ft összegben, Farkas Gergő méltányosági kérelmét hagyták jóvá, szociális étkezés támogatásáról döntöttek 3 fő részére 2016. december 31-ig. Szennyvízbekötés támogatása 2 fő részére 62 e Ft összegben, valamint házi segítségnyújtás támogatása 3 fő részére történt.

Tóth József

A polgári időszügyi tanács is ülésezett a képviselő nem tud részt venni az ülésen, így az álláspontjukat Struba József ismerteti.

Kérdések, válaszok

dr. Hatvani Zsolt

A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. tulajdonosi gyűléséről, illetve a Fonyódligeti Üdülő tulajdonosi egyeztető megbeszéléséről kérne több információt.

Tóth József

A HHG tulajdonosi gyűlésén a legfontosabb kérdés az volt, hogy az április 1-től életbe lépő új hulladékgazdálkodási rendszer milyen hatással jár majd a szolgáltatóra és a szolgáltatásokra. A Kft a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Társulásnak évek óta nem fizeti meg a bérleti díjat. Amíg a rendszer az önkormányzat hatáskörében volt kevésbé okozott problémát. Az az álláspont alakult ki, hogy kerüljön megfizetésre, mert ha nem teszik meg, az államosítás folyamatában ez a forrás elvészni látszik. Erre irányult a vita. Május 9-ig meg kellene történnie a kifizetésnek, közel 300 millió Ft-ról van szó.

A Fonyódligeti üdülő kapcsán, 2014/2015 évben Tiszacsege önkormányzata üzemeltette, és a megállapodás szerint minden év végén el kell számolni. Szó volt az állami tulajdonrészre vonatkozó szándékról, a másik két település is úgy döntött, hogy megvásárolja.

A tulajdonarányos kihasználtság okán való fizetés vonatkozásában, 2015-ben nem voltak sikeresek, így 620 e Ft-ot kellett fizetnie Polgárnak. Ebben az évben hatékonyabbnak kell lenni. Ezévből is Tiszacsege fogja az üzemeltetést végezni, utána Egyek következne, Egyek polgármestere időt kért augusztus-szeptember tájékán tud választ adni, hogy kívánja-e működtetni.

Vélemény, javaslat

Oláh József

Tudják, hogy módosult a hulladékgazdálkodásról szóló törvény, kérné, hogyha van lehetőség, akkor a Polgártárs újságon keresztül tájékoztassák a lakosságot a törvényi változásról.

Tóth József

Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban már volt tájékoztatás adva, de ha szükséges újból megteszik.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

47/2016. (IV. 28.) sz. határozat

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

2./ napirend

Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az eltelt 6 év indokoltá teszi, hogy erről a témáról tárgyaljanak, illetve a szakellátó központ 5 éves működése is, mely átrendezte a város egészségügyi alapellátását. Időszerű a tájékoztató megtárgyalása, hisz foglalkoztatja őket az egészségügyi ellátás helyzete, valamint változás is történt a háziorvosok személyi összetételében. Tájékoztatót kértek az orvosoktól, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

Humánfeladatok és ügyrendi bizottság és idősügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Megállapították, hogy elégedettek az ellátás jelenlegi helyzetével.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Dr. Kiss Attila háziorvos anyagában szerepel, hogy probléma az egy rendelőben, egymás után történő rendelés, mert ha elhúzódik, akkor kevés az idő a váltásra. Továbbá olvasható az anyagban, hogy nem támogatná az újszentmargitai ügyeletet.

dr. Hatvani Zsolt

A statisztikát nézve azt látja, hogy a hölgyek megbetegedése magasabb. Kérdezi, hogy a légúti megbetegedések száma tényleg magasabb-e itt, mint az ország többi részén?

Molnár János

Egy megüresedett praxisra nincs jelentkező, kérdezi, hogy mi ennek az oka? A beszámolóban vannak megjegyzések a túlterheltségre. Ha lehetne 3 kívánságuk, mi lenne az, az ellátás érdekében?

dr. Kiss Attila

A laborral kapcsolatban azért volt szükség az időpontkérésre, mert a Tiszaújvárosból érkező betegek túlzott számban jöttek és ez a helybeli betegek hátraszorulásával járt.

Újszentmargitával kapcsolatban, évi 300 hívás van, azért nem támogatja, mert sok időt venne el. Vannak olyan betegségek, amelyek száma szaporodik, például a cukorbetegség, ami Magyarországon megduplázódott. Azért van több beteg, mert magasabb az egészségkultúrája az embereknek. Azt, hogy miért nehéz egy praxist betölteni nem tudja, akik most végeznek, azok többségé külföldre távozik. Ha lenne 3 kívánsága, több idő a betegre, be kellene vezetni az időpontra való rendelést, és több pénz az ellátásra.

Csikósné Szél Mónika

A rendelés optimalizálása érdekében vezették be a laborvizsgálatra való időpontkérést.

Az urológiai szakrendelés kapcsán több időpontot nem tud az orvos biztosítani, más irányú elfoglaltsága miatt.

A PSA mérésre az egészségfejlesztési irodában lehetőség van, illetve vérvételre is, ott tudnak adni laborbeutalót.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Annak idején így döntött el, hogy egy rendelésben 2 orvos rendel. A finanszírozás és működés is így oldható meg. A két rendelés között 2 óra áll rendelkezésre, hogy átadásra kerüljön, így nem kellene, hogy problémát okozzon. Ami befolyásoló tényező volt, hogy az orvosoknak kell a rezsit fizetni és így nem mindegy, hogy hányan fizetik, a bérleti díjvontatkozásban is illetve a felszerelés költsége is megoszlik. Ami elvárható azt megteszik, abban érdekeltek, hogy jól működjön a rendelő.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

48/2016. (IV. 28.) sz. határozat

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a település egészségügyi alapellátásáról szóló tájékoztatót és azt elfogadta.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: polgármester

3./ napirend

Javaslat dr. Borók Levente háziorvos rendelési idő módosításának jóváhagyására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

49/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta dr. Borók Levente háziorvos rendelési idő módosítására irányuló kérelmét és alábbi döntést hozta:

1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Borók Levente kérelmét támogatja, és 2016. május 1. napjával hozzájárul a rendelési idő módosításához az alábbiak szerint:

Hétfő	13.00 – 16.00
Kedd	8.00 – 11.00
Szerda	15.00 – 18.00
Csütörtök	8.00 – 11.00
Péntek	8.00 – 11.00 (páros hét)
Péntek	15.00 – 18.00 (páratlan hét)

2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladatellátási szerződés módosításával kapcsolatos intézkedést tegye meg.

Határidő. 2016. április 30.

Felelős: polgármester

4./ napirend

Javaslat a 0140 sz. háziiorvosi praxis betöltésére szóló pályázat kiírására

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy duplikáció történt a pályázati felhívásban, így az alábbi mondatot: „*A Képviselő-testület fenntartja a jogot arra, hogy a pályázati eljárást bármikor eredménytelennek, illetve érvénytelennek nyilvánítsa.*” kéri törölni az első esetben.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

50/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 0140. sz. háziiorvosi praxis betöltésének kérdését és az alábbi döntést hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzata felhívja a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást jelentesse meg az Egészségügyi Közlönyben, az Országos Alapellátási Intézet honlapján, valamint a helyben szokásos módon.

Határidő: 2016. május 1.

Felelős: polgármester

5./ napirend

Az egészségügyi alapellátást végző vállalkozó házi orvosok helyi iparűzési adó kérelme

Tóth József kiegészítése

A vállalkozó házi orvosok kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, mely arra irányult, hogy az önkormányzat tekintszen el a házi orvosok iparűzési adó fizetésétől. Ezügyben több egyeztetés is történt, keresték az okot, amivel meg lehet tenni. A költségvetés bevételi oldalát tekintve 2 millió Ft összegű kiesés éri ezáltal. Az álláspont azt volt, hogy teremtsenek lehetőséget, azt gondolják, hogy ezzel is egy gesztust gyakorolnak az orvosok felé. Azért csak 1 évre, mert élnek azzal a feltételezéssel, hogy ide forrásokat kell irányítani majd a költségvetésnek.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

dr. Hatvani Zsolt

A magyarországi házi orvosok a külföldön dolgozó kollegáik fizetésének töredékét kapják. Úgy látja, ha meg tudják tenni, hogy itt tartásuk őket, akkor mindent meg kell tenni. Ő támogatja.

Molnár János

Mindenki a saját eszközeivel járuljon hozzá, hogy az ellátás működjön, ebből fakadóan támogatja a határozatot.

Struba József

Egyetért azzal, hogy egy évre biztosítsák, mert bízik abban, hogy a kormányzat észre fogja venni, hogy meg kell fizetni és olyan körülményeket teremteni, amiben jól érzi magát az orvos meg a beteg is. Egyre inkább csökken a központi finanszírozás, az önkormányzatnak kell kiegészítést tenni de ennek is van egy határa.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

51/2016. (IV. 28.) sz. határozat

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta az egészségügyi alapellátást végző vállalkozó háziorvosok kérelmét és úgy határoz, hogy 2017. január 01. napjától egy évre iparűzési adómentességet biztosít az egészségügyi alapellátást és védőnői tevékenységet végző vállalkozók számára, ezzel is elismerve és támogatva a lakosság egészségügyi ellátásában végzett munkájukat.
2. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt a rendelet-módosítás előkészítésére.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: folyamatos

6./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II. 27.) rendeletének módosítására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbiakat rendeli el:

1. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2015. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 1.859.244 e Ft-ban állapítja meg (1. sz. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 585.518 e Ft.

(A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

2. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 4. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2015. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 1.859.244 e Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

3. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 5. § (1)bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § (1) A települési önkormányzat összevont, 2015. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.723.600 e Ft
---------------------------------	----------------

Ezen belül:

a) személyi jellegű kiadások:	723.567 e Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	157.766 e Ft
c) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	589.834 e Ft
d) egyéb működési célú kiadások	153.466 e Ft
- ebből: tartalékok:	98.241 e Ft
e) ellátottak pénzbeli juttatásai:	98.967 e Ft”

4. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege: 119.228 e Ft

Ezen belül:

a) a beruházási kiadások:	89.927 e Ft
b) a felújítások dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	12.637 e Ft
c) az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	16.664 e Ft
- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	15.000 e Ft”

5. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. § (2) Az önkormányzat összesített tartaléka:

a) általános tartalék:	4.831 e Ft
b) céltartalékok:	93.410 e Ft”

6. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 8. § (1), (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ 8. § (1) A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

I. Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.685.221 e Ft
Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.723.600 e Ft
Működési célú költségvetési egyenleg:	- 38.379 e Ft
II. Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	37.834 e Ft
Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	119.228 e Ft
Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	- 81.394 e Ft
III. Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	136.189 e Ft
Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	16.416 e Ft
Működési célú finanszírozási egyenleg:	+ 119.773 e Ft
IV. Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0 e Ft
Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0 e Ft
Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	- 119.773 e Ft
- ebből működési célú hiány:	- 38.379 e Ft
- ebből felhalmozási célú hiány:	- 81.394 e Ft
(2) A hiány finanszírozásának módja:	
- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	+ 60.917 e Ft
- belső finanszírozású: lekötött bankbetét visszaváltása:	+ 58.856 e Ft”

7. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. § (1) A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:

– Engedélyezett létszám 2015. január 1-én:	169,3 fő
– Engedélyezett létszám 2015. december 31-én:	161,25 fő
– Közfoglalkoztatottak éves létszáma:	308,00 fő
– Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma:	6,0 fő”

8. §

A 4/2015. (II.27.) sz. rendelet 1, 2, 3, 5. számú mellékletei helyébe e rendelet 1, 2, 3, 4. sz. mellékletei lépnek.

9. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgár, 2016. április 28.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

7./ napirend

Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének teljesítéséről

Tóth József kiegészítése

Az anyag bemutatja, hogy 2015. évben mi történt az önkormányzatnál és miképpen állt össze a költségvetés. A fő célkitűzések teljesültek, nem volt elbocsátási kényszer, minden dolgozó járandóságát megkapta, az önként vállalt feladatok döntő része teljesült, így a 2016. évi költségvetés is kedvező körülmények közepette készülhetett el. A pénzmaradvány jelentős összeg, mely céltartalékot finanszíroz. Összegében sikeresnek tekinthető a 2015. évi költségvetés.

Molnár János távozott a teremből.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság és az időügyi tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

dr. Faragóné Béres Edit

Elmondja, hogy a zárszámadási rendelet-tervezet nagyon részletes és kimunkált anyag. Köszönet az apparátusnak, látszik, hogy az intézmények 2015. évben takarékosan gazdálkodtak.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. (A szavazáskor Molnár János nem tartózkodott a teremben.)

**POLGÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a 2015. évi zárszámadásról a következőket rendeli el:

1. §

A helyi önkormányzat költségvetési szervei:

a) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek:

- aa) Önkormányzat
- ab) Polgári Polgármesteri Hivatal
- ac) Városgondnokság

b) önállóan működő költségvetési szervek:

- a Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolódva:

- ba) Napsugár Óvoda és Bölcsőde
- bb) Polgári Szociális Szolgáltató Központ

- a Városgondnoksághoz kapcsolódva:

- bc) Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár

2. §

- (1) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi összesített költségvetésének végrehajtását 1.890.045 e Ft bevételi főösszeggel fogadja el. (A bevételek teljesítésének részletezése az 1. sz. mellékletben található.)
- (2) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi összesített költségvetésének végrehajtását 1.674.762 e Ft kiadási főösszeggel fogadja el. (A kiadások teljesítésének részletezése az 1. sz. mellékletben található.)

3. §

- (1) Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményeinek bevételei előirányzatának teljesítését az 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.
- (2) Az önkormányzat bevételeinek főbb adatai teljesítési szinten:
- | | |
|---------------------------------------------------------------|--------------|
| a) önkormányzatok költségvetési támogatása | 580.551 e Ft |
| b) közhatalmi bevételek | 334.796 e Ft |
| c) működési célú támogatásértékű bevétel államh. belülről | 428.698 e Ft |
| d) működési célú átvett pénzeszköz állam. kívülről | 13.113 e Ft |
| e) intézményi működési bevételek | 282.095 e Ft |
| f) intézményi felhalmozási bevételek | 714 e Ft |
| g) felhalmozási célú támogatásértékű bevétel államh. belülről | 26.768 e Ft |
| h) felhalmozási célú átvett pénzeszköz állam. kívülről | 6.527 e Ft |
| i) belföldi értékpapírok, lekötött betétek | 140.000 e Ft |
| j) egyéb finanszírozási bevételek | 16.416 e Ft |
| k) maradvány igénybevétele | 60.917 e Ft |

4. §

- (1) Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményei kiemelt kiadási előirányzatának teljesítését az 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.
- (2) Az önkormányzat a 2015. évi teljesített működési, fenntartási kiadásainak összege: 1.510.564 e Ft
- (3) Az önkormányzat működési kiadásaiból:
- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| a) személyi juttatások | 702.163 e Ft |
| b) munkaadókat terhelő járulékok | 154.089 e Ft |
| c) dologi jellegű kiadások | 527.654 e Ft |
| d) ellátottak pénzbeli juttatásai | 82.100 e Ft |
| e) egyéb működési célú kiadások | 44.558 e Ft |

5. §

- (1) Az önkormányzat teljesített felhalmozási kiadásait 56.700 e Ft fő összegben, annak feladatonkénti részletezését a 3. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.
- (2) Az önkormányzat teljesített felújítási kiadásait 4.443 e Ft fő összegben, valamint annak célonkénti részletezését a 3. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.
- (3) Az önkormányzat teljesített felhalmozási célú hiteltörlesztés összege 0 e Ft.
- (4) Az önkormányzat felhalmozási célú kölcsönnyújtás teljesített összege 0 e Ft.
- (5) Az önkormányzat felhalmozási célú pénzeszközátadás teljesített összege 11.639 e Ft.
- (6) Az önkormányzat egyéb finanszírozási kiadásainak összege 91.416 e Ft.

6. §

- (1) A képviselő-testület az önkormányzat által teljes munkaidőben és részmunkaidőben foglalkoztatottak záró létszámát 159,3 főben állapítja meg, amelyből 1 fő választott tisztségviselő. A közfoglalkoztatottak éves létszáma 308 fő. A megváltozott munkaképességűek létszáma 6 fő.
- (2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek záró létszámát az 1. számú melléklet tartalmazza.

7. §

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. év december 31-i állapot szerinti összesített vagyonát a 17. sz. mellékletben részletezett mérlegadatok alapján 4.083.699 e Ft fő összegben állapítja meg.

8. §

- (1) Az önkormányzat költségvetési bevételi és kiadási egyenlege: + 215.283 ezer forint
- ebből működési célú többlet: + 215.283 ezer forint
- ebből felhalmozási célú hiány: 0 ezer forint
- (2) A felhalmozási hiány finanszírozási módja belső finanszírozás, a maradvány igénybevétele.

9. §

Az önállóan működő és gazdálkodó intézmények 2015. évi felülvizsgált költségvetési maradványát a 13. sz. mellékletben foglalt intézményi részletezésnek megfelelően 215.283 e Ft összegben jóváhagyja.

10. §

A működési célú elvonandó maradványt 0 e Ft összegben hagyja jóvá.

11. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:
 1. Polgár Város Önkormányzatának a 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.27.) sz. rendelete,
 2. Polgár Város Önkormányzatának a 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.27.) sz. rendeletét módosító 20/2015. (VI.26.) rendelete,
 3. Polgár Város Önkormányzatának a 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.27.) sz. rendeletét módosító 40/2015. (XI.27.) rendelete,
 4. Polgár Város Önkormányzatának a 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.27.) sz. rendeletét módosító 1/2016. (I.29.) rendelete,
 5. Polgár Város Önkormányzatának a 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.27.) sz. rendeletét módosító 9/2016. (IV. 29.) rendelete.

(3) E rendelet mellékletei:

1. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi bevételei és kiadásai előirányzata és teljesítése kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban
2. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege 2015. évre, és II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege 2015. évre (intézményfinanszírozás nélkül, a költségvetési év terv- és tény-, továbbá az előző év tényadatai alapján)
3. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi felújítási és felhalmozási kiadások előirányzatai és teljesítése
4. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata az Európai Unió által finanszírozott támogatással megvalósuló projektek bemutatása és teljesítése 2015. évben
5. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2015. évi általános és céltartalékai
6. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának több éves kihatással járó feladatainak előirányzatai éves bontásban és teljesítése 2015. évben
7. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata és önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményeinek finanszírozása 2015. évben
8. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának rendszeres és eseti pénzbeli ellátások, valamint felhalmozási célú szociális támogatások 2015. évi előirányzatai és teljesítése
9. sz. melléklet Kimutatás Polgár Város Önkormányzata által nyújtott 2015. évi közvetett támogatásokról
10. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának 2015. évre tervezett adóbevételei és teljesítése
11. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának felújítási, karbantartási céltartalék felhasználása 2015. évben
12. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2015. évi maradvány alakulása
13. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2015. évi pénzforgalmi egyeztetése
14. sz. melléklet Társadalmi szervezetek 2015. évi támogatása
15. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata részesedéseinek állománya 2015. december 31-én
16. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2015. december 31-én fennálló adósságállománya
17. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának 2015. évi vagyonkimutatása
- 18/a sz. melléklet Polgár Város Önkormányzat 2015. évi vagyonleltára
- 18/b sz. melléklet Polgári Polgármesteri Hivatal 2015. évi vagyonleltára
- 18/c sz. melléklet Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2015. évi vagyonleltára
- 18/d sz. melléklet Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2015. évi vagyonleltára
- 18/e sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központ 2015. évi vagyonleltára
- 18/f sz. melléklet Városgondnokság 2015. évi vagyonleltára

Polgár, 2016. április 28.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

8./ napirend

Beszámoló a 2015. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzések tapasztalatairól

Csépányiné Bartók Margit kiegészítése

Elmondja, hogy a civil szervezetek támogatása kapcsán látszik az anyagban, hogy vannak hiányosságok, ami általános probléma az önkormányzati támogatások felhasználásának bemutatása.

Molnár János visszaérkezett.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

52/2016. (IV. 28.) sz. határozata

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a 2015. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót jóváhagyja és felhívja az önkormányzat által támogatott szervezetek vezetőit a jelentésben foglalt megállapítások, javaslatok alapján arra, hogy a jövőben törekedjenek a hiányosságok kiküszöbölésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

támogatott szervezetek vezetői

Radics Zoltánné intézményvezető

Kissné Juhász Marianna gazdasági vezető

Városgondnokság

9. a/napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II. 19.) rendeletének módosítására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II.19.) rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 3. § az alábbiak szerint módosul:

„ 3. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2016. évi összesített költségvetésének bevételi fő összegét 1.954.656 e Ft-ban állapítja meg (1. sz. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 466.479 e Ft.

(A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

2. §

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 4. § az alábbiak szerint módosul:

„4. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2016. évi összesített költségvetésének kiadási fő összegét 1.954.656 e Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatokként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

3. §

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § (1) A települési önkormányzat összevont, 2016. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.829.632 e Ft
---------------------------------	----------------

Ezen belül:

a) személyi jellegű kiadások:	838.301 e Ft
-------------------------------	--------------

b)	munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	172.385 e Ft
c)	dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	691.203 e Ft
d)	egyéb működési célú kiadások	85.277 e Ft
	- ebből: tartalékok:	70.587 e Ft
e)	ellátottak pénzbeli juttatásai:	26.600 e Ft"

4. §

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege: 125.024 e Ft

Ezen belül:

a)	a beruházási kiadások:	88.489 e Ft
b)	a felújítások dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	9.000 e Ft
c)	az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	27.535 e Ft
	- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	27.535 e Ft"

5. §

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ 7. § (2) Az önkormányzat összesített tartaléka:

a)	általános tartalék:	8.247 e Ft
b)	céltartalékok:	62.350 e Ft"

6. §

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 8. § (1), (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ 4. A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

8. § (1)

I.	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.709.485 e Ft
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.813.766 e Ft
	Működési célú költségvetési egyenleg:	- 104.281 e Ft
II.	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	14.038 e Ft
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	125.024 e Ft
	Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	- 110.986 e Ft
III.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	231.133 e Ft
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	15.866 e Ft
IV.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0 e Ft

Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0 e Ft
Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	- 215.267 e Ft
- ebből működési célú hiány:	- 104.281 e Ft
- ebből felhalmozási célú hiány:	- 110.986 e Ft
(2) A hiány finanszírozásának módja:	
- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	- 215.267 e Ft”

7. §

(1) A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 1, 2, 3, 5. számú mellékletei helyébe e rendelet 1, 2, 3, 4. sz. mellékletei lépnek.

(2) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgár, 2016. április 28.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

9. b./napirend

Javaslat a települési hulladékgazdálkodásról szóló 27/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

Elmondja, hogy 2016. április 1. napjától a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás elnevezés önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatra, a közszolgáltató elnevezés pedig Koordináló szervre módosul, ezért a rendelet közszolgáltatási díjfizetésre vonatkozó szakaszait módosítani szükséges.

Pontosítás, a szöveges rész III. pontjában, felsorolásra kerül, hogy honnan kerültek bevonásra a konténerek. Elmondja, hogy a Hajdú úti gyűjtőhely is megszüntetésre került, ezzel kéri pontosítani illetve ezáltal a rendelet 8.§-ában is módosítani szükséges.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelete
a települési hulladékgazdálkodásról szóló 27/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet
módosítására**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdés a) – g) pontjaiban és a 88. § (4) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014.(X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati hulladékgazdálkodás közfeladat Polgár város közigazgatási területére terjed ki.”

2. §

A rendelet 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

”Általános rendelkezések

2.§

(1) Az Önkormányzat a települési hulladék összegyűjtésére, elszállítására, ártalommentes elhelyezésére, ártalmatlanítására és hasznosítására önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatain belül közszolgáltatás útján látja el.

(2) Polgár város közigazgatási területén a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetőleg kötelezett szolgáltató a Közszolgáltató.

(3) Az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot a Ht. 32/A. § (2) bekezdése alapján a Koordináló szerv látja el az (1) bekezdésben meghatározott közszolgáltatást.

(4) Az Önkormányzat a közterület tisztántartására vonatkozó részletes szabályokat önálló rendeletben szabályozza.”

3. §

A rendelet 3. § címe helyébe a következő szöveg lép:

„Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat tartalma”

4. §

A rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3 § (1) Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása – a tevékenység tartalmában – az alábbiakra terjed ki:”

5. §

A rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3 § (2) Az Önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása érdekében együttműködik a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulásban résztvevő 14 települési önkormányzattal. Az együttműködés tartalmát és feltételeit külön szerződés rögzíti.”

6. §

A rendelet 4. § címe helyébe a következő szöveg lép:

„Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásának rendje és módja”

7. §

A rendelet 11. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„A közszolgáltatás díjfizetése

11. §

(1) Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásához kapcsolódó hulladékgazdálkodási közszolgáltató igénybevételéért az ingatlanhasználó a Koordináló szerv részére közvetlenül vagy a Koordináló szerv által megbízott díjbeszedő útján közszolgáltatási díjat köteles fizetni.

(2) Az ingatlanhasználó változása esetén a közszolgáltatás díját az ingatlanhasználó váltás bejelentése hónapjának utolsó napjáig a régi, azután pedig az új ingatlanhasználó köteles fizetni.

(3) Az ingatlanhasználónak nem kell közszolgáltatási díjat fizetni azokra a hónapokra, amelyek során a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége a 6. §-ban foglaltak alapján szünetelt.

(4) A fizetendő közszolgáltatási díjat a Koordináló szerv vagy az általa megbízott díjbeszedő által összeállított számla kézhezvételét követően, a számlában feltüntetett fizetési határidőig kell kiegyenlíteni. A számla átadása történhet megbízott útján, személyesen vagy postai úton.

(5) Ha az ingatlanhasználó a az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásához kapcsolódó hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételéért jogszerűen megállapított és kiszámlázott díjat nem fizeti meg és díjhátraléka keletkezik, akkor a Koordináló szerv a 30 napon belül küldött fizetési felszólításért jogosult az adminisztrációs díjat kiszámlázni ingatlanhasználó részére. Ha a számla kiegyenlítésére a felszólítás dátumát követően került sor, a befizetett összeg először az adminisztrációs díjjal szemben kerül elszámolásra, a fennmaradó összeggel pedig a közszolgáltatási díjhátralékot csökkenti a Koordináló szerv.

(6) Az ingatlanhasználó az adataiban bekövetkező változásokat a Koordináló szervnek 15 napon belül köteles bejelenteni.

(7) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az az ingatlanhasználó, aki a hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, ha a Koordináló szerv az ingatlanhasználó számára a közszolgáltatást felajánlotta, vagy rendelkezésre állását igazolja.

(8) A közszolgáltatásért fizetendő díj a Koordináló szervet illeti meg.”

8. §

A rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) a) hulladékgyűjtő szigeteken végzett szelektív gyűjtés;

- Hunyadi u. – Dózsa Gy. u. sarka,
- Móricz Zs. u. (Templomkert mögött),
- Művelődési Ház mögött,
- Széchenyi u.”

9. §

A rendelet 16. §-a hatályát veszti.

10. §

Ez a rendelet 2016. május 1-én lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2016. április 28.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

9. c./ napirend **Javaslat a mezőöri járulék megfizetéséről és mértékéről szóló 38/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Tóth József

A rendelet alkalmazása során megállapították, hogy a mezőöri járulék kivetése és beszedése hosszabb előkészítő munkát igényel, így a rendeletben meghatározott határidőt módosítani szükséges április 30-ról szeptember 15. napjára.

Továbbá javasolják a mentességet kiterjeszteni a 400 m² alatti zártkertekre. Ez a mentesség 26 db ingatlant érint, mely 52.000.-Ft/év költségvetési kihatással jár.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelete a mezőöri járulék megfizetéséről és mértékéről szóló 38/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fegyveres őrsegről, a természetvédelmi és mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 19. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva valamint, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. § (4) A mezőöri járulékot a kötelezettnek tárgyév szeptember 15. napjáig egyösszegben kell megfizetnie az önkormányzat elkülönítetten kezelt mezei őrszolgálat alszámlájára.”

2. §

A Rendelet 6. §-a az alábbi c) ponttal egészül ki:

„6. § c) a 400 m² terület alatti zártkert.”

3. §

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2016. április 28.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

9. d./ napirend
Javaslat az épített és természeti értékek helyi védelméről szóló 47/2015. (XII. 18.)
önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

Elmondja, hogy a rendelet-tervezet 10.§-a fölötti címben pontosítás történt, mely az alábbi: A védett épített és természeti területek, helyi értékek megjelölése.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelete
az épített és természeti értékek helyi védelméről

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 62. § (6) bekezdés 1. pontjában, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 6/A. § (1) bekezdés aa) alpontjában és az 57. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzat rendelet 5. sz. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével az alábbiakat rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A helyi védelem célja

1. §

A helyi védelem célja Polgár város közigazgatási területén található minden olyan hagyományt képviselő, értékes, jellegzetes épített értékek (épületek, épületegyüttesek, szobrok stb.) településszerkezet, valamint helyi jelentőségű táji, természeti értékek megőrzése, melyek külön jogszabályok által nem védettek.

2. A rendelet hatálya

2. §

A rendelet hatálya Polgár város közigazgatási területén lévő, e rendelet alapján védetté nyilvánított értékekre terjed ki.

3. A helyi védelem fajtái

3. §

(1) Helyi területi védelem:

- a) A város hagyományt képviselő, kialakult településszerkezetének megőrzésre szánt része: utcahálózat, utcák és terek kialakult határvonalai, telekstruktúra védelme.
- b) Településkarakter (beépítési módok, anyag, homlokzati díszek, tetőformák) védelme.
- c) Helyi értéket képviselő természeti területek (értékes növényzet, vízfolyások, legelők stb.) védelme.

A helyi területi védelemmel érintett területek lehatárolását a településrendezési eszközök részét képező településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat mellékletét képező szabályozási terv tartalmazza.

(2) Helyi egyedi védelem:

- a) Helyi értéket képviselő épületek, műtárgyak, épületegyüttesek egészére vagy egyes részletére, valamint azokhoz tartozó földrészletekre is kiterjedhet.
- b) Szobrok, emlékoszlopok, táblák és környezetüket képező földrészletek (parkok) védelme.
- c) Tájji értéket képviselő, közterületen lévő növényzet (fa, facsoport, fasor) egyedi természeti védelme.

A helyi, egyedi védelem tárgyát képező értékeket külön helyi rendelet tartalmazza.

II. Fejezet

4. Védetté nyilvánítás és megszüntetés

4. Épített értékek helyi védelme és megszüntetése

4. §

(1) Az építmények védetté nyilvánítására, számbavételére /nyilvántartásba vételére/ illetve annak megszüntetésére bármely civil szervezet, illetve állampolgár írásban javaslatot tehet a polgármesteri hivatalnál, de hivatalból is javaslat tehető.

A javaslatnak tartalmaznia kell a vonatkozó adatokat (helység, utca, házszám, helyrajzi szám, tulajdonos, kezelő, használó megnevezését) valamint rövid indoklást is.

(2) A helyi védetté nyilvánítás szakmai előkészítése az önkormányzati főépítész feladata.

(3) A védetté nyilvánítás és a számbavétel előkészítését (szakterületek szakvéleményeinek, kutatásoknak, dokumentációknak stb. összegyűjtése) a Polgármesteri Hivatal folytatja le és javaslatot tesz a védetté nyilvánítási eljárás lefolytatására, melyről a Képviselő-testület határozattal dönt. A határozatról az illetékes kormányhivatal illetékes irodáit tájékoztatni, valamint az érdekelteket (tulajdonos, használó) 20 napon belül írásban értesíteni kell azzal, hogy az abban foglaltakkal kapcsolatban a kiértesítés kézhezvételétől számított 30 naptári napon belül észrevételt tehetnek.

- (4) A védetté nyilvánítási eljárás lefolytatására előkészített javaslatnak tartalmaznia kell:
- a védetté nyilvánított, védelemre kijelölt vagy arra méltó érték megnevezését (helység, utca, házszám, helyrajzi szám, tulajdonos, kezelő, használó - továbbiakban: tulajdonos) valamint a védelem indoklását, (szükség esetén szakértő bevonásával),
 - az értékre vonatkozó térkép, fotó és egyéb, a megértéshez szükséges dokumentációkat,
 - a főépítésznek, a szabályozási (településrendezési) tervek előírásai és az esetlegesen felmerülő, speciális szakterületek figyelembevételével alkotott véleményét.
- (5) A helyi értékek védetté nyilvánítása, megszüntetése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A védetté nyilvánításról a Képviselő-testület rendelettel dönt. A rendelet meghozatalára a védetté nyilvánítási eljárásról történt határozatban megjelölt észrevételezési határidő lejártát követően kerülhet sor. A rendelet meghozatalánál a Képviselő-testület az érdekeltek észrevételeinek ismeretében dönt:
- a védetté nyilvánítási eljárás megszüntetéséről
 - a védetté nyilvánítási eljárás legfeljebb 90 naptári napi meghosszabbításáról vagy
 - a védelem alá helyezéséről.
- Az érdekeltek észrevételei mérlegelés tárgyát képezik, de a rendeletalkotásnál nem kötelező erejűek.
- A védetté nyilvánításnak tartalmaznia kell, hogy a védettség az objektum, mely részére terjed ki (épület egésze, vagy épület része, belső tér, épülethez tartozó telek, kerítés stb.)
- (6) A döntésről tájékoztatni kell:
- a tulajdonost,
 - az illetékes kormányhivatal illetékes irodáit,
 - más jogszabály alapján is védendő érték esetében a hatáskörrel bíró, területileg illetékes hatóságot (pl. természetvédelmi, múzeumok igazgatósága stb.),
 - a védetté nyilvánítás kezdeményezőjét,
- (7) A védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell annak okait. A védelem megszüntetéséhez a 4. § (1)-(6) bekezdésben foglalt eljárást kell lefolytatni.

5. §

5. Természeti értékek helyi védelme és megszüntetése

- (1) A védetté nyilvánításra javaslatot tehet bármely civil szervezet, állampolgár, de az eljárás hivatalból is lefolytatható.
- (2) A védetté nyilvánításról (vagy indokolt esetben a védelem megszüntetéséről) a Képviselő-testület rendelettel dönt.
- (3) A rendeletileg védett érték védelmének megszüntetésére csak az érték biológiai károsodása esetén kerülhet sor.

- (4) A természeti terület helyi védelme a településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat mellékletét képező szabályozási terv) módosításával szüntethető meg.

III. Fejezet

A védett és védelemben nem részesített értékek nyilvántartása

6. Épített értékek nyilvántartása

6. §

A helyi egyedi védelem alatt álló értékekről érték-katasztert kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:

- a) Egyedi védettség esetén a védetté nyilvánításról szóló rendeletszámon kívül a nyilvántartásnak tartalmaznia kell:
 - aa) a védett érték pontos megnevezését és helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),
 - ab) a védelem szakszerű, rövid indoklását,
 - ac) a védett érték rendeltetését és használatának módját,
 - ad) a tulajdonos, ill. használó nevét,
 - ae) a védett érték fotóját.
- b) Területi védelem esetén az (1) bekezdés a) pontban felsoroltakon kívül a nyilvántartásnak tartalmaznia kell a terület méretétől függően az áttekintéshez szükséges léptékű, a szabályozási tervvel azonosítható, a védett terület határát egyértelműen rögzítő helyszínrajzot, digitális és (vagy) nyomtatott térképi nyilvántartást.

A nyilvántartás céljára készült helyszínrajzot olyan méretarányban kell elkészíteni, hogy a helyi védelemmel kapcsolatos megállapítások az egyes telkekre, az érintett építési területekre és közterületekre egyértelműen értelmezhetőek legyenek.

7. Természeti értékek nyilvántartása

7. §

- a) A helyi természeti értékek esetében a védetté nyilvánításról szóló rendelet számán kívül a nyilvántartásnak az alábbi adatokat kell tartalmaznia:
 - aa) A védelem szakszerű, rövid indoklását, az érintett szakterület szakvéleményét.
 - ab) Helyszínrajzot, helyrajzi számot.
 - ac) A helyi védelem kategóriáját.
 - ad) A védett területről ill. a védelem tárgyát képező egyedi értékről fotóanyagot.
- b) Területi védelem esetén a szabályozási tervvel azonosítható, a védett terület határát egyértelműen rögzítő helyszínrajzot digitális és/vagy nyomtatott térképi nyilvántartást.

A nyilvántartás céljára készült helyszínrajzot olyan méretarányban kell elkészíteni, hogy a helyi védelemmel kapcsolatos megállapítások az érintett természeti területekre egyértelműen értelmezhetőek legyenek.

8. A védett értékek ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzése

8. §

- (1) A helyileg védett épített és természeti értékke nyilvánítás, illetőleg a megszüntetés tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.
- (2) Az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzés végett az illetékes földhivatalt a Polgármesteri Hivatal keresi meg. A bejegyzés elmaradása a védelem tényét nem érinti.
- (3) A nyilvántartásba vett, de helyileg nem védett épített értékeket az ingatlan nyilvántartásba nem kell bejegyezni.

9. Védelemben nem részesített értékek nyilvántartása

9. §

Amennyiben a védelemre javasolt épített érték nem kerül a rendeletileg helyi védettség alá, de értékes, nyilvántartásba vehető. A nyilvántartás a polgármesteri hivatal feladata. A nyilvántartás ténye a tulajdonosra kötelezettséget nem ró, azonban a hivatal a nyilvántartásba-vételről értesíti a tulajdonost. A nyilvántartásba vett értékek indokolt esetben bármikor rendeletileg védetté nyilváníthatók, ill. a nyilvántartásba vétel indokolt esetben megszüntethető.

Ha a nyilvántartott érték védelem alá helyezése indokolt a 4. § (1) - (6) bekezdésben foglalt eljárást le kell folytatni.

A nyilvántartásnak az 6. § (1) bekezdésében megfogalmazottakat kell értelemszerűen tartalmazni, de tájékoztatni csak a tulajdonost (használót) kell.

IV. Fejezet

Védett értékek megjelölése, használata

10. A védett épített és természeti területek, helyi értékek megjelölése

10. §

A védelem megjelöléséről az objektum jellege alapján a polgármesteri hivatal gondoskodik.

A nyilvántartásba vett, de helyileg nem védett értékeket nem kell megjelölni

11. A védett értékek használata, fenntartása

11. §

- (1) A tulajdonos (használó) a helyileg védett építmény vagy épület törvényben (az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (2) bekezdésben) meghatározott rendszeres karbantartásáról, rendeltetésszerű használatáról gondoskodni, a védett érték állapotát a hatályos építési törvényben foglaltak szerint meghatározott módon és időszakonként felülvizsgálni és a szükséges munkálatokat elvégezni köteles.
- (2) A használat a védett értékeket nem veszélyeztetheti.
- (3) A védett építmény vagy épület, valamint a hozzá tartozó terület fenntartásának költségei a tulajdonost terhelik.
- (4) A védett természeti értékek megóvásáról a tulajdonos köteles gondoskodni.

12. Önkormányzati támogatás mértéke és módja

12. §

- (1) A védett épített érték megóvása, állagának megőrzése érdekében a Képviselő-testület értékvédelmi alapot hoz létre.
- (2) Az alapból a tulajdonos (használó) kérelmére, pályázat útján visszatérítendő (kamatmentes kölcsön) vagy vissza nem térítendő támogatás nyújtható.
A támogatás a fenntartás és állagmegóvás tulajdonosi kötelezettségét meghaladó költségeire adható (értékkülönbözet), illetve kivételesen az állagmegóvás miatt szükséges gyors beavatkozás (pl. állékonyság) esetében, ha a védett érték megtartása településképi, településtörténeti szempontból mindenképpen szükséges.
A kérelemhez olyan költségvetést kell becsatolni, amelyből az értékkülönbözet, illetve a gyors beavatkozás költsége egyértelműen megállapítható.
- (3) Az értékvédelmi alapon felhasználható összeget minden évben a költségvetési rendeletben elkülönítve kell meghatározni.
- (4) A pályázatok kiírásáról és döntésre történő előkészítéséről – a főépítész közreműködésével – a Pénzügyi és gazdasági bizottság gondoskodik.
- (5) A pályázatokat minden évben a költségvetés elfogadását követő 30 napon belül kell kiírni. A pályázatokat a Képviselő-testület bírálja el.
- (6) A döntésnek tartalmaznia kell a támogatásban részesítettek megnevezését, a támogatás mértékét, a védett épített érték és az azon végzett munkák megjelölését, a munkák igazolt költségét, visszatérítendő támogatás esetén a visszatérítés időtartamát.
- (7) A konkrét támogatás feltételeit, folyósításának, elszámolásának módját, az elvégzett munkák bizonylatolásának rendjét a támogatásban részesített tulajdonossal kötött szerződésben kell rögzíteni.
- (8) A támogatás folyósításának feltétele a szerződésben foglaltak igazolt teljesítése.
- (9) A pályázati alapot az önkormányzat helyi egyedi védelem alatt álló építmény vásárlására is felhasználhatja.
- (10) Védett természeti értékek megóvására támogatás nem nyújtható.

V. Fejezet

Záró rendelkezések

13. Vegyes és hatályba léptető rendelkezések

13. §

- (1) A helyi építészeti értékek vizsgálatáról készült dokumentációk egy-egy példányát az önkormányzat megőrzi.
- (2) E rendelet alkalmazása során figyelembe kell venni a hatályos Helyi Építési Szabályzatot (HÉSZ), valamint annak mellékletét képező szabályozási terveket.

- (3) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (4) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az épített és természeti értékek helyi védelméről szóló 47/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet.

Polgár, 2016. április 28.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

10./ napirend **Javaslat települési értéktár létrehozására**

Tóth József kiegészítése

Az előterjesztés tartalmazza, hogy különböző szempontok alapján 5 fővel javasolják a bizottságot létrehozni. Kértek javaslatot civil szervezetektől, egyesületektől, egyházaktól, amelyekből kiválasztásra került 5 személy: Ferenczné Fajta Mária, Olajos Istvánné, Polonkai Gábor, Puskás János és Tóth Józsefné. Ők a felkérést elfogadták.

Struba József

Elmondja, hogy 2013 augusztusában az volt az állásfoglalás, hogy nem kívánnak élni az értéktár létrehozásával. Látva, hogy több településen működik, tettek erre újbóli kezdeményezést. A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javasolja, hogy amennyiben a képviselő-testület a határozat 1. és 2. pontjában foglaltakat elfogadja, abban az esetben javasolják, hogy az elnök személyére a polgármester tegyen javaslatot. Továbbá javasolják, hogy a megbízatás az önkormányzati ciklus végéig tartson. A Szervezeti és Működési Szabályzatban, 3. oldal 6. pontjában javasolnák, hogy a települési értéktárba való bekerüléshez minősített többségre legyen szükség.

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság és az időügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozat 1. és 2. pontjában foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javaslata alapján, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy az elnök személyére a polgármester tegyen javaslatot, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy a megbízatás a ciklus végéig szóljon, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy az SzMSz 6. pontjában minősített többséggel lehessen döntést hozni, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Ezek alapján javaslata az elnök személyére Ferenczné fajta Mária.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

53/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX.tv. 3. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján megtárgyalta a „Javaslat települési értéktár létrehozására” tárgyú napirendi pontot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési értékek azonosítása, a helyi értéket tartalmazó gyűjtemény létrehozása, gondozása, a megyei értéktárral történő kapcsolattartás érdekében települési értéktárat kíván létrehozni.
- 2./ A képviselő-testület a Polgári Települési Értéktár Bizottság tagjainak az alábbi 5 személyt választja:
Ferenczné Fajta Mária, Olajos Istvánné, Polonkai Gábor, Puskás János, Tóth Józsefné.
- 3./ A képviselő-testület a bizottság elnökének Ferenczné Fajta Máriát választja.
A bizottság megbízatását az önkormányzati ciklus végéig állapítja meg.
- 4./ A Képviselő-testület a Polgári Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés II. sz. mellékletében foglaltak alapján fogadja el.
- 5./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnökét, valamint a Hungarikum Bizottságot.

Felelős: Tóth József polgármester
Határidő: 2016. május 15.

11./ napirend

Javaslat a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás Fentartható Fejlődés Helyi Programjának elfogadására (LOCAL AGENDA 21)

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

54/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás Fentartható Fejlődés Helyi Programjának elfogadására (LOCAL AGENDA 21)” szülő előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás Fentartható Fejlődés Helyi Programját (LOCAL AGENDA 21) elfogadja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester

12./ napirend

Javaslat az Észak-Alföldi Termál Klaszter Egyesületből történő kilépésre

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy annak idején alapítói voltak az egyesületnek, de azóta irányváltáson ment keresztül, már nem találtak érdemi kapcsolódást és így javasolják, hogy szüntessék meg a tagságot.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslat A) változatát javasolja elfogadásra.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozat A) változatával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

55/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Termál- Egészségipari Klaszter Egyesületből történő kilépésre irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy döntött, hogy Polgár Város Önkormányzata Termál- Egészségipari Klaszter Egyesületi tagságát 2016. május 1-i időponttal megszünteti.

13./ napirend

Javaslat a UPC Magyarország Kft. hálózatfejlesztés elvi hozzájárulásához

Német Máté

Elmondja, hogy a meglévő E-ON oszlopokon lesz kihelyezve az optikai kábel, amit a UPC tervez, új oszlopok kihelyezésre nem kerül sor.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

56/2016. (VI. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a UPC Magyarország Kft. hálózatfejlesztés elvi hozzájárulásához” szülő előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület a UPC Magyarország Kft. (1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36.) Polgár város közigazgatási területén tervezett optikai hálózatfejlesztési beruházás megvalósítását elviekben támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

14./ napirend

Javaslat a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmének megtárgyalására, továbbá a két önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodás módosítására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Elmondja, hogy 20 éve működik a nemzetiségi önkormányzat a Bem u. 1. sz. alatti telephelyen, úgy gondolja, hogy eddig problémamentesen és az érintett roma családok is megtalálták ott a helyüket. Kérdezi, hogy mi az akadálya annak, hogy meg kellett szüntetni az ott tartózkodásukat? Illetve a roma családok hogyan fogják fogadni a változást?

Szítai István

Az ok, hogy a nagyobbik helyiséget át kellett adniuk a közmunkaprogram részére. Az ő helyiségüket is használták, így eldöntötték, hogy így nem működik, akadályozva voltak, illetve csak munkaidőben használhatták az épületet. A konfliktusok elkerülése érdekében inkább elköltöztek. A roma családoknak tudomása van róla, tájékoztatták őket. Úgy gondolja, hogy jobb lesz nekik az új helyen.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

57/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmének megtárgyalására, továbbá a két önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodás módosítására” irányuló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét támogatja, a Polgár, Hősök útja 23. szám alatti ingatlan bérleti díjának fedezeteként 2016. évre vonatkozóan 128.000 Ft összegű támogatást biztosít a költségvetés általános tartaléka terhére.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átcsoportosításáról a soron következő rendelet-módosításkor gondoskodjon.

3. A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodást az előterjesztés 2. sz. Mellékletében foglaltak alapján fogadja el.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester

15./ napirend

Javaslat a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítására

Tóth József kiegészítése

A személyi változás az írásos anyag kiküldésekor még nem volt ismert, a szövetkezet hétfőn tartotta közgyűlését, itt került elfogadásra az új tag, aki Mecsei Dezső, Polgár, Bacsó u 33. sz. alatti lakos lett.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

58/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület elfogadja a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet alapszabályának III. 2.16. pontja módosítását az alábbiak szerint:
„Az Igazgatóság tagja:
név: Mecsei Dezső
születési hely és idő: Hajdúböszörmény, 1966. 05. 28.
anyja születési neve: Tóth Mária
lakcím: 4090 Polgár, Bacsó u. 33. sz.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közgyűlés által elfogadott alapszabály aláírására.
Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester

16./ napirend
Javaslat súlykorlátozó tábla kihelyezésére a Gorkij fasor utcán

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a Gorkij fasor utca lakói bejelentéssel éltek, miszerint az utcában csirkenevelő működik, és a nagy járműforgalom kapcsán károk keletkeznek az útban illetve az ingatlanokban.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Struba József

Javasolja, hogy a közterület-felügyelő kísérje figyelmekkel.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

59/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat 7,5 tonnás súlykorlátozó tábla kihelyezése a Gorkij fasor utcára” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgár, Gorkij fasor utca teljes hosszára vonatkozóan 7,5 tonnás súlykorlátozás, „kivéve közszolgáltatók” kiegészítő táblával kerüljön bevezetésre, ezért felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a táblák kihelyezéséről.

Határidő: 2016. május 1.

Felelős: Tóth József polgármester

17./ napirend
Javaslat a 4090 Polgár, Lehel utca 97. szám alatti, 3230 hrsz-ú kivett lakóház, udvar tulajdoni helyzetének rendezésére

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy hosszú évek óta húzódó problémának akarnak megoldást találni.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

60/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a 4090 Polgár, Lehel u. 97. szám alatti, 3230 hrsz-ú kivett lakóház, udvar helyzetének rendezésére” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 4090 Polgár, Lehel u. 97. szám alatt található, 3230 hrsz-on nyilvántartott 730 m² alapterületű, kivett lakóház, udvar megjelölésű ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogát Polgár Város Önkormányzattól Raduly János és Raduly Jánosné $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ tulajdoni arányban megszerezzék, és ezen tény a földhivatali nyilvántartásban is átvezetésre kerüljön.
2. A Raduly János és Raduly Jánosné tulajdonát képező 4090 Polgár, Veres P. utca 14. szám alatti, 2511/2 hrsz-ú tehermentes ingatlan tulajdonjogát a tulajdonosok a Lehel u. 97. szám alatti ingatlanért cserébe Polgár Város Önkormányzatának átengedik.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

18./ napirend

Javaslat a 4090 Polgár, 0701/6 hrsz.-ú kivett gazdasági épület és udvar megvásárlására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

61/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a 4090 Polgár, 0701/6 hrsz.-ú kivett gazdasági épület és udvar megvásárlására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Polgár, 0701/6 hrsz-ú ingatlan bruttó 9.450 e Ft összegért megvásárolja. Az ingatlan vételárából 8.000 e Ft fedezetét a mezőgazdasági startmunka mintaprogram keretében jóváhagyott támogatásból, a további 1.450 e Ft-ot a 2016. évi költségvetés a közfoglalkoztatási pályázatok egyéb kiadásaira elkülönített céltartalék terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

19./ napirend

Javaslat a 4090 Polgár, Nagyváradi u. 24. szám alatti, 2129 hrsz.-ú kivett beépített terület értékesítésére

Tóth József kiegészítése

Az érintett ingatlan földterülete az önkormányzat tulajdonában van, míg a felépítmény nem, ezért szükséges az értékesítése.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

62/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a 4090 Polgár, Nagyváradi u. 24. szám alatti, 2129 hrsz-ú kivett beépített terület értékesítésére” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 4090 Polgár, Nagyváradi u. 24. szám alatt található 2129 hrsz-on nyilvántartott 1080 m² alapterületű, kivett beépített területet értékesíti Kiss István és Kiss Istvánné

4090 Polgár, Nagyváradi u. 24. szám alatti lakosok részére,
246.890,- Ft vételáron.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

20./ napirend

Javaslat a „Szennyvízhálózat bővítése Polgáron” tárgyú projekt megvalósítása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Molnár János

Kérdezi, hogy nem ezt támadta meg az Európai Unió?

Tóth József

Valóban a sajtóból erről van tudomásuk, a megvalósítását centralizálták, és ennek lépése, hogy a közbeszerzési eljárást is sajtóságos pályán értelmezte. Ennek a vizsgálata zajlik.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

63/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat a „Szennyvízhálózat bővítése Polgáron” tárgyú projekt megvalósítása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007-2013 programozási

időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014-2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014.(XII.19.) Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív program keretében a szennyvízelvezetési és tisztítási program megvalósítása érdekében az előterjesztés melléklete szerinti Konzorciumi Együttműködési Megállapodást köt az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

21./ napirend

Javaslat Önkormányzati tulajdonban lévő külterületi ingatlanok vadászati jogának meghatalmazására

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az önkormányzat felé két vadásztársaság részéről érkezett megkeresés, akik önkormányzati területekhez kérnek meghatalmazást vadászati jog érdekében.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Struba József

Nem lehetett volna térképet mellékelni?

Német Máté

Szerencsésebb lett volna, de az idő rövidege miatt nem így került előterjesztésre.

dr. Hatvani Zsolt

Kérdezi, hogy mennyi időre adják meg ezt a jogot?

Német Máté

Legfeljebb 20 év, vagy visszavonásig.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

64/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Önkormányzati tulajdonban lévő külterületi ingatlanok vadászati jogának meghatalmazására” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a határozat 1. számú mellékletében felsorolt önkormányzati tulajdonú külterületi ingatlanok (30,6149 ha) vadászati jogával az Újtikosi Béke Vadásztársaságot (4096 Újtikos, Fő u. 23.) hatalmazza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

65/2016. (IV. 28.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Önkormányzati tulajdonban lévő külterületi ingatlanok vadászati jogának meghatalmazására” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a határozat 1. számú mellékletében felsorolt önkormányzati tulajdonú külterületi ingatlanok (169,2298 ha) vadászati jogával a Polgármente Vadásztársaságot (4090 Polgár, Bacsó u. 33.) hatalmazza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

22./ napirend

Különfélék

Tóth József

Elmondja, hogy április 29-én TE SZEDD akció, április 30-án pedig BELÁHAPI fesztivál. Számítanak a lakosság részvételére.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta és zárt ülés keretében folytatták tovább a munkát.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
címzetes főjegyző