

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: 310-13/2016.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült 2016. szeptember 15-én 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat Polgár város víziközműveire vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadására, valamint tájékoztató a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Polgáron végzett tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Tájékoztató a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat új lakások építésére, a CSOK + Polgár Program megvalósítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2016. I. félévi költségvetésének teljesítéséről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat a Polgári Nyugdíjasok Klubja Egyesület támogatási kérelmére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szóló 33/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásra  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015.(VII.31.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 10./ Javaslat az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslat a helyi adókról szóló 1/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslat az épített és természeti értékek helyi védelméről szóló 14/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat önkormányzati képviselő által lemondott 2016. augusztus havi tiszteletdíj általános tartalékba helyezésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslat tiszteletdíj általános tartalékból történő felhasználásra  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II. 19.) rendeletének módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 16./ Javaslat Szavazatszámoló Bizottság tagjainak módosítására  
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 17./ Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának 2016. évi igénylésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 18./ Javaslat a Zólyom úti iskola útszakaszon fekvőrendőr telepítésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 19./ Különfélék

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2016. szeptember 15-én 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
Molnár János alpolgármester  
dr. Hatvani Zsolt  
dr. Faragóné Béres Edit  
Czaga János  
Struba József  
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: Béke László  
Oláh József képviselők

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit irodavezetők, Vámosi Tamás pályázati referens, Hágén József, Icsu Ferencné, Tóth Árpádné intézményvezetők, Sánta József az Idősügyi Tanács delegált tagja, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

A napirendi pontok elfogadása előtt köszönti Horváth Kitti polgári diáklányt, aki magyar bajnoki címet nyert el western lovaglásban, illetve külföldi versenyeken is szép helyezésekkel rendelkezik, ezzel Polgárt és Magyarországot is képviselve.

Ehhez az eredményeihez gratulál a képviselő-testület nevében.

### **Tóth József**

Javasolja új napirendi pont felvételét, mely „Javaslat a Zólyom úti iskola útszakaszon fekvőrendőr telepítésére”.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

### **dr. Hatvani Zsolt**

A különfélék között lenne majd mondanivalója.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a napirendi pontok megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazáskor Molnár János nem tartózkodott a teremben.

## **1./ napirend**

### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Ismerteti az írásos anyag lezártát követően történt eseményeket.

Szeptember 8-án az Országos Jegyzői Konferencián vett részt Hajdúszoboszlón.

Szeptember 9-én az újtikosi Tésztafesztivált, illetve az újszentmargitai Sokadalmat látogatta meg. Kovács Jánosné 90 éves köszöntésén vett részt.

Szeptember 13-án Budapesten a EU források pályázati rendszerét felügyelő monitoring bizottsági ülésen volt, a TÖOSZ képviselőjeként.

Szeptember 14-én az Idősügyi tanács ülésen vett részt.

Elmondja, hogy a februárban elfogadott polgármesteri szabadságütemezés szerint július és augusztus hónapban megtörtént a szabadságok kiírása.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

#### **Molnár János megérkezett.**

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság tárgyalta a szociális lakások helyzetéről szóló tájékoztatót, és egyetértettek abban, hogy az előkészítő munka kezdődjön meg a lakások értékesítésével kapcsolatban. A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság nyílt ülésen hozott döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Zárt ülésen a bizottság 8 napirendet tárgyalta, köztük települési támogatást ítéltek meg 32 fő részére 270 e Ft összegben, 5 fő elutasításra került. Temetési támogatást állapítottak meg 2 fő részére 25 e Ft összegben, 15 fő kapott bérlettámogatást, 1 fő részesült szociális étkezési támogatásban, 3 fő részesült házi segítségnyújtás támogatásában, 6 fő részére támogatták a lakókörnyezet rendezettségét, 2 fő elutasításra került, 1 fő részére szennyvízbekötési támogatást biztosítottak. Tárgyalták önkormányzat által adományozható díjakra vonatkozó javaslatot a rendeletben foglaltaknak megfelelően elvégezték a vizsgálatot.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **dr. Faragóné Béres Edit**

A két ülés közötti történt események között szerepel, hogy július 27-én a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola Móricz úti intézményegysége sportudvarának munkaterület átadásán volt jelen polgármester úr. Ezzel kapcsolatban érdeklődik, hogy a kialakítása jelenleg milyen stádiumban van, mikorra várható az átadás?

#### **Vincze Attila**

*„Augusztus 5-én az ÉVISZ tulajdonosaival tárgyaltam az ingatlanhasznosítás lehetőségeiről. Szeptember 5-én a Belügyminisztériumban, az „Önkormányzati fejlesztések figyelemmel kísérése II.” című projekt Kutatási Platform alakuló ülésén vettem részt.”*

Erről a két eseményről kérne bővebb tájékoztatást.

## **Tóth József**

A Móra általános iskolánál megtörtént július 27-én az átadás, eredetileg úgy tervezték, hogy szeptember 1-jére elkészül, ez nem történt meg, mert a helyszíni bejárást követően érzékelték, hogy a terv nem tudja kezelni a nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetését, ezért meg kellett állítani a munkálatokat. Várhatóan 3 hét múlva kész lehet.

Az ÉVISZ tulajdonosaival folytatott tárgyalást, az elmúlt években többször próbálták felderíteni ki az ingatlan valódi tulajdonosa, mert az ottani állapotokat folyamatosan szóvá tették. A tulajdonosok most azért jöttek, mert szeretnének az ingatlannal valamit kezdeni - kereskedelmi tevékenységet akarnak folytatni - és érdeklődtek a város szándéka felől.

## **Vélemény, javaslat**

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

## **113/2016. (IX. 15.) sz. határozat**

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

## **2./ napirend**

**Javaslat Polgár város víziközműveire vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadására, valamint tájékoztató a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Polgáron végzett tevékenységéről**

### **Máté Lajos kiegészítése**

Elmondja, hogy jogszabályváltozás következtében módosították a gördülő fejlesztési tervet, két részre osztották, a beruházást az önkormányzat, a felújítást pedig az üzemeltető nyújtja be.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

## **Vélemény, észrevétel, javaslat**

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

## **114/2016. (IX. 15.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár város víziközműveire vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadására, valamint tájékoztató a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Polgáron végzett tevékenységéről” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. által elkészített Polgár város víziközműveinek 2017-2031 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervét elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Polgár város víziközműveinek 2017-2031 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervet ellenőrzés céljából megküldje a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak.
- 3.) A Képviselő-testület a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Tóth József polgármester

### **3./napirend**

#### **Tájékoztató a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről**

##### **Tóth József kiegészítése**

Az elmúlt hónapokban jelentős változáson ment keresztül a szolgáltatás, a törvényi körülmények miatt.

##### **Kathy Zsigmond**

Az előterjesztést illetően ahhoz kiegészítést nem tenne. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol. Elmondja, hogy a hulladékgazdálkodási rendszer országos szintű átalakításon ment keresztül.

Az eredeti célkitűzés szerint a lakosságnak ebből az állásból nem kellett volna semmit éreznie, április 1-től a szolgáltatási díjakat a korábbi rendszernek megfelelően, az NHKV Zrt. számlázta volna ki, de a számlázási rendszert nem tudta kialakítani, ezért ahhoz a megoldáshoz folyamodott, hogy a korábbi szolgáltatásban meglévő infrastruktúra felhasználással küldi ki a számlát, de mivel ez sokszereplős, egyeztetést igényel meglehetősen elhúzódott a bérszámlázási szerződések aláírása.

A lakosság felé történő szolgáltatási díj kiküldése folyamatban van, azért volt késedelem, mert többkörös egyeztetés kellett.

A lakosságnak a szolgáltatási díj úgy kerül kipostázásra – sárgacsekk formájában -, hogy a boríték tartalmazni fog 1 db egy havi és 2 db kéthavi díjra vonatkozó csekket, ésszerű határidő megjelölésével.

##### **Tóth József**

Az bosszantó, hogy nem sikerült úgy a rendszert kialakítani, hogy a lakosoknak ne okozzon bosszúságot.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

### **Molnár János**

Megkérdezi, hogy mi a tapasztalat azóta, mióta bevezették a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést? Tervezik-e a jövőt illetően, hogy kisebb kukákat is lehessen igénybe venni a normál kukák helyett vagy a szelektíven gyűjtött hulladék elszállítását nem havonta, hanem kéthetente végezzék?

### **Vincze Attila**

Amennyiben nincs lehetőség a kétheti szállításra, zsákvásárlással ki lehetne-e egészíteni?

### **Struba József**

Ha igaz, április 1-től nem számláztak, akkor október 1-ig 6 havi számla hiányzik. Megkérdezi, hogy mi lesz akkor, ha valaki nem tudja egyösszegben befizetni?

### **Tóth József**

Más településen a hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatban mi a tapasztalat, illetve az üveghulladék gyűjtéssel, mert nálunk kezelendő probléma.

### **Kathy Zsigmond**

Elmondja, hogy 3 évvel ezelőtt kezdődött el a szolgáltatási területhez tartozó házhoz menő szelektív gyűjtés kiépítése. Az elmúlt 2 év tapasztalata azt mutatja, hogy a lakosság többsége rendeltetésnek megfelelően használja, zömében kedvezőek a tapasztalatok. Kérdésként merült fel, hogy ha kevesebb a kommunális hulladék lehet-e kisebb gyűjtőedény. Elvileg lehet, gyakorlatban ez nem valósul meg, hisz egy 120 l-es edényzetbe kevesebb is belefér, arra viszont, hogy a kevesebb hulladékért alacsonyabb díjat fizessenek jogszabályi előírás van. A kommunális hulladék még mindig tartalmaz olyat, amit szelektíven is lehetne gyűjteni. A szelektív hulladékgyűjtők ürítési gyakoriságával kapcsolatban, valóban előfordul, hogy egy háztartásban a csomagolási hulladék nem fér bele. Tájékoztatná a lakosságot arról, ha nem fér bele a csomagolási hulladék, akkor olyan zsákban, amiből megállítható a tartalma vagy összekötve azt is elviszik így nem látja indokoltnak, hogy csak azért mert alkalmoszerűen nem fér bele, többször szállítsanak. Számlázási gyakoriságot illetően jogszabály szerint 2016. évben is annyinak kell lenni, mint az előző évben. A hulladékgyűjtő szigetek illetve az üvegyűjtés kérdése, a legtöbb nagytelepülésen megoldódott a házhoz menő gyűjtése az üveghulladéknak egy pályázatnak köszönhetően. Egyeztettek már arról, hogyan lehetne megoldani Polgáron is, akkor fognak tudni döntést hozni mikor megtudják, hogy az NHKV Zrt. a HHG részére milyen finanszírozási keretet tud biztosítani. Várhatóan 1 hónapon belül ez megtörténik, megoldást fognak találni erre is.

## **Vélemény, észrevétel, javaslat**

### **Molnár János**

Elmondja, hogy 4 lakásos társasházban lakik, és náluk minden lakásnak van kommunális hulladékgyűjtő és szelektív hulladékgyűjtő edényzete, illetve a komposztáló. Úgy megosztott a hulladék elhelyezése, hogy átlagban 2 kommunális telik meg, viszont a szelektív edényzet nem bírja ki a 4 hetet. Ha megoldható, akkor zsákokat fognak beszerezni. Illetve így a másik 2 kukáért úgymond el nem végzett szolgáltatást fizetnek. Valamikor a hulladékgyűjtés helyi feladat volt, most már akár az NHKV Zrt. is meg lehetne hívni, mert tőlük is függ, jól megbonyolították a regionalitás mellett, beavatkozott az állam is.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Ellenpéldaként, nála is sok papír termelődik, de összekötözve a kuka mellől is elviszik.

### **Tóth József**

Várható hogy a számlázás kapcsán lesz még probléma, a lakosok köréből is fel fog vetődni, kihez kell fordulni ezügyben, hova lehet jelzést tenni?

### **Kathy Zsigmond**

Ha fizetési nehézséget okoz a szolgáltatási díj befizetése, akkor írásban jelezzék, hogy részletfizetést vagy fizetési haladékot szeretnének kérni.

A hulladék tömegével arányos fizetés arra inspirálná az embereket, hogy az alacsonyabb díj miatt eltüntessék a hulladékot, ami viszont a környezet szennyezésével járna.

Az ügyfélszolgálattal kapcsolatban korábban Polgáron a Vízi közmű Zrt. látta el a feladatot, most már ez megszűnt, a Városgondnokság veszi át.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **115/2016. (IX. 15.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. évi működéséről szóló tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **4./napirend**

#### **Javaslat új lakások építésére, a CSOK + Polgár Program megvalósítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

A ciklusra vonatkoztatva célként tűzték ki a város lakosság számának stabilizálását. Egy éve foglalkoztatja őket a helyi lakáshelyzet, ezen belül az új- és használt lakás forgalom. Ennek közvetlen hatása van a város lakosság számára, az itt élők közérzetére. A gazdasági programhoz kapcsolódva a téma időszakában, kormányzati szándék vetette fel a kezdeményezést, amivel meghirdette a támogatási konstrukciót. Elkezdtek lépést tenni, miként lehetne, hogy több lakás használatba kerüljön. A munka több verziót megélt. Konkrét tényekkel, adatokkal támasszák alá a kezdeményezést. Nem csak a társas, hanem a magánlakás építést is vegye figyelembe, illetve segítse a használtlakás forgalmat. Vizsgálták, hogy mely önkormányzati ingatlanon lehet megvalósítani, első verzió a Barankovics teret vizionálta. Viszont elsőként a volt ÖNO területére 7 lakásos társasház megvalósítására tesznek kezdeményezést. A CSOK támogatásra jogosult családok támogatását szeretnék segíteni. A jelenleg ott lévő ingatlan felértékelése megtörtént, értéke jelen állapotában 1,4 M Ft, az üres telek értéke 1,8 M Ft. Ez a kezdeményezés újszerű több település is próbálkozik. A folyamat következő lépése, ha a képviselő-testület elfogadja a határozatot, a lakosság tájékoztatása lesz.

#### **Vincze Attila**



A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Sánta József**

Az időügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**dr. Hatvani Zsolt**

Amennyiben az első kör nem sikerül, az önkormányzat eladásra kínálja a Szabadság u. 1. sz. alatti telket?

**Tóth József**

Ez önkormányzati tulajdonú ingatlan, ami feladatellátásra volt jelölve, korábban nem volt eladási szándék és most sincs. Ha a konstrukció nem működik, akkor nem akarják más célra eladni.

**Vélemény, észrevétel, javaslat**

**Struba József**

Azt gondolja, hogy véleményt akkor lehet mondani, ha látják, hogy van-e rá érdeklődő. Várják a lakossági fórumot.

**Tóth József**

Valóban az első nyilvános kilépés ez a fórum lesz.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**116/2016. (IX. 15.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az új lakások építésére, a CSOK + Polgár megvalósítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testület a CSOK + Polgár koncepcióját elfogadja az önkormányzati tulajdonú ingatlanok szabadpiaci értékesítése, az elkészült tanulmányterv szerinti újlakás építési program megvalósításának az előírásával.
2. Első ütemben a Polgár, Szabadság u. 1., második ütemben a Barankovics tér 7-8 sz. alatti ingatlanokra készült új lakás építési tanulmányterv megvalósítását támogatja.
3. A Polgár, Barankovics tér 8. sz. alatti korlátozottan forgalomképes ingatlant - a közfeladat megváltozása miatt – az üzleti vagyontárgyba minősíti át. Utasítja a jegyzőt, hogy a módosítást a 41/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításával készítse elő.

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

Határidő: 2016. október 20.

4. A CSOK jogosultak helyi támogatására bevezeti új lakóházépítés, vagy új lakásvásárlás esetén az elismert építési költségnek, illetve új lakásvásárlás esetén a lakás vételárának a 10 %-át, maximum 2.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatás biztosítását. Utasítja a jegyzőt, hogy a lakáscélú támogatásokról szóló 19/2007.(VI. 1.) rendelet módosítását készítse elő.

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

Határidő: 2016. október 20.

5. A Képviselő-testület az ajánlattételi felhívást az adásvételi és együttműködési szerződéssel a határozat-tervezet 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja és utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon az ajánlattételi felhívás közzétételéről, legalább a helyben szokásos módon.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: 2016. szeptember 20.

#### AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

Polgár, Szabadság u. 1. sz. alatti, 1247 hrsz-ú, 896 m2 területű ingatlan hasznosítására

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 116/2016. (IX. 15.) sz. határozata alapján az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Polgár, Szabadság u. 1. sz. alatti, 1247 hrsz-ú,

összesen 896 m<sup>2</sup> területű ingatlant hasznosításra, kizárólag társasház beépítésre meghirdeti az alábbiak szerint:

A vállalkozó jogot szerez arra, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanra ráépítési szerződéssel társasházat építsen fel a hatályos szabályozási tervek előírásainak megfelelően. Az önkormányzat a helyszínrre vonatkozó tanulmánytervet elkészíttette, mely kötelező irányelvként szolgál a vállalkozó saját költségén elkészítendő engedélyezési és kiviteli tervdokumentációnak. A tanulmánytervet a Polgármesteri Hivatal rendelkezésre bocsájtja a vállalkozó részére.

Az építészeti kialakítás alapvető szempontja, a település hagyományos morfológiájának felhasználásával kialakított tömegforma és struktúra összehangolása a CSOK követelményeit kielégítő, minőségi, energiahatékony, élhető lakásfunkció létrehozásával!

Polgár Város Önkormányzata a beépítés tanulmányterv szerinti megvalósítását kötelező elemként határozza meg!

A beruházást legkésőbb a jogerős építési engedély megszerzését követő 1 éven belül meg kell valósítani.

Pályázatok beérkezési határideje: 2016. 11. 20.

A Pályázónak vállalnia kell, hogy a tanulmányterv szerint 7 db új társasházi lakást megépít 7 db gépkocsi parkolóhely egyidejű kialakításával.

A tervezésnél és kivitelezésnél betartandó kötelező szabályozási előírások:

HÉSZ (Helyi Építési Szabályzat)

OTÉK (Országos Településrendezési és Építési Követelmények (253/1997.XII.20.)

CSOK (Családi Otthonteremtési Kedvezmény Szabályai) (16/2016.II.10.)

Építőipari Kivitelezési Tevékenységről szóló kormányrendelet (191/2009.IX.15.)

Építési Törvény (1997.évi LXXVIII. Törvény)

A pályázatok elbírálásának határideje a 2016. decemberi testületi ülés.

A telek vételára 1.800.000 Ft + Áfa.

Több pályázó esetén a beruházás megvalósítására az a pályázó kap lehetőséget, aki az előírt kötöttségek mellett, a kivitelezést a legkedvezőbb m<sup>2</sup> áron valósítja meg.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új ajánlattételi kiírásáról döntsön.

Ha eredményes pályázat esetén a legelőnyösebb ajánlat adó nem köt szerződést, a soron következő legjobb ajánlatot adóval köt szerződést az eladó - ha az ajánlat eléri a kiírt minimum feltételeket.

A megkötendő szerződések: Adás-vételi és együttműködési szerződés.

## Adásvételi és együttműködési szerződés

### Tervezet

Amely létrejött egy részről

- I. Polgár Város Önkormányzata (székhely: 4090 Polgár, Barankovics tér 5., törzskönyvi azonosító: 728593, adószám: 15728599-2-09, KSH statisztikai jel: 15728599 8411 321 09), képviselőjében Tóth József polgármester, mint Eladó
- II. ...., mint Vevő részéről

alulírott helyen és időben az alábbiak szerint:

### Előzmény:

1. Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában áll a 1247 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Polgár, Szabadság út 1. sz. alatti, „kivett szociális otthon” megjelölésű, 896 négyzetméter nagyságú ingatlan.
2. Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testülete .... számú határozatával döntött a CSOK+Polgár koncepció elfogadásáról. A koncepció alapján a fenti ingatlanon 7 lakásos társasház épül.
3. Az Önkormányzat ajánlattételi felhívására jelentkező vállalkozások közül a beruházás megvalósítására jelen szerződés Vevője került kiválasztásra a Képviselő-testület ..... sz. határozata alapján.
4. Jelen szerződés Vevője a benyújtott ajánlatában vállalta, hogy az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott tanulmányterv szerinti társasházi lakásokat ..... négyzetméter áron, kulcsrakész állapotban, az ajánlattételi felhívásban szereplő határidőig első osztályú minőségben, energiahatékony módon megépíti.

### Adásvétel: A és B alternatíva (üres telekként vagy beépített telekként)

5. Az Önkormányzat eladja, a Vevő pedig megvásárolja az 1. pontban megjelölt ingatlant az értékbecslésben meghatározott ..... Ft + áfa vételárért. A Vevő ingatlanon köteles társasházat építeni a szerződés mellékletét képező tanulmányterv szerint. A társasház építési kötelezettségének szerződésszerűen legkésőbb az építési engedély jogerőssé válását követő 1 éven belül tehet eleget. Az ingatlant építési telek céljára adja el az Önkormányzat.  
**A Verzió:** Az Eladó vállalja, hogy az ingatlanon lévő építményt lebontja, és az ingatlant a szerződés aláírását követő 30 napon belül a Vevőnek rendelkezésre bocsátja.  
**B Verzió:** A Vevő az ingatlant építési telek céljából vásárolja meg, de jelen állapotában veszi át Eladótól azzal, hogy az azon lévő épületet esetlegesen felvonulási épületként használja, vagy azt lebontja.
6. A vételárból foglalóként a szerződéskötés napján 1.000.000 Ft + áfa összeget köteles megfizetni a Vevő az Önkormányzat számlájára utalással. A foglaló jogi tartalmával felek tisztában vannak.

7. A Vevő a vételár további részét - amennyiben a megépítendő 7 lakásból legalább 5 lakásra vonatkozóan a leendő vevőkkel előszerződést kötött -, az előszerződések megkötését követő 60 napon belül, de legkésőbb 2017. augusztus 30-ig köteles megfizetni.
8. A Vevő az ingatlan ismert, megtekintett állapotban vásárolja meg, az Eladó nem szavatol az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett térmértékért, nem vállal kötelezettséget esetleges közművezetékek kiváltására, vagy hasonló jellegű használatot akadályozó körülmények megszüntetésére.
9. **Az Önkormányzat a tulajdonjogát mindaddig fenntartja, amíg a teljes vételár kifizetésre nem kerül.** A vételár teljes kifizetését követően az ügyvéd előtt letétbe tett nyilatkozattal járul hozzá a tulajdonjog átvezetéséhez. A nyilatkozat tartalmazza, hogy a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott ingatlan minden további feltétel nélkül, visszavonhatatlanul Vevő nevére bejegyzésre kerülhet adásvétel jogcímén, az Eladó tulajdonjogának törlését követően.
10. A szerződéskötés, valamint a tulajdonjog átírásával felmerülő költségeket a Vevő viseli. Eladó gondoskodik a Vevő tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről, valamint a bejegyzési engedély benyújtásáról. Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlanon a szerződés illetékkiszabásra történő bemutatásától számított 4 éven belül társasházi lakóházat épít, erre figyelemmel az Itv. 26.§ (1) a) pontjában rögzített illetékmentesség alkalmazását kéri.
11. Felek tisztában vannak azzal, hogy az államnak az ingatlanra vonatkozóan elővásárlási joga van. A szerződés hatályba azt követően lép, hogy az elővásárlási jog gyakorlására jogosult szerv a szerződés részére történő megküldésétől számított 35 napon belül nyilatkozik arról, hogy jogával nem kíván élni, vagy 35 napon belül nem tesz nyilatkozatot.
12. Felek nyilatkoznak, hogy Magyarországi székhelyű, Magyarországon bejegyzett jogalanyiságú jogi személyek, üzletkötési képességükben akadályozva nincsenek, ellenük adósságrendezési eljárás nincs folyamatban.

#### **Együtműködési megállapodás:**

13. A felek az önkormányzati cél megvalósítása érdekében a szerződés teljes tartalma alatt együtműködésre, és kölcsönös tájékoztatásra kötelezettek annak érdekében, hogy az Önkormányzat döntése szerinti társasház megépülhessen, és annak értékesítése megtörténhessen. Felek a hitelt folyósító pénzintézzel együtműködnek annak érdekében, hogy a megépült új lakás vevői a legoptimálisabb feltételekkel kapják meg a támogatásokat és esetlegesen a hitelt.
14. Az Önkormányzat vállalja, hogy jelen szerződés aláírásától számított 30 napon belül az ingatlant beruházás megkezdésére alkalmas állapotban átadja.
15. Az együtműködés keretében felek közösen tartanak tájékoztató fórumot, és szükség szerint marketing tevékenységet folytatnak.
16. Az Önkormányzat a tanulmánytervet ingyenesen bocsájtja rendelkezésre. A tanulmányterv szerzői jogát az Önkormányzat megvásárolja, amennyiben a Vevő nem a tanulmányterv készítőjétől rendeli meg az engedélyes-, és kiviteli terveket.
17. Az Önkormányzat nyilatkozik, hogy az Önkormányzat által elképzelt beruházás megvalósítását is segítve a polgári családok otthonteremtését, helyi rendeletének módosításával kiemelten támogatja.

## Szerződésbontás, elállás, szerződésszegés

18. Felek rögzítik, hogy amennyiben az elkészült engedélyes tervek alapján meghirdetett lakásokra kellő számú jelentkező nincs, illetve legalább 5 lakásra nem tudnak előszerződést kötni, azt **felek bontó feltételnek tekintik**. Ebben az esetben a felek közötti szerződés felbontásra kerül azzal, hogy a jelen szerződés vevője nem tarthat igényt a tulajdonjogra, és mindkét fél a cél megvalósítása érdekében beruházott költségeit saját maga viseli. Ilyen költség különösen az Önkormányzat részéről a szervezéssel és a tanulmánytervvel kapcsolatos költségek, a Vállalkozó pedig a szervezéssel és építési engedélyes tervvel kapcsolatos költségek.

A szerződés megszűnésével feleknek további követelésük egymással szemben nem lehet.

19. Az Önkormányzat az alapozási munkák befejezéséig jogosult elállásra abban az esetben, ha nyilvánvalóvá válik, hogy az építési engedély jogerőssé válását követő 2 éven belül sem teljesíthető az ingatlan megépítése.

20. Szerződésszegésnek minősül az Eladó részéről, ha az ingatlant a szerződésben meghatározott időpontig nem adja a Vevő birtokába.

Szerződésszegésnek tekinthető a Vevő részéről, ha a beépítési kötelezettségét nem, vagy nem határidőben teljesíti.

Ezen szerződésszegések esetén a Ptk. szerint késedelmi kötbért jogosult a másik fél a szerződést megszegőtől követelni. Felek megállapodása alapján a teljesítési határidő mulasztása esetén a kötbér mértéke napi 10.000 Ft.

21. Felek kijelentik, hogy jelen okiratban nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. adásvételre vonatkozó szabályait és együttműködésre vonatkozó jogelvéit, valamint az azokhoz kapcsolódó jogszabályi előírásokat tekintik irányadónak.

Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jelen lévő és szerződést készítő ügyvéd előtt aláírták.

- Meghatalmazásra vonatkozó szabályok
- Pénzmosásra vonatkozó szabályok

Polgár, 2016. december

## Szünet

### 5./napirend

#### Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2016. I. félévi költségvetésének teljesítéséről

#### Csépányiné Bartók Margit kiegészítése

A bizottsági üléseken elhangzott módosításokat átvezették.

#### Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### Sánta József

Az időügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### Kérdések, válaszok

### Vélemény, észrevétel, javaslat

#### Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### 117/2016. (IX. 15.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2016. év I. félévi költségvetése végrehajtásáról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2016. év I. félévi állapot szerinti  
bevételi főösszegét 1.116.133 e Ft-ban  
kiadási főösszegét 1.212.607 e Ft-ban  
állapítja meg.
2. A Képviselő-testület felhívja a költségvetési szervek vezetőinek figyelmét, hogy a félévi teljesítési adatok ismeretében a bevétel elmaradások összegének figyelembe vételével biztosítsa a kiadások csökkentését, az intézmény pénzügyi egyensúlyának megtartása érdekében.
3. A Képviselő-testület felhívja az intézményvezetők figyelmét, hogy a 2016. I. félévi beszámolót követően, szükség esetén, tegyék meg előirányzat módosítására, átcsoportosításra irányuló javaslataikat.
4. Az intézmények vezetői gondoskodjanak 2016. II. félévében is a takarékos, körültekintő gazdálkodásról a működőképesség fenntartása érdekében.

Felelős: Tóth József polgármester  
intézményvezetők

Határidő: értelemszerűen

## **6./napirend**

### **Javaslat a Polgári Nyugdíjasok Klubja Egyesület támogatási kérelmére**

#### **Tóth József kiegészítése**

Sajnálatos eseményt akarnak orvosolni, az előterjesztés a nyugdíjas klub vezetője kérelme alapján készült, mivel a klub pénzét augusztus 27-én ellopták és a kár térítésére jött a kezdeményezés.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Sánta József**

Az időszügi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Czaga János**

Kérdezi, hogy Polgáron történt a lopás?

#### **Tóth József**

Igen, az előterjesztésben le van írva, hogy hol és milyen módon.

A mai információk szerint, ezek a fiatalok előzetes letartóztatásban vannak és a következő hónapokban bizonyosan nem találkozhatnak velük Polgáron.

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Molnár János**

Kezdeményezi, hogy minden olyan fórumon, ahol lehet, adjanak hangot ennek a cselekménynek. Ezeket az embereket a közösségből ki kell vetni.

#### **Tóth József**

El kell ítélni cselekedetükben ezeket az embereket, gyáva, hitvány viselkedésükkel időseket támadnak meg, miért nem keresnek magukhoz valót. Kell, hogy egy közösségben kiközösítsenek és a település állampolgárainak zárni kell ezügyben és egyetérteni. Jobban kell figyelni másokra, a kiszolgáltatottabbakra, hogy ne forduljon elő máskor ilyen.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **118/2016. (IX. 15.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Nyugdíjasok Klubja Egyesület kérelméről szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgári Nyugdíjasok Klubja Egyesület működési költségeinek finanszírozására 400 e Ft összegű önkormányzati forrást biztosít a 2016. évi általános tartalék terhére.



2./ Felhívja a polgármestert, hogy a Polgári Nyugdíjasok Klubja Egyesületet a döntésről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

### **7./napirend**

#### **Javaslat a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szóló 33/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

##### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

#### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2016. (IX. 16.) önkormányzati rendelete**

#### **a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szóló 33/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Bírálati szempontok:

Azok a szociálisan hátrányos helyzetű, felsőoktatási intézményben tanulmányokat megkezdeni kívánó/folytató hallgatók kapjanak támogatást:

- a) akiknek a havi jövedelme, vagy a családjukban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400 %-át.”

## 2. §

### Záró rendelkezések

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendeletben foglaltakat kell alkalmazni a tárgyévre kiírt ösztöndíj-pályázati eljárásra, a pályázati kiírásban foglaltak szerint.

Polgár, 2016. szeptember 15.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

### 8./napirend

#### **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásra**

##### **Andorkó Mihályné kiegészítése**

Mindkét bizottsági ülésen elhangzott pontosítások átvezetésre kerültek, illetve a határozati javaslat 3. pontja módosult az alábbi módon: Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozáshoz szükséges pénzügyi fedezetet az önkormányzat 2017. évi költségvetésébe építse be.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

##### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

1./ Polgár Város Önkormányzata csatlakozik az Emberi Erőforrások Minisztériuma Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. A Képviselő-testület az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében az Általános Szerződési Feltételeket elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a "Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról" című dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 3.

2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázatot az Általános Szerződési Feltételeknek megfelelően írja ki.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 4.

3./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozáshoz szükséges pénzügyi fedezetet az önkormányzat 2017. évi költségvetésébe építse be.

Felelős: polgármester, jegyző  
Határidő: 2017. február 15.

## **9./napirend**

### **Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015.(VII.31.) önkormányzati rendelet módosítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

A korábban hozott rendelet annyival módosulna, hogy a támogatás aránya kapcsán alacsonyabb szintű hozzájárulást kellene fizetni a szolgáltatásért, a korábbi 50-50% helyett 65-35% -ra módosulna.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja, azzal a módosítással, hogy a támogatás mértékét 70%-ban javasolják megállapítani.

#### **Sánta József**

Az időszügyi tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja, azzal, hogy 70%-ra szeretnék a támogatás mértékét emelni.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Tóth József**

A módosító indítványt teszi fel szavazásra, miszerint a támogatás mértéke 65% helyett 70%-os legyen. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
19/2016. (IX. 16.) önkormányzati rendelete  
a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. §-ában, a 132 §. (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint a Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. §

- (1) A bizottság – a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására – települési támogatást nyújt annak a 65 éven felüli személynek, akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 300 %-át.
- (2) A bizottság – a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására – települési támogatást nyújt annak a 75 éven felüli egyedülálló személynek, akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 400 %-át.
- (3) A bizottság jövedelemhatártól függetlenül települési támogatásban részesíti azt a rászorult személyt, aki fogyatékosági támogatásban részesül.
- (4) A támogatás nyújtásának feltétele a Polgári Csemete Szociális Szövetkezet önkormányzattal kötött megállapodása alapján benyújtott számla.
- (5) A lakókörnyezet rendbentartására irányuló települési támogatás mértéke a mindenkori szolgáltatási díj 70 %-a, melyet a kérelmező havi 4 órában, legfeljebb évi 48 óra időtartamban vehet igénybe.
- (6) A támogatással végezhető tevékenységi körök:
  - lakás karbantartása: házon belüli kisjavítások, csatorna-, tető-, nyílászáró javítás, tárolóhelyiségek rendbetétele, lomtalanítás
  - udvar rendbentartása: tereprendezés, udvari munkák, téliesítés, síktalanítás, tűzifa felvágás, behordás

- kertápolás: gépi-, kézi munka, fűnyírás, kertmegmunkálás, növényápolás”

## 2. §

A rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. §

(3) A szociális üdültetési kedvezmény mértéke a mindenkori szállás szolgáltatási díjának 50 %-a.”

## 3. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2016. szeptember 15.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

## 10./napirend

**Javaslat az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014.  
(X. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
20/2016. (IX. 16.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.)  
önkormányzati rendelet módosítására**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzat rendelet 5. sz. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A rendelet 7. melléklete az alábbi II. ponttal egészül ki:

„II. A jegyző átruházott feladat és hatásköre

- a mezőöri járulék összegét és megfizetésének kötelezettségét hatósági határozattal a jegyző állapítja meg.”

**2. §**

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2016. szeptember 15.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

**11./napirend**

**Javaslat a helyi adókról szóló 1/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, észrevétel, javaslat**

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2016. (IX. 16.) önkormányzati rendelete  
a helyi adókról szóló 1/2014. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. § a) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontja szerinti feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint a Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével, az alábbiakat rendeli el.

**1.§**

A helyi adókról szóló 1/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.§ (1) Adómentesség illeti meg azt a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 52.§ 23. pontja szerint meghatározott háziorvos, védőnő vállalkozót, akinek a Htv. 39.§ (1) bekezdése, vagy a 39/A.§-a vagy a 39/B.§-a alapján számított vállalkozási szintű adóalapja nem haladja meg a 20 millió forintot, és nettó árbevételének legalább 80 %-a e tevékenység (tevékenységek) végzésére vonatkozó, az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral kötött finanszírozási szerződés alapján az Egészségbiztosítási Alapból származik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

a) A kedvezményezett az adómentesség következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdése kivételével – nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

b) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon, nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaitélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A nyilatkozat jelen rendelet 1. mellékletét képezi.

c) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikkének (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági

rendelet alapján odaitélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet 35. §-a szerint kell eljárni.

d) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással, a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

e) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy az Európai Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

f) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaitélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó felhívására a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

g) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás jelen rendelet 2. mellékletét képezi.

(3) A 4.§ (1) és (2) bekezdése az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendeletnek és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 360/2012/EU bizottsági rendeletnek való megfelelést szolgálja.”

## 2.§

A Rendelet kiegészül az alábbi 5.§-sal:

Értelmező rendelkezések:

„5.§ Jelen rendelet alkalmazásában:

- állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,
- egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.”

## 3.§



A Rendelet kiegészül e rendelet 1. és 2. mellékleteivel.

#### **4.§**

A Rendelet korábbi 4.§-a 6.§-ra változik.

#### **5. §**

(1) Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet 4.§-át és 5.§-át, valamint 1. és 2. mellékleteit 2017. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig kell alkalmazni.

Polgár, 2016. szeptember 15.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

#### **12./napirend**

#### **Javaslat az épített és természeti értékek helyi védelméről szóló 14/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására**

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **22/2016. (IX. 16.) önkormányzati rendelete az épített és természeti értékek helyi védelméről szóló 14/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 62. § (6) bekezdés 1. pontjában, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 6/A. § (1) bekezdés aa) alpontjában és az 57. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzat rendelet 5. sz. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével az alábbiakat rendeli el:

### 1. §

A 14/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése az alábbiakra módosul:

„4. § (5) A helyi értékek védetté nyilvánítása, megszüntetése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A védetté nyilvánításról a Képviselő-testület rendeletben dönt, *melynek 1. melléklete tartalmazza a helyi védelem alá helyezett értékek jegyzékét. A védetté nyilvánításról a védetté nyilvánítási eljárásról történt határozatban megjelölt észrevételezési határidő lejártát követően kerülhet sor. A rendelet meghozatalánál a Képviselő-testület az érdekeltek észrevételeinek ismeretében dönt:*

- a védetté nyilvánítási eljárás megszüntetéséről
- a védetté nyilvánítási eljárás legfeljebb 90 naptári napi meghosszabbításáról vagy
- a védelem alá helyezésről.

Az érdekeltek észrevételei mérlegelés tárgyát képezik, de a rendeletalkotásnál nem kötelező erejűek.

A védetté nyilvánításnak tartalmaznia kell, hogy a védettség az objektum, mely részére terjed ki (épület egésze, vagy épület része, belső tér, épülethez tartozó telek, kerítés stb.)”

### 2. §

A 14/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet e rendelet 1. mellékletével egészül ki.

### 3. §

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2016. szeptember 15.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

1. melléklet a 14/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelethez

### Helyi védelem alá helyezett értékek jegyzéke

A	B	C	D	E
---	---	---	---	---

S. sz.:	Cím	Helyrajzi szám	Funkció	Védelem részletes leírása
1.	Kálvária domb	1231/1	Kálvária domb egész területe	A Kálvária domb területe helyi természeti védelemben alatt áll és egyben kegyeleti parkká nyilvánítva.
2.	Kálvária domb	1231/1	síremlékek	Mint épített értékek helyi védelem alatt áll.
			emlékoszlopok és táblák	
			Kegyeleti építmények (Krisztus sírja, Golgota, stációk)	

### 13./napirend

#### Javaslat önkormányzati képviselő által lemondott 2016. augusztus havi tiszteletdíj általános tartalékba helyezésére

#### Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Bejelenti érintettségét az ügygel kapcsolatban.

#### Kérdések, válaszok

#### Vélemény, észrevétel, javaslat

#### Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

#### 120/2016. (IX.15.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat önkormányzati képviselő által lemondott 2016. augusztus havi tiszteletdíj általános tartalékba helyezésére” szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az Önkormányzati képviselők körében korábban alkalmazott gyakorlat alapján Vincze Attila önkormányzati képviselő által lemondott 2016. augusztus havi tiszteletdíját általános tartalékba helyezi.
2. Felhívja a polgármestert, hogy az előirányzat átcsoportosításáról a költségvetési rendelet módosítása során gondoskodjon.

Határidő: határozat hozatalát követően azonnal  
Felelős: Tóth József polgármester

#### **14./napirend**

### **Javaslat tiszteletdíj általános tartalékból történő felhasználásra**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, észrevétel, javaslat**

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

#### **121/2016. (IX.15.) sz. határozat**

A képviselő-testület megtárgyalta a „Javaslat tiszteletdíj általános tartalékból történő felhasználására” szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület Vincze Attila képviselő úr által lemondott tiszteletdíj általános tartalékba helyezett bruttó összeget 127.622 Ft-ot, a Városgondnokság támogatására biztosítja.
- 2./ A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az előirányzat átcsoportosításáról a költségvetési-rendelet módosítása során gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

#### **15./napirend**

### **Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II. 19.) rendeletének módosítására**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, észrevétel, javaslat**

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2016. (IX. 16.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló  
8/2016. (II.19.) rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2016. évi összesített költségvetésének bevételi fő összegét 1.986.077 e Ft-ban állapítja meg (1. sz. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 466.339 e Ft.

(A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

**2. §**

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 4. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2016. évi összesített költségvetésének kiadási fő összegét 1.986.077 e Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

**3. §**

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A települési önkormányzat összevont, 2016. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen 1.817.829 e Ft

Ezen belül:

a)	személyi jellegű kiadások:	842.898 e Ft
b)	munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	173.625 e Ft
c)	dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	690.938 e Ft
d)	egyéb működési célú kiadások	79.786 e Ft
	- ebből: tartalékok:	60.527 e Ft
e)	ellátottak pénzbeli juttatásai:	30.582 e Ft

#### 4. §

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege:  
152.382 e Ft

Ezen belül:

a)	a beruházási kiadások:	108.430 e Ft
b)	a felújítások dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	16.417 e Ft
c)	az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	27.535 e Ft
	- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	27.535 e Ft

#### 5. §

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az önkormányzat összesített tartaléka:

a)	általános tartalék:	10.160 e Ft
b)	céltartalékok:	50.367 e Ft

#### 6. §

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 8. § (1), (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

(1)

I.	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.740.506 e Ft
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.817.829 e Ft
	Működési célú költségvetési egyenleg:	- 77.323 e Ft
II.	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	14.438 e Ft
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	152.382 e Ft
	Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	- 137.944 e Ft
III.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	231.133 e Ft
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	15.866 e Ft
IV.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0 e Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0 e Ft
	Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	- 215.267 e Ft
	- ebből működési célú hiány:	- 77.323 e Ft
	- ebből felhalmozási célú hiány:	- 137.944 e Ft
(2)	A hiány finanszírozásának módja:	
	- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	- 215.267 e Ft

**7. §**

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 706.503 e Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. sz. mellékletben található).

**8. §**

A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 15. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot, hogy a sportszervezetek és non-profit szervezetek támogatására elkülönített céltartalék felhasználásáról döntsön.

**9. §**

(1) A 8/2016. (II.19.) sz. rendelet 1, 2, 3, 5. számú mellékletei helyébe e rendelet 1, 2, 3, 4. sz. mellékletei lépnek.

(2) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgár, 2016. szeptember 15.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

### **16./napirend** **Javaslat Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak módosítására**

#### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

Október 2-án országos népszavazás lesz. A szavazatszámlláló bizottságok 2014. szeptember 18-án megválasztásra kerültek, viszont a tagok között változás indokolt, az 1. és 5. szavazókörben.

Az 1. szavazókörben Jáborszki Imrénére (Polgár, Rákóczi u. 168.), az 5. szavazókörben Gulyásné Lovász Máriára (Polgár, Taskó u. 80.) tesz javaslatot.

Tekintettel arra, hogy a holnap nap jár le a pártok általi delegálás, és mivel javaslat nem érkezett, viszont több póttag jelezte, hogy nem tud részt venni, ezért 3 fő pótlásáról kell gondoskodni.

Az alábbi személyeket javasolja:

Ekéné Tusi Gizella	Polgár, Hősök u. 88.
Hornyák Bálintné	Polgár, Bercsényi u. 9.
Vámosi Mária	Polgár, Gábor Áron u. 19.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

#### **122/2016. (IX. 15.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a korábban meghozott 109/2014. (IX. 18.) sz. határozat 2. pontjának 1. és 5. szavazókör összetételét az alábbiak szerint módosítja:

<b>1. szavazókör:</b>	<b>Dózsa Gy. u. 1-3.</b>	<b>Dózsa úti Óvoda</b>
Tagok:	Kissné Juhász Marianna	Taskó u. 22.
	Jáborszki Imréné	Rákóczi u. 168.
	Aranyos Tiborné	Wesselényi u. 12.
Póttagok:	Heinrichné Kovács Mónika	Szondy u. 6.
	Bodnár Hajnalka	Fenyő u. 14.



<b>5. szavazókör:</b>	<b>Móricz u. 1.</b>	<b>Zólyom úti Ált. Isk.</b>
Tagok:	Agócs Zsoltné	Rákóczi u. 58.
	Horváthné Kacsó Judit	Taskó u. 44.
	Gulyásné Lovász Mária	Taskó u. 80.
Póttagok:	Balogh Krisztina	Hősök u. 58.
	Szalontai Sándorné	Kun u. 5.

- 2./ A Képviselő-testület települési szinten a Szavazatszámoló Bizottság póttagjai közé választja:
- Ekéné Tusi Gizella Polgár, Hősök u. 88.
  - Hornyák Bálintné Polgár, Bercsényi u. 9.
  - Vámosi Mária Polgár, Gábor Áron u. 19. alatti lakosokat.
- 3./ A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az újonnan megválasztott tagoktól az esküt vegye ki.

Határidő: 2016. szeptember 20.  
 Felelős: HVI vezető, polgármester

### **17./napirend**

#### **Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának 2016. évi igénylésére**

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

#### **123/2016. (IX. 15.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatás 2016. évi igény benyújtásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. számú melléklet III/4. pontja alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

## **18./napirend**

### **Javaslat a Zólyom úti iskola útszakaszon fekvőrendőr telepítésére**

#### **Tóth József**

Elmondja, hogy a bizottságok ebben a formában az előterjesztést nem tárgyalták, de döntést hoztak róla. Ezzel együtt javasolná elfogadásra a határozati javaslatot, mely fekvőrendőr telepítését támogatja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

#### **124/2016. (IX. 15.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Zólyom úti iskola előtti útszakaszon fekvőrendőr telepítésére irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Zólyom úti általános iskola előtti útszakaszon fekvőrendőr telepítésének költségeire 400.000 Ft fedezetet biztosít. Az összeg forrásaként a 2016. évi költségvetés általános tartalékát jelöli meg.
- 2./ Felhívja a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

## **19./ Külömfélék**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Észrevétele lenne, polgármester úr augusztus 19-ei beszédéhez kívánna hozzászólni. „Az augusztus 20-ai nemzeti ünnep alkalmából polgármester úr ünnepi beszédet mondott, Szent Istvánról és az új kenyér ünnepéről, korrekt, részletes, szép ismertetést hallottunk. Úgy érzem,

hogy az alkotmányról írt beszéde már nem ezt mutatta. Nem tudja, hogy a polgári lakosság milyen felhatalmazást adott polgármester úrnak, hogy nemzeti ünnepünkön magyar és külföldi társaságot képviselők jelenlétében kétségbe vonja a magyar demokráciát. Az ország lakosai 2010-ben váltották le, nagyfokú csalódottságuk, elkeseredettségük, bizonytalanságuk miatt az addig kormányzó pártokat, melyek egyik közül polgármester úr is tagja volt, sőt országgyűlési képviselő is. A választás demokratikus volt, nem volt csalás, fegyveres erők a háttérben. A 2/3-os többség birtokában a kormányzó pártok megtették az alkotmányi változtatásokat. Ez lehet, hogy polgármester úrnak és pártjának nem tetszik, de attól még a demokrácián nem esett csorba és ami megtörtént változtatás e szerint kell élni. A mi korosztályunk átélte azt a vallásszabadságot, ami csak szóban volt az. Sok esetben a vallásukat gyakorlókat elbocsátották állásukból, vezető pozícióba nem kerülhettek, egyetemre való bejutásukat rendkívül megnehezítették. Ezért kifejezetten visszautasítja azt, hogy ma Magyarországon nincs vallási és etnikai szabadság és valószínű ezt tennék a parlamentben ülő kormánypártok, ellenzéki és zsidó kötődésű politikusok is. A beszéd ezen része mint stílusában, mind hangnemében, mind témájában, mind hangosításában rendkívül agresszív volt. Polgármester beszéde után üdítően hatott Bráz György Tiszaújváros polgármesterének szavai, a különböző nézetű emberek egymáshoz kötődéséről, megértéséről, szeretetéről. A nemzeti ünnepi beszédnek nem pártpolitikai szónoklatnak kell lenni. Annak politikai gyűléseken, választási kampányban van a helye. A saját véleményét mondja, semmilyen politikai párttal nem egyeztetett, nem vagyok semmilyen párt tagja, de a polgármester úr politikai nézetével rokonszenvező polgári lakosok közül többen is úgy nyilatkoztak, hogy ennek a beszédnek nem itt volt a helye. Köszönöm, hogy megtehettem, nem kérek választ.”

### **Tóth József**

Tiszteletben tartja és tudomásul veszi képviselő társa álláspontját. Szerinte rendjén van, hogy nem gondolkodnak egyformán a dolgokról. A beszéd során saját gondolatait osztotta meg.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta és zárt ülés keretében folytatták tovább a munkát.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
címzetes főjegyző