

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: 1079-7/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2017. május 17-én 14.15 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Beszámoló a Polgári Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 3./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének teljesítéséről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Beszámoló a Polgári Szociális Szolgáltató Központ 2016. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a Polgári Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programjának módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2016. évi átfogó értékeléséről
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 7./ Javaslat alapítványok részére önkormányzati támogatás jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat Polgár Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 9./ Tájékoztató a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi működéséről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslat Polgár város közvilágítási lámpatestek korszerűsítésére vonatkozó ajánlattételi felhívás elfogadására
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 12./ Javaslat területi védőnő munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
13. / Javaslat a Vidékfejlesztési Program keretében pályázat benyújtására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslat az óvodai kapacitásbővítést célzó beruházáshoz pályázat benyújtására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Különfélék

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2017. május 17-én 14.15 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
Molnár János alpolgármester
Czaga János
dr. Faragóné Béres Edit
dr. Hatvani Zsolt
Oláh József
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: Béke László képviselő

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Csépanyiné Bartók Margit, Német Máté irodavezetők, Hágen József, Icsu Ferencné, Tóth Árpádné intézményvezetők, Ferenczné Fajta Mária mb. intézményvezető, Szalontai Sándor az Idősügyi Tanács delegált tagja, Szitai István a PRNÖ elnöke, Rácz Gyula a PRNÖ elnökhelyettese, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 8 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Czaga János

A különfélekén belül kérne majd szót.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az írásos anyag lezárta követően két fontosabb esemény történt. Május 16-án a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat rendkívüli ülést tartott, a TOP pályázatok II. ütemében döntés is született. Polgárnak is van olyan pályázata, amelynek pozitív elbírálását várják, az óvoda kapacitásbővítése kapcsán. A pályázatokkal kapcsolatban megerősíthető, hogy a benyújtott TOP pályázatokból 3 db támogatást nyert, a kerékpárút pályázat (400 millió Ft), a piactér fejlesztési pályázata (70 millió Ft) és a Városgondnokságot érintően az energetikai korszerűsítés pályázata (80 millió Ft).

Elmondja, hogy a mai napon ülésezett a Járóbeteg Szakellátó Központ tulajdonosi köre, a 8 tulajdonos településvezető részvételével. Elfogadták a 2016. évi beszámolót és az üzleti tervet, illetve a további együttműködés alapjait tárgyalták, ez a tárgyalás még nem zárult le, folytatása lesz szükséges.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság saját hatáskörben tárgyalta a „Javaslat az 59/2017. (III.22.) sz. Humánfeladatok és ügyrendi bizottság határozatának módosítására” vonatkozó előterjesztést, melyre azért volt szükség, mert a bizottság döntött az alapítványok támogatásában, ami viszont nem átruházható hatáskör a testület részéről.

A bizottság zárt ülés keretében tárgyalta a települési támogatásokat, 27 fő részére összesen 290.482 Ft összegben hozott pozitív döntést, 7 kérelmet elutasított. Bérlettámogatást 1 fő részére, házi segítségnyújtás támogatását 1 fő részére állapítottak meg. A lakókörnyezet rendbetételének támogatása kapcsán 5 fő részére 70%-os, 7 fő részére 80%-os mértékben ítélték meg támogatást.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben nem hozott döntést, a bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti.

Szalontai Sándor

Az Idősügyi tanács május 15-én tartotta ülését, döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti.

Kérdések, válaszok

Oláh József

A jogszabályi tájékoztatóban olvasható, hogy „*Módosult a mezőőri szolgálatról szóló törvény is, mely szerint a mezőőr jogosult a jogszabályban meghatározott esetben helyszíni bírságot kiszabni.*” Kérdezi, hogy gyakorlatban mikor és milyen formában alkalmazzák ezt a jogosultságot a mezőőrök?

dr. Hatvani Zsolt

A kerékpárúttal kapcsolatban arról van tudomása, hogy várják Tiszaújváros pályázatának eredményét. Megkérdezi, hogy nincs-e nem hivatalos forrásból információ ezzel kapcsolatban?

Tóth József

Hivatalos nincs, és ha nem hivatalost mondana az hivatalossá válna.

dr. Váliné Antal Mária

A mezőőri szolgálat kapcsán elmondja, hogy a helyszíni bírság kiszabásához tömböt kellett rendelni, ez meg is történt. Megvannak a jogszabályi esetek mikor lehet ezzel élni, gyakorlati alkalmazása még nincs.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

60/2017. (V. 17.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

2./ napirend

Beszámoló a Polgári Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről

Tóth József

Elmondja, hogy törvényi kötelezettség a hivatal évenkénti beszámolójának elkészítése.

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

Valóban az éves beszámolási kötelezettségüknek tesznek eleget, ezen napirend keretében. Elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal 25 fős létszámmal rendelkezik, az elmúlt évben 24 fővel látták el a feladatokat. Hozzáteszi, hogy a közfoglalkoztatott dolgozók nélkül nem tudnának ilyen mértékű munkát végezni. A dolgozók körének 62%-a felső végzettséggel rendelkezik. Az elmúlt években tapasztalt hatáskörrelvonások és illetékességi szabályok változása véglegesítődött. Helyi szinten maradt a szociális- és gyermekvédelmi feladatok ellátása, az adóigazgatás, egyéb hatósági feladatok, közfoglalkoztatás, pénzügyi feladatok. Ágazati szinten jól látszik az ügyiratforgalom megoszlása, az ügyiratok száma növekszik, 22.000 db volt a tavalyi évben. A határidők változatosak, van 30, 21, 8 és 5 napos határidő, illetve azonnali ügyintézés. Az ügyfelek elégedettek. Amivel nem lehetnek elégedettek azok a városüzemeltetési feladatok, ígéretetek, amelyek az utak, járdák felújítására, csapadékvízvezetésre vonatkoznak.

A pályázati eredmények kapcsán elmondható, hogy 2016-ban 21 db pályázatot nyújtott be az önkormányzat, melyből 7 db pozitív elbírálásban részesült. 2017. évben kapott értesítés alapján az idén elkezdhető pályázatok összköltsége 550 millió Ft. 2017-ben is számos pályázat benyújtására került sor.

A 2017. évi feladatok tekintetében az egyik jelentős feladat az adóhátralékok behajtása. 2018. január 1-től várható az ASP bevezetése, ezen pályázat megvalósítására 7 millió Ft támogatást nyertek, amelyet az eszközbeszerzésre kell felhasználni. Szintén 2018. január 1-jétől bevezetésre kerül az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alkalmazása, illetve megkezdődnek a választásokra való felkészülések.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy a bizottság nevében is köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak az elvégzett munkájukért.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Továbbá köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak és további eredményes munkát kíván.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Struba József

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen jól értékelték a munkát, de volt néhány észrevétel, javaslat. Szó volt a hátrányos- és halmozottan hátrányos helyzet megállapításáról, mely jegyzői hatáskörben van. 2016. évben összesen 519 esetben állapítottak meg hátrányos helyzetet. Ez sok és sajnos egyre jobban növekszik.

Téma volt, hogy jelentős feladat a közfoglalkoztatás, azon belül is a megfelelő foglalkoztatás. Jegyzőasszony beszélt arról, hogy a járási hivatal több hatáskört vont el, ennek ellenére az ügyiratok száma nem csökkent. Ennek oka, hogy kevesebb létszámmal kell megoldani a munkát, melyet az önként vállalt feladatok is megsokszoroznak.

Az építésügyi feladatkörben lévő szolgáltatás jól működik, az első fokú építési hatóság felé továbbítják a beérkezett jelzéseket, az itteni adatfelvétel, a dokumentáció rendelkezésre állnak.

Az utcák, terek egyre szebbek ezzel együtt feladat, hogy ne csak a központra figyeljenek oda hanem a település egészére. Fontos feladat, hogy járják az utcákat, van 5 településőr és azt ajánlotta a bizottsági ülésen, hogy egy, de maximum kéthavonta jussanak el minden utcára és ha észrevesznek valamit azt rögzítsék. A figyelemfelhíváson túl arról is beszéltek, hogy az a tapasztalat, hogy nem tesznek eleget a figyelemfelhívásnak, akkor kevés az intézkedés, ami megtörténik ezen ügyekben.

Tóth József

A hivatal munkája messze több mint a 24 köztisztviselő munkája, hisz közfoglalkoztatottak és MT-s munkavállalók is kell, hogy segítsék a munkát.

A hivatalnak meg kell felelnie a hatályos törvényeknek, és úgy kell tenni a dolgukat, hogy a lakosság elvárásainak is megfeleljenek. Komoly szakmai értékkel és tudással kell rendelkezniük. A köztisztviselő a város szolgálatában áll, nem csak napi 8 órában, hanem munkaidőn túl, hétvégén is. Érezkelniük kell a városban lévő történéseket, segíteni az állampolgárokat.

Ami miatt ezt a megközelítést tette, a köztisztviselők anyagi megbecsülése még várat magára, az elvárások növekednek, a terhelés átlagon felüli, ezért úgy gondolja, hogy be kell, hogy következzen, hogy a 9 éve változatlan önkormányzati köztisztviselői illetményalap változzon.

dr. Váliné Antal Mária

Megköszöni a bizottsági üléseken elhangzott javaslatokat és megfogalmazásokat, igyekeznek ezeknek eleget tenni és végezni a munkát.

A beszámolóban nem tért ki a bérezés helyzetére, szomorúan látják, hogy sem az érdekképviselői szervek, sem az önkormányzati fórumok nem tudnak ebben lépést tenni.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

61/2017. (V. 17.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgári Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

3./ napirend

Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének teljesítéséről

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Szalontai Sándor

A Idősügyi tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Kérdezi, hogy az észrevételek, amit befogadtak előterjesztőként a bizottsági ülésen, azok átvezetésre kerültek-e?

Csépányiné Bartók Margit

Igen.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Elmondja, hogy a 2015. évtől éltek már meg nehezebb költségvetési időszakot is. Amikor a 2016. évi költségvetést tervezték azért nem kellett szigorúbb költségvetést csinálni, mert a 2015. évből eredendően olyan pénzmaradványok is keletkeztek, amit be tudtak vonni, így nagy konfliktushelyzetet nem okozott a 2016-os év. Stabil és biztos évet hajtottak végre. Összességében a pénzügyi beszámoló kapcsán elismerő szavakkal kell illetni az előkészítőket.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendelet elfogadásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2017. (V. 18.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2016. évi zárszámadásáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a 2016. évi zárszámadásról a következőket rendeli el:

1. §

A helyi önkormányzat költségvetési szervei:

- a) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek:
 - aa) Önkormányzat
 - ab) Polgári Polgármesteri Hivatal
 - ac) Városgondnokság
- b) önállóan működő költségvetési szervek:
 - a Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolódva:
 - ba) Napsugár Óvoda és Bölcsőde
 - bb) Polgári Szociális Szolgáltató Központ
 - a Városgondnoksághoz kapcsolódva:
 - bc) Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár

2. §

- (1) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi összesített költségvetésének végrehajtását 1.922.363.989 Ft bevételi főösszeggel fogadja el. (A bevételek teljesítésének részletezése az 1. sz. mellékletben található.)
- (2) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi összesített költségvetésének végrehajtását 1.796.338.023 Ft kiadási főösszeggel fogadja el. (A kiadások teljesítésének részletezése az 1. sz. mellékletben található.)

3. §

- (1) Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményeinek bevételei előirányzatának teljesítését az 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.
- (2) Az önkormányzat bevételeinek főbb adatai teljesítési szinten:

a) önkormányzatok költségvetési támogatása	495.181.937 Ft
b) közhatalmi bevételek	293.500.534 Ft
c) működési célú támogatásértékű bevétel államh. belülről	571.865.147 Ft
d) működési célú átvett pénzeszköz állam. kívülről	23.067.189 Ft
e) intézményi működési bevételek	290.490.301 Ft
f) intézményi felhalmozási bevételek	331.090 Ft
g) felhalmozási célú támogatásértékű bevétel államh. belülről	6.490 Ft
h) felhalmozási célú átvett pénzeszköz állam. kívülről	15.718.834 Ft
i) belföldi értékpapírok, lekötött betétek	0 Ft
j) egyéb finanszírozási bevételek	16.918.357 Ft
k) maradvány igénybevétele	215.284.110 Ft

4. §

- (1) Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményei kiemelt kiadási előirányzatának teljesítését az 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

(2)	Az önkormányzat a 2016. évi teljesített működési, fenntartási kiadásainak összege:	1.626.951.482 Ft
(3)	Az önkormányzat működési kiadásaiból:	
	a) személyi juttatások	811.103.311 Ft
	b) munkaadókat terhelő járulékok	173.507.249 Ft
	c) dologi jellegű kiadások	578.768.006 Ft
	d) ellátottak pénzbeli juttatásai	38.262.752 Ft
	e) egyéb működési célú kiadások	25.310.164 Ft

5. §

- (1) Az önkormányzat teljesített felhalmozási kiadásait 110.616.182 Ft fő összegben, annak feladatonkénti részletezését a 3. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.
- (2) Az önkormányzat teljesített felújítási kiadásait 14.877.776 Ft fő összegben, valamint annak célonkénti részletezését a 3. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.
- (3) Az önkormányzat teljesített felhalmozási célú hiteltörlesztés összege 0 e Ft.
- (4) Az önkormányzat felhalmozási célú kölcsönnyújtás teljesített összege 0 e Ft.
- (5) Az önkormányzat felhalmozási célú pénzeszközátadás teljesített összege 28.026.566 Ft.
- (6) Az önkormányzat egyéb finanszírozási kiadásainak összege 15.866.017 Ft.

6. §

- (1) A képviselő-testület az önkormányzat által teljes munkaidőben és részmunkaidőben foglalkoztatottak záró létszámát 161 főben állapítja meg, amelyből 1 fő választott tisztségviselő. A közfoglalkoztatottak éves létszáma 382 fő. A megváltozott munkaképességűek létszáma 6 fő.
- (2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek záró létszámát az 1. számú melléklet tartalmazza.

7. §

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. év december 31-i állapot szerinti összesített vagyonát a 17. sz. mellékletben részletezett mérlegadatok alapján 3.880.192.625 Ft fő összegben állapítja meg.

8. §

- | | | |
|-----|--|----------------------|
| (1) | Az önkormányzat költségvetési bevételi és kiadási egyenlege: | + 126.025.966 forint |
| | - ebből működési célú többlet: | + 126.025.966 forint |
| | - ebből felhalmozási célú hiány: | 0 ezer forint |
- (2) A felhalmozási hiány finanszírozási módja belső finanszírozás, a maradvány igénybevétele.

9. §

Az önállóan működő és gazdálkodó intézmények 2016. évi felülvizsgált költségvetési maradványát a 13. sz. mellékletben foglalt intézményi részletezésnek megfelelően 126.025.966 Ft összegben jóváhagyja.

10. §

A működési célú elvonandó maradványt 0 e Ft összegben hagyja jóvá.

11. §

(1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:

1. Polgár Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II.19.) önkormányzati rendelete,
2. Polgár Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II.19.) önkormányzati rendeletét módosító 11/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelete,
3. Polgár Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II.19.) önkormányzati rendeletét módosító 23/2016. (IX.16.) önkormányzati rendelete,
4. Polgár Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II.19.) önkormányzati rendeletét módosító 29/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelete,
5. Polgár Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II.19.) önkormányzati rendeletét módosító 5/2017. (II.17.) önkormányzati rendelete.

(3) E rendelet mellékletei:

1. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi bevételei és kiadásai előirányzata és teljesítése kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban
2. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege 2016. évre, és II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege 2016. évre (intézményfinanszírozás nélkül, a költségvetési év terv- és tény-, továbbá az előző év tényadatai alapján)
3. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi felújítási és felhalmozási kiadások előirányzatai és teljesítése
4. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata az Európai Unió által finanszírozott támogatással megvalósuló projektek bemutatása és teljesítése 2016. évben
5. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2016. évi általános és céltartalékai
6. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának több éves kihatással járó feladatainak előirányzatai éves bontásban és teljesítése 2016. évben
7. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata és önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményeinek finanszírozása 2016. évben
8. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának rendszeres és eseti pénzbeli ellátások, valamint felhalmozási célú szociális támogatások 2016. évi előirányzatai és teljesítése
9. sz. melléklet Kimutatás Polgár Város Önkormányzata által nyújtott 2016. évi közvetett támogatásokról
10. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának 2016. évre tervezett adóbevételei és teljesítése
11. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának felújítási, karbantartási céltartalék felhasználása 2016. évben
12. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2016. évi maradvány alakulása
13. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2016. évi pénzforgalmi egyeztetése
14. sz. melléklet Társadalmi szervezetek 2016. évi támogatása
15. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata részesedéseinek állománya 2016. december 31-én
16. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2016. december 31-én fennálló adósságállománya
- 17/a sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának 2016. évi vagyonskimutatása I. a könyvviteli mérlegben szereplő eszközökről és forrásokról
- 17/b sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának 2016. évi vagyonskimutatása II. a könyvviteli mérlegben nem szereplő eszközökről és kötelezettségekről, a „0”-ra leírt

		eszközökről, a használatban lévő kisértékű immateriális javak, tárgyi eszközök, készletek, a 01-02. számlacsoportban nyilvántartott eszközökről	
17/c	sz. melléklet	Polgár Város Önkormányzatának 2016. évi vagyonskimutatása	III. az önkormányzat tulajdonában lévő, külön jogszabály alapján érték nélkül nyilvántartott eszközök állománya, IV. a mérlegben értékkel nem szereplő kötelezettségekről,
18/a	sz. melléklet	Polgár Város Önkormányzat 2016. évi vagyonskimutatója	
18/b	sz. melléklet	Polgári Polgármesteri Hivatal 2016. évi vagyonskimutatója	
18/c	sz. melléklet	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2016. évi vagyonskimutatója	
18/d	sz. melléklet	Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2016. évi vagyonskimutatója	
18/e	sz. melléklet	Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központ 2016. évi vagyonskimutatója	
18/f	sz. melléklet	Városgondnokság 2016. évi vagyonskimutatója	

Polgár, 2017. május 17.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

4./ napirend

Beszámoló a Polgári Szociális Szolgáltató Központ 2016. évi tevékenységéről

Tóth Árpádné kiegészítése

A beszámoló sarkalatos kérdésköre az intézmény tárgyi feltételeinek biztosítása, melynek határideje 2018. május 1. napja.

Az elvégzett felújítási munka és az épület funkciójának átrendezése sokat javított a munkakörülményeken. A további megfelelésnek gátat szab az épület nagysága, ezzel a kérdéssel az elkövetkezendőkben foglalkozni kell.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Szalontai Sándor

Az Idősügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy az ülésen több kérdés is felvetődött, többek között a székhely és a telephely kapcsán, az idősek nappali ellátását érintően, a hétvégi ellátás, a bentlakásos intézmény létének igénye.

Kérdések, válaszok

Struba József

A felvezetőben az intézményvezető külön kitért a tárgyi feltételek biztosítására. Sok épület szóba jöhet, kérdezi, hogy az intézménynek van-e elképzelése a megoldására?

Tóth Árpádné

Az intézmény helyével kapcsolatosan történt kezdeményezés részéről, polgármester úrral egyeztetettek már ezügyben. Az épület biztosítása fenntartói hatáskörbe tartozik. Jelen pillanatban a Zólyom úti épületben gondolkodnak. A legideálisabb a vezetés szempontjából az lenne, ha sikerülne az összes szolgáltatást egy épületen belül elhelyezni, erre viszont a Zólyom

úti épület nem alkalmas. A házi segítségnyújtást illetően 13 fő részére kellene, hogy az adminisztrációs tevékenységhez helyet biztosítsanak, legalább 2 iroda szükséges lenne.

A telephelyen működik a nappali ellátás, meghatározott tárgyi feltételek vannak, nemenként elkülönített pihenőszoba. Ha emeletes épületben gondolkodnak mindenképpen szükséges a lift kialakítása. Meg kell, hogy tekintsék a szóba jöhető intézményeket.

Ami probléma a hétfégi ellátás hiánya, elsősorban a házi segítségnyújtás területére vonatkozik, sok hozzátartozó más településen él, és ilyenkor ellátatlanul marad az idős ember. Igyekeznek minden segítséget megadni, de ez a pénteki napon lezárul. Ennek finansziális akadálya is van, a finanszírozás nem ad lehetőséget, hogy hétfégre is kiterjedjen, csak piaci alapon tudnák végezni.

Felmerült a nappali ellátás kérdésköre, monitoringozni kellene a lakosságot, a klub 64 fővel működik, de nem tartózkodnak bent mindig.

Inkább a hétfégi étkezésre irányul a problémafelvetés, hétfégre nem tudnak állami normatívát lehívni.

Tóth József

A bentlakásos intézmény kérdése kapcsán elhangzott az idősügyi tanács ülésén, hogy a Kormányzat szándéka egyértelműen az otthonközeli ellátás. Arról is szó volt, hogy ha ilyen intézmény mégis meg kell, hogyan valósuljon, annak milyen feltételei vannak, ha nincs pályázati forrás, saját kockázatára bárki építhet. Egy ilyen intézményben az ellátás önköltségi ára jelenleg 200 e Ft/hó. A probléma az, hogy van-e olyan, aki megépítene egy ilyen intézményt és van-e arra igénybevétel. Akinek van pénze máshol is megtudja építeni.

Hosszabb távon nem szabad lemondani róla, keresik a megoldást.

Oláh József

Előterjesztés 4. oldal, *„Az intézményben használt dokumentumok vizsgálata 2016. október 12. – 2016. november 30. napjáig tartott, majd ezt követően elkészült a 21 számozott oldalt tartalmazó jegyzőkönyv.”*

5. oldal, összegzés rész *„A tapasztaltak szerint az intézményben számos pozitív változás következett be, példás fejlődésen ment át az előző ellenőrzés óta.”*

Ezt azért tartja fontosnak, mert igazolódik, hogy intézménynek új vezetője van, megfelelő szakmai képzettséggel és jó hozzáállással. Gratulál a pozitív változáshoz.

Tóth Árpádné

Megköszöni az elismerő szavakat.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

62/2017. (V. 17.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szociális Szolgáltató Központ 2016. évi munkájáról szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A képviselő-testület a beszámolót elfogadja.
- 2./ Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt értesítse.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 31.

5./ napirend

Javaslat a Polgári Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programjának módosítására

Tóth Árpádné kiegészítése

Elmondja, hogy jogszabály változás következtében került sor a módosításra, az anyagban dőlt betűvel találhatóak a változások.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

63/2017. (V. 17.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szociális Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának mellékletét képező Szakmai Program módosítására tett javaslatot és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A képviselő-testület a szakmai program módosítására tett javaslatokat elfogadta.
- 2./ Felkéri az intézményvezetőt, hogy a módosítás egységes szerkezetbe történő foglalásáról gondoskodjon.

Felelős: intézményvezető
Határidő: 2017. május 31.

6./ napirend

Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2016. évi átfogó értékeléséről

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről szóló beszámoló minden évben május 31-ig kell, hogy elkészüljön. Az anyag három olyan intézmény beszámolóját tartalmazza, amelynek feladata a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátása, ez a Polgármesteri Hivatal, a Szociális Szolgáltató Központ és a Napsugár Óvoda és Bölcsőde.

A beszámolóból kiemelné, azokat, amelyek a lényeges változásokat tükrözik. Polgáron a vizsgált időszakban a gyermekek létszáma emelkedett 31 fővel. Viszont a jelzőrendszer által jelzett adatok nem ilyen pozitívak. Összevetve a 2013. és a 2016. évi adatokat, amelyből az állapítható meg, hogy emelkedő tendenciát mutatnak a jelzett esetek. A legtöbb jelzést a közoktatási intézmény tette 78 esetben, ezt követően a védőnők által tett jelzések 37 esetben. Megállapítható a táblázatból, hogy kevés a házi-, illetve gyermekorvosok által tett észrevételek száma, holott ők azok, akik közvetlenül érzékelik azokat az eseteket, ahol a gyermekelhanyagolásról beszélhetnek. Ehhez a témához kapcsolódik az is, hogy az iskolákban jelentős a hiányzás. Ez az gyermekvédelmi tanácskozáson is szóba került.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Struba József

Megkérdezi, hogy a gyermekorvosok ezzel kapcsolatos munkáját mennyire tudják figyelemmel kísérni? Történt-e már figyelemfelhívás feléjük és ha igen tudnak-e védelmet nyújtani részükre, hogy ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy nem mernek nem kiadni igazolást.

dr. Váliné Antal Mária

Ezek az utólag tapasztalt „rugalmasságok”, mindig utólag derülnek ki, mivel utólag hoz igazolást a gyerek, menetközben figyelemmel kísérni nem tudja hogyan lehetne. Olyan jelzés nem érkezett, hogy fenyegetve lenne a gyermekorvos.

Icsu Ferencné

A gyermekorvosok nélkül nehéz erről beszélni, vannak problémák, de csak akkor tudják felvetni, ha kezdeményeznek egy kerekasztal beszélgetést, ennek szükségességét érezné.

Tóth József

Minden évben igyekszik részt venni a jelzőrendszeri tagokból álló tanácskozás fórumán és nem először vetődik fel ez a probléma. Konkrét kezdeményezést tettek, hogy a tanácskozáson legyenek ott az orvosok.

Beszédes az adat, ami a táblázatból kiténik, hogy egy évben akár 200 jelzés is érkezik. A jelzőrendszer tagjai megfelelő módon veszik ki a részüket, a védőnők, oktatási intézmények, viszont a orvosok nem és az adatszolgáltatás alkalmával sem jelzik a problémát.

dr. Faragóné Béres Edit

A hivatali beszámolóban is szerepel a gyermekvédelmi kedvezmény, a gyermekétkeztetés, a HH és HHH létszám és az ezzel kapcsolatos intézkedések. Megállapítható, hogy a városban növekszik a számuk, ezek a gyermekek az étkeztetés kapcsán is kedvezményt kapnak. Azt tapasztalta, hogy az összetételt tekintve, akik kimaradnak ezekből a kedvezményekből nincsenek

jobb körülmények között, a gyermekét egyedül nevelő anya vagy minimálbért kapó szülő, ők már nem részesülhetnek ezekben a kedvezményekben.

Felvetődött benne, hogy fel tudnák-e vállalni, hogy Polgár minden gyermeke részesüljön ingyenes étkeztetésben, a bölcsődétől 18 éves korig.

Indítványozná, hogy vizsgálják meg ezt, hogy mennyi kiadással járna az önkormányzat számára és ha vállalható tegyenek ebben lépéseket. A nevelőszülőkhöz kihelyezett gyerekek is ingyenesen kapják az étkezést. Sok családban csak 1-2 e Ft az, amivel túllépik az egy főre jutó jövedelem határát.

Tóth József

Az, hogy a gyerekétkeztetés legyen térítésmentes juttatás, elvi megközelítések vitája lehet. Általában, aki képes egy szolgáltatás megfizetésére, de azt nem kell megfizetnie azt annyira nem becsüli. Annak kell segíteni, akinek erre szüksége van és olyan mértékig, hogy hozzájusson.

dr. Hatvani Zsolt

Érti az igényt, tudná támogatni, azok részére, akik a határmezsgyén vannak és éppen nem érik el a támogathatóságot, azoknak próbáljanak segíteni. Javasolná, hogy a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság elé kerüljön a kérésük és ott elbírálnák.

dr. Faragóné Béres Edit

Nem biztos az, hogy a gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek és szülő igénybe veszi az ingyenes étkezést. Természetes, hogy igény alapján kellene ezt teljesíteni.

Lennének olyan gyerekek, akik nem sokban térnek el azoktól, akik kedvezményt kapnak, és a kimaradt rész zöme ilyen. Az óvodában, alsó tagozaton mindenki étkezik, felső tagozaton már nem biztos, hogy igénybe veszi a gyerek.

Tóth József

Támogatná, hogy ezzel a témával foglalkozzanak.

Struba József

Érdekes és ellentmondásos ez a dolog. Amíg 14 éves korig 359 fő veszi igénybe, 14-18 éves kor között 2 fő, vagy látva hányan étkeznek a középiskolás korosztályból 7 fő. Elgondolkodtató és véleménye szerint is érdemes ezzel foglalkozni.

Vélemény, észrevétel, javaslat

dr. Hatvani Zsolt

A polgári szülőkhöz fordulna a hozzászólásával. Egyre inkább jól képzett szakmunkásokra van szükség, kőműves, hegesztő, esztergályos. A szülők azzal nem segítik a gyermeket, hogy nem járnak rendszeresen iskolába, így esetleg csak segédmunkásnak lesznek alkalmasak. A szegénységből tanulással lehet kilépni és hosszú távon ennek van jövője.

Struba József

Elmondja, hogy határozati szinten döntést kellene hozni az említett két témában, mely a jelzőrendszerre illetve a gyermekétkeztetésre vonatkozik.

Vincze Attila

Új határozatban javasolja, nem pedig a meglévő kiegészítésével.

dr. Váliné Antal Mária

Javaslat lenne a határozati javaslatra:

1. A Képviselő-testület megbízza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot, hogy a jelzőrendszer hatékonyabb működésének lehetőségeit vizsgálja meg.
2. A Képviselő-testület megbízza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot, hogy az ingyenes gyermekétkeztetés rászorultság alapján történő biztosításának lehetőségét vizsgálja meg.

Struba József

Egyetért az elhangzott javaslattal.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

64/2017. (V. 17.) sz. határozat

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készített éves értékelést megtárgyalta, és elfogadja.
2. Felhívja a jegyzőt, hogy a tájékoztatót a Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának az előírt tájékoztatási kötelezettségre hivatkozással küldje meg.

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

Határidő: 2017. május 31.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a Képviselő-testület bízza meg a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot, hogy a jelzőrendszer hatékonyabb működésének lehetőségeit valamint az ingyenes gyermekétkeztetés rászorultság alapján történő biztosításának lehetőségét vizsgálja meg, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

65/2017. (V. 17.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2016. évi átfogó értékeléséről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület megbízza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot, hogy a jelzőrendszer hatékonyabb működésének lehetőségeit vizsgálja meg.
- 2./ A Képviselő-testület megbízza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot, hogy az ingyenes gyermekétkeztetés rászorultság alapján történő biztosításának lehetőségét vizsgálja meg.

Határidő: 2017. október havi bizottsági ülés időpontja

Felelős: Struba József bizottsági elnök
Tóth József polgármester

Szünet

7./ napirend

Javaslat alapítványok részére önkormányzati támogatás jóváhagyására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

66/2017. (V. 17.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az alapítványok részére önkormányzati támogatás jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület 2017. évben
 - a Por Lingvo Alapítvány részére 149.000 Ft,
 - a Polgár és Térsége Egészségügyért Alapítvány részére 200.000 Ft önkormányzati támogatást hagy jóvá, melynek fedezete az önkormányzat 2017. évi költségvetésben jóváhagyott céltartalék.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

8./ napirend

Javaslat Polgár Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára

dr. Váliné Antal Mária

A bizottsági üléseken az anyagban módosítás történt a 3. oldalon a 2H és 3H jelzésekben. Valamint a 2. sz. mellékletben volt egy táblázat duplikáció, azt pontosították.

Az előterjesztésről és annak tartalmáról mondana pár szót. A Képviselő-testület 2013-ban fogadta el Esélyegyenlőségi programját, amely 5 évre szól, ötévente kötelező újra tárgyalni, illetve kétévente felülvizsgálni. Szükségesnek látják az évenkénti felülvizsgálatot azért is, hogy szándékosság legyen az intézkedési tervek megvalósításában.

Ez az esélyegyenlőségi program egy helyzetelemzésből és intézkedési tervből áll, amely célcsoportokra vonatkozik. Az első célcsoport a mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége. Ezen a területen a munkanélküliek arányának csökkentésében jelentős eredményt értek el, mely nem javulhatott volna a közfoglalkoztatás nagyarányú foglalkoztatása nélkül. 2015-ben és 2016-ban több területen történt képzés, amely az alábbi munkaerőpiaci képzésekben történt: családellátó, állatgondozó, erdőművelő, mezőgazdasági munkás, zöldség és gyümölcsfeldolgozó, targoncavezető, konyhai kiségitő.

A második célcsoport a gyermekek esélyegyenlősége, amely a 2H és 3H gyermekek lemorzsolódását célozta meg. Itt meg kell említeni az Ezüshíd Tanoda programot, amely 30 fő, hátrányos helyzetű gyerek felzárkóztatásáról gondoskodik.

Harmadik célcsoport a nők esélyegyenlősége, ennek javulásában két területet tudnak megemlíteni a bölcsődei és óvodai ellátás, több lehetőségük van a munkába való visszaállásra, valamint a közfoglalkoztatás, ahol 70%-os nők aránya.

Negyedik célcsoport az idősek esélyegyenlősége, kitűzött cél az öregedő lakosság életminőségének javítása, biztosítása, amelyben közreműködik, a Polgári Szociális Szolgáltató Központ, Idősügyi Tanács, Pétegisz Zrt. a szűrőprogramjaival. Úgy gondolja, hogy jelentős eredményeket értek el ezen a területen.

Ötödik célcsoport a fogyatékkal élők esélyegyenlősége, itt nagy eredményekkel nem büszkélkedhetnek, nincs helyi szervezet, egy megyei kapcsolattartó van, aki havonta ügyfélfogadást tart. Amiben segítségükre lehetnek az akadálymentesítés, illetve a Polgár és Térsége Egészségügyért Alapítvány segítése.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Szalontai Sándor

Az Idősügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Az ülésen megfogalmazásra került, hogy az óvodában nincs megfelelő számú fejlesztőpedagógus, illetve hogy a bölcsődébe a 0-2 éves kor közötti gyerekek is felvehető legyenek.

Kérdések, válaszok

Icsu Ferencné

Van fejlesztőpedagógus, 2 óvodapedagógus rendelkezik szakvizsgával, valamint a hajdúnánási szakszolgálat egy embere is kijár az óvodába heti 1 alkalommal. Nem igényelhetnek többet mert nincs személyi feltétel. Elmondja, hogy a bölcsőde kapcsán, törvény szabályozza, hogy hogyan

lehet felvenni a gyerekeket. A legfontosabb, hogy minél több gyereket fel tudjanak venni és stabil legyen a bölcsőde működése.

Ez biztosítható a 2-4 éves korúak felvételével, így 14 fő lehet az engedélyezett létszám. Ha 0-2 éves kortól is felvénne, akkor csak 12 fő lehetne az összlétszám. Mindig adódik olyan eset, hogy 2 éves kor alatt szeretnék beadni a gyereket, de nem tudják megoldani, mert akkor a bölcsőde kevesebb támogatást kap.

Amit még megpróbáltak az idén, hogy minél több gyereket fel tudjanak venni, hogy a gyereket átveszik évközben az óvodába, ha betölti a 3 évet, így a bölcsődei helye felszabadul. Az a tapasztalata, hogy elegendő a 2 éves kortól való bebölcsődés.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

67/2017. (V. 17.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Képviselő-testülete a Program felülvizsgálata során, az előterjesztést és a mellékletekben szereplő megállapításokat, változásokat elfogadja.
- 2./ Felhívja a jegyző figyelmét, hogy Polgár Város Helyi Esélyegyenlőségi Programját az 1., 2., 3. sz. mellékletben szereplő adatokkal 2017. június 30 -ig egészítse ki.

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

Határidő: 2017. június 30.

9./ napirend

Tájékoztató a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi működéséről

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy a bizottsági ülésen kisebbségi vélemény is megfogalmazódott.

Szalontai Sándor

Elmondja, hogy az ülésen megfogalmazott kérdésekre a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke válaszolt. Az Idősügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Oláh József

Elnök úr nem tudott részt venni a bizottsági ülésen, ő ezért tartózkodott a szavazás során.

Kérdések, válaszok

Oláh József

A beszámolóban olvasható, hogy „*A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. április hónapban a Polgár, Bem út 1. sz. alatti épületrészből átköltözött a Polgár, Hősök u. 23. szám alatti bérleménybe.*” Kérdezi, hogy jelenleg hol működik az önkormányzat, melyik helységben? Van-e bérleti szerződés és milyen összeggel?

„*A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat által 2016. évben pályázat nem került benyújtásra az Emberi Erőforrások Minisztériuma felé.*” Miért?

A bevételek alakulása kapcsán, 643 950 Ft a feladatalapú támogatás 781 686 Ft összegű a működési támogatás. Megkérdezi, hogy jól érzékeli-e, hogy ez a támogatási összeg a 2015. évi pontszámok alapján lettek megadva? Ha igen akkor 2016. évben mennyi pontjuk van?

4.oldal, „*2016. április 18. -án a Margita Team Nonprofit Kft. és a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat között, Együtműködési Megállapodás került megkötésre az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program keretében meghirdetett „Védőháló a Családokért” című pályázati támogatás igénylése érdekében.*” . Milyen eredményességgel?

„*A Polgári Római Katolikus Egyházközség már évek óta együtműködési megállapodás keretében segíti a helyi roma kisebbség vallási-kulturális értékeinek felkutatását, annak megőrzését.... A Roma Nemzetiségi Önkormányzat és az általa képviselt lakosság rendszeresen bekapcsolódik az egyházközség aktuális munkálataiba, elsősorban a Kálvária és a templomkert takarításában.*” A nemzetiségi önkormányzat segítsége vagy a közmunkaprogram keretében?

A 2016. évi működésről a nemzetiségi önkormányzat tart-e olyan fórumot, ahol a roma lakosságot tájékoztatja az éves működésről és a programokról?

Kérdezi, hogy oktatási intézményekkel van-e együtműködési megállapodás?

Milyen rendszerességgel vesznek részt az intézmények nevelőtestületi ülésen, amennyiben meghívást kapnak? Milyen segítő jellegű közreműködésben vesznek részt?

Polgárőrséggel, rendőrséggel van-e együtműködési megállapodásuk?

A május 1-jei rendezvényeket miért elkülönítve szervezik a városi rendezvénytől? Az elszigetelődést sérelmezik a roma családok.

Szítai István

Az átköltözés az Aradi u 1. sz. alá történt, ez az új helységük. A bérleti költséget az önkormányzat támogatásával rendezik. Egy évig van szerződésük, mely 2018. január 1-ig érvényes, 25 e Ft/hó bérleti díjjal.

Pályázatot nem adtak be, mert amik megjelennek olyanok, hogy időben nem tudnak felkészülni és olyan a feltétel, hogy nem tudnak megfelelni. Most is van egy pályázat, ami a romaság összefogását segítené, környező településekkel kell együtműködési megállapodást kötniük, és közös programokat kell szervezniük. Ezen dolgoznak.

Együtműködés van a Margita Team Nonprofit Kft.-vel támogattak egy pályázatot, de erről információjuk nincs. Az egyházat is támogatták egy pályázat kapcsán, ők se jeleztek.

Társadalmi munkával kapcsolatban, nem az önkormányzat, hanem személyek segítenek, volt, hogy programot is segítettek.

Közmeghallgatást tartanak minden évben, ahol az elnök beszámol az éves tevékenységről.

Iskolákkal, óvodával van kapcsolat, de a kommunikáció megszűnt, a rendezvényekre nem kapnak meghívót.

Rendőrséggel van együtműködés, melyet meg szeretnének szüntetni, mert bármikor feléjük fordulnak segítségért, nem kapnak támogatást. A roma lakosságot sorozatosan büntetik.

A május 1-jei rendezvény kapcsán azért tartják külön mert a városi rendezvényen belépőt kell fizetni. Gazdaságosabb ha saját rendezvényt tartanak. Idén is főztek, 150 fő vett részt.

Oláh József

Tudomásul veszi a válaszokat, de nem tudja elfogadni.

Arra nem kapott választ, hogy mennyi pontszámot gyűjtöttek össze 2016-ban.

Szítai István

2015-ben 25 pont, 2016-ban csak 15 pontot sikerült, mert nem volt annyi programjuk.

Struba József

Elhangzott, hogy a pályázatok készítésében nem sok segítséget kapnak. Megkérdezi, hogy miután a roma ügyeknek országosan is miniszteri biztosa is van, kapnak-e, illetve kérnek-e segítséget?

Szítai István

Nem segítenek.

Rácz Gyula

Ő a feladatalapú támogatásra térne vissza. 2016. évben 15 pontot kaptak. Ő már a testületi ülésen is elmondta, hogy nem kell mindent a kulturális feladatokra elkölteni, hanem másra is koncentrálni kellene, például az ifjúság támogatására, a tehetséggondozásra. Ha megfelelően költenék el nem lenne konfliktus, sem a romasággal, sem a képviselő-testülettel.

A másik problémája, hogy nincs kitéve a nemzetiségi önkormányzat táblája, nem tudja a lakosság, hogy hol a székhelyük.

Vélemény, észrevétel, javaslat**Oláh József**

Sajnálattal állapítja meg, hogy az elnök úr elzárkózik a rendőrséggel való együttműködéstől. Vannak olyan esetek, mikor a rendőrséghez kell fordulni, akár az iskoláknak, óvodának, ha problémájuk van a gyerekekkel, ezért is kérdezte, hogy milyen kapcsolatot ápolnak velük. Nem ért egyet azzal, hogy a rendőrséggel megszüntetik a kapcsolatot.

Vincze Attila

Javasolja, hogy a rendőrséggel fel kell venni a kapcsolatot, ugyanis a törvény nem ismerete nem mentesít a szankciók alól. Vannak tapasztalatai szabálytalanul közlekedő kerékpárosokkal.

Molnár János

A nemzetiségi önkormányzat ülésén amikor tud részt vesz, így az itt felvetett dolgokról már hallott. Az a tapasztalata, helyben sincs egyetértés a roma vezetők között. Akkor lesz eredménye a roma önkormányzat munkájának, ha nagyobb együttműködéssel dolgoznak.

Struba József

Az értelmiségi roma vezetők leghatalmasabb bűne, hogy magukra hagyják a településen élő romákat. A mindenkori hatalom meg túri, hogy az általuk politikai hatalommal és gazdasági eszközökkel felruházott vezetők így cselekedjenek. Ez így alakult, az egyszerű roma embereknek kell felismerni, hogy nincs más mód, mint tanulni. Ezt kell tudatosítani.

A helyi települési önkormányzatnak is támogatni kellene a tanítást ösztöndíjjal, vagy valamilyen formában, hogy legyen roma óvónő, vállalkozó, köztisztviselő, rendőr. A maga részéről ehhez minden segítséget meg is ad.

Szítai István

Oláh József képviselő úr elmondta hogyan kéne a romaságot összefogni, de ő is tudja, hogy nehéz őket összehívni. Akkor lennének sokan, ha kapnak valamit.

Tudja ő mi lenne a feladatuk, van is kezdeményezés, de nem egyszerű.

Struba József ötletét jónak tartja, hogy ösztönöznék a fiatal romákat, az önkormányzatuk ezt nem tudja megtenni, mert pénz és jutalmat nem adhatnak így nem tudnak segíteni. A következő évre elkülönítenének egy pénzkeretet, szabad felhasználásra, melyet ilyen célokra tudnának használni.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

68/2017. (V. 17.) sz. határozat

A Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi működéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. sz. mellékletben foglaltak alapján elfogadja a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi működéséről szóló tájékoztatóját.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Tóth József polgármester

Tájékoztató a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat
2016. évi működéséről

A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat testülete működését a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvényben foglaltak alapján, tevékenységét a Szervezeti és Működési Szabályzata alapján végzi.

A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 4 fő képviselővel működik 2016. évben 11 alkalommal tartott képviselő-testületi ülést, melynek keretében a november 28.-án megtartott ülés, lakossági közmeghallgatással egészült ki. Az év folyamán a testület 27 db határozatot hozott.

2016. szeptember 1. napjával egy fő képviselő lemondott képviselő tisztségéről. A megüresedett mandátum betöltésére 2016. október 6-án került sor, a választási lista soron következő képviselője által.

A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. április hónapban a Polgár, Bem út 1. sz. alatti épületrészből átköltözött a Polgár, Hősök u. 23. szám alatti bérleménybe. A bérlemény bérleti díjának támogatása érdekében kérelem kerül benyújtásra Polgár Város Képviselő-testülete felé. Polgár Város Képviselő-testülete az 57/2016. (IV.28.) sz. határozatában a bérleti díj fedezetére 128 e Ft összegű támogatást biztosított a Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére.

A Polgár Roma Nemzetiségi Önkormányzat által 2016. évben pályázat nem került benyújtásra az Emberi Erőforrások Minisztériuma felé.

A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtása

Bevételek alakulása

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma a nemzetiségi célú előirányzatokból nyújtott támogatások feltételrendszeréről és elszámolásának rendjéről szóló 428/2012. (XII.29.) Kormányrendelet 2.§ (1) bekezdése alapján a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére működésének és kötelező közfeladataik ellátásának finanszírozására 781 686 Ft összegű támogatást biztosított.

A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évben az Emberi Erőforrások Miniszterének döntése alapján a kapott pontszámok figyelembe vételével 643 950 Ft feladatalapú támogatásban részesült az alábbiak szerint:

- A nemzeti érdekképviseléssel összefüggő feladatok: 5 pont
- A nemzetiségek kulturális autonómiájával összefüggő feladatok: 18 pont
- A nemzetiségi léttel összefüggő egyéb feladatok: 2 pont

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő testülete az 57/2016. (IV.28.) számú határozatában 128 000 Ft összegű támogatást nyújtott bérleti díj támogatás címen a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére.

A 2015. évi maradvány összege: 29 508 Ft.

Kamatbevételek: 116 Ft.

A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi összes költségvetési bevétele 1 582 760 Ft volt.

Kiadások alakulása

Személyi juttatások:

- képviselői tiszteletdíjak 280 500 Ft

Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:

- tiszteletdíj, illetve a mobiltelefon feltöltés után fizetendő járulékok: 81 247 Ft

Dologi kiadások:

- Készletbeszerzés (irodaszer, festékek, koszorú) 81 193 Ft
- Kommunikációs szolgáltatások (mobiltelefon feltöltés) 11 024 Ft
- Bérleti díj 177 500 Ft
- Egyéb szolgáltatások (cégtábla, belépőjegyek, buszki költség) 116 474 Ft
- Kiküldetések kiadásai 111 342 Ft
- Reklám és propagandakiadások 503 884 Ft
- Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó 93 067 Ft
- Egyéb pénzügyi műveletek kiadása (pénzforgalmi jutalék) 1 892 Ft

Beruházások:

- Egyéb tárgyi eszközök beszerzése (hangosító berendezés) 74 803 Ft
- Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó 20 197 Ft

A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi összes költségvetési kiadása 1 553 123 Ft volt.

2017. évre áthúzódó maradvány összege 29 637 Ft.

Az önkormányzat 2016. évben megtartott programjai:

- 2016. március 4.-én a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat részt vett az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár által megszervezésre kerülő Anne Frank „Történelem a mának” című kiállítás ünnepélyes megnyitóján.
- 2016. március 8.-án az önkormányzat Nőnap alkalmából 100 nőt ajándékozott meg üdvözlőlappal és virággal, továbbá szűk körben rövid műsoros köszöntő keretében „Nőnap ünnepség” került megrendezésre a Roma Önkormányzat épületében, melyet a „PolgárTárs” helyi lapban is közzé tettek.
- 2016. március 15.-én az önkormányzat tagjai, az 1848/49-es Forradalom és Szabadságharc 168-adik évfordulója alkalmából megrendezésre kerülő városi megemlékezésen vettek részt.
- 2016. április 18. -án a Margita Team Nonprofit Kft. és a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat között, Együttműködési Megállapodás került megkötésre az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program keretében meghirdetett „Védőháló a Családokért” című pályázati támogatás igénylése érdekében.
- 2016. május 1.-én „Roma sportnap” került megszervezésre. A rendezvényen közel 60 fő vett részt, mely keretében 8 csapat felállításával kispályás labdarúgásban vehettek részt a jelenlévő fiatalok. A szervező önkormányzat a gyermekek részére külön sportversenyt tartott, futás, zsákba futás, foci, kézilabda játékokban. A sportrendezvényt ízletes ebédrel zárták, melyen minden résztvevő megvendégelésre került. A sikeres rendezvényről a helyi „Polgár-társ” újságban is beszámoltak.
- A 2016. május 6.-án a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola diákjai és nevelőtestülete által megrendezésre kerülő „Tavaszi zsongás” közösségi rendezvényen vettek részt a

roma önkormányzat képviselői, mely műsor keretében több roma származású tanuló is sikeresen szerepelt.

- 2016. május 17.-én a Roma Nemzetiségi Önkormányzat írásos ajánlásával támogatta a plébánia fűtőkorszerűsítését. A Polgári Római Katolikus Egyházközség már évek óta együttműködési megállapodás keretében segíti a helyi roma kisebbség vallási-kulturális értékeinek felkutatását, annak megőrzését.
A megállapodás értelmében az egyházközség bekapcsolódik a cigányzarándoklatok szervezésébe, a roma gyermekek hitoktatásában, valamint rendszeresen meghívja Őket az egyházi rendezvényekre. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat és az általa képviselt lakosság rendszeresen bekapcsolódik az egyházközség aktuális munkálataiba, elsősorban a Kálvária és a templomkert takarításában.
- 2016. június 17.-én szervezte meg az önkormányzat a már hagyománynak mondható "jó tanuló roma gyermekek" megvendéglését. A program keretében a kiemelkedő tanulmányi eredményt elért roma gyermekek számára a helyi strandfürdőn egész napos strandolási lehetőség került biztosításra, teljes ellátással. A jó tanulmányi eredményt elért gyermekek kiválogatásában, az általános iskola pedagógusai segítettek. A jó tanuló gyermekek között nem csak a roma származású tanulók kerültek meghívásra, közöttük egy pár halmozottan hátrányos helyzetű tanuló is részesült a megvendéglésben.
A nap során egy pár segítő szándékú szülő felügyelete mellett, mintegy 70 fő gyermek vehetett részt a kellemes kikapcsolódást és szórakozást biztosító programon.
- 2016. június 18.-án került sor a Vásárhelyi Pál Általános Iskola végzős diákjainak a ballagási ünnepségére.
Az ünnepségre a Roma Nemzetiségi Önkormányzat is meghívást kapott, ahol önkormányzat képviselte magát.
- 2016. június 22.-én tartotta a Vásárhelyi Pál Általános Iskola „Tanévzáró ünnepségét”, melyen a Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselői is részt vettek.
- 2016. július 29.-én az önkormányzat szervezésében kirándulást szerveztek a Nyíregyházi Állatparkba. A kiránduláson 36 fő vett részt, akik részére a nap folyamán teljes ellátás került biztosításra. A kellemes kikapcsolódást jelentő kirándulásról a „PolgárTárs” újságon keresztül is tájékoztatták a lakosságot.
- 2016. augusztus 19.-én a Roma Önkormányzat képviselői az „Államalapító Szent István Király és az Új kenyér Ünnepe” megrendezett városi ünnepségen vettek részt.
- 2016. augusztus 20.-án a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat „Családi napot” tartott. Az egész napos programon 30 család vett részt, összesen 80 fővel. A rendezvény, főzéssel, vetélkedőkkel, színes felnőtt és gyermek programokkal került megszervezésre. A nap során táncverseny, szépségverseny, és különböző labdajátékok biztosították a kikapcsolódást a kellemes időtöltést. A rendezvény célja a családok, roma lakosság összetartása, a közös hagyományok ápolása, megőrzése.
- 2016. szeptember 10.-én a Roma Nemzetiségi Önkormányzat „Nyugdíjas napot” tartott. A csekély létszámú résztvevők ellenére a jelenlévők jól érezték magukat. A program során vacsorával és élő cigányzenével kerültek megvendéglésre a jelenlévő idős emberek.

- 2016. szeptember hónapban a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 22 hátrányos helyzetű tanulót segített ajánlásával az „útravaló pályázat” elnyeréséhez.
- 2016. november 1. - 2016. november 12. közötti időpontban a Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselői 30 roma családot látogatott meg. A látogatás célja, a családok helyzetének felmérésére, a lakókörnyezetük, és életkörülményeik megtekintésére irányult.

A látogatás során megállapításra került, hogy sajnos, nagyon rossz körülmények között élnek a roma családok, szinte csak egyik-napról- a másikra tudják megoldani a felmerülő gondjaikat, ellátni családjukat, gyermekeiket.

- 2016. november 28.-án tartotta a Roma Nemzetiségi Önkormányzat a lakossági közmeghallgatást. A közmeghallgatáson 23 fő vett részt. A napirendi pontok között szerepelt az elnök beszámolója a 2016. évben végzett munkáról, amit a jelenlévők egyhangúlag elfogadtak. Az ülésen a Polgáriak Polgár Város Közéletéért és Fejlődéséért Egyesület elnöke és vezetőségi tagjai is jelen voltak, akik tájékoztatták a jelenlévőket, hogy az ünnep közeledtével a nehéz anyagi körülmények között élő hátrányos helyzetű családokat adomány csomagokkal szeretnék támogatni. Kérték önkormányzatunk közreműködését abban, hogy az adományok kiosztása érdekében írjuk össze számukra, a rászoruló családokat.
- 2016. december 6.án Önkormányzatunk a „Mikulásnap” ünnepséget szervezett. A rendezvényen 39 család vett részt, mely alkalomból 100 db mikuláscsomag került a gyerekek között kiosztásra. A rendezvényen jelen lévő gyerekek nagyon megörültek a Mikulásnak versekkel és dalokkal köszönték meg az ajándékokat.

Polgár, 2017. május 03.

**Szítai István
elnök**

10./ napirend

Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosítására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

69/2017. (V. 17.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a "Javaslat Hajdúkerületi és Bihari víziközmű szolgáltató Zrt.-vel kötendő bérleti üzemeltetési szerződés elfogadására" vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő testület az előterjesztés mellékleteként csatolt bérleti-üzemeltetési szerződés módosításával egyetért.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti-üzemeltetési szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2017. május 30.

Felelős: Tóth József polgármester

11./ napirend

Javaslat Polgár város közvilágítási lámpatestek korszerűsítésére vonatkozó ajánlattételi felhívás elfogadására

Német Máté kiegészítése

Az előterjesztés mellékletében, az ajánlattételi felhívás 10. oldalán az alkalmasság minimum követelményeinél kiegészült a mondat, az alábbiak szerint: Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 (öt) év időszakában műszaki átadás-átvétellel lezart: legalább három darab vagy összesen minimum nettó 30.000.000,-Ft villamoshálózat, -építési, - bővítési, - korszerűsítési referenciával.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

70/2017. (V. 17.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár város közvilágítási lámpatestek korszerűsítésére vonatkozó ajánlattételi felhívás elfogadására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a „Polgár város közvilágítási lámpatestek korszerűsítésére” vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a melléklet szerint.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester

Ajánlattételi felhívás „Polgár Város közvilágítási lámpatestek korszerűsítése”

1./ AJÁNLATKÉRŐ NEVE, CÍME, TELEFON- ÉS TELEFAXSZÁMA ÉS ELEKTRONIKUS LEVELEZÉSI CÍME:

- a) **Hivatalos név:** Polgár Város Önkormányzata
- b) **Cím:**
Ország: Magyarország
Postai irányítószám: 4090
Város/Község: Polgár
Postai cím: Barankovics tér 5.
- c) **Telefonszám:** +36- 52/573-540
- d) **Telefaxszám:** +36- 52/391-455
- e) **E-mail cím:** telepulesfejl@polgar.hu
- f) **Kapcsolattartó:** Vámosi Tamás

2./ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS FAJTÁJA, TÁRGYALÁSOS ÉS GYORSÍTOTT ELJÁRÁS, VALAMINT HIRDETMÉNY NÉLKÜLI TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS ESETÉN ANNAK INDOKOLÁSA:

A Kbt. 115. § (1) bek. alapján, a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályai szerint a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérések figyelembe vételével lefolytatott közbeszerzési eljárás.

3./ A KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK RENDELKEZÉSRE BOCSÁTÁSÁNAK MÓDJA, HATÁRIDEJE, BESZERZÉSI HELYE ÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEI:

Ajánlatkérő a Kbt. 57. § alapján az Ajánlattételi felhívást megküldi Ajánlattevőknek e-mail útján elektronikus formában, valamint ezzel egyidejűleg az Ajánlattételi felhívást és a Közbeszerzési dokumentumokat az Ajánlattevők számára a <http://kozbeszerzes.nyirber.hu> tárhelyen elérhetővé teszi.
Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 57. § (2) bekezdés értelmében a Közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek vagy – amennyiben Ajánlatkérő az alvállalkozók megnevezését előírja – az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie az ajánlattételi határidő lejártáig.

4./ KÖZBESZERZÉS TÁRGYA ÉS MENNYISÉGE: „Polgár Város közvilágítási lámpatestek korszerűsítése”

ESCO finanszírozási formában Polgár Város közigazgatási területén lévő közvilágítás, energia megtakarításból történő bővítése és korszerűsítése, tervezése, engedélyeztetése, kivitelezése, továbbá a korszerűsített közvilágítás 144 hónap időtartamban történő üzemeltetése, karbantartása. A villamos energia díjat az Ajánlatkérő fizeti meg az áramszolgáltatónak illetve az áramkereskedőnek.

A beruházás refinanszírozásának a fedezete, a megépített rendszer 12 éves (144 hónap) határozott időtartam alatt, a korszerűsítést megelőző beépített teljesítményhez képest - a prognosztizált évenkénti inflációval növelt - világítási energia költség megtakarítása.

A vonatkozó szabvány szerinti, a műszaki specifikációnak megfelelő lámpatestekkel és műszaki tartalommal történő megtervezése és kivitelezése.

Tervezés:

A nyertes ajánlattevő feladata az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki leírás, előzetes terv alapján és annak megfelelően – a közbeszerzési eljárásban tett ajánlata szerint – a projekt megvalósításával érintett közvilágítási rendszer korszerűsítéséhez és bővítéséhez szükséges végleges kiviteli tervek elkészítése, és a területileg illetékes áramhálózati engedéllyel, a település jegyzőjével történő jóváhagyatása, a terveket illetően az országos (állami) fő közlekedési utaknak a településen átvezető szakasza kezelőjét véleményezési jog illeti meg. A tényleges kivitelezés megkezdésének feltétele a fentiek szerint jóváhagyott végleges kiviteli tervek megléte.

A kiviteli tervnek ki kell terjednie az alábbiakra is:

- Az üzemelő közvilágítási rendszert és az előzetes terv szerinti saját bemérést össze kell hangolni az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt., mint illetékes hálózati engedélyes legalizációs hálózati térképével.
- Az ellátási irányokat és határokat a tervrajzon rögzíteni kell.
- Oszlopszintű leltár elkészítése a közvilágítás passzív elemeinek E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. és az Önkormányzat tulajdonában álló elemeiről.
- Oszlopszintű leltár az Önkormányzat tulajdonában álló oszlopokra szerelt aktív hálózati elemekről.
- Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában álló passzív közvilágítási elemek és az azokra felszerelt aktív hálózati elemek közötti tulajdoni határ megjelölése.
- Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. közvilágítási elosztási hálózatára vonatkozó feszültségmentesítési ütemezés.

Nyertes ajánlattevőnek a fentiek szerint jóváhagyásra benyújtandó végleges kiviteli tervek, azok benyújtása előtt ajánlatkérő hozzájárulását kell kérnie, ajánlatkérő csak a dokumentációban megadott tanulmánytervnek megfelelő megvilágítási szintet biztosító és legalább a dokumentáció részét képező műszaki leírásnak megfelelő energia megtakarítást eredményező olyan végleges kiviteli tervhez ad hozzájárulást, mely az ajánlattevő közbeszerzési eljárásban tett és ajánlatkérő által elfogadott ajánlatnak megfelelő lámpatestek alkalmazásával biztosítja a kivitelezést. Nyertes ajánlattevő feladata a kivitelezési munkák elvégzéséhez szükséges forgalomtechnikai tervek elkészítése és szükséges engedélyeztetése az önkormányzati utak esetében a település jegyzőjével, országos (állami) fő közlekedési utaknak a településen átvezető szakasza esetében az utak kezelőjével. Nyertes ajánlattevőnek feladata a megvalósítási tervdokumentáció elkészítése is. Nyertes ajánlattevő jogdíj fizetése nélkül jogosult az ajánlatkérő által az ajánlattételhez rendelkezésre bocsátott előzetes tervnek az általa elvégzendő tervezési feladathoz szükséges továbbtervezésére, átdolgozására.

Kivitelezés:

1. A jelenlegi közvilágítási rendszer

A korszerűsítéssel érintett területen a jelenleg 1083 db világítótest 70,484 kW beépített teljesítménnyel üzemel. A meglévő berendezések túlnyomó része különböző teljesítmény felvételű hagyományos lámpa (280, 174, 117,87, 45 W névleges teljesítménnyel). A megvalósítani tervezett korszerűsítési projekt, a jelenleg üzemelő közvilágítási aktív berendezések egészét érinti.

2. A korszerűsített közvilágítási rendszer

A kivitelezési munkák keretében a nyertes ajánlattevő, a meglévő elavult közvilágítási hálózat aktív elemeit jelentő lámpatestekből **1083 db**-ot LED fényforrással szerelt lámpatestre cserél ki. *Ezzel a fejlesztésbe bevont lámpatestek jelenlegi beépített teljesítménye 70.484 W-ról legalább 31.429 W -ra, éves fogyasztásuk 281231,16 kWh-ról legalább 125401,71 kWh-ra csökken. A korszerűsítés eredményeként létrejövő hálózat lámpatestjeinek összes teljesítménye nem haladhatja meg az 31,429 kW értéket, fogyasztása pedig az 125401,71 kWh értéket.*

A kivitelezési munka az üzemelő közvilágítási elosztó hálózathoz igazodóan és a jelenlegi közvilágítási passzív elemek felhasználásával – szükségyszerű átépítésével, a bővítés esetén ennek a bővítésével, a bővítés során új hálózat és passzív elemek kiépítésével - végzett olyan tevékenység, mely a korszerűsítéssel érintett közvilágítási rendszeren felszerelt és jelenleg üzemelő lámpatesteknek és azok tartozékainak a leszerelését és az új lámpatestek beépítését, továbbá a bővítés eredményeként létrehozott közvilágítási elosztó hálózatra és annak passzív elemeire új lámpatestek beépítését, valamint a beépített LED lámpatestek üzemelésre alkalmas állapotban való műszaki átadás-átvételét jelenti, a passzív közvilágítási elemekhez való illesztések biztosításával. A kivitelezés magában foglalja leszerelt lámpatestek és más hálózati elemek az ajánlatkérő által megjelölt helyre való elszállítását is. A beépítésre kerülő lámpatestek és üzemelésükhöz szükséges anyagok, szerelvények és tartozékok biztosítása a nyertes ajánlattevő feladata. A kivitelezési tevékenység magában foglalja a bekötővezetékek szükségyszerű cseréjét és átépítését is, valamint a meglévő lámpakarok nullázását. A kivitelezés alatt szükséges feszültség alatti munkavégzést.

- A részletes közbeszerzési műszaki leírást az ajánlati dokumentáció tartalmazza. Ajánlattevőnek a felhívásban és a dokumentációban meghatározott LED technológiát jelentő lámpatestek, vagy ezekkel egyenértékű lámpatestek beépítésére kell ajánlatot adnia. Az egyenértékűséget az ajánlatban – a felhívás és a dokumentáció tartalma szerint - igazolni kell.

Vizsgálatok, műszaki átadás-átvétel

Az ajánlatkérő a Létesítményt részenként, azaz szakaszonként veszi át az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései szerint. A műszaki átadás-átvétel előfeltétele a közvilágítási elosztói hálózatot üzemeltető engedélyes által kiadott megfelelő ségi nyilatkozat, melyhez a kivitelezés befejezésével a közvilágítási változás bejelentést a nyertes ajánlattevőnek el kell végezni és azt az illetékes hálózati engedéllyessel jóvá kell hagyatnia. Az eredményes műszaki átadás-átvétel további feltétele a korszerűsített és bővített közvilágítási rendszer beüzemelése és üzemi próbájának eredményes elvégzése, üzemi próba 8 óra folyamatos – meghibásodás nélküli és valamennyi lámpatestre elvégzett - üzemet jelentő működés.

Üzemeltetés és karbantartás

- A város utcai közvilágításának üzemeltetése a közvilágításra vonatkozó szabvány szerint.
- A villamos energia díjat az Ajánlatkérő fizeti meg az áramszolgáltatónak illetve az áramkereskedőnek.
- A város közigazgatási területén, 144 hónap át a közvilágítási feladat ellátása.
- Ajánlattevő a mindenkor hatályos közvilágításra vonatkozó jogszabályok szerint köteles gondoskodni a közvilágítás fenntartásáról.
- A közvilágítást biztosító berendezések – lámpatestek (lámpatest, lámpakar, bekötő vezetékek, kötőelemek) - üzemeltetése, karbantartása.

Az ajánlatkérő tartalékkeretet a szerződésben nem határoz meg.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

Fő szójegyzék **Kiegészítő szójegyzék** (*adott esetben*)

Fő tárgy 45316110-9

További tárgy(ak) 45111200-0

65320000-1

71220000-6

5./ A SZERZŐDÉS MEGHATÁROZÁSA:

Vállalkozási szerződés a „**Polgár Város közvilágítási lámpatestek korszerűsítése**” című projekt kivitelezésére.

6./ A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE:

Teljesítés határideje: **a kivitelezés tekintetében:** a szerződés megkötését követő 180 nap. Az Ajánlattevők által ehhez képest vállalt előteljesítés mértéke (max. 15 nap) az ajánlatok értékelésének részszemponyját képezi.

Megrendelő részéről: A refinanszírozásból következően a törlesztési futamidő lejártának napja, melynek maximális időpontja 144 hónap.

- **az üzemeltetés, karbantartás tekintetében:** a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól számított 144 hónap.

7./ TELJESÍTÉS HELYE:

Polgár Város közigazgatási területe

8./ AZ ELLENSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉNEK FELTÉTELEI:

a) A szerződés biztosítékai:

- A kötelező jótállási idő 10 év. A kötelező szavatossági idő a Ptk. 6:163. § (3) bekezdés alapján 5 év (60 hónap).

- Késedelmi kötbér: Ajánlatkérő a szerződés késedelmes teljesítésével kapcsolatosan a késedelmes napokra késedelmi kötbért ír elő, feltéve, ha a késedelem olyan okból származik, amelyért Ajánlattevő felelős. A késedelmi kötbér egy napra jutó összege a nettó egyösszegű ajánlati ár 0,5 %-a/naptári nap. A késedelmi kötbér összegének felső határa a nettó egyösszegű ajánlati ár 20 %-a. A szerződés szerinti nettó egyösszegű ajánlati ár 20%-át meghaladó késedelmet az Ajánlatkérő megghiúsulásnak, azaz a teljesítés elmaradásának tekintheti és megilleti a szerződés felmondásának joga.

- Megghiúsulási kötbér: amennyiben a szerződés olyan okból szűnik meg, melyért a Ajánlattevő felelős, Ajánlattevőnek megghiúsulási kötbért kell fizetnie Ajánlatkérő részére. Mértéke a nettó szerződéses ár 20 %-a.

Ajánlatkérő és Ajánlattevő a szerződés megghiúsulásának tekintik különösen azt, ha Ajánlatkérő a hibás vagy késedelmes teljesítés miatt eláll a szerződéstől.

Ajánlatkérő a kötbérek összegét jogosult az ajánlattevő által kiállított számlába beszámítani a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.

Az ajánlatkérő vonatkozásában:

- A harmadik fizetési felszólítást követően inkasszó jog.

- Amennyiben a szerződést a lejárat előtt (a szerződés aláírását követő 144 hónap) Ajánlatkérő felbontja, a teljes futamidőre vonatkozó ellenszolgáltatás hátralévő részét egy összegben tartozik megfizetni Ajánlattevő részére.

b) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre

Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (7) bek. alapján a szerződésben foglalt – tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 5 %-ig biztosít előleget a nyertes ajánlattevőnek, amennyiben erre ajánlattevő igényt tart. Amennyiben a nyertes ajánlattevő az előleg igénylésének lehetőségével élni kíván, Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bek. alapján az előleget az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kifizeti.

A beruházás fedezete, a korszerűsítést megelőző beépített teljesítményhez képest - a prognosztizált évenkénti inflációval növelt - világítási energia költség megtakarítása.

Ajánlatkérő a képviselője által jóváhagyott számlát a Ptk. 6:130. § (1) – (2) bek., illetve a Kbt. 135. § (5) bekezdése szerint részletfizetés útján teljesíti. A díj fizetése havonta történik, az éves díj 12 –ed része számlázható a tárgyható első napját követően.

A kifizetés forintban történik.

Az első részszámla benyújtásának feltétele a hiánypótlás-mentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárása.

9./ RÉSZAJÁNLAT, TÖBBVÁLTOZATÚ (ALTERNATÍV) AJÁNLAT LEHETŐSÉGE VAGY KIZÁRÁSA:

Részekre történő ajánlattétel:

igen

nem

A Kbt. 61. § (4) bek. alapján a részekre történő ajánlattétel kizárásának indokai (*adott esetben*): a beszerzés tárgya és jellege, célszerűségi szempontok nem teszik lehetővé a részekre történő ajánlattételt.

Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók:

egy részre

egy vagy több részre

valamennyi részre

A Kbt. 61. § (6) bek. alapján a részekre történő ajánlattétel biztosítása esetén korlátozva van-e az egy ajánlattevőnek odaítélhető szerződések száma:

igen, az alábbi szempontok szerint:

nem

Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)?

igen

nem

10./ AJÁNLATOK BÍRÁLATI SZEMPONTJA:

A legalacsonyabb ár

A legalacsonyabb költség az alábbi költséghatékonysági módszer alapján:

A legjobb ár-érték arány az alábbi részszerpontok szerint:

Szerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó forint)	5
2. Vállalt előteljesítés mértéke (nap, maximum 15 nap)	5

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az adható részszerpontszámok alsó határa: 1, a felső határa: 10

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: *Ajánlatkérő a kivitelezésre vonatkozó nettó ajánlati árat értékeli, az alábbiak szerint:*

a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1.ba) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részszerpont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1.bb) pontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás.:

$$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Részszerpontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

- Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bek. alapján a vállalt előteljesítés mértéke értékelési részszerpont vonatkozásában a 15 napot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

11./ A KÖZÖS AJÁNLATOT TEVŐ NYERTESEK ÁLTAL LÉTREHOZANDÓ GAZDÁLKODÓ SZERVEZET, ILLETVE JOGI SZEMÉLY: (adott esetben)

Ajánlatkérő kizárja a gazdálkodó szervezet létrehozását, de közös ajánlattétel esetén az ajánlatban a közös ajánlattevőknek csatolniuk kell egy cégszerűen aláírt megállapodást a közbeszerzési dokumentumokban részletezett minimális tartalommal. Ajánlatkérő az önálló ajánlattevők esetében is kizárja gazdálkodó szervezet létrehozását.

12./ KIZÁRÓ OKOK ÉS A MEGKÖVETELT IGAZOLÁSI MÓDOK:

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g) - k), m) és q) pontban felsorolt kizáró okok állnak fenn.

Az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését (Kbt. 67. § (4) bek.).

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. § szerint folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki az előírt kizáró okok hatálya alá tartozik vagy részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. (Kbt. 74. § (1) bek.)

Öntisztázás: a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát.

Ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni.

Igazolási mód:

Ajánlattevőnek az ajánlatban a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint nyilatkoznia kell, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g) - k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bek. alapján ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) pontját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontban foglaltak szerint kell igazolnia.

Ajánlatkérő a kizáró okok hiányát ellenőrzi továbbá a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is.

Ajánlatkérő elfogadja, ha ajánlattevő korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak és tartalmazzák a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bek).

Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bek. alapján nyilatkoznia kell arról, hogy az alvállalkozó, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. A kizáró okok tekintetében csatolandó nyilatkozatok, igazolások keltezése nem lehet régebbi, mint az ajánlattételi felhívás megküldésének napja.

13./ ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEK:

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az alkalmassági követelmények előzetes igazolása:

A Kbt. 67. §. (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásra köteles benyújtani.

Ajánlattevőnek az alábbiak szerint kell igazolni gazdasági és pénzügyi alkalmasságát:

P.1.) A Kbt. 67. §. (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásra köteles benyújtani.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bek. b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző három lezárt üzleti évben saját vagy jogelődje számviteli jogszabályok szerinti beszámolója benyújtása.

A P.1.) alkalmassági követelménynek való megfelelést Ajánlatkérő a céginformációs szolgálat honlapján található beszámoló vizsgálatával ellenőrzi.

Ha ajánlattevő számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban (az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző három lezárt üzleti), mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni.

Ha az Ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bek. b) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.

Valamennyi dokumentumot elegendő másolatban benyújtani.

Ajánlatkérő a beszámolóval lezárt üzleti év alatt a beszámoló elfogadását tekinti irányadónak.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

P.1.) Alkalmatlan ajánlattevő, ha a felhívás megküldését megelőző három lezárt üzleti évben az adózott eredménye egynél több alkalommal kisebb mint nulla.

Ha ajánlattevő a felhívás 13./ P.1.) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából – villamoshálózat,-építéséből,-bővítéséből,- korszerűsítéséből – származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni, tehát ha a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából – villamoshálózat,-építéséből,- bővítéséből,- korszerűsítéséből - származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele nem éri el a nettó 20 millió forint összeget.

A P.1.) pontban foglalt alkalmassági követelményeknek elegendő, ha a közös ajánlattevők közül egy felel meg. (Kbt. 65. § (6) bekezdés)

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. *Az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.*

b) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

A Kbt. 67. §. (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásra köteles benyújtani.

Ajánlattevőnek szakmai alkalmasságát az alábbiak szerint kell igazolnia:

M.1.) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek. a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 (öt) év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetése.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § alapján a 22. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell igazolni a 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, a referenciát adó személy nevét, elérhetőségét (telefonszám és/vagy e-mail cím), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a

referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is.

A bemutatásnál elegendő kitérni az alkalmassági előírásoknak megfelelő számú referenciára. Az egyes (összetett, több alkalmassági követelményt is lefedő vagy érintő) referenciák több alkalmassági követelménynek való megfelelést is igazolhatnak, azonban az alkalmassági minimumkövetelményként előírt, az alkalmasság igazolására szolgáló adatokat úgy kell megjeleníteni, hogy abból az igazolni kívánt alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Amennyiben Ajánlattevő referenciaként olyan korábbi tevékenységet kíván bemutatni, amelyben konzorcium vagy projektársaság tagjaként teljesített, abban az esetben a Kbt. 140. § (9) bekezdés figyelembe vételével kell igazolnia az alkalmassági követelménynek való megfelelést – konzorciumi vagy projektársasági korábbi teljesítés esetén egyaránt.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 (öt) év időszakában műszaki átadás-átvétellel lezárt: legalább három darab vagy összesen minimum nettó 30.000.000,-Ft villamoshálózat,- építési,- bővítési,- korszerűsítési referenciával.

A fenti feltételek és az előírt igazolási módok a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?

- igen
 nem

14./ AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ:

Dátum: 2017. 05. 30. (év/hó/nap)

Időpont: 10:00

15./ AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME:

NYÍRBER Beruházásszervező, Közbeszerzési és Mérnöki Tanácsadó Kft.
(4400 Nyíregyháza, Hunyadi u. 78/a.)

16./ AJÁNLATTÉTEL NYELVE:

Magyar

17./ AJÁNLAT(OK) FELBONTÁSÁNAK HELYE, IDEJE:

Dátum: 2017. 05. 30. (év/hó/nap)

Időpont: 10:00

Helyszín: NYÍRBER Beruházásszervező, Közbeszerzési és Mérnöki Tanácsadó Kft.
(4400 Nyíregyháza, Hunyadi u. 78/a.)

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek:

Kbt. 68. § (3) bekezdésében foglaltak szerint személyek. Ajánlatkérő a Kbt. 68. § (1), (4) és (6) bekezdésében foglaltakat alkalmazza.

18./ AZ AJÁNLATI KÖTÖTTség MINIMÁLIS IDŐTARTAMA:

Az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 nap.

19./ A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTel ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?

- igen

nem

Igen válasz esetén a projekt(ek) és/vagy program(ok) neve vagy bármely egyéb hivatkozási alap:

20./ A TÁRGYALÁS LEFOLYTATÁSÁNAK MENETE ÉS AZ AJÁNLATKÉRŐ ÁLTAL ELŐÍRT ALAPVETŐ SZABÁLYOK:

Nem releváns

21./ AZ ELSŐ TÁRGYALÁS IDŐPONTJA:

Nem releváns

22./ AJÁNLATKÉRŐ ALKALMAZZA-E A KBT. 114. § (11) BEKEZDÉSÉT:

igen

nem

23./ EGYÉB INFORMÁCIÓK:

1) Ha több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot, akkor az arról szóló - egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalást tartalmazó - megállapodást az ajánlathoz csatolni kell. Közös ajánlattevőknek a Kbt. 35. §-ban foglaltakat be kell tartaniuk.

2) Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre jogosult gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek Ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást. (Kbt. 115. § (4) bek.)

3) Ajánlattevő (közös ajánlattevők esetén ajánlattevők külön-külön), illetőleg a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet csatolja be ajánlatába az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási mintáját az ajánlatba becsatolt dokumentumokat aláíró személyek aláírásának azonosítása céljából. Amennyiben ajánlattevő vagy közös ajánlattevők nem tartoznak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény Harmadik rész XV. fejezet hatálya alá, vagy személyes helyzete alapján nem rendelkezik közhiteles cégmásolattal egyenértékű dokumentummal, elegendő, ha ajánlattevő vagy közös ajánlattevők az ajánlatba olyan ügyvéd által ellenjegyzett, vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentum másolatát csatolja be, amelyen szerepel ezen szervezet, vagy személy aláírása, és amely nyilatkozat alkalmas arra, hogy egyértelműen beazonosítható legyen a becsatolt nyilatkozatot aláíró jogosultsága. Amennyiben az aláíró nem cégjegyzésre jogosult, csatoljanak teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást, mely a meghatalmazott aláírását is tartalmazza. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén ajánlattevő köteles az ajánlatához csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

4) Az ajánlatba benyújtott dokumentumokat a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján egyszerű másolatban is be lehet nyújtani. Amennyiben a felhívás alapján valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgáló iratot, dokumentumot, vagy nyilatkozatot szükséges becsatolni (bankgarancia vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), úgy azt eredeti vagy hiteles másolatban kell az ajánlatban csatolni. Az ajánlatnak a Kbt. 47. § (2) bekezdés alapján a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti dokumentum eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia. Ajánlattevő a megadott nyelven kívül más nyelven is becsatolhat dokumentumokat. Amennyiben a becsatolt dokumentum idegen nyelvű, abban az esetben az eltérő nyelvű dokumentumhoz a felelős magyar nyelvű fordítást kell mellékelni. A fordítást közvetlenül kell csatolni a nyilatkozat vagy okirat után. A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján azon ajánlattevő(k)nek, akik idegen nyelvű dokumentumot csatolnak be ajánlatuk részeként, az

- adott dokumentum ajánlattevő általi felelős fordítása is elfogadható, melynek helyességéért ajánlattevő felel. Az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja.
- 5) Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatba benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát ajánlatkérő jogosult a Kbt. 69. § (13) és (14) bekezdésben leírtak szerint ellenőrizni.
- 6) Ajánlattevő ajánlatához köteles becsatolni valamennyi, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott dokumentumot.
- 7) Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt, azonban a Kbt. által előírt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat.
- 8) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség ajánlattevőt terheli.
- 9) Az Ajánlatkérő konzultációt nem tart, egyéb kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 56. §-ban foglaltaknak megfelelően az Ajánlatkérő nevében eljárón keresztül kérhet. Ajánlatkérő nevében eljáró a kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 114. § (6) bekezdés szerint adja meg.
- 9) Lezárt üzleti év alatt az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás megküldésének napját megelőzően lezárt üzleti évet érti.
- 10) Árfolyamok: A különböző devizák forintra, illetve euróra történő átszámításánál az ajánlat során az ajánlattevőnek felhívás megküldésének napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára ajánlattevő saját központi bankja által a felhívás megküldésének napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint. A beszámoló és az abból származtatható adatok tekintetében az lezárt üzleti év fordulónapján érvényes árfolyamot, referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes árfolyamot kell alkalmazni. Az árbevételre vonatkozó nyilatkozat (Felhívás 13./ P.1. szerinti alkalmassági minimumkövetelmény) tekintetében az árfolyamszámítás az adott év utolsó napján érvényes árfolyam. Az ajánlatban szereplő, nem magyar forintban (Ft) megadott összegek tekintetében az átszámítást tartalmazó iratot közvetlenül a kérdéses dokumentum mögé kell csatolni. Bármely okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. vonatkozásában csak az alkalmasság megállapításához szükséges sorok (adatok, információk) vonatkozásában szükséges az átszámítást tartalmazó iratot becsatolni.
- 11) Ajánlattevők a Felhívás 13./ pont alkalmassági előírás kapcsán az alábbiakat is vegyék figyelembe az ajánlat elkészítése során: amennyiben ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet(ek) erőforrásaira támaszkodik, csatolandóak a Kbt. 65. § (7) - (8) bekezdése szerinti nyilatkozatok is.
- 12) Ajánlatkérő a hiánypótlási lehetőséget a Kbt. 71. §-ban meghatározottak szerint biztosítja. A Kbt. 71. § (6) bekezdésére tekintettel, amennyiben a hiánypótlás során ajánlattevő az ajánlatában korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, Ajánlatkérő újabb hiánypótlást *rendel el* abban az esetben, ha ezzel a gazdasági szereplővel kapcsolatban újabb hiánypótlásra lenne szükség.
- 13) Az ajánlat, hiánypótlás és egyéb dokumentumok, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények esetleges késéséből vagy elvesztéséből, továbbá a pontatlan címzésből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli. Amennyiben ajánlatkérő a hiánypótlás és egyéb dokumentumok postai (személyes) teljesítése mellett lehetőséget nyújt fax, ill. e-mail útján történő teljesítésre, a határidőben történő beérkezéssel kapcsolatos kockázatot ajánlattevő viseli. Az ajánlatok és egyéb dokumentumok leadására Ajánlatkérő munkanapokon hétfőtől csütörtökig 8 és 16 óra között, pénteken 8 és 14 óra között (az ajánlattételi határidő napján 8 óra és az ajánlattételi határidő lejártának időpontja között, a hiánypótlási határidő napján 8 óra és a hiánypótlásra felhívó levélben meghatározott időpont között) biztosít lehetőséget.
- 14) A Kbt. 66. § (6) bekezdésére tekintettel Ajánlatkérő *nem írja elő* az ajánlatban azon részek megnevezését, melyek teljesítéséhez ajánlatkérő alvállalkozót vesz igénybe, ill. ezen

részek tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában már ismert alvállalkozók megnevezése sem szükséges. A Kbt. 67. § (4) bek. alapján ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez az ajánlattételi felhívás 12./ pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 138. § (1) bek.-re, mely szerint építési beruházás megrendelése esetén az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át.

A Kbt. 138. § (3) bek. szerint a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában, majd – a később bevont alvállalkozók tekintetében – a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében és a bejelentéssel együtt nyilatkozni vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

15) Az ajánlatban az ajánlattevő(k)nek a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdése alapján nyilatkoznia kell.

16) Ajánlattevőnek 1 (egy) eredeti papír alapú példányban kell benyújtaniuk az ajánlatukat közvetlenül vagy postai úton az Ajánlattételi felhívás 14./ pontjában foglalt időpontig a 15./ pontban meghatározott címre. Ajánlattevők az ajánlatuk elkészítésénél a Kbt. 66. §-ban foglaltaknak megfelelően járjanak el. Az ajánlatok eredeti papír alapú példányát elektronikusan 1 pld. CD vagy DVD lemezen is be kell nyújtani .pdf formátumban, tekintettel a Kbt. 68. § (2) bekezdésben foglaltakra. A CD vagy DVD lemezen benyújtott elektronikus példányon kérjük, hogy szerepeljen az ajánlati költségvetés Excel (.xls) formátumban is!

A csomagoláson fel kell tüntetni: **„Polgár Város közvilágítási lámpatestek korszerűsítése” című projekt kivitelezése. Az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártáig nem bontható fel.**

17) Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak. Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget, számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is köteles elfogadni, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni. Az ajánlatkérő a kismértékben hiányos számozást kiegészítheti, ha ez az ajánlatban való tájékozódása, illetve az ajánlatra való hivatkozása érdekében szükséges.

18) Irányadó idő: A teljes Ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)

19) Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a Kbt. 131. § (4) bek. szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

20) Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben az ajánlatkérő az általa lefolytatott eljárás során, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §, vagy az Európai Közösséget létrehozó szerződés 81. cikke szerinti rendelkezések nyilvánvaló megsértését észleli vagy azt alapos okkal feltételezi, a Tpv. bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint jelezéssel él a Gazdasági Versenyhivatal felé.

21) Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § alapján az ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára - meglévő felelősségbiztosítását megfelelően kiterjeszteni, vagy megfelelő új felelősségbiztosítási szerződést kötni az alábbi mértékben és terjedelemben: a dologi kárra

vonatkozó vagyonbiztosítási összeg legalább 20 millió Ft/év és legalább 5 millió Ft/káresemény.

22) Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját alkalmazza.

23) A jelen eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a felhívás feladásának időpontjában hatályos közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény az irányadó.

24./ AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS MEGKÜLDÉSÉNEK NAPJA:

2017. május 19.

12./ napirend

Javaslat területi védőnő munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások között szerepel 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány (vagy annak postai feladóvevénye). Kérdezi, hogy amennyiben 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt kérnek, és nincs csatolva, honnan tudják, hogy érvényes-e vagy sem?

dr. Váliné Antal Mária

A benyújtás alkalmával fogadják el a feladóvevényt, amire az elbírálás következik megérkezik az erkölcsi bizonyítvány is, ha nem, akkor nem érvényes a pályázat.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

71/2017. (V.17.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat területi védőnő munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírására” szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében a Közalkalmazottak jogállásáról szóló XXXIII. törvény alapján pályázatot hirdet Anya-Csecsemő és Gyermekevédelmi Tanácsadó munkahelyre, területi védőnői munkakörbe, határozott időre szóló, közalkalmazotti jogviszony keretében, a határozat melléklete szerinti tartalommal.

A pályázatok beérkezési határideje: 2017. június 16. 13 óra

A pályázatok elbírálásának határideje: 2017. június 22-ig.

A védőnői állás betölthető: 2017. július 1. napjától.
Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester

1. sz. melléklet

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a „Közalkalmazottak jogállásáról szóló” 1992. évi XXXIII. törvény 20/A § alapján pályázatot
hirdet
területi védőnő
munkakör betöltésére

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozott idejű – várhatóan 2019. november 19. CSED, GYED, GYES időtartamára - .

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A munkavégzés helye: 4090 Polgár Hősök u. 1.

A munkakörbe tartozó lényeges feladatok: A területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V.21.)
ESZCSM rendeletben meghatározottak szerint.

Illetmény és juttatások: Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a „Közalkalmazottak
jogállásáról szóló,, 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Főiskola, Egészségügyi Főiskolai karon szerzett védőnői oklevél
- védőnői munkakörben – legalább 1-3 év szakmai tapasztalat,
- felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a pályázó szakmai önéletrajza, a kiírásnak megfelelő szakmai végzettséget igazoló dokumentumok másolata, 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány (vagy annak postai feladóvevénye) Hozzájárulás a pályázat elbírálásban résztvevők betekintési jogához.

A munkakör betölthetőségének időpontja: 2017. július 1.

A pályázat benyújtásának határideje: 2017. június 16. 13 óra

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Tóth József polgármester nyújt az
52/573-511-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja: postai úton, a pályázatnak a Polgár Város
Önkormányzatának Képviselő-testülete címére történő megküldésével (4090 Polgár,
Barankovics tér 5.) Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító
számot: 4550/2017., valamint a munkakör megnevezését: területi védőnő.

A pályázat elbírálásának módja, rendje: A pályázatot a munkáltatói jogkör gyakorlója által
felkért Humánfeladatok és ügyrendi bizottság véleményezi.

A pályázat elbírálásának határideje: 2017. június 22-ig.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- www.polgar.hu – 2017. május 18.
- Polgártárs – 2017. június 10.

13./ napirend
Javaslat a Vidékfejlesztési Program keretében pályázat benyújtására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.
Megkérdezi, hogy a Mészáros László titulusát tudták-e javítani?

Német Máté

Igen, a Városgondnokság üzemegyég vezetője.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

72/2017. (V. 17.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Vidékfejlesztési Program keretében pályázat benyújtására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási kérelmet nyújt be „A vidéki térségek kismértékű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére. Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” tárgyú felhívás 2. célterületére a 390 hrsz.-ú (4090 Polgár, Barankovics tér 12.) ingatlan vonatkozásában.
- 2./ Képviselő-testület az 1.) pontra vonatkozó pályázat benyújtásához szükséges 3.529.412 Ft önerő fedezetét a 2017. évi költségvetés pályázatok előkészítésére elkülönített céltartalékból biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

14./ napirend

Javaslat az óvodai kapacitásbővítést célzó beruházáshoz pályázat benyújtására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

73/2017. (V. 17.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az óvodai kapacitásbővítést célzó beruházáshoz pályázat benyújtására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület pályázatot nyújt be óvodai kapacitásbővítést célzó beruházás támogatására önkormányzati tulajdonban lévő Polgár, 1105/2 hrsz.-ú (4090 Polgár, Bessenyei u. 4-5.) ingatlanon nem óvodai funkciót betöltő meglévő épület átalakítására, melyben két csoportszoba kialakítását tervezi megvalósítani 50 férőhellyel.
2. A Képviselő-testület az 1.) pontra vonatkozó pályázat benyújtásához szükséges 15 372 133 Ft önerő fedezetét a 2017. évi költségvetés pályázatok előkészítésére elkülönített céltartalékból biztosítja.
3. A Képviselő-testület a beruházás tervezett megvalósítását és finanszírozását az alábbiak szerint állapítja meg:
megvalósítását: 2017. szeptemberétől – 2018. szeptemberig,
finanszírozását: 2017. szeptemberétől

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

15./ napirend Különfélék

Czaga János

Elmondja, hogy a tegnapi napon Hágén Mátéval kilátogatott a sertéstelepre, ahol bepillantást nyert a telep működésébe. Minden nagyon szép és rendben van. Jelenleg éppen a hátsó kerítés építésén dolgoznak. Megnézte az állatok is. Minden elismerése az ott végzett munkához és amit itt tesznek. Jelenleg van 3 anyakoca, akik a hónapban fog fialni, ezért is lenne szükséges éjjel-nappali felügyelet, és ehhez olyan embert kellene találni, aki tudná vállalni.

Tóth József

Köszöni a jelzést. Ott valóban egy érték van, köztük az állatok, nagy probléma, hogy hozzáértő emberekkel tudják fenntartani hétvégén is, így néhány elhivatott ember vállal ilyen kötelezettséget. Terveik szerint éjszakai felügyelet lesz és kamerarendszert is fel fognak szerelni. Ha a jövőben ezeket a közfoglalkoztatott embereket nem tudják a programban betartani, a törvényi rendelkezés okán, akkor kivel fogják a munkát végezni?

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
címzetes főjegyző