

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: 1079-8/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2017. június 22-én 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 17.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Tájékoztató a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2016/2017-es nevelési év feladatainak végrehajtásáról és a 2017/2018-as nevelési év beindításáról
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2017/2018-as nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Beszámoló a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat „Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése” című pályázat benyújtásához
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Beszámoló a Korpusz 93' Kft. tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Beszámoló a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói pályázat elbírálására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat a területi védőnői állaspályázat elbírálására
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 11./ Tájékoztató a folyamatban lévő uniós és hazai pályázatok alakulásáról és a 2017. évben benyújtott támogatási kérelmekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslat évközi többletfeladatokra vonatkozó forrás átcsoportosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat „Polgár város közvilágítási lámpatestek korszerűsítése” érdekében indított közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének kiválasztására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Alapszabály módosításának elfogadására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Javaslat a Hortobágyi LEADER Közhasznú Egyesület részére visszatérítendő támogatásról szóló döntés módosítására
Előterjesztő: Molnár János alpolgármester
- 16./ Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának 2017. évi igénylésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 17./ Javaslat a Polgár 096 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú kivett vásártér napelem park létrehozása céljából hasznosításra történő kijelölésre
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 18./ Különfélék

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2017. június 22-én 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
 Molnár János alpolgármester
 Béke László
 Czaga János
 dr. Faragóné Béres Edit
 dr. Hatvani Zsolt
 Oláh József
 Struba József
 Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Csépanyiné Bartók Margit, Német Máté irodavezetők, Hágen József, Icsu Ferencné, Tóth Árpádné intézményvezetők, Ferenczné Fajta Mária mb. intézményvezető, Sánta József az Idősügyi Tanács delegált tagja, Kiss Ilona Pétegisz Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Kapin Albert Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet elnöke, Zlehovszky István Korpusz '93 Kft. ügyvezetője, Bíró István pályázó, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

A napirendi pontok elfogadása előtt elmondja, hogy Icsu Ferencné a Napsugár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője kitüntetésben részesült, a Brunszvik Teréz-díjat vehette át az Emberi Erőforrások Minisztériumában, 2017. június 1-jén pedagógus napon. Kitüntetéséhez gratulál.

Icsu Ferencné

Szeretné megköszöni mindazoknak a segítségét, akik miatt ezt a díjat megkaphatta, nagy elismerés és megtiszteltetés számára többek között megköszöni polgármester úr támogató levelét.

Tóth József

A napirendi pontok tekintetében egy kiegészítést tenne, 17. pontként javasolja tárgyalni a „Javaslat a Polgár 096 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú kivett vásártér napelem park létrehozása céljából hasznosításra történő kijelölésre” elnevezésű előterjesztést.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Béke László

A különfélekén belül kérne majd szót.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Kiegészítésként elmondja, hogy június 17-én a Vásárhelyi Pál Általános Iskola ballagási ünnepségén vett részt, melyen az önkormányzat nevében elismeréseket adott át.

Június 20-án Budapesten, idősbárát gyakorlatok konferencián vett részt. Szintén június 20-án közbiztosági fórum ülés is volt, melyen a városban történt eseményeket beszélték át, köztük az Ipari Parkban történő tüzesetről is esett szó. Két éve működik ott a gumiégető erőmű, mely akkoriban megkapott minden hatósági engedélyt. Korábban is volt már tüzeset, valamint februárban a gumitároló telephely kigyulladt, ennek kapcsán fel is függesztették a tevékenységet a vizsgálat idejére. A mostani alkalommal, június 17-én este észlelték füstöt a dolgozók, mikor a helyszínre érkeztek nagy intenzitással égett a szállítószalag, el kellett hagyniuk az üzemet és a tűzoltóság segítségét kérni. Tiszaújvárosból 3 tűzoltó autó érkezett, majd Mezőcsátról, Miskolcraól és Hajdúnánásról is riasztva voltak a tűzoltók. Hatásos beavatkozással sikerült megfékezni a tüzet, személyi sérülés nem történt, viszont az anyagi kár jelentős. A füst jelentős volt, de szerencsére a városra nem jelentett veszélyt. A helyszínen jelen volt a katasztrófavédelem labor csoportja, akik megállapították, hogy károsanyag kibocsátás nem történt. Az üzem most használhatatlan, és a hatóságok is megtiltották a tevékenység folytatását, amíg a tűz keletkezési okát fel nem derítik. Erről az esetről közbiztosági fórumon Fekete István tű. ezredes tájékoztatást adott és ígérte, hogy ha a vizsgálat lezárul tájékoztatást fog adni.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben nem hozott döntést, a bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság saját hatáskörben tárgyalta a „Javaslat szociális előirányzaton belüli átcsoportosításra” vonatkozó előterjesztést. Az előirányzatot 9 M Ft-tal csökkentette, ugyanezzel az összeggel a települési támogatás összegét növelte.

A bizottság zárt ülés keretében tárgyalta a települési támogatásokat, 84 fő részére összesen 1.800 e Ft támogatásról döntöttek, temetési támogatást 1 fő részére ítélték meg 25 e Ft összegben, házi segítségnyújtás támogatását 2 fő részére 50%-os mértékben, lakókörnyezet rendbetételét 14 fő részére, megjegyzi, hogy a kedvező rendelet miatt egyre többen jelentkeznek. Valamint szennyvízbekötési támogatásról döntöttek 2 fő részére 50%-os támogatással.

Sánta József

Az Idősügyi tanács június 21-én tartotta ülését, döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti.

Kérdések, válaszok

Oláh József

A két ülés között történt eseményeknél említést tesznek, hogy május 19-én a Vegyipari Dolgozók Szakszervezetének nyugdíjas szakszervezeti elnökségének felkérésére tartott előadást polgármester úr. Kérdezi, hogy milyen témakörben?

Május 23-án az első lakáshoz jutók támogatásának közzététele és a megállapodások aláírása történt meg. Hány családnak sikerült támogatást adni?

Május 31-én a SONA gyáravató ünnepségén vettek részt, erről kérne bővebb információt. Illetve szintén ezen a napon rész vett a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulás közgyűlésén. megkérdezi, hogy milyen helyzetben van a társulat?

Vincze Attila

Kérdezi, hogy a június 8-án a TÖOSZ országos küldöttértekezletén volt-e Polgárt érintő dolog?

Tóth József

Május 19-én a Vegyipari Dolgozók Szakszervezetének megkeresésére polgármesteri és TÖOSZ társelnöki minőségében volt jelen, ahol téma volt a kisvárosi idősgondozás, a nyugdíjasok támogatása, az önkormányzat önként vállalt feladatairól kértek tájékoztatást.

Május 23-án, 2017-ben első alkalommal az első lakáshoz jutók támogatása történt meg, összesen 13.880 e Ft összegben 27 család részére. Elmondja, hogy a 27 családból 10 család a környékbeli településekről érkezett.

Május 31-én a SONA cég gyáravató ünnepségén vett részt, közel 1 évvel ezelőtt született a döntés, hogy ez az autóiipari alkatrészgyártó gyártó cég itt telepedjen le. Immáron 30 fő munkavállaló dolgozik, többségük polgári, terveik szerint a létszám folyamatosan fejlődik és megfogja közelíteni a 130 főt. Elismerték azt a tevékenységet, amit az Ipari Park tulajdonosi körével tettek, azért, hogy ez a cég ide települjön.

A Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulás ülése Folyáson volt, sok kérdés terítékre került. Az egyik vállalt ígéret kérték számon, mely arról szólt, hogy egy éve úgy kapott megbízást a cég, hogy ez idő alatt rendet tesz és megteremti a végelszámolás feltételeit. Ez nem tudott még megtörténni. A cég 2016. évi tevékenységét úgy lehet értékelni, hogy az árbevétel töredékét okozta az alaptevékenység, ami bevétel volt a földtulajdonosi hátralékok begyűjtéséből fakad, illetve az eszközeladásokból.

Az intézőbizottság és a közgyűlés is meghozta azt a döntést, amelyben engedményezi a Hajdú utcai telephely önkormányzati kezelésbe kerülését, melyet a közfoglalkoztatás vonatkozásában szeretnének hasznosítani. A Polonkai féle székház is a víztársulat tulajdonában van, tehermentes, miután erre sem lesz szükség, felmerült a kérdés, hogy Polgár nem-e venné meg. Elmondja, hogy nincs most olyan elképzelés, amellyel funkciót tudnának adni neki. Azért, hogy az elkövetkezőkben az önkormányzatnak nagyobb rálátása legyen az ügyekre, kezdeményezte, hogy az önkormányzat kapjon az intéző- illetve a felügyelő bizottsági ülésekre meghívást, a folyamatot tehát figyelik.

A TÖOSZ értekezleten több téma is volt. A magyar költségvetésnek az önkormányzatok számára biztosított fejlesztési, pályázati forrása olyan alacsony számú, amiből csak az önkormányzati utak felújítására vonatkozó 2,1 milliárd Ft-os keretre tízszeres a túljelentkezés. Erre hívta fel a figyelmet. A hazai pályázatok nem teljesítik a valós önkormányzati igényeket.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Oláh József

A Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulás kapcsán elmondja, hogy sok polgári lakos érintett. Nem a pozitív oldaláról volt híres ez a társulat, a szemük előtt ment tönkre. Azt tapasztalják, hogy valamennyi vezető nem azon volt, hogy a társulat működjön, hanem hogyan tud előnyöket szerezni belőle. Örül annak, hogy a telephely sorsa fogadókészségre talált, fontosnak tartja a Polonkai-ház sorsát is, legutóbb olyan tájékoztatást kaptak, hogy jelzáloggal terhelt, - talán 14 M Ft-tal -, meglepődött, hogy most tehermentes, ezek szerint a társulás szerzett pénzt. Annak idején a történelmi múltját boncolgatták az épületnek, az első emeletes ház volt, egy nagyon reprezentatív épület, annak idején a rendőrkapitányság is itt működött. Örül annak, hogy polgármester úr is arra ösztönözi a figyelmet, hogy ne hagyják kicsúszni a kezükből. Ő is azt erősítené, hogy mindent kövessenek el annak érdekében, hogy tulajdonba kerüljön.

Tóth József

Egyetértve a megközelítéssel, amit Oláh József tett, mindannyiukban vannak rossz példák a cégek hanyatlására, úgy, hogy az önkormányzatnak nem volt lehetősége befolyásolni. Példaként említi az ÉVISZ, az ÁFÉSZ, a Táncsics TSZ egy-egy telephelyét, hogy milyen módon került leromlott állapotba. A Víz Társulat sorsa attól az időponttól pecsételődött meg, mikor már közfeladatot nem látott el és közforrást nem kapott, így a cég nehéz napokat élt át. A Polonkai-ház jelzőlogóval volt terhelt, a cég az eszközfeladásokból tudta rendezni a tartozást.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

74/2017. (VI. 22.) sz. határozat

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

2./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 17.) rendeletének módosítására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2017.(VI. 23.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.17.) rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (4)

bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A 3/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2017. évi összesített költségvetésének bevételi fő összegét 1.812.631.072 Ft-ban állapítja meg (1. sz. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 503.756.901 Ft.

(A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

2. §

A Rendelet 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2017. évi összesített költségvetésének kiadási fő összegét 1.812.631.072 Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

3. §

A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § (1) A települési önkormányzat összevont, 2017. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.688.743.332 Ft
---------------------------------	------------------

Ezen belül:

a) személyi jellegű kiadások:	827.847.536 Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	148.615.765 Ft
c) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	603.173.015 Ft
d) működési célú átadott pénzeszközök:	19.685.870 Ft
e) egyéb működési célú kiadások	70.015.780 Ft
- ebből: tartalékok:	69.926.547 Ft
f) ellátottak pénzbeli juttatásai:	19.405.366 Ft”

4. §

A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege:

106.969.383 Ft

Ezen belül:

a)	a beruházási kiadások:	35.207.392 Ft
b)	a felújítások dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	46.761.991 Ft
c)	az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	25.000.000 Ft
	- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	25.000.000 Ft”

5. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. § (2) Az önkormányzat összesített tartaléka:

a)	általános tartalék:	7.029.685 Ft
b)	céltartalékok:	62.896.862 Ft”

6. §

A Rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

(1)

I.	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.641.822.191 Ft
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.688.743.332 Ft
	Működési célú költségvetési egyenleg:	- 46.921.141 Ft
II.	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	46.334.835 Ft
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	106.969.383 Ft
	Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	- 60.634.548 Ft
III.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	116.636.028 Ft
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	16.918.357 Ft
	Működési célú finanszírozási egyenleg:	99.717.671 Ft
IV.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	7.838.018 Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0 Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási egyenleg:	7.838.018 Ft
	Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	- 107.555.689 Ft
	- ebből működési célú hiány:	- 46.921.141 Ft
	- ebből felhalmozási célú hiány:	- 60.634.548 Ft

(2) A hiány finanszírozásának módja:

- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	99.717.671 Ft
--	---------------

7. §

A Rendelet 10. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10. § A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében nettó 1.000.000 Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni.”

8. §

A Rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § (1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 636.071.729 Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. sz. mellékletben található).”

9. §

A Rendelet 24. § (2) bekezdésében a „középfokú iskolai végzettségű” szövegrész helyébe „érettségi végzettségű” szöveg lép.

10. §

(1) A Rendelet 1, 2, 3, 5. számú mellékletei helyébe e rendelet 1, 2, 3, 4. sz. mellékletei lépnek.

(2) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgár, 2017. június 22.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

3./ napirend

Tájékoztató a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2016/2017-es nevelési év feladatainak végrehajtásáról és a 2017/2018-as nevelési év beindításáról

Icsu Ferencné kiegészítése

A szokásokhoz híven a 2016/2017-es nevelési évet lezárták, értékelték az elmúlt év tapasztalatait, ezután pedig a 2017/2018-as nevelési évet az összegző dokumentumok alapján tervezték meg, beleszöve a fejlesztési területeket és pótlásokat.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Az előterjesztés 1. oldalán olvasható, hogy „*Tapasztalható, hogy a településen sok a hátrányos helyzetű gyermek, ezért az intézmény kiemelt figyelmet fordított a hátránykompenzálásra és az esélyegyenlőség kezelésére.*” Kérdezi, hogy milyen megnyilvánulás formájában és milyen eredménnyel lehet mérni? A szülőket bevonják-e?

dr. Hatvani Zsolt

Az alapító okiratban az elfogadott létszám 270 fő, jelenleg 258 fő jár az óvodába. Ha 12 főnél több jelentkező lesz, akkor milyen lehetőség van az elhelyezésükre?

Icsu Ferencné

Bekapcsolódtak a tehetséggondozásba, felkarolták azokat a hátrányos helyzetű gyerekeket, akik külön fejlesztésre szorulnak, és azokat, akiket fejleszteni, segíteni kell. Ezek a tehetséggondozó műhelyek kis csoportokban működnek, az arra alkalmas pedagógus vezeti. Ezügyben a szülőkkel egyeztettek. Differenciáltan működnek, van kézműves műhely, ovi-foci műhely, táncműhely és ökoműhely.

dr. Hatvani Zsolt kérdése válaszolva az adatok valóságok, 46 fő az, aki nem a polgári óvodába jár. Az a tény nem veszélyezteti őket, hogy mind a 46 fő visszajönne. A lakónyilvántartó adatai alapján megkeresték őket egy részük nem itt lakik, másik részük a szülő külföldi munkája miatt sem várható vissza.

Elgondolkodtak, hogy mi lesz akkor, ha telítődik a létszám, akkor van lehetőség arra, hogy más településre irányítsák a gyerekeket, mert 30 fő fölé nem mehetnek csoportonként.

dr. Hatvani Zsolt

Vannak a nevelőszülők, akik fogadják a gyerekeket. Ha nem tudnak gátat szabni annak, hogy több gyereket ne hozzanak ki, az óvodának van-e valamilyen lehetősége?

Icsu Ferencné

Az óvoda lehetősége, hogy minden évben egyeztetnek a hálózattal, hogy hány nevelőszülőjük van és hány gyerek várható beiratkozáskor. Ebben az évben nem várható már újabb gyerek. Annyi a létszámuk mint tavaly. Ha esetleg kiemelnek a családokból gyereket, csak arra a helyre lehet hozni.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Oláh József

Megnyugtató és elismerő, hogy sokrétű az óvoda. Olyan programokat szerveznek, ami a fejlődést biztosítja, az iskolára való felkészítés alapja is ez.

dr. Hatvani Zsolt

Az óvoda kapcsán sok dicséretet hall, ezt tolmácsolná most.

Tóth József

Két terület foglalkoztatja a fenntartót, egyfelől a létszámfeszülés, ami a 3 éves beóvodáztatás miatt felmerült, pályázattal próbálják ezt majd kezelni. A másik a nevelőszülői hálózat, amely kapcsán az ő álláspontja, - elfogadva a kormányzati programot -, hogy az intézményből a

családokba kell irányítani a gyerekeket. Ez közös társadalmi felelősség, arányos területi és települési képviselőket kér, ez Polgáron már arányos, így nem biztatják tovább a hálózatokat a létszám növelésére. Szükségesnek látja elismerni azokat, akik ebben felelősségteljesen, évek óta végzik a munkájukat, hogy annak gátat szabjanak, hogy mások ezt megélhetési lehetőségként kezeljék. A számadatokból is látszik, hogy az óvodába most felvettek 25%-a nevelőszülői gyermek.

Icsu Ferencné

Megköszöni az elismerő szavakat.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

75/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tájékoztató a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2016/2017-es nevelési év feladatainak végrehajtásáról és a 2017/2018-as nevelési év beindításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2016/2017-es nevelési év feladatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület a 2017/2018-as nevelési évben a Napsugár Óvoda és Bölcsődében indítható csoportlétszámot 9 csoportban hagyja jóvá.
- 3./ A Képviselő-testület a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 25. § (7) bekezdésében foglalt jogkörében, engedélyezi a Napsugár Óvoda és Bölcsőde intézményben a 2017/2018-as nevelési évben a csoportlétszám maximális férőhelyének 20 %-al történő növelését.

Határidő: 2017. szeptember 01.

Felelős: Tóth József polgármester

Icsu Ferencné intézményvezető

4./ napirend
Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2017/2018-as nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

76/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2017/2018-as nevelési évre vonatkozó munkaterv véleményezésével kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2017/2018 -as nevelési évre összeállított munkatervét az előterjesztés 1. sz. melléklete alapján megtárgyalta és véleményezi jogával élve, a munkatervben foglaltakat elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Tóth József polgármester

Icsu Ferencné intézményvezető

5./ napirend
Beszámoló a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tevékenységéről

Kiss Iona kiegészítése

Az anyag kiküldését követően lejárt az a határidő, ami az önkormányzatokat érinti a működési veszteség átutalásának vonatkozásában. Tiszacsege önkormányzatának kivételével minden tulajdonos megfizette az összeget. Elmondja, hogy a működési veszteség nem azonos az adózott eredménnyel, a Zrt. 2016-ban 10.094 e Ft adózott eredményt produkált.

Fontos körülmény, hogy 2017. május 23-án lejárt a fejlesztési megállapodás a tulajdonosoknak stratégiai jellegű kérdésre kellett választ adni, hogy hogyan tervezik a jövőben. A májusi közgyűlésen a jelenlevő polgármesterek - Tiszacsege kivételével -, kifejezték szándékukat, azzal kapcsolatban, hogy a jövőben is együtt kívánnak működni.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

Az Időügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület ismerje el a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. dolgozóinak munkáját.

Kérdések, válaszok

Oláh József

A szakrendelések időbeni ellátása kapcsán a kardiológia vizsgálat esetében van olyan személy, aki áprilisban kért időpontot kardiológiai vizsgálatra és novemberre kapott. Az intézményben 2 fő kardiológus dolgozik, 10 órában.

Kiss Ilona

A rendelő számára is központban van ez a témakör. A kardiológia egy népbetegséget kezelő szakma. Tudják, hogy nem csak az országban hanem a térségben is sok beteg van ezen a területen. A 10 óra kapcsán, elsősorban ez az egyik korlátozó tényező, a másik pedig a szakorvosi létszám. Mind ezek ellenére megpróbálják a problémát kezelni, a hosszú intervallumú várakozás azokra a betegekre vonatkozik, akik elsőként jelentkeznek be kardiológiai problémával. Azok a betegek, akik gondozás alatt állnak és kontrollvizsgálatra jelentkeznek, azok már az utolsó vizsgálat után előjegyzésre kerülhetnek, ezek a betegek duzzasztják fel a létszámot. A kardiológia létszám csökkentését olyan módon próbálták, hogy kérték a háziorvosokat, hogy elsőként a belgyógyászatra utalják a betegeket, ott történjenek meg az első vizsgálatok. Azt is el kell mondani, hogy a rendelőintézet nem alkalmas sürgősségi betegellátásra, erre megvannak a kijelölt intézmények. Az országban más rendelőintézetben is hasonló a helyzet, szakorvos hiány van.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Elmondja, hogy 5 éve működik Polgáron az intézmény, el sem tudná képzelni, mi lenne, ha nem lenne. Valamennyi polgári lakos már regisztrálva van a szakellátónál, a másik 7 település tekintetében is a lakosság 80%-a. Az eltelt évek alatt mindig megtalálták a kompromisszumot és az eredményes gyakorlatot. Az újabb időszak most következik, nincs fejlesztési megállapodás, determináció, a településeknek el kell dönteni miként tervezik az együttműködést, a települések döntő többsége felelősségteljesen viszonyul a jövőhöz és kinyilatkozta, hogy folytassák tovább. Egy dologra még várni kell, Tiszacsege álláspontjára.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, azzal a kiegészítéssel, hogy elismerik a dolgozók munkáját, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

77/2017. (VI.22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. 2016. évi beszámolóját elfogadja és egyben elismeri a végzett munkát.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

6./ napirend

Javaslat „Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése” című pályázat benyújtásához

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

78/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztésére” című pályázat benyújtására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az EFOP-2.2.19-7 kódszámon „Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése” elnevezésű pályázati kiírásra a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. benyújtsa a pályázatot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

7./ napirend

Beszámoló a Korpusz 93' Kft. tevékenységéről

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

Az Idősügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület ismerje el a Korpusz '93 Kft. dolgozóinak munkáját.

Kérdések, válaszok

Oláh József

A múltévben felvetődött, hogy a cég a sírhelyek újraváltását ösztönözi. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban milyen volt a fogadtatás?

Időszakosan előtérbe helyeződik a kegyeletet sértő viselkedés, mikor másik sírjáról virágot eltulajdonítanak. Ez ügyben milyen lépések történtek?

Zlehovszky István

2014 tavasz óta a Korpusz '93 Kft. látja el a sírhelymegváltási összegek beszedését. A tavalyi évben fel is hívták erre a figyelmet, 15%-os emelkedés volt tapasztalható, 2.900 e Ft összegben. A viráglopás kényes dolog és komoly problémát okoz a Kft-nek. A visszaszorításhoz a Kft. személyzete kevésnek bizonyul, kérné a rendőrség, a polgárőrség és a településőrök segítségét.

Oláh József

Kérdezi, hogy mi van abban az esetben, ha az adott hozzátartozók a sírhelyet nem váltják újra? Annak tudatában, hogy rendbe tartják, ebben az esetben van-e valamilyen eljárási mód?

Zlehovszky István

Türelmesek, 1993 óta van regisztrált sírhely nyilvántartás, amit 2015-ben gépre is vittek, 4200 sírhely van jegyezve. A tavalyi évben kihelyeztek egy figyelmeztető táblát, hogy akinek lejár, váltsa meg illetve temetést csak úgy végeznek, ha előbb megváltásra kerül. A teljesen elhanyagolt sírhelyeket a téli időszakban elhantolják, amennyiben nincs tulajdonos. Egyéb intézkedést nem tesznek, folyamatosan emelkedik a megváltások száma.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Oláh József

Egyetért az időügyi tanács javaslatával. Az előterjesztés áttekinthető, jól értelmezhető. Az Ady úti bejárati kapu esztétikai felújításában lehetne lépést tenni, hogy a környezetbe illő legyen.

Tóth József

Az az elvárás a Korpusz '93 Kft.-vel szemben, hogy a tevékenységét jogszerűen végezze. Erősíteni kell a szolgáltatás színvonalát, úgy, hogy lakossági elégedettséggel párosuljon, az árak ne növekedjenek. A cégnek profitszerző kényszere nincs, eredményesen gazdálkodik. A tulajdonosi kör osztalékot nem vesz ki a cégből, meghagyják a karbantartási, felújítási munkákra.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, azzal a kiegészítéssel, hogy elismerik a dolgozók munkáját, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

79/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 'KORPUSZ 93' Kft. tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 'KORPUSZ 93' Kft. 2016. évi beszámolóját elfogadja és egyben elismeri a végzett munkát.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

8./ napirend

Beszámoló a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet tevékenységéről

Kapin Albert kiegészítése

Elmondja, hogy június 6-án volt a szövetkezet 4 éves. 2015-ben az eredményük negatív volt, 2016-ban már pozitív, mely annak volt betudható, hogy a szövetkezet igazgatósága és közgyűlése úgy döntött, hogy létszámcsökkentést kell bevezetni. A támogatási időszak lezárult, attól függetlenül kellett a működést biztosítani. Az önkormányzat tenderét az erdőtelepítés kapcsán megnyerték ennek volt köszönhető a bevétel. Elmondja, hogy a szövetkezetnek tartozása nincs és nekik se tartoznak.

A 2017. februári közgyűlés témái között szerepelt a jövő kérdése. Ha úgy működnek ahogy eddig az mínuszos eredményt fog hozni. Időközben megjelent egy pályázat a Fókusz, ami kimondottan azokra a szociális szövetkezetekre vonatkozik, amely mögött ott van az önkormányzat. A közgyűlés megszavazta, hogy a pályázatot nyújtsák be, és megválasztotta erre a szakértői menedzsmentet.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

Az Idősügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület ismerje el a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet dolgozóinak munkáját.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Az erdőtelepítés kapcsán kérne tájékoztatást.

Kapin Albert

Az erdőtelepítés kapcsán elmondja, hogy ebből a tevékenységből származott a 2016. évi bevétel nagy része. Ha tavalyi évben jó lett volna az időjárás, akkor a makk már el lett volna ültetve. A telepítésre a forrás megvan.

Tóth József

A pályázati időszak leteltével sok szövetkezet krízishelyzetbe került, saját létét eredményesen megszervezni nem tudta, ahol nem volt önkormányzati szerepvállalás azok a szövetkezetek megszűntek, a kedvezőbb része hibernált állapotban létezik. A Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet ott van a létező szövetkezetek között, de valóban az önkormányzat nélkül ez nem tudott volna így maradni. Keresték a lehetőséget, hogy az önkormányzati feladatokat hogyan tudják a szociális szövetkezet által is megszervezni, ennek keretében vettek részt a tűzifa programban, a lakóköznyezet rendbetételére vonatkozó szolgáltatásban, a városi rendezvényeken.

Az az ígéret, amit a kormányzat 2 évvel ezelőtt megfogalmazott, hogy újabb támogatással segíti a szociális szövetkezeteket, ez a támogatás két évet késett. Amikor pedig meghirdették várakozni kellett egy másik uniós pályázat kapcsán a de minimis szabály betartása miatt. Jó hír az új lehetőség, de mi a terve a szövetkezetnek. A jövője kidolgozására adott felhatalmazást egy csoportnak, ez a munka jelenleg zajlik. Ami bizonyos, hogy a szövetkezet jövője nem képzelhető el önkormányzati kapcsolódás nélkül.

Jelen pillanatban azt látják, hogy a kormányzat is felismerte, hogy újabb segítség kell a szociális szövetkezeteknek és nem szabad piaci viszonyok közé engedni, társadalmi vállalkozásként meg

kell találni a helyi közösségkehez való kapcsolódását, a közjót segítő tevékenységekre fókuszálni, olyan szolgáltatások kellene, amelyek az önkormányzaton keresztül is értelmezhetők.

Vélemény, észrevétel, javaslat

dr. Hatvani Zsolt

Ma egy családi vállalkozás akkor működik nyereségesen, ha a család minden tagja részt vesz és csak kevés munkát ad ki a kezéből. A szövetkezet is akkor tud fennmaradni, ha kidolgozott tervet készít, és ha a szövetkezet minden tagja tudja a feladatát. Szükség van az önkormányzat segítségére és ahhoz a terv pontos kidolgozását látni kell a képviselő-testületnek is.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, azzal a kiegészítéssel, hogy elismerik a dolgozók munkáját, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

80/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet 2016. évi beszámolóját elfogadja és egyben elismeri a végzett munkát.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

9./ napirend

Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói pályázat elbírálására

Tóth József kiegészítése

A Képviselő-testület döntésének megfelelően megtörtént a pályázati kiírás, melyre két pályázat érkezett be határidőre, de az egyik pályázó visszavonta pályázatát, így egy pályázat maradt Bíró István részéről. Elmondja, hogy a pályázatot egy szakértői bizottság értékelte.

A harmadik határozati javaslat kapcsán a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésen felvetődött egy kiegészítés, a 2. pontra vonatkozóan, miszerint a Képviselő-testület Ferenczné Fajta Mária, mint intézményvezető helyettesnek az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízását, - eddig végzett vezetői tevékenysége és munkája elismerése és megköszönése mellett - 2017. június 30. napjával visszavonja.

dr. Váliné Antal Mária

A bizottsági elnök ismerteti majd az előterjesztés kiküldését követő változásokat.

Bíró István

Elmondja, hogy a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén merült fel az összeférhetetlenség, melyet másnapra a Humánfeladatok és ügyrendi bizottsági ülésre tisztáztak, készült egy nyilatkozat, ami arról szól, hogy ha bizalmat kap, akkor ezt az összeférhetetlenséget okozó körülményeket megszünteti. Tehát a Világ-Virága Alapfokú Művészeti Iskolában és a CUHÁRÉ Oktatási és Szolgáltató Közhasznú Társaságban lemond vezetői posztjáról.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Struba József

2016. december 19-én ülésezett a képviselő-testület, mely ülésén SzMSz szerinti helyettesítési rend alapján Ferenczné Fajta Máriát bízta meg az intézmény vezetésére. Erre azért volt szükség, mert a beérkezett pályázatok eredménytelennek nyilvánították. Így a megbízást 2017. január 19-től 2 évre határozták meg. A törvény szerint 90 napon belül újra ki kell írni a pályázatot. Az eltelt időszakba Ferenczné Fajta Mária, mint intézményvezető helytállt.

2017. június 8-án egy négy tagú szakértői bizottság véleményezte a beérkezett pályázatot, elmondható, hogy a bizottság véleménye jó, megerősítették, hogy Bíró István pályázó rendelkezik a pályázati felhívásban meghatározott feltételekkel, amelyek a kinevezésre alkalmassá tehetik, illetve jónak értékelték a pályázatát, szakmai programját.

Bíró István az imént szolt arról az összeférhetetlenségről, ami fennáll, ezt az összeférhetetlenséget feloldja az a nyilatkozat, amiről az imént szó esett, melynek értelmében 30 napon belül az összeférhetlenségi okot meg fogja szüntetni, így jogi akadály nem lesz annak, hogy kultúrház igazgatót válasszanak a mai ülésen. Megfelelő személyről van szó, így a bizottság is támogatta. A első határozati javaslatot támogatják azzal a kiegészítéssel, miszerint Bíró István pályázót a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B.§-a alapján, teljes munkaidős határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyba nevezi ki, azzal a feltétellel, hogy 30 napon belül az összeférhetetlenséget okozó jogi akadályokat megszünteti.

dr. Váliné Antal Mária

Az első határozati javaslat 3. pontjában is módosítás történt: Bíró István pályázatát támogatja és 5 évre megbízza – a határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezése mellett, 3 hónap próbaidő megállapításával – az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói feladatainak ellátásával: 2017. július 1-től – 2022. június 30-ig.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

dr. Faragóné Béres Edit

Megismerve a pályázatot, annak felépítettségét és szakmai tartalmát, elmondja, hogy a pályázat szakmai profizmusra vall, kiderül belőle, hogy ismeri a helyi sajátosságokat, az Ady Endre Művelődési Központ munkáját, eddig programját és az egészíti ki.

Megnyugtató és pozitívum, hogy Bíró István pedagógus, valamint művelődésszervező végzettséggel is rendelkezik, több területen dolgozott már. Olyan elemekkel kívánja bővíteni a meglévő kulturális programokat, amelyek új szint is hoznának a város életébe. Ez nagyon szimpatikus számára. Rendelkezik olyan kapcsolati tőkével, amivel a szakembereket is be tudja vonni ezekhez a programokhoz.

Molnár János

Amikor szavazatát adja a pályázóra bizonyos elvárásokat szeretne megfogalmazni. Az elmúlt időkben mindig volt a kornak megfelelő kulturális élet. Három olyan személyt tud megjelölni, aki letett valamilyen névjegyet Polgár kultúrájáért, ilyen volt Slezák István, aki színjátszókört üzemeltetett, C. Tóth János, aki idején a népitáncsoport működött, és Radies Zoltánné irodalmi színpada. Ő ilyet várna, ha kinevezést nyer Bíró István akkor valami hasonló sikereset alkosson.

Vincze Attila

A szakértői vélemények megalapozottan leírják miért is támogatható a pályázó. Jól érthető a pályázat, szimpatikus a jelölt személye.

dr. Hatvani Zsolt

A tegnapi napon sok kérdésre választ kaptak, megfelelőnek találja pályázót.

Struba József

A tegnapi nap folyamán valóban sok választ kaptak. A pályázó tiszteletben tartja a művelődési központ eddig végzett munkáját, polgári kötődései vannak, tudja milyen rendezvények szoktak lenni a városban. Úgy fogalmazott a pályázatában, hogy a jól szervezett programokat változatlanul hagyná, csupán tartalmilag bővítené ki, melyhez sok elképzelése van. A kulturális kerekasztal működése a pályázatban is visszaköszön, mint társadalmi koordinációs testület, aminek a működését fontosnak tartja.

Tóth József

Az intézményvezetők tudják, hogy az ő elvárása igen magas, különösen a művelődés tekintetében, ahol nem 8 órás a munkaidő. Álláspontját a szerzett benyomásokból alakítja ki, nem a mások általi véleményekből. Azt a személyt keresik, aki főállásban, egyéb mással nem terhelt tevékenységével kifejezetten erre az egy feladatra figyel, tapasztalatokkal rendelkező közművelődési szakember, aki a kultúra érdekében rendelkezésre áll az év minden napján.

Bíró István

Megköszöni a lehetőséget és a bizalmat.

Tóth József

Javasolja, hogy az első határozati javaslat 2. és 3. pontjáról titkos szavazás keretében döntsenek és a szavazólapra javasolja Bíró Istvánt felvenni.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a határozati javaslat 2. és 3. pontjában titkos szavazással döntsenek, illetve, hogy a szavazólapra Bíró Istvánt felvegyék, az kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

81/2017. (VI. 22) sz. határozat

1./ A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár igazgató (magasabb vezető) pályázat elbírálására vonatkozóan az alábbi kérdésekben titkos szavazással dönt:

„2. Bíró István pályázót a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B.§-a alapján, teljes munkaidős határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyba nevezi ki, azzal a

feltétellel, hogy 30 napon belül az összeférhetetlenséget okozó jogi akadályokat megszünteti.

3. Bíró István pályázatát támogatja és 5 évre megbízza – a határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezése mellett, 3 hónap próbaidő megállapításával – az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói feladatainak ellátásával: 2017. július 1-től – 2022. június 30-ig.”

2./ A Képviselő-testület a szavazólapra Bíró Istvánt veszi fel.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosító javaslattal, mely az első határozati javaslat 3. és 4. pontjára vonatkozik, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslat 1. pontjában foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

A titkos szavazás lebonyolításra felkéri a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot, melynek idejére szünetet rendel el.

Szünet

Struba József

Ismerteti a titkos szavazás eredményét (a titkos szavazásról készült jegyzőkönyv e jegyzőkönyv melléklete). Bíró István 9 db szavazatot kapott. Megállapítja, hogy a szavazás érvényes és eredményes volt.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslat 4.-8. pontjában foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

82/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár igazgató (magasabb vezető) pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület

1. Megállapította, hogy a pályázat benyújtási határidőig: 2017. május 24-ig, egy értékelhető pályázat érkezett be, Bíró István 3586 Sajóörös, Kossuth u. 6. szám alatti lakos részéről, akinek pályázata a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek megfelel.
2. Bíró István pályázót a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B.§-a alapján, teljes munkaidős határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyba nevezi ki, azzal a feltétellel, hogy 30 napon belül az összeférhetetlenséget okozó jogi akadályokat megszünteti.
3. **Bíró István pályázatát támogatja és 5 évre megbízza** – a határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezése mellett, 3 hónap próbaidő megállapításával – **az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói feladatainak ellátásával: 2017. július 1-től – 2022. június 30-ig.**
4. Felhívja Bíró István pályázó figyelmét, hogy a vezetői megbízását követő két éven belül a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 6/G. § (2) bekezdésében előírt a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló rendelet szerint akkreditált, kifejezetten az ilyen többfunkciós intézmények vezetésére vonatkozó államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyamot végezze el, és az azt igazoló okiratot mutassa be.
5. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak az igazgató megbízásával együtt járó bejelentési kötelezettségek teljesítéséről.
6. Bíró István magasabb vezetői illetményét, vezetői pótlékát a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 61. § h) pontja alapján a H fizetési osztály 09 fizetési fokozatának megfelelően, az alábbiak szerint állapítja meg:
7.

Garantált illetménye:	192.300.- Ft
Vezetői/magasabb vezetői pótléka (a pótlékalap 500 %-a)	100.000.- Ft
Kulturális illetménypótlék (a pótlékalap 144 %-a)	28.800.-Ft
Illetménye összesen:	321.100.-Ft
8. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közalkalmazott jogviszonyból eredő szükséges munkáltatói intézkedéseket hozza meg.

Határidő: 2017. július 01.

Felelős: Tóth József polgármester
dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

83/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár igazgató (magasabb vezető) pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2017. évi költségvetésének előirányzatát 1.127 e Ft-tal növeli az önkormányzat évközbeli feladatainak ellátására szolgáló céltartalék terhére.
2. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a fentiek szerinti előirányzat átcsoportosításokról a soron következő költségvetési rendelet- módosításkor gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, illetve az erre vonatkozóan elhangzott módosítással kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

84/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezető feladatainak ellátására hozott 12/2017. (I.19.) sz. határozati döntését és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a 82/2017. (VI. 22.) sz. határozatában eredményes pályázati elbírálás során az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói (magasabb vezető) megbízásról döntött.
- 2./ A Képviselő-testület Ferenczné Fajta Mária, mint intézményvezető helyettesnek az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízását, - eddig végzett vezetői tevékenysége és munkája elismerése és megköszönése mellett - 2017. június 30. napjával visszavonja.

- 3./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közalkalmazott jogviszonyból eredő szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. június 30.
Felelős: Tóth József polgármester
dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

10./ napirend

Javaslat a területi védőnői álláspályázat elbírálására

Tóth József kiegészítése

A meghirdetett állásra 2 pályázat érkezett, az egyik pályázóval már volt tapasztalásuk, a másik pályázó lett volna esélyes az állás betöltésére, de ő időközben családi okokra hivatkozva visszavonta a pályázatát, ezért javasolják a pályázatot eredménytelené nyilvánítani.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Kérdezi, hogy nincs konkrétum, hogy miért vonta vissza a pályázatát?

dr. Váliné Antal Mária

Családi okokra hivatkozva.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

85/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Anya-Csecsemő és Gyermekvédelmi Tanácsadó munkahelyre, határozott időtartamra, területi védőnői munkakörre beérkezett pályázatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester

11./ napirend

Tájékoztató a folyamatban lévő uniós és hazai pályázatok alakulásáról és a 2017. évben benyújtott támogatási kérelmekről

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

86/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a folyamatban lévő uniós és hazai pályázatok alakulásáról és a 2017. évben benyújtott támogatási kérelmekről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a folyamatban lévő uniós és hazai pályázatok alakulásáról és a 2017. évben benyújtott támogatási kérelmekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

12./ napirend

Javaslat évközi többletfeladatokra vonatkozó forrás átcsoportosítására

Tóth József kiegészítése

A határozati javaslat 1. pontjában pontosítás történt, miszerint a gimnáziumi oktatáshoz kapcsolódóan tervezett rezsiköltség előirányzatát, 3.604 e Ft-ot az évközi többletfeladatokra elkülönített céltartalékba csoportosítja át.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

87/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az évközi többletfeladatokra vonatkozó forrás ártcsoportosítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a gimnáziumi oktatáshoz kapcsolódóan tervezett rezsiköltség előirányzatát, 3.604 eFt-ot az évközi többletfeladatokra elkülönített céltartalékba csoportosítja át.
2. A Képviselő-testület a Városgondnokság jármű beszerzéséhez az intézmény költségvetésében tervezett előirányzat kiegészítésére legfeljebb 2.000 eFt - ot többletforrást biztosít az évközi többletfeladatokra elkülönített céltartalék terhére.
3. A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal épületének 8 irodahelyiségébe klímaberendezések beszerzését hagyja jóvá bruttó 2.642 e Ft összegben, melynek forrásaként az évközi többletfeladatokra elkülönített céltartalékot jelöli meg.
4. A Képviselő-testület a kültéri fitness eszközök beszerzésére 3.000 eFt-ot csoportosít át a 2017. évi költségvetés pályázatok előkészítésére elkülönített céltartalék terhére.
5. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a fentiek szerinti előirányzat átcsoportosításokról a soron következő költségvetési rendelet-módosításkor gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

13./ napirend

Javaslat „Polgár város közvilágítási lámpatestek korszerűsítése” érdekében indított közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének kiválasztására

Német Máté kiegészítése

Elmondja, hogy pontosítás történt a határozati javaslat 3. pontjában, miszerint egy szerződés kerül aláírásra.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

88/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár város közvilágítási lámpatestek korszerűsítése érdekében indított közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének kiválasztására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatokat érvényessé nyilvánítja.
- 2.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás eredményes volt:
Nyertes ajánlattevő: MEZEI-VILL Villamosipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
(székhelye: 4100 Berettyóújfalú, Puskin u. 12.)

A kivitelezésre vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft): (a 12 éves futamidőre összesen)	79.472.736,- Ft
ÁFA 27 %:	21.457.639,- Ft
Bruttó összesen:	100.930.375,- Ft
Az üzemeltetésre vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft), (a 12 hónapos időtartamra összesen)	1.083.000,- Ft
ÁFA 27 %:	292.410,- Ft
Bruttó összesen:	1.375.410,- Ft
Vállalt előteljesítés mértéke (maximum 15 nap):	7 nap

- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

14./ napirend

Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Alapszabály módosításának elfogadására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

89/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Alapszabály módosításának elfogadására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. tulajdonosi közgyűlésének 17/2017.-05.31 HBVSZ sz. határozatában foglaltakat elfogadja és az Alapszabály módosítását támogatja.
2. A Képviselő-testület felkéri Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Igazgatóságának Elnökét, hogy az Alapszabály módosításához szükséges dokumentumokat ismételten terjessze a Debreceni Törvényszék Cégbíróságához.

Határidő: 2017. június 25.

Felelős: Will Csaba igazgatóság elnöke

15./ napirend

Javaslat a Hortobágyi LEADER Közhasznú Egyesület részére visszatérítendő támogatásról szóló döntés módosítására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

90/2017. (VI. 22.) sz. határozat

A Képviselő-testület megtárgyalta a Hortobágyi LEADER Közhasznú Egyesület részére visszatérítendő támogatásról szóló döntés módosítására irányuló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hortobágyi LEADER Közhasznú Egyesület részére nyújtandó visszatérítendő támogatásról szóló 9/2017. (I. 19.) sz. határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Az 1. pontban foglaltak alapul vételével a szabad forrás összegét - 2.265.870 Ft -ot az évközi többletfeladatokra elkülönített céltartalékba átcsoportosítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átcsoportosításáról a soron következő rendelet-módosításkor gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

16./ napirend

Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának 2017. évi igénylésére

Csépányiné Bartók Margit kiegészítése

Pontosítás a határozati javaslat 2. sorában a helyes évszám 2017.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

91/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának 2017. évi igény benyújtásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. számú melléklet III. 1. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az „Önkormányzatok rendkívüli támogatása” keretében rendkívüli szociális támogatás igénylésére a 2017. évi kifizetésekhez.
- 2./ Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a pályázattal kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2017. július 15.

Felelős: Tóth József polgármester

17./ napirend

Javaslat a Polgár 096 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú kivett vásártér napelem park létrehozása céljából hasznosításra történő kijelölésre

Német Máté kiegészítése

Elmondja, hogy a határozati javaslat 2.pontjában a 2. számú melléklet szerint helyes.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

92/2017. (VI. 22.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Polgár 096 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú kivett vásártér napelem park létrehozása céljából hasznosításra történő kijelölésére” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Polgár 096 hrsz-ú ingatlant (kivett vásártér, területe: 3 ha 1580 m²) napelem park létrehozása céljából hasznosításra (bérbeadásra) kijelöli.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a hasznosításra kijelölt ingatlant nyilvánosan meghirdetett pályázattal tegye közzé az előterjesztés 2. számú melléklete szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

18./ napirend Különlék

Béke László

A napokban történt, személyi sérüléssel járó baleset kapcsán szólna. A 35-ös számú főút és polgári bekötőút, Tiszaújváros felőli oldalán történt a többedik baleset. Tudja, hogy erre az útszakaszra az önkormányzatnak nincsen ráhatása. Úgy gondolja, hogy ezek a balesetek döntően azért fordulnak elő, mert nem jó kialakítású a kereszteződés. Ha Polgár felől utazunk Tiszaújváros irányába, akkor, ha jön egy autó Polgár felé és a külső sávba besorol az eltakarja a belső sávban közlekedő járműveket, emiatt történhetnek a balesetek. Debrecen felé nézve pedig olyan ívben kanyarodik az út, illetve a szalagkorlát is úgy követi, hogy nehezen belátható. Javasolná, hogy levél formájában forduljanak a közútkezelőhöz. Amit tudnak tegyék meg, hogy azon az útkereszteződésen módosítsanak, biztonságosabbá tegyék.

dr. Hatvani Zsolt

Véleménye szerint nem csak ez a baj, az elkerülő úton nincs sebességkorlátozás, akár 90 km/h sebességgel is jöhetnek a járművek, viszont Polgár felől stop tábla van, mindenképpen meg kell állni. Ő úgy látja, hogy sebességkorlátozó táblát kellene kihelyezni erre szakaszra, illetve körforgalmat vagy lámpát kellene kihelyezni.

Tóth József

Valós probléma, túlzott kockázat. Azt kezdeményezi, hogy ezt a kérdés a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén olyan módon tűzzék napirendre, hogy a témához a közútkezelő képviselőjét meghívják, aki be tudja mutatni a kockázati körülményeket, előírásokat.

Oláh József

Javasolná a témát kiegészíteni a Hajdúnánás felé vezető lámpás csomóponttal, ott is sok baleset történt már.

Tóth József

Egyetért. Pontosítaná a felvetését, a Polgár elkerülőút és a csatlakozó pontjainak közlekedési vizsgálatát tegyék meg.

Béke László

A közútkezelő lépése szükséges, és alapvetően nem a közlekedőkben van a hiba, hisz az Archeoparknál is hasonló táblás kereszteződés van, de ott jól belátható az útszakasz és nem is történt még baleset.

Tóth József

Kérné a műszaki iroda vezetőjét, hogy ezügyben az intézkedések tegye meg.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
címzetes főjegyző