

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: 1079-9/2017.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült 2017. július 20-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Beszámoló Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület működéséről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Polgár város új településrendezési eszközeinek munkaközi tervszintű bemutatása  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Beszámoló a Polgári Települési Értéktár Bizottság (PTÉB) 2017. I. félévi tevékenységéről.  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 7/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető utcanevek megváltoztatására.  
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 9./ Javaslat a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés felmondására és az ebből eredő feladatokra  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata és a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet együttműködésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 11./ Javaslát Polgár 096 hrsz-ú ingatlan hasznosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Különfélék

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2017. július 19-én 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
Molnár János alpolgármester  
Béke László  
Czaga János  
Oláh József  
Struba József  
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: dr. Faragóné Béres Edit  
dr. Hatvani Zsolt

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Csépanyiné Bartók Margit, Német Máté irodavezetők, Icsu Ferencné, Bíró István, Tóth Árpádné intézményvezetők, Sánta József az Időügyi Tanács delegált tagja, Ferenczné Fajta Mária PTÉB elnöke, Monoki Viktor őrsparancsnok, dr. Vincze István r. alezredes, Szabó Tiborné a Polgári Polgárőr Egyesület elnöke, Makó Sándorné művelődési előadó, Molnár Jánosné titkársági előadó, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **1./ napirend**

#### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy dr. Kiss Attila háziorvos 2017. augusztus 1-jétől nem lát el háziorvosi feladatot, dr. Nagy Zsuzsa szándékozik majd megvenni a praxisát, ezidáig pedig helyettesi feladatokat fog ellátni.

Július 8-án szombati nap kora délutántól vasárnap reggelig erőteljes környezeti hatást, sűrű, gomolygó fekete füstöt tapasztaltak Tiszaújváros irányából, Polgár és Folyás felé elterülve, az Olefin I. gyár miatt. Többen aggodalommal élték meg a tapasztalást, így hivatalos tájékoztatást kértek a Katasztrófavédelem illetékes szerveitől.

Ingatlanszerzési ügylet kapcsán elmondja, hogy a régóta húzódó Ökrös Ferenc féle ingatlan adás-vételi szerződését aláírták, az önkormányzat tulajdonba került az ingatlan.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben nem hozott döntést, a bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság saját hatáskörben tárgyalta a „Tájékoztató az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2017. I. félévi szakmai tevékenységéről” és a „Tájékoztató a szociális előirányzat felhasználásáról” elnevezésű előterjesztéseket.

A művelődési központ tekintetében elmondja, hogy a Képviselő-testület eredménytelen pályázat következtében az intézményvezetői feladatok ellátására, eredményes pályázat meghozataláig Ferenczné Fajta Máriát bízta meg, aki 2016. novemberétől végezte feladatát. A törvény előírásainak megfelelően 90 napon belül meg kellett ismételni a kiírást, melyre egy pályázat érkezett Bíró István részéről, melynek elbírálása során a képviselő-testület döntött és 2017. július 1-jével Bíró Istvánt nevezte ki intézményvezetőnek. A megbízott vezető munkáját elismerte a bizottság és a képviselő-testület is. Az intézményt érintő változás kapcsán a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság kérte az intézményvezető helyetttest, hogy számolja be az elvégzett munkájáról. Ez a tájékoztató elkészült, mely anyag részletesen betekintést biztosított az intézmény munkájába. A bizottság megtárgyalta és értékelte a vezető munkáját és a tájékoztatót elfogadta és elismerését fejezte ki a végzett munkáért.

A szociális előirányzat tájékoztatója kapcsán elmondható, hogy időarányos a teljesülés és rendelkezésre áll a finanszírozáshoz szükséges összeg.

A bizottság zárt ülés keretében tárgyalta a települési támogatásokat, 46 fő részére összesen 709.000 Ft támogatást állapított meg, 9 fő kérelmezőt kellett elutasítani, házi segítségnyújtás keretében 3 fő részére döntöttek, bérlettámogatást 1 fő részére, lakókörnyezet rendbetételére vonatkozóan 4 fő részére hoztak döntést és 1 fő kérelmező kérte a szennyvízbekötés támogatását.

### **Kérdések, válaszok**

#### **Oláh József**

A két ülés között történt események kapcsán bővebb tájékoztatást kérne a július 12-én történő Virágos Magyarország pályázat zsűrizéséről, a helyszíni szemléről. Illetve a CSOK + Polgár Program alakulásáról kérne információt.

#### **Tóth József**

A Virágos Magyarország pályázattal kapcsolatban helyszíni bejárásra érkezett a zsűri. Ezévből is pályázatot nyújtottak be, melynek következő lépcsője volt a helyszíni szemrevételezés. Egy 2 tagú zsűri végig járta azokat a helyeket, melyeket a pályázatban bemutattak, illetve olyan helyszíneket is megnézték, amit nem akartak megmutatni, egy intézményt, ahol bizonyosan lettek volna tennivalók, nem voltak az elvárt állapotok.

A CSOK+ Polgár programot érintően túlzott várakozással voltak a kormányzati támogatás (10+10 millió Ft) kapcsán, azt az álláspontot képviselte, hogy ehhez a támogatáshoz további támogatást érdemes tenni, és azt feltételezték, hogy érdemes egy ilyen programot elindítani. Több fórumon hirdetést, figyelemfelhívást tettek. Nincs annyi valós új lakást venni szándékozó család, akivel el lehetne indítani. A kiértékelést szeptemberben tárgyalják.

#### **Struba József**

Ha ő intézményvezető volna zavarná, hogy az intézmény területén milyen állapotok vannak és azt gondolja, hogy valamennyi intézményvezető érdekében meg kellene mondani, hogy mely intézményről is van szó.

## **Tóth József**

A zsűri kíváncsi volt az óvoda belső körülményeire, a Bessenyei úti óvoda belső udvarán nem voltak az elvárt állapotok, azóta már az intézményvezető intézkedett.

## **Vélemény, észrevétel, javaslat**

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

## **93/2017. (VII. 20.) sz. határozat**

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

## **2./ napirend**

### **Beszámoló Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

#### **Tóth József kiegészítése**

Minden évben a törvény előírásának megfelelően a beszámolót napirendre tűzik. A rendőrkapitányság vezetője személyes jelenlétével is képviseli az anyagot.

#### **dr. Vincze István**

Elmondja, hogy a beszámoló kötött szempontrendszer alapján készült és 7 éves ciklust elemez, a kapitányság egészét, illetve Polgár várost érintően.

Az anyag tartalmazza a célkitűzéseket, ennek tükrében bemutatja az eredményeket. Összességében a 2016-os év a legeredményesebb, két tekintetben is. Egyrészt a legalacsonyabb a bűncselekmények száma, másrészt ezzel párhuzamosan az eredményesség emelkedik.

Polgár tekintetében a közlekedésbiztonság az a terület, ahol nem sikerült előrelépést tenni, sőt romlik a helyzet. Az ittas vezetés tekintetében sikerült eredményeket elérni, 6000 szondáztatásból kevés pozitív mérés van.

A legfontosabb mutató a település bűnügyi helyzete kapcsán a regisztrált összes bűncselekmények alakulása. 2013-ban csökkent a száma (43%-os csökkenés) 270-ről 153-ra. Külön kategória a kiemelten kezelt bűncselekmények köre, amelyek a leggyakrabban fordulnak elő, 14 köztörvényes bűncselekményt foglal magába, többek között a lopás, rablás, kifosztás, lakásbetörés, rongálás, garázdaság, testisértés, segítségnyújtás elmulasztása, cserbenhagyás. Ebben a tekintetben is csökkenő tendencia állapítható meg.

Fontos a közterületen elkövetett bűncselekmény kategória, növekedett a tavalyi évben a száma 51 db, ezt kiemelt feladatként kezelik a következő időszakba is. Emelkedett a nyomozási eredményesség és a felderítési mutató. Ez azt eredményezte, hogy jelentősen megnőtt a kockázata a bűnelkövetéseknek. Az összes regisztrált bűncselekmény kapcsán közel 70%-os a mutató. A közterületi kamerarendszer nagyban segíti a felderítési munkákat, illetve megelőző hatása is van.

Évek óta probléma az erőszakos garázdaság, ezügyben nem sikerült komoly eredményt elérni.

Lakásbetörések kapcsán 2-re emelkedett a jogsértések száma, háromszorosára sikerült emelni a felderítési eredményességet ebben a kategóriába. Rablás a vizsgált időszakban nem történt Polgáron.

Az eddig ismert adatok nem teljes mértékben a bűnügyi szolgálat érdeme, hanem a közterületi állomány is szerepet játszik, 3000 órával tudták a közterületi jelenléteket növelni.

Tartalmazza a jelentés a kisebb súlyú jogsértések adatait is, erre kiemelt figyelmet kell fordítaniuk.

A közlekedésbiztonsági helyzet alakulásáról, a legtöbb 2016-ban történt, kevesebb a súlyos sérült, az ittas vezetők száma is csökkent ehhez hozzájárul a „Finn-módszer”, mely azt jelenti, hogy egy adott útszakaszt lezárnak és minden járművel közlekedőt alkoholszondás ellenőrzés alá vonnak.

A kerékpárosok és gyalogosok helyzetéről szólva, magas az okozói részvételük a kerékpárosoknak (15%), ebben a tekintetben 2013-tól folyamatosan emelkedik a balesetek száma.

Az együttműködés kapcsán részt vesznek a közbiztonsági háló működésében, illetve maguk is szerveznek. Ezen a területen elérték a célkitűzéseket melyért a város is sokat tett. Ezúton is megköszöni a polgármesternek, a képviselő-testületnek és a polgárőrségnek az együttműködést.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság javasolja a város közbiztonsági helyzetéről szóló rendőrségi beszámolót a rendőrség érdemi elismerése mellett, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadni.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

### **Struba József**

A tegnapi napon arról tett említést kapitány úr, hogy előfordul olyan eset amikor a bírósági eljárás alatt az elkövető szabadlábon van és még további bűncselekményeket követ el az elítélése előtt. Jó hír, hogy olyan is előfordul mikor néhány nap alatt el is ítélik. Mi okozza itt az ellentmondást?

### **dr. Vincze István**

Egyedi esetről beszéltek tegnap, régebbi esetet említett meg. Ha lezajlik a nyomozati szakasz, több időbe telik a bírósági eljárás. Van egy törvényi határ, ami a fogvatartást szabályozza, előfordulhat olyan, hogy míg egy nyomozási szakasz zajlik addig az elkövető még végrehajt bűncselekményeket.

### **Oláh József**

Kérdezi, hogy a jó eredményekben mennyire játszik szerepet, hogy közmunkaprogramba be vannak forgatva a nehezebb helyzetű emberek, és munkabért kapnak, így a megélhetőség is jobb és az időelfoglaltság.

### **Béke László**

Kérdezi, hogy Polgáron mennyire jelenik meg az internetes és bankszámla elleni csalás, illetve ennek a felderítése milyen módon követhető?

### **dr. Vincze István**

Oláh József kérdésére nincs olyan statisztika, ami alá tudná támasztani, ezt nem tudják megmondani. Személyes véleménye, hogy van benne szerepe a közmunkaprogramoknak. Az internetes csalás egyre inkább gyakori, erre próbálják felhívni a figyelmet. A legsűrűbb felvilágosítási tevékenységek ellenére is magas számban előfordul, jelentős számú eljárást fejeztek már be ebben a tekintetben, de terveznek további felvilágosító programokat.

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Struba József**

A bizottsági ülésen igen sok téma vetődött föl, az egyik ilyen dolog volt a fekvőrendőr, a Zólyom utcán, amit a forgalom lassítása céljából helyezték ki. Véleménye, hogy összességében jónak tartja, annyiban lehetne fokozni, hogy az egész úttestre kiterjesztik.

Dohány István polgári lakos felhívta a figyelmét és kérte, hogy szóljon róla, hogy a kamionok nem veszik figyelembe a súlykorlátozást.

Továbbra is előfordul, hogy a kerékpárosok a járdán közlekednek, illetve rosszul vannak felszerelve. Sajnálja, hogy a roma nemzetiségi önkormányzat képviselője jelen az ülésen, mert ők úgy fogják fel mintha egrecéloztatva lennének a rendőrség részéről. Ő továbbra is arra kéri a rendőrséget, hogy büntessék a szabálysértőket.

Új jelenség, hogy az utóbbi időben a Millennium parkot használják WC-nek, igaz nincs a környéken nyilvános WC, de erre is jó lenne odafigyelni.

Az elmúlt alkalommal szó volt a 35-ös útról az elkerülő útra történő felhajtásról, ami több halálos balesettel is járt már az évek alatt. Tudja, hogy nem a rendőrség dolga, de ha megindul ebben egy kezdeményezés, kéri, mint szakértők álljanak az önkormányzat mellé.

A bizottság összességében jó véleménnyel volt a rendőrség munkájáról.

#### **Tóth József**

Az a jó, ha a megszokott nyugalomban éli a város az életét, de ha a nyugalmat megzavarja a rendőrség vagy mentő szirénája az mindenkiben nyugalmatlanságot kelt. Ezért a lakosok tájékoztatása rendkívül fontos. Az információkat ő időben megkapja, és tájékoztatást tud adni. Megerősíti, hogy az önkormányzat kommunikációs eszközeit továbbra is biztosítja a rendőrség számára.

A megélhetési bűnözés kapcsán egy tapasztalat, hogy pozitív eredmény a csökkenés, ami a társadalmi összefogásnak is köszönhető, illetve a szociális típusú közfoglalkoztatás is lehet a hatása.

Az önkormányzat számára is fontos, hogy amiben kell megkapják a segítséget, például a rendezvények biztosítása.

### **dr. Vincze István**

Mint ahogy a kiegészítésében is említette a kerékpárosok és gyalogosok közlekedésének javítása kiemelt feladat lesz továbbra is. Felvetődött a rosszul felszerelt kerékpárok problémája, elmondja, hogy már több eszközt kiosztottak ennek javítása érdekében.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosító indítvánnyal miszerint a tájékoztatót elfogadják a rendőrség érdemi elismerése mellett az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

## **94/2017. (VII. 20.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő- testülete megtárgyalta Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a város közbiztonsági helyzetéről szóló rendőrségi beszámolót a rendőrség érdemi elismerése mellett, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2017. július 20

Felelős: Tóth József polgármester

### **3./ napirend**

#### **Tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület működéséről**

##### **Szabó Tiborné kiegészítése**

Visszatekintve az elmúlt időszakra jó évet zártak. Megállapodást kötöttek a Hajdú-Bihar Megyei Nemzeti Adó és Vámhivatallal is, a munkájuk során kísérte őket.

Fontosnak tartják a lakosság biztonságérzetének növelését, a nyugdíjasok is segítik a munkájukat a „szemmozgalom” által. Az iskolások részére a biztonságos közlekedésről tartottak előadásorozatot a vakáció megkezdése előtt. A nehéz szociális helyzetben lévőknek is tartottak előadást a büntetések elkerülése miatt. A képviselő-testület 2017. március 23-ai ülésén tárgyalta az egyesület 2016. évi beszámolóját, amelyben bemutatásra kerültek a szervezet bevételei. A tavalyi évben az önkormányzati támogatás 400 e Ft volt, a megyei polgárőrség 524 e Ft támogatást nyújtott, magánszemélyek által 50 e Ft bevételre tettek szert. Összesen 974 e Ft-ból tudtak gazdálkodni.

Pályázati kiírások voltak, de nem nyertek, idén is pályáztak a civil szervezetek működési célú támogatására, illetve a polgárőr város címért.

A rendőrséggel, mezőőrséggel, közterületfelügyelővel jó a kapcsolat és a közbiztonsági fórumot is fontosnak tartja helyi szinten, illetve a hajdúnánási fórumot is.

A lakosság érdekében mindent megtesznek, hogy problémamentes legyen az életük, biztonságos és élhető város legyen Polgár.

Megköszöni az anyagi és erkölcsi támogatást, amit az egyesület kapott.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság javasolja a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót, a munkájuk elismerése mellett, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadni.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Oláh József**

A bizottsági ülésen tartózkodott a szavazás során mert akkor nem kapott választ arra a kérdésére, hogy mennyi támogatást kapnak a megyei polgárőrségtől, amit most megtett az elnök asszony,



míg a bizottsági ülésen azt mondta, hogy ő rosszul van tájékoztatva, mert nem kapnak egy fillért sem.

### **Szabó Tiborné**

Igen, igaza van, hogy nem tudott a bizottsági ülésen választ adni, utána kellett néznie, ezért elnézést kér.

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosító javaslattal, miszerint a polgáróság tájékoztatóját elfogadják a munkájuk elismerése mellett, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **95/2017. (VII. 20.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót, a munkájuk elismerése mellett, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Tóth József polgármester

### **Molnár János alpolgármester távozott a teremből.**

#### **4./ napirend**

#### **Polgár város új településrendezési eszközeinek munkaközi tervszintű bemutatása**

#### **Boruzs Bernát kiegészítése**

Elmondja., hogy ez egy munkaközi bemutatás, mert a településrendezési tervnél az előzetes tájékoztató után megjelentek a szervek, akik részt akarnak venni a véleményezési eljárásban.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

#### **Struba József**

A határozati javaslat 2. pontjának nem látja értelmét.

#### **Tóth József**

Valóban, ennek értelmében a 2. és 3. pontot javasolja kivenni a határozatból.

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

## **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

### **96/2017. (VII. 20.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a „Polgár Város új településrendezési eszközeinek munkaközi tervszintű bemutatására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Képviselő-testület a munkaközi tervekben bemutatott településfejlesztési elképzelésekkel egyetért és azt a véleményezési tervdokumentáció céljából történő feldolgozásra alkalmasnak tartja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

## **5./ napirend**

### **Beszámoló a Polgári Települési Értéktár Bizottság (PTÉB) 2017. I. félévi tevékenységéről.**

#### **Ferenczné Fajta Mária**

A magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló rendelet határozza meg a félévi beszámolási kötelezettséget. Mivel a bizottság elsőrendű feladata a település értékeinek összegyűjtése, ápolása, a beszámoló is ezt tartalmazza. Sokkal több érték van a településen, mint ami a mellékletben szerepel. Felhívna a figyelmet arra, hogy a bizottsági tagok is tehetnek javaslatot.

Elmondja, hogy a javaslattételnek megvan a módja, egy adatlap kitöltése szükséges, mely elérhető online felületen vagy a könyvtárban. A javaslatot a polgármesternek kell megküldeni aki továbbítja a bizottság elnökének.

Értéktárban szerepel az Árvácska Népdalkör és a Tiszavirág Citerazenekar, Barankovics István (1906-1974) újságíró és keresztény-demokrata politikus főtéri mellszobra, a Polgári Hurka-pite, a Polgári csapásolás, a Polgári Római Katolikus Templom, a Kálvária Domb, a „Polgár története” Monográfia, Dr. Dely Mátyás Polgáron elhelyezett bronz emléktáblája, állatorvosi munkássága.

#### **Molnár János alpolgármester visszaérkezett a terembe.**

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

### **Oláh József**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén is felvette, hogy van még több értéke a városnak, többek között az I. és II. világháborús emlékművek is, amelyek szerves részei a városnak.

### **Ferenczné Fajta Mária**

Igen, bármilyen szobor, épület szóba jöhet, ezeknek méltó helye lehet az értéktárban.

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

### **Struba József**

A féléves munka ellenére sokat tettek az ügy érdekében. A Dr. Dely Mátyás Polgáron elhelyezett bronz emléktáblája, állatorvosi munkássága tábla kapcsán megjegyzi, hogy az emléktábla rendben van, mint tárgy, de a nevéhez nem elsősorban az állatorvosi munka hanem a közéleti munka volt amiért az emléktáblát is kapta. További sok sikert és jó munkát kíván és több internetes elérhetőséget.

### **Ferenczné Fajta Mária**

A Dr. Dely Mátyás értéktárba való felvétele illeszkedik a Hortobágyon és a Balmazújvárosban benyújtásra kerülő értékhez így került ott is benyújtásra és közös javaslattétel alapján a megyei értéktár felé, ehhez való illeszkedés miatt van így.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **97/2017. (VII. 20.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Polgári Települési Értéktár Bizottság (PTÉB) 2017. I. félévi tevékenységéről, szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Települési Értéktár Bizottság 2017. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: értelem szerint

### **6./ napirend**

#### **Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

A házi segítségnyújtásnál a személyi gondozási feladatok ellátásának szabályozásáról van szó, amely a törvény szerint kötelezőn elvégzendő feladat és a korábbi rendeletben ők csak lehetőségként írták elő, ennek a pontosítása szükséges.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

## Kérdések, válaszok

### Vélemény, észrevétel, javaslat

#### Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2017. (VII. 21.) önkormányzati rendelete  
a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló  
30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény a 92. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### 1. §

A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet 22. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„22. § (3) Házi segítségnyújtásban az a szociálisan rászoruló személy részesíthető, akinek gondozási szükségletét az intézményvezetője megállapította. A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetben szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt. A gondozási szükséglet elvégzését követően az értékelő adatlap másolati példányát át kell adni az igénylőnek, törvényes képviselőnek. Amennyiben a házi segítségnyújtás során szociális segítség biztosítása esetén személyi gondozási feladatok ellátása válik szükségessé, a gondozási szükséglet *vizsgálatát ismételten el kell végezni.*”

#### 2. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2017. július 20.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

## **7./ napirend**

### **Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 7/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítására**

#### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

Pontosítás történne, helytelen szóhasználattal összevonták a hivatali munkaidőn és a hivatali helyiségen kívüli házasságkötésre vonatkozó szabályozást, míg a jogszabály szerint minden hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésre vonatkozik a díjazás.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2017. (VII. 21.) önkormányzati rendelete**

#### **a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 7/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32 cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 19. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével, az alábbiakat rendeli el:

#### **1. §**

A hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól szóló 7/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet 6. § (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„6. § (7) A hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésben közreműködő anyakönyvvezetőt eseményenként bruttó 10.000 Ft díjazás illeti meg.”

#### **2. §**

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2017. július 20.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

### **8./ napirend**

**Javaslat a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető utcanevek megváltoztatására.**

#### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal ismételt megkeresést küldött azzal a javaslattal, hogy terjessze a képviselő-testület elé ezt az előterjesztést és javasolja az elfogadását.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Molnár János**

Amióta tárgyalják ezt a témát erősödött benne, hogy ne fogadják el, ne változtassák meg az utcaneveket, ezt igazolja, az is hogy a Kossuth rádióban méltó szöveget hallott Gorkijről.

#### **Vincze Attila**

Az utca lakói, akik a legfontosabbak nem szeretnék a névváltoztatást, erről írásos bizonyíték van.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, igen szavazat nélkül nem fogadta el. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **98/2017. (VII. 20.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető utcanevek megváltoztatására” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület nem fogadta el a Gorkij fasor és az Úttörő utcák átnevezésére vonatkozó javaslatot.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről értesítse a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

## Szünet

### 9./ napirend

#### Javaslat a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés felmondására és az ebből eredő feladatokra

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot módosítással javasolja elfogadásra.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Tóth József**

A határozati javaslatban pontosítás történt a 4. pont esetében, miszerint a bizottság a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának 13.3. pontjában foglaltakra tekintettel javasolja kinyilatkozni, hogy a társulási megállapodás rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el, és tagsági jogviszonyának létrejötte esetén a társulási megállapodásban meghatározott vagyoni hozzájárulást a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja, melynek összege 300.000.- Ft.

## Kérdések, válaszok

##### **Molnár János**

Kérdezi, hogy mi történik, ha nem fogja el a testület?

##### **Tóth József**

Akkor nincs jogszerű szolgáltató, aki elszállítsa a hulladékot.

##### **Struba József**

Ha a számlázásra képtelenek voltak közel egy éven át, akkor az állandó működtetés menni fog?

##### **Tóth József**

Remélik. Nagy erőfeszítésbe került az anyag megismerése, az eddigi szolgáltatóktól elvették a jogosultságot, a megyében egy cég maradt, hozzá kell csatlakozni.

## Vélemény, észrevétel, javaslat

##### **Molnár János**

Elmondja, hogy újabb államosítás tanúi lehetnek, a meglévő szolgáltatókat ellehetetlenítették és létrehozta egy új céget a szolgáltatás biztosítására. Ő a határozati javaslatot nem szavazná meg, mert minnek idehozni, ha úgyszólván kötelező feladat, de a lakosságnak nem akar rosszat, ezért szavaz mellette.

##### **Struba József**

Eddig a Városgondnokság bekapcsolódott a munkába, reméli, hogy az új szerződés, ami köttetik nem fogja rossz irányba befolyásolni a Városgondnoksággal történő megállapodást. Közel egy éves elmaradás van a számlázásban, sokan nem tudják majd kifizetni. A lakosság nem tett félre ennek későbbi rendezésére, ez valószínűleg gondot fog okozni.

## **Tóth József**

Jogos azon aggódni, hogy fog-e változni a Városgondokság alvállalkozói szerződése, de ezt megelőzően kérdés, hogy a DHK Kft. aki megkapta a szolgáltatási jogot alvállalkozóként igénybe akarja-e venni a HHG Kft.-t, a feltételek kétségesek.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **99/2017 (VII. 20.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés felmondására és az ebből eredő feladatokra” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 37. § (1a) bekezdésében foglaltak szerint a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel 2014. június hó 30-án kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést 2017. december 31-i hatállyal felmondja tekintettel arra, hogy a közszolgáltató már nem rendelkezik a szolgáltatás nyújtásához szükséges jogszabályi feltételekkel, mivel a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. megfelelőségi véleményét visszavonta.

Felkéri a polgármestert, hogy a felmondást küldje meg a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft (4200 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós utca 1. szám) részére.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: azonnal

- 2) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy a tőzrstőke felemelése esetén 40.000.-Ft névértékben üzletrészt kíván szerezni a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft.-ben (székhely: 4031 Debrecen, István út 136.). A Képviselő-testület az üzletrész összegét, 40.000 Ft-ot az önkormányzat 2017. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a tulajdonszerzéssel összefüggő okiratok aláírására.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: 2017. november 30.

- 3) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosaként szerződést kíván kötni a társasággal a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátására 10 éves időtartamra.

Felkéri a polgármestert a közszolgáltatás ellátására irányuló szerződéssel kapcsolatos tárgyalásokra, valamint, hogy a közszolgáltatási szerződés tervezetét terjessze a testület elé elfogadásra.

Felelős: Tóth József polgármester



Határidő: tulajdonszerzést követően  
azonnal

- 4) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87.-89. §-aiban foglaltakra tekintettel kinyilvánítja szándékát, hogy csatlakozni kíván a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társuláshoz (4024 Debrecen, Piac u. 20.).

A Képviselő-testület a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának 13.3. pontjában foglaltakra tekintettel kinyilatkozza, hogy a társulási megállapodás rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el, és tagsági jogviszonyának létrejötte esetén a társulási megállapodásban meghatározott vagyoni hozzájárulást a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja, melynek összege 300.000.- Ft.

Felkéri a polgármestert, hogy a csatlakozási szándékról a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsát értesítse, felhatalmazza a társulással kapcsolatos tárgyalásokra, valamint felkéri, hogy a Társulás módosított társulási megállapodását elfogadásra terjessze a testület elé.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: Társulási Tanács értesítése – 2017. július 30.

Társulati megállapodás elfogadása – 2017. november 30.

- 5) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás jelenlegi társulási megállapodásában megjelölt társulási cél módosítására irányuló tárgyalásokra.

Felkéri a polgármestert, hogy a társulási megállapodás módosítását elfogadásra terjessze a testület elé.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: 2017. november 30.

- 6) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft-ben járásonként – Hajdúböszörmény, Hajdúnánás, Balmazújváros - egy-egy fő polgármester képviselhesse az új közös tulajdonú törzsbetétet.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: 2017. november 30.

## **10./ napirend**

### **Javaslat Polgár Város Önkormányzata és a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet együttműködésére**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy 4 évvel ezelőtt jött létre a szövetkezet az önkormányzat részvételével és működik az elmúlt években piaci viszonyok között, gazdasági társaságként.

Az elmúlt években tekintélyt szerzett a városnak, elismerést vívott ki a lakosság részéről is. Több embernek munkát adott, igaz kormányzati segítség hozta a lehetőséget. A szövetkezet helyi ügyeket is támogatott, közéleti szereplőként vett részt a város életében. 2017-ben, helyzet és körülmény változás miatt stratégiai döntést kell hozni az önkormányzatnak. Kérdés, hogy milyen álláspontot képvisel. Az bebizonyosodott, hogy az eddigi tevékenység nem alkalmas a szövetkezet fennmaradására, ehhez ad esélyt a Fókusz pályázat. Összeségben az a megállapítás, hogy a szövetkezet az önkormányzat nélkül életképtelen.

#### **Kapin Albert**

Az elmúlt négy év alatt, két pályázatot vitt véghez a szövetkezet a TÁMOP és Sui generis. A támogatási időszak leteltével nem volt annyi bevételük, létszámcsökkentést kellett végrehajtaniuk. Eljutottak oda, hogy nem tudják felvenni a piaci versenyt, nem tudnak olyan tevékenységet hozni, ami a megélhetésüket biztosítja és nyereséges is. A Fókusz pályázat egy lehetőség szövetkezet fenntartása érdekében.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy 4. pontként a Képviselő-testület javasolja a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet Közgyűlésének, hogy a szövetkezet igazgatóságában – a vagyoni hozzájárulás mértéke alapján és az üzleti terv figyelembevételével - az önkormányzati érdek képviselete legyen meghatározó.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vincze Attila**

Ez a mondat nem törvényellenes ebben a formában?

#### **Oláh József**

Kérdezi, hogy a pályázat benyújtásának lehetősége hány hasonló típusú szövetkezetet érint?

#### **dr. Váliné Antal Mária**

Ebben a formában megfogalmazva, hogy javaslatot tesz a képviselő-testület nem törvénysértő és a közgyűlés hatásköre, hogy elfogadja e.

#### **Vincze Attila**

„az önkormányzati érdek képviselete legyen meghatározó” a meghatározó szó helyett inkább javasolná, hogy a vagyoni hozzájárulás mértékének megfelelően. Az önkormányzat 34%-ának megfelelő legyen a beleszólása.

#### **Tóth József**

Ez lenne már a törvénysértő, a szövetkezeti törvény szerint 1 tag 1 szavazat.

**Vincze Attila**

Akkor ezt úgy lehet elérni, hogy az igazgatóság olyan összetételű, ami leginkább az önkormányzati érdeket tudja képviselni.

**Kapin Albert**

Elmondja, hogy a Belügyminisztériumtól állásfoglalást fognak kérni.

**Béke László**

Kérdezi, hogy az elképzelhető-e, hogy az igazgatóság létszáma változni fog?

**Kapin Albert**

Az alapszabály nem engedi meg, az igazgatóság 3 tagból állhat.

Más szövetkezetek kapcsán, az elmúlt évek alatt sok szövetkezet megszűnt, a 100%-os indításból a szövetkezetek 30% maradt meg. A Fókusz pályázat jónak tűnő lehetőség, mert munkabért támogat, de csak azoknak a szövetkezeteknek, akik stabilak és van bevételt generáló tevékenységük. Ezért lenne céljuk az önkormányzattal közös tevékenység.

**Tóth József**

A 6,5 milliárd Ft-os keret 100-120 szövetkezetre részére elegendő, eddig 80 pályázat érkezett be. A környékről információk szerint Hajdúnánás, Hajdúböszörmény, Egyek települések nem látnak más lehetőséget, mint a közfoglalkoztatási bázisokat a szociális szövetkezetbe vinni.

**Oláh József**

Kérdezi, hogy a pályázat megnyerése következtében milyen szintű önkormányzati támogatást igényelne és a 2022. év lezárását követően milyen zárszámadás lesz?

**Kapin Albert**

Az üzleti tervet 4 évre előre kell elkészíteni, ha nem borul fel a rendszer akkor tudják teljesíteni a tervezetet.

**Oláh József**

Aki befektet szeretné látni is, hogy működik a gyakorlatban. Kezdeményezné, hogy a bizottság és a testület meggyőződhessen erről.

**Kapin Albert**

Rendben, a felvetést támogatni fogja, hogy megnézzek hogyan működik a gyakorlatban a szövetkezet.

**Struba József**

Nem javasolja a kérdések körét addig lezárni, amíg a határozati javaslat módosítás nincs pontosítva. Javaslat a 4. pontot érintően, hogy a Képviselő-testület javasolja a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet Közgyűlésének, hogy a szövetkezet igazgatóságában a döntések meghozatalánál, az üzleti terv kialakítása és megvalósítása során, az önkormányzati érdekképviselő legyen meghatározó.

**Tóth József**

Rendben, előterjesztőként elfogadja.

**Vélemény, észrevétel, javaslat**

### **Molnár János**

A szociális szövetkezet hozzá nőtt már a városhoz, ezért javasolja, hogy pályázzanak és legyen ez egy lehetőség a szövetkezet számára.

### **Vincze Attila**

A logikai sorrend miatt a javaslat a 3. pont lenne.

### **Béke László**

A bizottsági ülésen sok véleményt alkottak a szövetkezet jövőjéről, ott nem volt meggyőződve, hogy az üzleti terv valóban tartható, de a szövetkezetnek van létjogosultsága.

### **Molnár János**

Kérné a határozati javaslat pontonkénti szavazását.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosító javaslattal, ami a 3. pontra vonatkozik, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 1 ellenszavazattal elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslat 1. pontjával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslat 2. pontjával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslat 4. pontjával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

## **100/2017. (VII. 20.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának megtárgyalta a „Javaslat Polgár Város Önkormányzata és a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet együttműködésére” elnevezésű előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület megismerte a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet jövőjéről készült működési koncepciót, amelynek figyelembevételével javasolja a „Fókuszban az önkormányzati tagsággal rendelkező közfoglalkoztatás alapjain szerveződő szociális szövetkezetek támogatása” című pályázat benyújtását.
2. A Képviselő-testület támogatja a szövetkezet 2017-2022 időszakra szóló célkitűzéseit, segíti a gördülő üzleti tervben rögzítettek (melléklet) megvalósítását.

3. A Képviselő-testület javasolja a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet Közgyűlésének, hogy a szövetkezet igazgatóságában a döntések meghozatalánál, az üzleti terv kialakítása és megvalósítása során, az önkormányzati érdekképviselő legyen meghatározó.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozati javaslat 1-3. pontjában szereplő álláspontot a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet közgyűlésén képviselje.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: Tóth József polgármester

**Molnár János alpolgármester távozott a teremből.**

### **11./ napirend Javaslat Polgár 096 hrsz-ú ingatlan hasznosítására**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vincze Attila**

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy kapnak még műszaki információt.

**Német Máté**

Szóbeli információt kapott azzal kapcsolatban, hogy a tevékenység kapcsán zajhatás nem várható, fényszennyezés minimális mértékben a besugárzásnál, de a lakókörnyezetet ez nem zavarja, más szennyezésről nem tudnak, esetleg majd 25 év után a bontáskor lehet a hulladék elszállítása, összességében környezetbarát megoldás.

**dr. Váliné Antal Mária**

Több tanulmány is megjelent a napelem használata kapcsán, a környezetre gyakorolt hatására vonatkozóan zajhatással egyáltalán nem jár, a környezetre nem káros a beruházás.

**Vincze Attila**

Saját tapasztalata alapján el tudja mondani, hogy minimális zajhatás azért van mikor termel a napelem, illetve keletkezik elektromágneses hatás. Amiket elmondott nem befolyásolja a döntését, javasolja elfogadásra.

**Oláh József**

Javasolja, hogy a lakosság tájékoztatása érdekében mondják el hol lesz helyileg kiépítve.

**Tóth József**

A volt vásártár területén (3,1 ha) amire néhány hónapja érkezett ajánlat, miszerint napelemparkot létesítenének. A tárgyalásokat lefolytatták, így 25 évre, 651 e Ft/ha/év összegben kerül bérbeadásra a terület.

## Vélemény, észrevétel, javaslat

### **Oláh József**

Fontosnak tartotta elmondani, hogy ne gondolja a lakosság, hogy elherdálták azt a területet.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

## **101/2017. (VII. 20.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár, 096 hrsz-ú ingatlan hasznosítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgár, 096 hrsz-ú kivett vásártér megnevezésű, 3 ha 1580 m<sup>2</sup> területű ingatlant hasznosítja (bérbeadja) 25 év időtartamra a Zogar Energetika Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146., képviseli: Vass Zoltán ügyvezető) részére nettó 651.000,- Ft/ha/év áron. A bérleti szerződés hatálybalépésének feltétele, hogy a Zogar Energetika Kft. a beruházáshoz szükséges engedélyeket beszeresse, a közcélú villamosenergia hálózathoz történő csatlakozásra vonatkozó hálózati csatlakozási szerződést a területileg illetékes Elosztói Engedéllyessel aláírja, illetve a beruházás megvalósítására vonatkozó pénzügyi finanszírozási szerződést megkösse.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

## **12./ napirend Különfélék**

### **Tóth József**

Elmondja, hogy augusztus hónapban a képviselő-testület munkaterve szerint nem tart ülést, a következő szeptember 14-én lesz.

Várható programok az elkövetkező időszakban:

- Augusztus 11-én Nyári színház (Anconai szerelmese)
- Augusztus 12-én Sárkányhajó fesztivál
- Augusztus 19-én Szent István napi ünnepség, melyhez kapcsolódóan elmondja, hogy a tavalyi beszéde egyesek számára túlzóan politikai jellegű volt. Saját gondolatait fogalmazta meg, amivel lehet vitatkozni is, ennek kapcsán szívesen ajánlja fel a bizottság, illetve a testület tagjainak az ünnepi beszéd mondásának lehetőségét.

- Szeptember 16-án Hajdúk a szigeten rendezvény
- Szeptember 29-én önkormányzatok napja
- Szeptember 30-án Idősek napja.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
címzetes főjegyző