

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: 1079-14/2017.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V,**

mely készült 2017. november 23-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési koncepciójára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat az üzletek és vendéglátó-ipari egységek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásáról szóló 8/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a talajterhelési díjról szóló 6/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a közszféra önkormányzati forrásból finanszírozható egyszeri jövedelem-kompenzációjára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és működési szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat Polgár város helyi közúthálózatának forgalmi rend felülvizsgálati dokumentációjának elfogadására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Polgáron” című beruházáshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívás elfogadására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Különfélék

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2017. november 23-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
Molnár János alpolgármester  
dr. Faragóné Béres Edit  
Béke László  
Oláh József  
Struba József  
Vincze Attila képviselők

Igazoltan távol: dr. Hatvani Zsolt  
Czaga János képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Német Máté irodavezetők, Icsu Ferencné, Tóth Árpádné, Hágen József, Bíró István intézményvezetők, Sánta József az Idősügyi Tanács delegált tagja, Szabó Tiborné a közbiztonsági fórum delegált tagja, Makó Sándorné művelődési előadó, Molnár Jánosné titkársági előadó, Csöke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket.

A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 5 fő képviselő megjelent (2 fő képviselő később érkezett), így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

A napirendi pontok elfogadása előtt elmondja, hogy ha a városban egy céget, szervezetet elismerés, kitüntetés érint annak szívesen helyt adnak és tudatják a városlakókkal. Erre a mai alkalomra Szrohgh Károlyné dr., a Phoenix Patika vezetője érkezett, azon okból, hogy volt egy verseny a patikák között - melyen a lakossági szimpátiát mérték -, és ezen a versenyen a polgári Phoenix Patika a 2. helyezést érte el. Jól végzik a munkát, figyelnek a lakosokra, a betegekre, valószínű, hogy a városlakók ezzel is akarták viszonzni. A patika az egész létével, aktív közéleti szereplésével része a település életének, szponzorálnak, támogatnak ők maguk is több rendezvényt, illetve szerveznek is, ilyen például a Patika nap, a véradások, a karácsonyi gálaműsor. Ehhez a tevékenységhez gratulál és a képviselő-testület nevében is elismerését fejezi ki.

### **Szrohgh Károlyné dr.**

Elmondja, hogy egy országos verseny volt, a Kedvenc patikám. Itt elősorban a közösségi portálokon lehetett szavazni. Azt, hogy mennyi szavazatot kaptak nem tudja, de örültek mikor eredményben részesültek. Megragadva az alkalmat megköszöni a lakosságnak, hogy szavazatukkal támogatták őket, a jövőben is igyekeznek mindent megtenni. Megköszöni a csapatnak, akikkel együtt dolgoznak, hogy segítik a betegellátást, nélkülük nem sikerült volna. Elmondja, hogy jövőre lesznek 25 évesek, ezen alkalmából szerveznek majd programokat. Mindenkit nagy szeretettel várnak a december 3-án tartandó adventi műsorra.

## **Tóth József**

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, és az elhangzott javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **1./ napirend**

#### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy az írásos anyag lezárta követően, november 17-én a Közalkalmazottak és köztisztviselők nyugdíjas klubjának éves zárórendezvényén vett részt.

November 21-én a Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumon volt jelen, Hajdúnánáson. November 22-én a megye napi ünnepségre kapott meghívást, mely Létavértesen volt.

#### **dr. Váliné Antal Mária**

Tájékoztatásul elmondja, hogy jelennek meg sorban az új jogszabályok, főként az adó területén, ezekről a következő testületi ülésen ad majd tájékoztatást.

#### **Tóth József**

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját hatáskörében tárgyalta a „Javaslat a téli készlet- és tisztántartási szabályozás elfogadására” előterjesztést, melyet elfogadott. A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság saját hatáskörben nem tárgyalta témát, a döntéseit napirendi pontok tárgyalása során ismerteti.

A bizottság zárt ülés keretében tárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíjpályázat támogatását, „A” típusú támogatást 34 fő részére, „B” típusú támogatást 4 fő részére ítélték meg. A bizottság települési támogatások körében is döntött 43 fő részére összesen 455 e Ft összegben, 3 fő kérelmét elutasították. Temetési támogatást 2 fő részére összesen 50 e Ft összegben ítélték meg. Szociális étkezést 2 fő részére, 3 fő részére bérlet támogatást, lakókörnyezet rendbetételére vonatkozóan 2 főt támogatna, szennyvíztámogatást 1 fő részére 50%-os mértékben bíráltak el, tűzifa támogatást 153 fő részére, erre az évre a rendelkezésre álló tüzelőanyag kiosztásra került, így a következő évben tudnak csak további támogatást adni.

#### **Tóth József**

Elmondja, hogy ülésezett a Polgári Idősügyi Tanács és a Közbiztonsági Fórum is.

#### **Szabó Tiborné**

Elmondja, hogy a közbiztonsági fórum ülésén vendég volt dr. Vincze István r. alezredes, ő is tájékoztatta őket a üzletek és vendéglátóipari egységek környékén történt garázdaságokról, a fórum megtárgyalta ezt a napirendet.

## **Tóth József**

A közbiztonsági fórum többek között tárgyalta a Mindenszentek napján történt eseményeket, a kőborkutyák helyzetét, a forgalomtechnikai szabályozási tervet és a téli felkészülést.

## **Kérdések, válaszok**

### **Oláh József**

A két ülés között történt események kapcsán a Tiszaújvárosi Ipari Parban az Infogroup Ingatlanfejlesztő Cégcsoport alapkövetelési rendezvényén vett részt polgármester úr. Kérdezi, hogy milyen gyár épül ott? Hány fő foglalkoztatása a terv? Polgárt érint-e?

November 10-én a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. regionális irodavezetőjével folytattak megbeszélést. Kérdezi, hogy milyen témakörben?

A TOP pályázatok finanszírozási lehetőségei témában szakmai fórum volt Derecskén. Kérdezi, hogy Polgár milyen szinten érdekelt?

### **Tóth József**

A TOP pályázatok kapcsán feltett kérdésre a költségvetési koncepcióról szóló napirendnél válaszolna.

November 3-án a Tiszaújvárosi Ipari Parban az Infogroup Ingatlanfejlesztő Cégcsoport alapkövetelésére kapott meghívást. Eredendően a Jabil beruházásáról van szó, már előző években a polgári Ipari Parkban lévő csarnokokat vette igénybe, az ezirányú szükséglet növekedett, ezért csarnokot épít magának. Tiszaújvárosban egy 18 ezer m<sup>2</sup>-es csarnok megépítésére kerül sor, melyet az Infogroup épít. 130 új munkahelyet igényel majd a raktárbázis működtetése, ebből a polgári munkavállalók is profitálhatnak.

November 10-én a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vezetőjével és munkatársaival tárgyalt két téma okán. Az egyik a Vízgazdálkodási Társulat külső telephelyének befolyásszerzése, az első szándékuk, hogy az önkormányzat tulajdonába szeretnék hozni közfoglalkoztatási program által. Erről le kell mondani, mert a kormányzati döntés által, közmunkaprogram forrásiból nem tudnak ingatlant vásárolni. Ugyanakkor esélyesnek látták, hogy mivel a Víz Társulat a tevékenységét befejezte a kormányzat a kapott területre vonatkozó jogot visszavonta és ezt a kezelői jogot szeretnék volna megkapni. Várták a pozitív visszaigazolást, de ez nem történt meg. Azt a választ kapták, hogy a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. ezt nem támogatja, mert szabadpiaci értékesítésre jelöli ki.

A másik téma, hogy Polgáron is vannak olyan ingatlanok, amelyek a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. kezelésébe kerültek, ami úgy került hozzájuk, hogy a lakók hitel által eladósodtak. Ha az örökös nem kéri az ingatlant, akkor a Magyar Állam tulajdona lesz, ő pedig megpróbálja értékesíteni a hitel árában, csak az ár nincs összhangban az ingatlan értékével, ami az idő múlásával még tovább romlik. Azzal a kéréssel jött a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. hogy ezeket az ingatlanokat az önkormányzat közreműködésével próbálják meg átvenni és hasznosítani.

## **Megérkezett Molnár János alpolgármester.**

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

## 126/2017. (XI. 23.) sz. határozat

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

### 2./ napirend

#### Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési koncepciójára

##### Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy törvény nem írja elő kötelezettségként, hogy az önkormányzatnak költségvetési koncepciót kell készíteni, ennek ellenére ők az előző évekhez hasonlóan megtették. Erre szükség van a költségvetés előkészítése okán. Több célt is teljesíteni kíván az anyag, szükséges, hogy képbe legyenek a gazdasági környezettel, a törvényhozó szándékával. A koncepció arra is jó, hogy az előző évek tapasztalatait figyelembe véve megpróbálják meghatározni a fontosságokat. Saját források, pályázati sikerességek, a helyi szükségletek, hogy tudják teljesíteni a törvény által előírt adósság és hitelfelvétel mértékét, mely a 10 millió Ft-ot nem lépheti át.

Az előző évek fontosságai ugyanúgy fennállnak és vannak olyan területek, amelyeket érdemes áttekinteni. Például a dolgozói állomány étkezési rendszere, intézmények fejlesztési, javítási elképzelései. Az anyag sok mindent tartalmaz, de ebből nem minden fog megvalósulni. Rangsort, ütemezési tervet kell ebből felállítani.

Van egy 2018-ra világosan látszó korrigálási folyamat is a koncepcióban, ami a következő napokban szükséges, hogy kellő figyelmet kapjon. Többek között jövőre 25 éves lesz a város, ehhez méltó rendezvénytervet kell összeállítani. Bizonyosan változás lesz a közmunkaprogramok folyamatában, finanszírozásában, érintetti körében. Visszafogás és létszámcsökkentés várható, ennek a részleteiről a holnapi városgyűlésen szól.

Eddig az volt a cél, hogy minél több embernek szervezzenek munkát, hogy jövedelemhez jussanak, és ezt helyi problémák megoldására tudják fordítani. Szükséges, hogy az önkormányzat erről a költségvetésben is rendelkezzen.

A nagy létszámú munkavállalói körnek, a dologi kiadásoknak a sikeres, hatékony felhasználása érdekében saját forrásokat is tettek, önerőt és céltartalékot is határoztak meg, hogy hatékonyabban működjön. Nagyjából 30 millió Ft-ot fordítottak arra, hogy a közmunkaprogramot szinten tartsák. Ezt is újra kell gondolni.

A lakástámogatási rendszert is át kell gondolni, soha nem volt még ennyi támogatási kérelem mint 2017-ben, 64 családnak 30 millió Ft támogatást adtak. 5 évvel ezelőtt ez a szám nem érte el a 8 millió Ft-ot. Ennek hatásait is vizsgálni kell.

Fontos a szociális gondoskodás is, a szükségletek fennállnak.

Nagy kérdés lesz az uniós pályázatok döntésének végrehajtása, a pályázatok megvalósítása, több pályázatban is érintettek, ezért is volt a derecskei fórum, amely pénzüzetek és polgármesterek találkozása volt. Örül mindenki a támogatásnak, az önkormányzat számláján van már a támogatási összeg, 550 millió Ft. A pályázatok kidolgozása és a döntés megszületése között eltelt 2 év, időközben akár a építőanyag árak változása azt a félelmet teszi, hogy az elnyert pályázatokon keresztül megnyert forrás közbeszerzési eljárás lefolytatása során nem lesz összhangban a vállalkozói ajánlással.

## **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Struba József**

Ügyrendi javaslata lenne, előbb az Idősügyi tanács véleményét hallgassák meg, mivel ők előbb tárgyalták a témát.

## **Sánta József**

A költségvetési koncepció tárgyalása során több felvetés érkezett a strandfürdő felújítására, a sporttelep állapotára, az óvodai pályázatra, az időotthon létrehozására. A tanács tagjai a válaszokat elfogadták és a határozati javaslatot elfogadásra javasolják.

## **Struba József**

Az időügyi tanács ülésén a költségvetési koncepció kapcsán, előre vetítve helyesen fogta meg a tanács, hogy ez egy koncepció, de a megvalósítása sok minden függvénye. Az egyik fontos téma volt az önkormányzati lakások felújítása közmunkaprogram által. Elhangzott, hogy a lakások mire használhatók, elsősorban szolgálati célokra, nem szociális bérlakások, a város szolgálatában tevékenykedők elhelyezésére szolgál.

Másik kérdés a bentlakásos szociális otthon megvalósításának lehetősége. Meglévő bentlakásos intézmény esetében a működési költség vonatkozásában van előre mozdulás, de új létrehozásra továbbra sincs pályázati lehetőség.

Elhangzott a sport- és rendezvénycsarnok szükségességének lehetősége, nem vagyunk tudatában annak mibe kerül egy ilyen létesítmény, 20-50 millió Ft-ból nem lehet megvalósítani.

A belterületi utak és járdák felújítására is javaslatot tettek.

A városfejlesztési pályázatokra hívták fel a figyelmet, hogy keressék a lehetőségeket.

Érdeklődtek a nyertes pályázatok megvalósításáról. Jellemző a koncepcióra az is, hogy azon a színvonalon tudnak mozogni, mint az elmúlt években.

A fürdő fejlesztése kapcsán olyan vágyak fogalmazódnak meg melyek a 2018-as évben nem teljesíthetők. Olyan korszerűsítésre lenne szükség, amivel a polgári lakosokat is arra ösztönöznék, hogy minél többen látogassák. Úgy ítélték meg, hogy az időskorúak a szociális központ jelenleg meglévő ellátási formáival elégedettek.

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Megérkezett Béke László képviselő.**

## **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

## **Oláh József**

A pénzügyi és gazdasági bizottsági ülésen kivesézték koncepció tartalmát. Ez a koncepció egy iránytű a költségvetéskészítéshez, ami kétségtelen, hogy mindig is gondot okozott az önkormányzat életében. 2006-ig nem voltak ilyen pozitív irányú gondok, hogy a pályázati támogatás 100 %-os lefinanszírozású a központi költségvetés által. Akár mennyi beruházást csináltak saját erőt mindig tervezni kellett. Annak idején a szennyvízberuházhoz több millió Ft-ot kellett biztosítani hogy megvalósuljon. A jövőt illetően a képviselő-testület, az önkormányzat meg tud birkózni azzal a feladattal, hogy a kiegészítő forrásokat hozzá teszi.

A bizottsági ülésen is elmondta, a helyi adó kapcsán, hogy a kintlévőség begyűjtése fontos. Ha tiszteletben tartják a törvényt akkor elvárják azon embertársaiktól, hogy ők is fizessék ki és ne vegyék rossz néven, ha a hivatal keményebb eszközökkel próbálja behozni.

### **dr. Faragóné Béres Edit**

A költségvetési koncepció minden évben elkészül, ő ezt nagyon fontosnak tartja, mert alapja és segítségükre lehet a költségvetés elkészítésének.

A 2018. évi költségvetésről szóló 2017. évi C. törvény, amelyet az országgyűlés elfogadott, és megfogalmazta az önkormányzatok általános működtetésének és ágazati feladatainak támogatására igényelhető fajlagos összegeket, melynek a mértéke a tavalyival azonos. Pontos számításokat kell végezni ahhoz, hogy a költségvetés a következő évben megfeleljen és a betervezett feladatokat végre tudják hajtani. Ő elfogadásra javasolja az anyagot.

### **Tóth József**

Oláh József megközelítésével egyet tud érteni. Az valóban igaz, hogy 2006-ig nem voltak ilyen kellemes gondok, hogy 100%-ban le van finanszírozva egy beruházás. Ez nem magyar költségvetés forrás, hanem az Európai Unió pénze. Ezért a felhasználásnak bizonyos szabályait be kell tartani, a közbeszerzési törvény szabályait, ami másabb, mint az uniós csatlakozás előtti időszakban. Akkor az önkormányzatnak voltak nagyobb lehetőségei, illetve az önkormányzatok saját bevételeikkel szabadon rendelkeztek, most csak részleges önállósággal. Úgy kapnak most önkormányzatok működési finanszírozást, amilyen az önkormányzat adóerő képessége.

Az adóhátralékokra figyelni kell, a kintlévőségek több mint fele olyan, amely már nem az önkormányzat eszköztárában lévő lehetőségekkel kerül beszedésre, hanem a NAV által.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **127/2017. (XI. 23.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Polgár Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési koncepcióját megtárgyalta, és a költségvetés készítéséhez a következőket határozza meg:

1. A Képviselő-testület a 2018. évi költségvetésben alapvető célként határozza meg az önkormányzati gazdálkodás egyensúlyának megtartását, az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását, az intézmények biztonságos működését, figyelemmel a feladatfinanszírozásra.
2. A 2018. évi költségvetésben a bevételek nagyságrendje meghatározza az intézmények kiadásának tervezhető mértékét. Az önkormányzat által önként vállalt feladatok finanszírozása csak saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges. Törekedni kell új bevételi források felkutatására.
3. A helyi adóbevételek mértéke nem változik, új adónem bevezetésére nem kerül sor, a tervezés folyamán a pénzügyi egyensúly megtartása érdekében törekedni kell a reális tervezésre. Az adóbevételek realizálásához továbbra is hatékony adófelderítési munkára van szükség, ezen belül kiemelt jelentőségű feladat az új adóalanyok felderítése, nagyobb figyelmet kell fordítani a földtulajdonosokra, a mezőgazdasági vállalkozásokra és az őstermelőkre.
4. Az önkormányzat működési és sajátos működési bevételei tekintetében a kintlévőségek, tartozások, hátralékok hatékony beszedésére intézkedéseket kell tenni, azok végrehajtását figyelemmel kell kísérni.
5. A 2014-2020. közötti európai uniós fejlesztési időszakban a pályázati lehetőségek további feltárásához, valamint a már elnyert projektek megvalósításához forrás szükséges. A fejlesztések megvalósításához a pályázatban el nem számolható költségek fedezetét biztosítani kell.
6. A fejlesztési kiadások tekintetében a 2017. évről áthúzódó, folyamatban lévő, kötelezettséggel terhelt fejlesztéseket be kell tervezni, figyelemmel a meg nem valósult célokra is.

7. A Kormányzat által indított közfoglalkoztatási programok pályázati lehetőségeinek kihasználásával, valamint a programok saját bevételeinek visszaforgatásával kell a hatékonyabb, magasabb színvonalú és költségtakarékos megvalósítására törekedni.
8. A közfoglalkoztatási pályázatban nem szereplő, azonban a megvalósításhoz szükséges személyi, dologi és felhalmozási kiadásokat az önkormányzat költségvetésében úgy kell megtervezni, hogy az magasabb szintű értékteremtést valósítson meg. A céltartalék összege legfeljebb a 2017. évi eredeti előirányzattal megegyező legyen.
9. A települési támogatás és egyéb szociális juttatások előirányzatának 2018. évi tervezése során figyelembe kell venni az ellátottak számának, illetve a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének változását.
10. A jogszabályban meghatározott, alanyi jogon járó szociális ellátásokon túlmenően azokat a juttatásokat kell megtervezni, amelyek a rendkívüli élethelyzetbe került emberek rászorultsági alapon történő megsegítését szolgálják.
11. A települési támogatáson belül folytatni kell az elmúlt években kialakított helyi támogatási formákat (temetés költségeinek viseléséhez nyújtott támogatás, gyógyszer-támogatás, szociális étkeztetés támogatása, házi segítségnyújtás támogatása, iskolába járás költségeihez hozzájárulás, szociális tüzelőanyag támogatás, lakhatási támogatás, hulladékszállítási díjkedvezmény, szennyvízközmű bekötési támogatás) melynek célcsoportjai az idősek, a fogyatékkal élők és rászoruló családok. A 2016. évben bevezetett új szociális támogatási formát, a lakókörnyezet rendben tartását tovább kell folytatni.
12. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően az önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására pályázat benyújtásával törekedni kell az önkormányzat saját forrásainak kiegészítésére.
13. Az első lakáshoz jutók esetében a használt ingatlanok vásárlását kell elsődlegesen támogatni. A 2018. évi költségvetési rendeletben az első lakáshoz jutók támogatását legfeljebb a 2017. évi teljesítés mértékéig szükséges biztosítani.
14. A Bursa Hungarica pályázathoz kapcsolódó önkormányzati forrás összegét a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság döntése határozza meg, a 2018. évi előirányzat tervezésénél figyelembe kell venni az év közben visszautalt támogatásokat is.
15. A helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó feladatainak körében a települési közrend erősítése, a közbiztonság javítása érdekében a jelenleg is működő önkormányzati rendészeti tevékenységet a jövőben is indokolt fenntartani.
16. A városi rendezvényterv 2018. évi előirányzata a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javaslata alapján tervezhető.
17. Az általános tartalék összege legalább a 2017. évi eredeti előirányzat legyen.
18. A karbantartási, felújítási, felhalmozási céltartalék 2018. évi előirányzata legalább az előző évivel azonos összegben kerüljön meghatározásra.
19. A sportegyesületek és non-profit szervezetek támogatásának 2018. évi előirányzata legalább a 2017. évi teljesítés figyelembe vételével tervezendő.
20. Az önkormányzati részesedésű közszolgáltatók, illetve a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működésére elkülönített céltartalék összege legalább a 2017. évi eredeti előirányzattal megegyező legyen.
21. Polgár várossá válásának 25. évfordulója tiszteletére megrendezendő ünnepi megemlékezés alkalmából felmerülő költségekre a költségvetés benyújtásáig külön terv készítése szükséges.



22. A talajterhelési díjból, a parkolóhely megváltásából, az építésügyi bírságból, az ivóvíz-hálózat fejlesztésére elkülönített, illetve a vízterhelési díjból származó bevételekből képzett tartalékot a felhasználásig áthúzódó céltartalék előirányzatként kell nyilvántartani és tervezni.
23. Az önkormányzati utak állapota komplex megoldást igényel, a felújításra, karbantartásra a feladatfinanszírozás összege nem elegendő, az uniós pályázati forrásokat folyamatosan kutatni kell, pályázati forrás hiányában a költségvetésben útfelújítási céltartalék elkülönítése indokolt legalább 20.000 e Ft összeg erejéig.
24. A bentlakásos szociális otthon létesítése érdekében belső tanulmány készítése szükséges, ütemezve a megvalósítandó feladatokat.
25. A Polgári Szociális Központ székhelyének végleges áthelyezéséhez javaslat kidolgozása indokolt és mielőbbi megvalósítása szükséges.
26. A pályázati támogatáshoz szükséges önerő kiegészülhet fejlesztési célú hitel felvételével. A hitelfelvételre vonatkozóan a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény szabályozását kell alkalmazni.
27. A Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet társadalmi tevékenysége, annak értékteremtő és foglalkoztatást segítő célkitűzése 2018. évben is kiemelt jelentőségű támogatandó feladat, a FOKUSZ pályázattal elnyert támogatással és önkormányzati szerepvállalással.
28. Az önkormányzat és intézményei feladatellátásának racionálisabb megszervezése kapcsán elsődlegesen meg kell vizsgálni a természetes létszámfogyás adta lehetőségeket a közszférában dolgozók teljes körére vonatkozóan.
29. A létszámgazdálkodás területén érvényesülnie kell a maximális hatékonyság elvének. A megüresedő álláshelyek betöltésénél az intézményvezetők legyenek figyelemmel a megváltozott finanszírozási körülményekre.
30. A foglalkoztatás bővítése érdekében minden költségvetési szervnek az alapító okiratában meghatározott feladatai humán erőforrás szükségletének kiegészítésére a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatása nyújtotta lehetőséget ki kell használni a rehabilitációs hozzájárulás fizetési kötelezettség kiváltása érdekében.
31. A központi költségvetés hozzájárulást biztosít a helyi önkormányzatok részére a feladatellátás ésszerű megszervezése folytán felszabaduló létszám miatt keletkezett többletköltségekre, amennyiben a település saját bevételeiből nem tudja biztosítani ezek fedezetét. A támogatási feltétel fennállása esetén a pályázat benyújtása szükséges a központi forrás igénylésére.
32. A nevelési intézmény üzemeltetési, illetve karbantartási feladataihoz szükséges fedezetet az önkormányzatnak elsődlegesen a központi költségvetés feladatfinanszírozásából kell biztosítani. Fokozott figyelmet kell fordítani a nevelési intézmény nyári karbantartásánál arra, hogy a feladatfinanszírozás ne csökkenjen.
33. Az intézményi térítési díjak tervezésénél az önköltségszámításon túlmenően az ágazati törvények szabályozását, a várható infláció mértékét, valamint a piaci viszonyokat kell alapul venni, törekedni kell az igénybevett szolgáltatások tényleges árának megfizetésére.
34. Az intézmények költségvetésében a feladat ellátásához szükséges mértékben meg kell tervezni kiadásként a közfoglalkoztatottak munkabéreköltségeit, bevételként az igényelhető pályázati támogatást.
35. Az önkormányzat intézményeinél vizsgálandó a meleg-étkeztetés további támogatása, ennek végrehajtásához javaslat kidolgozása szükséges.

36. A Polgári Polgármesteri Hivatal köztisztviselői esetében meg kell vizsgálni azt a lehetőséget, hogy az alapilletmény legfeljebb 50 %-ának összegével kiegészítve személyi illetmény megállapítható-e, és ennek forrását a költségvetésben biztosítani kell.
37. A fizetési számlához kapcsolódóan a munkavállalónak adható bankszámla-hozzájárulás mértéke bruttó 1.000,-Ft/hó/fő, melyet minden intézmény a 2018. évi költségvetésben megtervez.
38. A dologi kiadások tervezésénél elsődlegesen és minden más kiadást megelőzően meg kell tervezni a 12 havi, az intézmény működéséhez szükséges közüzemi díjak fedezetét.
39. Az intézmények vezetői felhatalmazást kapnak arra, hogy a kedvezőbb feltételek elérése érdekében valamennyi szolgáltatási, vállalkozói, megbízási, határozott idejű munkaszerződést, bérleti szerződést, szállítói megállapodást felmondjanak, újratárgyalva megkössenek, ha indokolt, versenyeztessenek. A több intézményt érintő szolgáltatások esetén önkormányzati szintű versenyeztetés szükséges.
40. A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2018. évi működéséhez szükséges forrást az állami hozzájárulás és a pályázati úton elnyerhető feladatalapú támogatás biztosítja. Polgár Város Önkormányzata a helyiséghasználathoz kapcsolódó költségek – jogszabályban meghatározott mértékű - fedezetéhez, valamint a gazdálkodási és adminisztratív feladatok ellátásához szükséges humán erőforrás biztosításával 2018. évben is hozzájárul a helyi nemzetiségi önkormányzat működéséhez.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **3./ napirend**

#### **Javaslat az üzletek és vendéglátó-ipari egységek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásáról szóló 8/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

##### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

Elmondja, hogy 2011 óta foglalkoznak ezzel a témával, akkor született meg ez az önkormányzati rendelet, amikor lehetővé vált, hogy pénteken és szombaton 22 órától 4 óráig nyitva lehetnek az üzletek, vendéglátóegységek. Ekkor azt a korlátozást vezették be, hogy 22 óra után szeszesitalt nem árusíthatnak az üzletek. Most ez a két engedmény váltotta ki a problémát, a körülöttük lakó állampolgárok részéről. Augusztustól indult meg a bejelentéssorozat, mely a 22 óra utáni szeszesital fogyasztás kapcsán, a vendéglátóegységekbe érkező és távozó vendégek magaviseletére irányult. Másrészt pedig a hétvégén tartandó rendezvények tartásával összefüggő rendőrségi intézkedésekre. Több vendéglátóegység kapcsán érkeztek lakossági aláírások, melynek következtében folyamatosan érdeklődtek a Járási Rendőrkapitányságnál, hogy hány alkalommal és milyen típusú rendőri intézkedésekre került sor. Az előterjesztésben szereplő 64 esetből 32 eset a nonstop üzletre vonatkozott.

Tájékoztatásul elmondja, hogy Polgár területén összesen 52 üzlet működik, ebből 18 db a vendéglátóegység. A műszaki iroda munkatársai több alkalommal végeztek ellenőrzést a nyitvatartás kapcsán. Elmondható, hogy sok vendéglátóegység nem él a 4 óráig való nyitvatartás lehetőségével, annak ellenére, hogy kérték, máshol tovább tartottak nyitva.

Folyamatban van még az üzletek felkérése, hogy közöljék a valós nyitvatartási idejüket.

Nem az a szándék, hogy ellehetetlenítsék a vállalkozókat, hisz az eseti nyitvatartási engedéllyel lehetőségük lesz arra, hogy alkalmi rendezvényeket tartsanak, ennek a feltételeit a rendelet tartalmazza.

A kereskedelmi törvény három helyen tartalmazza az üzletek nyitvatartására vonatkozó szabályozást, az egyik alapelv, hogy a kereskedő maga állapítja meg az üzlet nyitvatartási idejét,

a vásárlási szokások és a lakókörnyezet figyelembevételével. Azt tapasztalhatják, hogy a lakókörnyezet érdekei a legkevésbé érvényesülnek a nyitvatartási időknél.

Kiegészítés a 3.§ (1) bekezdésében, hogy a helyi sajátosságok figyelembe vételével, a lakosság éjszakai nyugalmanak biztosítása érdekében a 2. § (1) bekezdésben meghatározott üzletek 22.00 órától 04.00 óra között nem tarthatnak nyitva.

A 3. § (2) bekezdés úgy szólna, hogy Az (1) bekezdésben meghatározottakat nem kell alkalmazni tárgyév december 31-én 22.00 órától az azt követő év január 1-jén 04.00 óráig.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Sánta József**

Az Idősgyi Tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Szabó Tiborné**

A közbiztonsági fórum napirendi pontjai között szerepelt ezen előterjesztés. Dr. Vincze István kapitányság vezető úr is résztvevő volt a fórumon, ő is igazolta, hogy lakosság nyugalma zavarják a szórakozni vágyó emberek, a rendőrség felé több bejelentés érkezett ezzel kapcsolatban. A polgárőrség is tett jelzést a rendőrség felé. A fórum tagjai is támogatják a rendelet-tervezet elfogadását.

Mindenszentek kapcsán elmondja, hogy ügyeltek a biztonságra, egész nap felügyelték a területet, problémát nem tapasztaltak.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Oláh József**

Ha a képviselő-testület elfogadja a rendelet-tervezetet, javasolná, hogy a PolgárTárs újságban, illetve a város honlapján is jelenjen meg. Gondolja, hogy az üzletek megkapják. Elképzelhető, hogy lesz olyan vállalkozás, ahol az alkalmazotti létszámot is érinti.

#### **dr. Váliné Antal Mária**

Természetesen nekik is érdekük, hogy időben értesítsék a vállalkozót, azért is javasolják, hogy 2018. január 1-jétől lépjen hatályba a rendelet, és kellő idő maradjon a felkészülésre. Mindenképpen közzé fogják tenni, hogy 2018. január 1-jétől szabályan tudjanak működni az üzletek.

#### **Béke László**

Arról szólna, hogy miért a 4 órás nyitási időpontot fogadták el, azért, hogy a legkevésbé gátolják a vállalkozókat és a városlakókat az életükben, hogy a műszakos, illetve a kora reggeli órákban indulók tudjanak reggelit vásárolni.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendelet elfogadásával az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**26/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelete**  
**az üzletek és vendéglátó-ipari egységek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásáról**

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (5) bekezdésében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontja és a 48. § (1) bekezdésében kapott felhatalmás alapján, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével, az alábbiakat rendeli el:

**I. Fejezet**

**Általános rendelkezések**

**1. A rendelet célja**

**1. §**

A rendelet célja az üzletek és vendéglátó egységek (a továbbiakban: üzletek) éjszakai nyitva tartásának szabályozása, továbbá a szabadidős zaj, vagy rezgésforrások használatára vonatkozó feltételek meghatározásával a lakosság egészséges életkörülményeinek, pihenéséhez, éjszakai nyugalomhoz való jogának biztosítása.

**2. A rendelet hatálya**

**2. §**

- (1) A rendelet hatálya Polgár város közigazgatási területén működő üzletekre, valamint az üzleteket üzemeltető természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.
- (2) A rendelet hatálya nem terjed ki:
  - a) az üzemanyagtöltő állomások területén,
  - b) valamint a folyamatos szálláshelyet nyújtó épületekben működő üzletekre.

**II. Fejezet**

**Részletes rendelkezések**

**3. Az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendje**

**3. §**

- (1) A helyi sajátosságok figyelembe vételével, a lakosság éjszakai nyugalomának biztosítása érdekében a 2. § (1) bekezdésben meghatározott üzletek 22.00 órától 04.00 óra között nem tarthatnak nyitva.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározottakat nem kell alkalmazni tárgyév december 31-én 22.00 órától az azt követő év január 1-jén 04.00 óráig.

## 4. Eljárási szabályok

### 4. §

- (1) Az eseti nyitvatartási engedélyezéssel kapcsolatos döntést átruházott hatáskörben a jegyző hozza meg, másodfokon a képviselő-testület jár el.
- (2) Az eseti nyitvatartási engedély iránti kérelem elbírálásának határideje 5 munkanap.

## 5. Eseti éjszakai nyitvatartási engedély

### 5. §

- (1) A vendéglátó üzletek a korlátozás alá eső időszakra eseti éjszakai nyitvatartási engedélyt (továbbiakban: eseti nyitvatartási engedély) kérhetnek alkalmi rendezvények (esküvő, családi ünnep, bál stb.) tartása céljából.
- (2) Az eseti nyitvatartási engedély iránti kérelmet az e rendelet 1. mellékletét képező nyomtatványon kell benyújtani, legkésőbb az alkalmi rendezvényt megelőző 5. munkanapig.
- (3) A kérelemnek tartalmazni kell:
  - a) az üzemeltető nevét, és a székhelyét,
  - b) az üzlet nevét és címét,
  - c) a kapcsolattartó nevét, és elérhetőségét,
  - d) a kereskedelmi hatóság által vezetett, a kereskedelmi tevékenységet végzők nyilvántartásába vételéről szóló igazolás számát,
  - e) a rendezvény időpontját, időtartamát,
  - f) a rendezvény jellegét.
- (4) A kérelemhez csatolni kell az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését, igazoló dokumentumot.
- (5) Vendéglátó üzletek nyílt terein szabadidős zaj vagy rezgésforrás nem üzemeltethető.

### 6. §

- (1) Ugyanazon vendéglátó üzletre vonatkozóan egy naptári éven belül, legfeljebb 15 alkalommal adható eseti nyitvatartási engedély.
- (2) Nem adható eseti nyitvatartási engedély, ha a kérelem benyújtását megelőző 6 hónapon belül:
  - a) az üzletet működtető ugyanazon üzemeltetővel szemben a zajos működésével kapcsolatban benyújtott panasz alaposnak bizonyult,
  - b) az üzletben megrendezésre került alkalmi rendezvény alkalmával rendőri intézkedésre került sor,
  - c) az üzemeltetővel szemben az üzlet működésével összefüggésben, a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt, jogerősen közigazgatási bírság kiszabására került sor.
- (3) Az eseti nyitvatartási engedélyt az üzemeltető köteles az üzletben tartani és az ellenőrzést végző hatóság kérésére bemutatni.

7. §

Az e rendeletben foglaltak betartását a jegyző és a közterület felügyelő ellenőrzi.

**III. Fejezet**  
**Záró rendelkezések**

8. §

Ez a rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba és hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az üzletek és vendéglátó-ipari egységek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályairól szóló 8/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet.

Polgár, 2017. november 23.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

### Eseti éjszakai nyitvatartás engedélyezése iránti kérelem

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az üzletek és vendéglátó-ipari egységek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásáról szóló 26/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 4. §-a alapján kérem az eseti éjszakai nyitvatartás engedélyezését.

Az üzemeltető neve: .....

Az üzemeltető székhelye: .....

Kapcsolattartó neve: .....

Kapcsolattartó elérhetősége:

Telefon: .....

E-mail: .....

Az üzlet neve: .....

Az üzlet címe: .....

A kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vételéről szóló igazolás száma: .....

A rendezvény időpontja: 20..... év ..... hó .....nap,

kezdete: ..... óra, befejezése ..... óra

jellege: .....

Melléklet: az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentum.

A határozatot

postai úton kérem megküldeni,

személyesen kívánom átvenni,

Polgár, .....

.....  
üzemeltető aláírása

**Szünet**

**4./ napirend**

**Javaslat a talajterhelési díjról szóló 6/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, észrevétel, javaslat**

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendelet elfogadásával az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelete  
a talajterhelési díjról szóló 6/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében, illetve 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével, az alábbiakat rendeli el:

**1. §**

A talajterhelési díjról szóló 6/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. §

(1) 400 Ft/m<sup>3</sup> kedvezményes díjjal kerül megállapításra a 2017. évi talajterhelési díj azon kibocsátó esetében, aki a 2017. évre vonatkozó adóbevallása benyújtásával egyidőben, írásbeli nyilatkozatban vállalja, hogy ingatlanát a szennyvízhálózatra rácsatlakoztatja legkésőbb 2018. december 31. napjáig.

(2) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott határidőig a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. nem igazolja vissza a helyi adóhatóság megkeresésére a rácsatlakozás tényét, úgy a 2017. évi talajterhelési díj a tárgyévi fogyasztási adatokkal, a törvényben meghatározott 1.200 Ft/m<sup>3</sup> egységdíjjal és a Polgár város közigazgatási területére vonatkozó területérzékenységi szorzóval kerül megállapításra.”



## 2. §

Ez a rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2017. november 23.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

### 5./ napirend

#### **Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosítására**

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **dr. Faragóné Béres Edit**

Az elmúlt hónapban fogadta el a testület a Városkert Sport és Szabadidőparkkal kapcsolatos rendeletét. Megkérdezi, hogy az egy hónap alatt milyen tapasztalatok vannak?

##### **Tóth József**

Közvetett információi nincsenek, de minden héten értékelik a közterületekkel kapcsolatos történéseket. Az a jelzés érkezett, hogy mindamelllett, hogy kamera figyeli a területet mégis a legfontosabb elem a személyes jelenlét. A játszótéri rendszer használata érdekében egy állandó közfoglalkoztatott ott teljesít szolgálatot. A rendeletet úgy fogadta el a képviselő-testület, hogy a gyermekjátszóterét részt 10 év alatti gyerekek használhatják. Ebben kellett jelzéseket tenni, folyamatosan értékelik az ott tapasztaltakat, egyelőre a tapasztalatok pozitívak.

##### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

##### **Béke László**

Ő hasznosnak találná, ha tavasszal visszatérnének a korosztály kérdésére, hogyan is sikerül betartani a korhatárt. Ilyen rövid idő alatt is lehet hallani, hogy volt, akit nem engedtek be. Ha a személyes őrzés biztosítva van, lehet, hogy felülvizsgálhatnák a korosztály kérdését, azok használhatnák, akik rendeltetés szerűen tudják.

##### **Tóth József**

Ő nyitott erre, az egy éves működés során áttekintik.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendelet elfogadásával az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
28/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelete  
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának  
jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosítására**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (2) bekezdés e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (2)

*e) a „Városkert” Sport- és Szabadidőpark játszótérén a 10 éven aluli gyermekek számára biztosított játszótéri eszközöket, valamint a fitness parkba elhelyezett sporteszközöket rendeltetésellenes módon veszi igénybe, rongálja,”*

2. §

A Rendelet 6. § (2) bekezdés g) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (2)

*g) a közterületen kialakított csobogót és ivókutat rendeltetésétől eltérő tevékenységre használja (vizébe lép, abban fürdik, mosakodik vagy bármit mos, vagy annak vizét beszennyezi),*

3. §

A Rendelet 6. § (2) bekezdése az alábbi i) ponttal egészül ki:

„6. § (2)

*i) a közterületek használatáról szóló 2/2014. (I. 31.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdésben foglalt szabályokat megszegi.*

4. §.

A Rendelet 9. § (1) bekezdésben a „7. § (1) bekezdés b) pontjában” szövegrész helyébe a „6. § (1) bekezdés b) pontjában” szövegrész lép.

5. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgár, 2017. november 23.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

**6./ napirend**  
**Javaslat a közszféra önkormányzati forrásból finanszírozható egyszeri jövedelem-kompenzációjára**

**Tóth József kiegészítése**

Az előterjesztés negyedik évben kerül a képviselő-testület asztalára, ma is létező probléma orvosolása okán. A kormányzati intézkedések kapcsán a közszférában elindult egy életpálya modell, egy bérrendezés különböző mértékekben és időszakban (oktatás, szociális terület, közművelődés), de a közalkalmazotti részt még nem érte el.

A költségvetési törvény a következő évre se tervezi ezt rendezni. A mostani javaslat összességében egyszeri kompenzációt jelent, ezért megteremtve a feltételeket, a megtakarításokat részben erre a célra fordítanák.

**Csépányiné Bartók Margit**

Pontosítás az előterjesztés 4. oldalán, mivel befejezetlen a mondat. Tehát: Nem hagyható figyelmen kívül az a tény, hogy a garantált bérminimum összegére jogosult munkavállalók 2017. január 1-jétől 25 %-os mértékű, azaz havi 32.000 Ft összegű béremelésben részesültek. A minimálbérváltozása kapcsán érintett munkavállalók 15%-os mértékű havonta 16.500 Ft összegű béremelésben részesültek.

Illetve a határozati javaslat 6. pontjában a 7. oszlop helyett 6. oszlop a helyes.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**128/2017. (XI. 23.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közszféra önkormányzati forrásból finanszírozható egyszeri jövedelem-kompenzációjára irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Városgondnokság személyi juttatások előirányzatából 400.000,-Ft-ot, dologi kiadások előirányzatából 1.800.000 Ft-ot átcsoportosít Polgár Város Önkormányzata 2017. évi általános tartalékába.
2. A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár a dologi kiadásokból 850.000 Ft-ot átcsoportosít Polgár Város Önkormányzata 2017. évi általános tartalékába.
3. A Képviselő-testület a Polgári Szociális Központ személyi juttatás előirányzatából 1.879.000,-Ft-ot, a munkaadókat terhelő járulékból 402.000 Ft-ot átcsoportosít Polgár Város Önkormányzata 2017. évi általános tartalékába.

4. A Képviselő-testület a Polgári Polgármesteri Hivatal személyi juttatások előirányzatából 3.717.271 Ft-ot, munkaadókat terhelő járulékból 817.800 Ft-ot, a dologi kiadásokból 1.677.194 Ft-ot átcsoportosít Polgár Város Önkormányzata 2017. évi általános tartalékába.
5. A Képviselő-testület az Önkormányzat dologi kiadásaiból 7.124.700 Ft-ot átcsoportosít Polgár Város Önkormányzata 2017. évi általános tartalékába.
6. A Képviselő-testület a közszférában 2008 óta - a soros lépéseken, illetve a képzés megszerzéséből adódó átsorolásokon túlmenően - az ágazati törvények alapján béremelésben nem részesülők esetében 14.941.739 Ft összegben az előterjesztés 1. számú mellékletét képező táblázat 6. oszlopában szereplő intézményenkénti előirányzatot biztosít az általános tartalék terhére a 2017. évben egyszeri jövedelemkompenzációra.
7. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy egyéb munkáltatói jogkörében eljárva az intézményvezetők tekintetében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
8. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a fenti előirányzatok 2017. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről a rendeletmódosítás során gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

### **7./ napirend**

#### **Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és működési szabályzatának módosítására**

##### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

Pontosítás az előterjesztés 2. oldalán felcserélődött két szó, úgy helyes a mondat, hogy az intézmény feladata címszó keretében a 4.1 pont alaptevékenység elnevezés - „*alappeladatra*” módosul.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vincze Attila**

A 23. oldal 2.1. pontjában az van írva, hogy *Lásd: 1. sz. melléklet, Helytörténeti Gyűjtőköri Szabályzat*. Ezt vagy ki kellene húzni, vagy módosítani mert nincs ilyen melléklet.

A 31. oldalon a 8. pont nyomtatási lehetőség: fekete-fehér szöveg: 30,-Ft (ÁFÁ -val), Fekete-fehér kép: 100,-Ft (ÁFÁ -val). Javasolná az egységet mell tenni., hogy szöveg esetén per lap, kép esetén per kép.

##### **Bíró István**

A 23. oldalon említett melléklet tulajdonképpen a 2. számú melléklet hivatkozása. A nyomtatási lehetőségeket illetően elfogadja a javaslatot (/oldal és /kép).

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Béke László**

Ahogy áttekintette az SZMSZ-t lenne egy javaslata a működési modellel kapcsolatban. A 3.1 pontban, a működési modellnél a könyvtáros és a könyvtáros asszisztens mellérendelt viszonyban van, de ő azt gondolná, hogy az asszisztens a könyvtáros alá van rendelve. Ehhez

hasonlóan a két művelődésszervező külön rubrikába van, míg a 2 fő technikai személyzet egyben. Ő jobbnak tartaná, ha a művelődés szerző is egyben lenne.

#### **Bíró István**

A könyvtáros és a könyvtáros asszisztens is az igazgató alá van rendelve, mint a többi dolgozó, de tudják módosítani a modellt.

#### **Béke László**

Nem ragaszkodik a módosításhoz, csak az utasítások miatt gondolta.

#### **Tóth József**

A 8 fő munkavállaló az igazgató beosztottja és nincs más hierarchia.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **129/2017. (XI. 23.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működés Szabályzatát az előterjesztés mellékletében foglaltak alapján fogadja el.
2. A Képviselő-testület felkéri az intézmény igazgatóját, hogy a módosítások átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2017. december 01.

Felelős: Tóth József polgármester

Bíró István igazgató

### **8./ napirend**

#### **Javaslat Polgár város helyi közúthálózatának forgalmi rend felülvizsgálati dokumentációjának elfogadására**

#### **Német Máté kiegészítése**

Elmondja, hogy 2016-ban indult el a terv előkészítése, a közúthálózat forgalmi rendjét 5 évente felül kellene vizsgálni. Maga a dokumentum két részből áll. Az egyik a formai, tartalmi követelmények mentén készült, a másik a műszaki iroda által összeállított problémás útszakaszokat vizsgálta meg, amire több bejelentés érkezett, illetve a mezőgazdasági gépek által okozott sárfelhordásra, valamint olyan szakaszokra, ami nehezebb gépek használnak.

Pontosítást tenne, a melléklet 2. oldalán, ahol 8. pontban fel vannak sorolva az útszakaszok, amelyeken beavatkozást akarnak végrehajtani, ez javításra szorul, a Báthory utca kimaradna belőle, a templom mögötti rész neve pedig Barankovics tér.

A Botond utca kapcsán bár a terv nem tartalmazza, de azon utcaszakaszra vonatkozóan készül majd egy előterjesztés, hogy különböző figyelmeztető táblákat fognak kihelyezni.

A dokumentum egy komplex, átfogó tervet tartalmaz, különböző utasításokkal. Megfontolandó, hogy a Taskó utca, illetve a volt 35-ös út kereszteződésénél vannak olyan parkolási anomáliák, amit a terv ismeretében szükséges betartani. A költségvetésben fontos lesz ezek költségeit betervezni és a kivitelezését végrehajtani.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Molnár János**

Elmondja, hogy részt vett a lakossági fórumon, melyen téma volt a forgalmi rendváltás, és ott felvetődtek olyan dolgok, hogy évente, két évente jó lenne bejárást csinálni, hogy az önkormányzati utak csatlakozásánál vannak olyan terepakadályok, amelyeket akadályozzák a kilátást (nagyobb sövények, fák, stb.).

#### **Tóth József**

A településörök folyamatosan járják a várost, és ha érzékelnek hiányt például táblák vonatkozásában azt jelzik.

#### **Német Máté**

Jogos alpolgármester úr felvetése. A közfoglalkoztatásban egyes szociális jellegű foglalkoztatás alapja ez, illetve a Városgondnokság is elvégzi ezeket a munkákat. Nem csak a zöld növényzet, hanem az E-ON trafóállomásai is útban vannak. Amit tudnak megteszik, illetve figyelmet fognak erre fordítani.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **130/2017. (XI. 23.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár város helyi közúthálózatának forgalmi rend felülvizsgálati dokumentációjának elfogadására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező a Polgár város helyi közúthálózatának forgalmi rend felülvizsgálatának dokumentációját elfogadja és felkéri a polgármestert, hogy a dokumentációt a helyi közút kezelőjének (Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága) átadja és a benne foglaltakat ütemezve elvégeztesse.
2. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező egyéb forgalomtechnikai javaslatokkal egyetért, kéri a polgármestert, hogy forgalmi rend változásokat a helyi közút kezelőjével elvégeztesse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

## **9./ napirend**

### **Javaslat az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Polgáron” című beruházáshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívás elfogadására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az előterjesztésben módosítást javasol, amely az ajánlatok benyújtásának, illetve bontásának helyére vonatkozna (15 és 17. pont). Az ajánlatkérő felhívásban a NYÍRBER Kft. székhelye szerepel, de azt gondolják, hogy a helyszín legyen a Polgári Polgármesteri Hivatal (4090 Polgár, Barankovics tér 5.) és itt történjen a bontás is.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **131/2017. (XI. 23.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Polgáron” című beruházáshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívás elfogadására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Polgáron” című beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a melléklet szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

**Ajánlattételi felhívás**  
**„Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Polgáron című” TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00036 azonosítószámú projekt kivitelezése**

**1./ AJÁNLATKÉRŐ NEVE, CÍME, TELEFON- ÉS TELEFAXSZÁMA ÉS ELEKTRONIKUS LEVELEZÉSI CÍME:**

- a) **Hivatalos név:** Polgár Város Önkormányzata
- b) **Cím:**
  - Ország:** Magyarország
  - Postai irányítószám:** 4090
  - Város/Község:** Polgár
  - Postai cím:** Barankovics tér 5.
- c) **Telefonszám:** +36-52/573-510
- d) **Telefaxszám:** +36-52/391-455
- e) **E-mail cím:** polgarhiv@polgar.hu
- f) **Kapcsolattartó:** Vámosi Tamás

**Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve:** Dr. Pálóczy András  
**Lajstromszáma:** 00508

**2./ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS FAJTÁJA, TÁRGYALÁSOS ÉS GYORSÍTOTT ELJÁRÁS, VALAMINT HIRDETMÉNY NÉLKÜLI TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS ESETÉN ANNAK INDOKOLÁSA:**

A Kbt. 115. § (1) bek. alapján, a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályai szerint a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérések figyelembe vételével lefolytatott közbeszerzési eljárás.

**3./ A KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK RENDELKEZÉSRE BOCSÁTÁSÁNAK MÓDJA, HATÁRIDEJE, BESZERZÉSI HELYE ÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEI:**

Ajánlatkérő a Kbt. 57. § alapján az Ajánlattételi felhívást és Közbeszerzési dokumentumokat megküldi Ajánlattevőknek e-mail útján elektronikus formában, valamint ezzel egyidejűleg az Ajánlattevők számára a <http://kozbeszerzes.nyirber.hu> tárhelyen elérhetővé teszi.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 57. § (2) bekezdés értelmében a Közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek vagy – amennyiben Ajánlatkérő az alvállalkozók megnevezését előírja – az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie az ajánlattételi határidő lejártáig.

**4./ KÖZBESZERZÉS TÁRGYA ÉS MENNYISÉGE:**

„Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Polgáron című” TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00036 azonosítószámú projekt kivitelezése a melléklet kiviteli tervdokumentáció alapján.

I. részajánlat: városgondnokság épülete:

Az energetikai korszerűsítés kiterjed a homlokzatok hőszigetelésének egy részére, a nyílászárók egy részének cseréjére, a fűtési rendszer korszerűsítésére, napelem rendszer telepítésére, valamint az épület egy kis részére kiterjedően akadálymentesítési munkák elvégzésére.

A projekt keretében az iroda és étkező épület új lapostető hő-és vízszigetelést kap, illetve a belső térben kialakításra kerül egy akadálymentes WC és iroda. A műhely teljes külső energetikai korszerűsítést kap (homlokzat hőszigetelés, nyílászáró csere, lapostető hő- és vízszigetelés).



Az épület adatai:

beépítési mód: szabadon álló

szintmagasság: utcai tömb: földszint + emelet, minden egyéb: földszint

földszinti padlóvonal: +0,00 m; +0,15 m

emeleti padlóvonal: +3,47 m

épület körüli járda: +0,00 m

eresz magasság: +3,40 m; +3,43 m; +6,92 m

tereplejtés: kevesebb, mint 10%

II. részajánlat: strandfürdő napelemes rendszer kiépítése

Nyertes ajánlattevő feladata 45 kW napelem rendszer telepítése, a szolgáltatóval történő teljes körű ügyintézés a szükséges műszaki dokumentációk elkészítése.

### **Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)**

**Fő szójegyzék** Kiegészítő szójegyzék *(adott esetben)*

**Fő tárgy** 45000000-7

**További tárgy(ak)**

### **5./ A SZERZŐDÉS MEGHATÁROZÁSA:**

Vállalkozási szerződés az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Polgáron című” TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00036 azonosítószámú projekt kivitelezésére.

### **6./ A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE:**

I-II. részajánlat:

Teljesítés határideje: 2018. július 31.

Ajánlatkérő előzetes értesítés és egyeztetés mellett előteljesítést elfogad.

### **7./ TELJESÍTÉS HELYE:**

I. részajánlat: 4090 Polgár, Fürdő u. 2. 3435/2 hrsz.

II. részajánlat: 4090 Polgár, Fürdő u. 3. 3420/1 hrsz.

### **8./ AZ ELLENSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉNEK FELTÉTELEI:**

I-II. részajánlat:

#### **a) A szerződés biztosítékai:**

- Jótállási biztosíték: Ajánlatkérő a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igények biztosítékként jótállási biztosítékfizetési kötelezettséget ír elő. A jótállási biztosíték mértéke a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított ellenszolgáltatás 3%-a, melyet a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint kell nyújtani ajánlattevő választása szerint. A jótállási biztosítékot a jótállási kötelezettség kezdetének időpontjában kell rendelkezésre bocsátani és a jótállási idő végéig kell rendelkezésre állnia.

Jótállási idő: Ajánlatkérő 12 hónap kötelezően vállalandó jótállási időt ír elő. Az ajánlattevők által ezen felül vállalt hosszabb jótállási idő (12 hónap + max. 36 hónap) az ajánlatok értékelésének részszempontját képezi.

- Késedelmi kötbér: Ajánlatkérő a szerződés késedelmes teljesítésével kapcsolatosan a késedelmes napokra késedelmi kötbért ír elő, feltéve, ha a késedelem olyan okból származik, amelyért Ajánlattevő felelős. A késedelmi kötbér mértéke az Ajánlattevők megajánlásának megfelelően minimum a szerződés szerinti, tartalékkeret és ÁFA nélküli nettó ajánlati ár 0,1%-a/késedelmes nap és maximum a szerződés szerinti, tartalékkeret és ÁFA nélküli nettó ajánlati ár 1%-a/késedelmes nap. Ajánlatkérő ettől kedvezőbb megajánlást elfogad, de az

1%/késedelmes nap és az annál kedvezőbb megajánlásokat ugyanúgy a kiosztható maximum ponttal értékeli. A szerződés szerinti nettó egyösszegű ajánlati ár 20%-át meghaladó késedelmet az Ajánlatkérő meghíúsulásnak, azaz a teljesítés elmaradásának tekintheti és megillesheti a szerződés felmondásának joga.

- Meghíúsulási kötbér: amennyiben a szerződés olyan okból szűnik meg, melyért a Ajánlattevő felelős, Ajánlattevőnek meghíúsulási kötbért kell fizetnie Ajánlatkérő részére. Mértéke a nettó szerződéses ár 20%-a.

Ajánlatkérő és Ajánlattevő a szerződés meghíúsulásának tekintik különösen azt, ha Ajánlatkérő a hibás vagy késedelmes teljesítés miatt eláll a szerződéstől.

Ajánlatkérő a kötbérek összegét jogosult az ajánlattevő által kiállított számlába beszámítani a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.

Ajánlattevő a Kbt. 134. § (5) bekezdésében foglaltak szerint köteles a biztosítékok határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról ajánlatában nyilatkozni.

## **b) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre**

I-II. részajánlat:

Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (7) bek. alapján a szerződésben foglalt általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 5 %-ig biztosít előleget a nyertes ajánlattevőnek, amennyiben erre ajánlattevő igényt tart. Amennyiben a nyertes ajánlattevő az előleg igénylésének lehetőségével élni kíván, Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bek. alapján az előleget az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kifizeti. Az előleg a benyújtásra kerülő számlákban arányosan kerül elszámolásra.

Ajánlattevőnek adott esetben az előlegszámla, 3 részszámla és a végszámla benyújtására van lehetősége.

Az első részszámla 25%-os készültség elérése estén nyújtható be teljesítéssel arányosan.

A második részszámla 50%-os készültség elérése estén nyújtható be teljesítéssel arányosan.

A harmadik részszámla 75%-os készültség elérése estén nyújtható be teljesítéssel arányosan.

A benyújtott számlákhoz ajánlattevőnek számlarészletezőt kell mellékelnie.

Ajánlatkérő a műszaki ellenőr által jóváhagyott számlát utófinanszírozás révén a Ptk. 6:130. § (1) – (3) bek., a Kbt. 135. § (3) – (4) bek., illetve a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32/A. §-ban foglaltak szerint teljesíti.

A kifizetés forintban történik.

A végszámla benyújtásának feltétele a hiánypótlás-mentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárása. A végszámla kifizetésének feltétele a teljesítésigazolás kiállítása.

Az adózás rendjéről szóló 2003. XCII. törvény 36/A. §-ának való megfelelés a pénzügyi teljesítés feltétele.

A Kbt. 135. § (6) bekezdése szerint ajánlatkérő a szerződésen alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak a jogosult által elismert, egynemű és lejárt követelését számíthatja be.

A szerződés finanszírozása a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00036 azonosítószámú projekt keretében történik.

A támogatás intenzitása 100%.

## **9./ RÉSZAJÁNLAT, TÖBBVÁLTOZATÚ (ALTERNATÍV) AJÁNLAT LEHETŐSÉGE VAGY KIZÁRÁSA:**

**Részekre történő ajánlattétel:**

igen

nem

**A Kbt. 61. § (4) bek. alapján a részekre történő ajánlattétel kizárásának indokai (adott esetben): -**

**Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók:**

egy részre

egy vagy több részre

**A Kbt. 61. § (6) bek. alapján a részekre történő ajánlattétel biztosítása esetén korlátozva van-e az egy ajánlattevőnek odaítélhető szerződések száma:**

igen, az alábbi szempontok szerint:

nem

**Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)?**

igen

nem

## **10./ AJÁNLATOK BÍRÁLATI SZEMPONTJA:**

**I-II. részajánlat:**

A legalacsonyabb ár

A legalacsonyabb költség az alábbi költséghatékonysági módszer alapján:

A legjobb ár-érték arány az alábbi részszerpontok szerint:

<b>Szerpont</b>	<b>Súlyszám</b>
1. Ajánlati ár (nettó forint)	7
2. Vállalt jótállási idő (12 hónap+ max. 36 hónap)	2
3. Vállalt késedelmi kötbér mértéke (min. a nettó ajánlati ár 0,1%-a/késedelmes nap, maximum a nettó ajánlati ár 1%-a/késedelmes nap)	1

**Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

Az adható részpontszámok alsó határa: 1, a felső határa: 10

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerinti fordított arányosítás:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>grosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. és 3. részszerpont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerinti egyenes arányosítás:

$$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Résszempontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bek. alapján a vállalt jótállási idő értékelési résszempont vonatkozásában a plusz 36 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

A jótállási időre vonatkozó vállalás tekintetében ajánlattevőknek az általuk vállalt többlet jótállásra vonatkozóan kell megajánlást tenniük, és kizárólag ez a többlet jótállási idő képezi az értékelés alapját.

- Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bek. alapján a vállalt késedelmi kötbér mértéke értékelési résszempont vonatkozásában a nettó ajánlati ár 1%-a/késedelmes nap mértéket elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

- Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bek. alapján a vállalt késedelmi kötbér mértéke értékelési résszempont vonatkozásában a nettó ajánlati ár 0,1%-a/késedelmes nap mértéket el nem érő vállalásokat nem értékeli, az Ajánlattevők vállalása a nettó ajánlati ár 0,1%-a/késedelmes nap mértéknél kedvezőtlenebb nem lehet. (értékelési alsó limit).

## **11./ A KÖZÖS AJÁNLATOT TEVŐ NYERTESEK ÁLTAL LÉTREHOZANDÓ GAZDÁLKODÓ SZERVEZET, ILLETVE JOGI SZEMÉLY: (adott esetben)**

I-II. részajánlat:

**Ajánlatkérő kizárja a gazdálkodó szervezet létrehozását**, de közös ajánlattétel esetén az ajánlatban a közös ajánlattevőknek csatolniuk kell egy cégszerűen aláírt megállapodást a közbeszerzési dokumentumokban részletezett minimális tartalommal. Ajánlatkérő az önálló ajánlattevők esetében is kizárja gazdálkodó szervezet létrehozását.

## **12./ KIZÁRÓ OKOK ÉS A MEGKÖVETELT IGAZOLÁSI MÓDOK:**

I-II. részajánlat:

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g) - k), m) és q) pontban felsorolt kizáró okok állnak fenn.

Az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a 62. § (1) bekezdés g) - k), m) és q) pont szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését (Kbt. 67. § (4) bek.).

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. § szerint folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött

igazolást. Ha változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, ajánlattevőnek nemleges nyilatkozatot kell csatolnia.

Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki az előírt kizáró okok hatálya alá tartozik vagy részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. (Kbt. 74. § (1) bek.)

Öntisztázás: a Kbt. 62. § (1) bekezdés *b)* és *f)* pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát.

Ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni.

Igazolási mód:

Ajánlattevőnek az ajánlatban a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint nyilatkoznia kell, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés *g)* - *k)* és *m)* és *q)* pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bek. alapján ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bek. *k)* pont *kb)* pontját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § *i)* pont *ib)* alpontja és a 10. § *g)* pont *gb)* alpontban foglaltak szerint kell igazolnia.

Ajánlatkérő elfogadja, ha ajánlattevő korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak és tartalmazzák a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bek).

Ajánlatkérő a kizáró okok hiányát ellenőrzi továbbá a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is.

Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bek. alapján nyilatkoznia kell arról, hogy az alvállalkozó, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. A kizáró okok tekintetében csatolandó nyilatkozatok, igazolások keletkezése nem lehet régebbi, mint az ajánlattételi felhívás megküldésének napja.

### **13./ ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEK:**

I-II. részajánlat:

#### **a) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság**

A Kbt. 115. § (2) bekezdésben foglaltak szerint nem kerül előírásra.

#### **b) Műszaki és szakmai alkalmasság:**

A Kbt. 115. § (2) bekezdésben foglaltak szerint nem kerül előírásra.

### **14./ AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ:**

I-II. részajánlat:

Dátum: 2017/./.. (év/hó/nap)

Időpont: 10:00

**15./ AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME:**

Polgári Polgármesteri Hivatal 16. sz. iroda  
(4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz.)

**16./ AJÁNLATTÉTEL NYELVE:**

Magyar

**17./ AJÁNLAT(OK) FELBONTÁSÁNAK HELYE, IDEJE:**

I-II. részajánlat:

Dátum: 2017/./.. (év/hó/nap)

**Időpont:** 10:00 óra

**Helyszín:** Polgári Polgármesteri Hivatal  
(4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz.)

**Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek:**

Kbt. 68. § (1) - (4) és (6) bekezdésében foglaltak szerint személyek.

**18./ AZ AJÁNLATI KÖTÖTTség MINIMÁLIS IDŐTARTAMA:**

I-II. részajánlat:

Az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 nap.

**19./ A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL  
ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?**

igen

nem

**Igen válasz esetén** a projekt(ek) és/vagy program(ok) neve vagy bármely egyéb hivatkozási alap: **TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00036**

**20./ A TÁRGYALÁS LEFOLYTATÁSÁNAK MENETE ÉS AZ AJÁNLATKÉRŐ  
ÁLTAL ELŐÍRT ALAPVETŐ SZABÁLYOK:**

Nem releváns

**21./ AZ ELSŐ TÁRGYALÁS IDŐPONTJA:**

Nem releváns

**22./ AJÁNLATKÉRŐ ALKALMAZZA-E A KBT. 114. § (11) BEKEZDÉSÉT:**

igen

nem

**23./ EGYÉB INFORMÁCIÓK:**

I-II. részajánlat:

1) Ha több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot, akkor az arról szóló - egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalást tartalmazó - megállapodást az ajánlathoz csatolni kell. Közös ajánlattevőknek a Kbt. 35. §-ban foglaltakat be kell tartaniuk.

Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást. (Kbt. 115. § (4) bek.)

2) Ajánlattevő (közös ajánlattevők esetén ajánlattevők külön-külön), illetőleg a Kbt. 65. §

(7) bekezdése szerinti kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet csatolja be ajánlatába az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási mintáját az ajánlatba becsatolt dokumentumokat aláíró személyek aláírásának azonosítása céljából. Amennyiben ajánlattevő vagy közös ajánlattevők nem tartoznak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény Harmadik rész XV. fejezet hatálya alá, vagy személyes helyzete alapján nem rendelkezik közhiteles cégmásolattal egyenértékű dokumentummal, elegendő, ha ajánlattevő vagy közös ajánlattevők az ajánlatba olyan ügyvéd által ellenjegyzett, vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentum másolatát csatolja be, amelyen szerepel ezen szervezet, vagy személy aláírása, és amely nyilatkozat alkalmas arra, hogy egyértelműen beazonosítható legyen a becsatolt nyilatkozatot aláíró jogosultsága. Amennyiben az aláíró nem cégjegyzésre jogosult, csatoljanak teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást, mely a meghatalmazott aláírását is tartalmazza.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén ajánlattevő köteles az ajánlatához csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ha változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, ajánlattevőnek nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csatolnia.

3) Az ajánlatba benyújtott dokumentumokat a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján egyszerű másolatban is be lehet nyújtani. Amennyiben a felhívás alapján valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgáló iratot, dokumentumot, vagy nyilatkozatot szükséges becsatolni (bankgarancia vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), úgy azt eredeti vagy hiteles másolatban kell az ajánlatban csatolni. Az ajánlatnak a Kbt. 47. § (2) bekezdés alapján a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti dokumentum eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.

4) Ajánlattevő a megadott nyelven kívül más nyelven is becsatolhat dokumentumokat. Amennyiben a becsatolt dokumentum idegen nyelvű, abban az esetben az eltérő nyelvű dokumentumhoz a felelős magyar nyelvű fordítást kell mellékelni. A fordítást közvetlenül kell csatolni a nyilatkozat vagy okirat után. A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján azon ajánlattevő(k)nek, akik idegen nyelvű dokumentumot csatolnak be ajánlatuk részeként, az adott dokumentum ajánlattevő általi felelős fordítása is elfogadható, melynek helyességéért ajánlattevő felel. Az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja.

5) Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatban benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát ajánlatkérő jogosult a Kbt. 69. § (13) és (14) bekezdésben leírtak szerint ellenőrizni.

6) Ajánlattevő ajánlatához köteles becsatolni valamennyi, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott dokumentumot.

7) Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt, azonban a Kbt. által előírt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat.

8) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség ajánlattevőt terheli.

9) Az Ajánlatkérő konzultációt nem tart. Ajánlattevők kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 56. §-ban foglaltaknak megfelelően az Ajánlatkérő nevében eljárón (NYÍRBER Beruházásszervező, Közbeszerzési és Mérnöki Tanácsadó Kft. 4400 Nyíregyháza, Hunyadi u. 78/a, tel.: +36-42/433-722, e-mail: nyirber@gmail.com) keresztül kérhetnek. Ajánlatkérő nevében eljáró a kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 114. § (6) bekezdés szerint adja meg.

10) Ajánlatkérő a beszámolóval lezárt üzleti év alatt a beszámoló elfogadását tekinti irányadónak.

11) Árfolyamok: A különböző devizák forintra, illetve euróra történő átszámításánál az ajánlat során az ajánlattevőnek felhívás megküldésének napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely

devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára ajánlattevő saját központi bankja által a felhívás megküldésének napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint. A beszámoló és az abból származtatható adatok tekintetében az üzleti év utolsó napján érvényes árfolyamot, referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes árfolyamot kell alkalmazni. Az árbevételre vonatkozó nyilatkozat tekintetében az árfolyamszámítás az adott év utolsó napján érvényes árfolyam. Az ajánlatban szereplő, nem magyar forintban (Ft) megadott összegek tekintetében az átszámítást tartalmazó iratot közvetlenül a kérdéses dokumentum mögé kell csatolni. Bármely okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. vonatkozásában csak az alkalmasság megállapításához szükséges sorok (adatok, információk) vonatkozásában szükséges az átszámítást tartalmazó iratot becsatolni.

12) Ajánlatkérő a hiánypótlási lehetőséget a Kbt. 71. §-ban meghatározottak szerint biztosítja. A Kbt. 71. § (6) bekezdésére tekintettel, amennyiben a hiánypótlás során ajánlattevő az ajánlatában korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, Ajánlatkérő újabb hiánypótlást rendel el abban az esetben, ha ezzel a gazdasági szereplővel kapcsolatban újabb hiánypótlásra lenne szükség.

13) Az ajánlat, hiánypótlás és egyéb dokumentumok, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények esetleges késéséből vagy elvesztéséből, továbbá a pontatlan címzésből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli. Amennyiben ajánlatkérő a hiánypótlás és egyéb dokumentumok postai (személyes) teljesítése mellett lehetőséget nyújt fax, ill. e-mail útján történő teljesítésre, a határidőben történő beérkezéssel kapcsolatos kockázatot ajánlattevő viseli. Az ajánlatok és egyéb dokumentumok leadására munkanapokon hétfőtől csütörtökig 8 és 16 óra között, pénteken 8 és 14 óra között (az ajánlattételi határidő napján 8 óra és az ajánlattételi határidő lejártának időpontja között, a hiánypótlási határidő napján 8 óra és a hiánypótlásra felhívó levélben meghatározott időpont között) van lehetőség.

14) A Kbt. 66. § (6) bekezdésére tekintettel Ajánlatkérő nem írja elő az ajánlatban azon részek megnevezését, melyek teljesítéséhez ajánlatkérő alvállalkozót vesz igénybe, ill. ezen részek tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában már ismert alvállalkozók megnevezése sem szükséges. A Kbt. 67. § (4) bek. alapján ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez az ajánlattételi felhívás 12./ pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 138. § (1) bek.-re, mely szerint építési beruházás esetén az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át.

A Kbt. 138. § (3) bek. szerint a nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződéskötés időpontjában köteles az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében és a bejelentéssel együtt nyilatkozni arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

15) Az ajánlatban az ajánlattevő(k)nek a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdése alapján nyilatkoznia kell.

16) Ajánlattevőnek 1 (egy) eredeti papír alapú példányban kell benyújtaniuk az ajánlatukat közvetlenül vagy postai úton az Ajánlattételi felhívás 14./ pontjában foglalt időpontig a 15./ pontban meghatározott címre. Ajánlattevők az ajánlatuk elkészítésénél a Kbt. 66. §-ban foglaltaknak megfelelően járjanak el. Az ajánlatok eredeti papír alapú példányát elektronikusan 1 pld. CD vagy DVD lemezen is be kell nyújtani .pdf formátumban, tekintettel a Kbt. 68. § (2) bekezdésben foglaltakra. A CD vagy DVD lemezen benyújtott elektronikus példányon szerepelnie kell az ajánlati költségvetésnek Microsoft Excel (.xls) formátumban is! Ha a papír alapú és az elektronikus formában benyújtott ajánlatok eltérnek, ajánlatkérő a papír alapú példányt tekinti irányadónak.

A csomagoláson fel kell tüntetni: **„Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Polgáron című” TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00036 azonosítószámú projekt kivitelezése. Az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártáig nem bontható fel.”**



17) Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak. Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget, számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az ajánlatkérő az ettől eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is köteles elfogadni, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni. Az ajánlatkérő a kismértékben hiányos számozást kiegészítheti, ha ez az ajánlatban való tájékozódása, illetve az ajánlatra való hivatkozása érdekében szükséges.

18) Irányadó idő: A teljes Ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)

19) Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a Kbt. 131. § (4) bek. szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

20) Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben az ajánlatkérő az általa lefolytatott eljárás során, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti rendelkezések nyilvánvaló megsértését észleli vagy azt alapos okkal feltételezi, a Tpv. bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint jelezéssel él a Gazdasági Versenyhivatal felé. (Kbt. 36. § (2) bek.)

21) Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § alapján az ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára - meglévő felelősségbiztosítását megfelelően kiterjeszteni, vagy megfelelő új felelősségbiztosítást kötni legalább az alábbi mértékben és terjedelemben: legalább 10.000.000 Ft/szerződéses időtartam és legalább 1.000.000 Ft/káresemény.

22) A benyújtott ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteti az ajánlattevő nevét székhelyét/lakóhelyét, valamint azokat a főbb számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek. A bontási eljárás során a felolvasólap azonnal megtekinthető.

23) Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bek. e) pontját.

24) Ajánlatkérő tájékoztatásul közli, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek keretében Ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ajánlatkérő a bírálat során biztosítja, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljes körűen elbírálja.

25) A jelen eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a felhívás megküldésének időpontjában hatályos közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény az irányadó.

## **AZ AJÁNLTATTÉTELI FELHÍVÁS MEGKÜLDÉSÉNEK NAPJA:**

2017. november ...

## **10./ napirend**

### **Javaslat a Debreceni Agglomeráció Hulladékgyűjtési Társulás társulási megállapodásának módosítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az előző hónapokban többször tárgyaltak a hulladékszolgáltatás törvényi változásai okán, a korábbi megszokások átalakulásáról. Itt arról van szó, hogy a DAHUT nevű cég, amely a debreceni önkormányzati kör tárulása, kiemelt projektet nyert el, amely egy 6,3 milliárd Ft-os beruházás, melynek küldetése, hogy egységes hulladékgyűjtési rendszert alakítson ki. Ezért, hogy ebben tagok legyen a társulási megállapodás megkötése szükséges.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Molnár János**

Kérdezi, hogy nem lett volna szerencsés meghívni a cég képviselőjét?

#### **Tóth József**

Jelenleg arról van szó, hogy az önkormányzatok létrehoznak egy társulást, hasonlóan, mint amikor 11 önkormányzat létrehozta a Hajdúsági Hulladékgyűjtési Társulást, amely létrehozta a HHG Kft-t. Itt hasonló a helyzet, a 80 önkormányzat létrehoz egy társulást, amely, mint társulás, felügyeli és működteti a közszolgáltatást, amelyet a DHK Kft. végez.

Volt egyeztetés, de nem a társulás szintjén, hanem a szolgáltató és az önkormányzat között. Arról van szó, hogy a kormányzat egyszerűsíti, átláthatóbbá, biztonságosabbá teszi a hulladékszolgáltatás rendszerét Magyarországon. A 149 szolgáltatást végző cégtől megvonta a megfelelőségi bizonyítványt és ilyen tevékenységet nem folytathatnak. Olyan cég kapott jogosultságot, akinek 2 fő alkalmazottja van. A HHG Kft. közbeszerzési eljárást követően alvállalkozója lehet a DHK Kft.-nek, és az előző évekhez hasonlóan végezheti a tevékenységét.

Az egyeztetésen azt is világossá tette a cég, hogy ha valakinek a kukája tönkre megy, ki kell fizetnie és újat vennie. Nagy várakozással állnak elébe, hogy 2018. január 1-jétől hogyan fog működni a szolgáltatás nyújtás.

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Molnár János**

A VI./ A Társulás jogállása, 3. pontja, „A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági munkaszervezeti feladatait Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (4024 Debrecen, Piac u. 20.), mint a Társulás munkaszervezete látja el. ”

Meg akarta kérdezni, hogy miért nem a DHK Kft. végzi, miért egy önkormányzat, de választ kapott erre a kérdésére, miszerint a cégnek 2 fő alkalmazottja van.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

## **132/2017. (XI. 23.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás tervezetét elfogadja.
- 2) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tóth József polgármestert delegálja a Társulási Tanácsba.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: 2017. december 15.

**DEBRECENI AGGLOMERÁCIÓ HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS MÓDOSÍTÁSOKKAL  
EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT  
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA**

**A Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás tagönkormányzatai a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás 2008. február 18-án kelt és 2013. december 04-én módosított Társulási megállapodását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján módosítják és a módosítással egységes szerkezetben az alábbiak szerint fogadják el:**

**Preambulum**

1. A Kormány a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás rendszerének kialakításával célul tűzte ki az egységes, nullszaldós nonprofit közszolgáltatás kialakítását.
  - 1.1. Erre tekintettel fontos cél az európai uniós forrásból megvalósult fejlesztések hatékony üzemeltetése, a hiányzó kapacitások KEHOP forrásból történő mielőbbi kiépítése, az Európai Unió és ezzel összhangban az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási tervben (OHKT) megfogalmazott visszagyűjtési, hasznosítási kötelezettségek 2020-ig történő teljesítése, valamint a hatékony, térségi szintű hulladékgazdálkodási rendszerek kialakítása.
  - 1.2. Ezen fejlesztési célokat leggyorsabban, gazdaságosabban az önkormányzatok társulásai képesek elérni a beruházások költséghatékony, optimális üzemeltetése útján. Mindezért kiemelt jelentőségű az átgondolt, optimalizált területi elrendezés, lehetőleg úgy, hogy megyénként egy társulásba tömörülve lássák el az érintett önkormányzatok a hulladékgazdálkodási feladataikat.
2. A IV. pontban felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 87.§-ában kapott felhatalmazás alapján a Társulást az Möt.v. 13. § (1) bekezdés 19. pontjában (hulladékgazdálkodás), valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Htv.) 33 – 37/A. §-okban foglalt és e megállapodásban részletezett egyes közfeladataik ellátására hozták létre.
3. A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati Társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, a tagok települési önkormányzati feladatainak hatékonyabb, célszerűbb megoldására.

**I./ A Társulás neve:** Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás (továbbiakban: Társulás)

**II./ A Társulás székhelye:** 4024 Debrecen Piac u. 20.

**III./ Működési területe:** a társult önkormányzatok közigazgatási területe.

**IV./ A Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:**

3. Álmosd Község Önkormányzata  
4285 Álmosd, Fő u. 10. (képv.: Markocsány Tamásné alpolgármester)
4. Ártánd Község Önkormányzata  
4115 Ártánd, Rákóczi u. 28. (képv.: Benkő Sándor polgármester)
5. Bagamér Nagyközség Önkormányzata  
4286 Bagamér, Kossuth u. 7. (képv.: Orvos Mihály polgármester)
6. Bakonszeg Községi Önkormányzat  
4164 Bakonszeg, Hunyadi u. 24. (képv.: Gara Péter polgármester)
7. Balmazújváros Város Önkormányzata  
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5. (képv.: dr. Veres Margit polgármester)
8. Báránd Községi Önkormányzat  
4161 Báránd, Kossuth tér 1. (képv.: Dr. Kovács Miklós polgármester)
9. Bedő Község Önkormányzata  
4128 Bedő, Rákóczi u. 35. (képv.: Eszenyi Antal polgármester)
10. Berekböszörmény Község Önkormányzata  
4116 Berekböszörmény, Köztársaság tér 1. (képv.: Nagy Ernő polgármester)
11. Berettyóújfalu Város Önkormányzata  
4100 Berettyóújfalu, Dózsa György u. 17-19. (képv.: Muraközi István polgármester)

12. Bihardancsháza Község Önkormányzata  
4175 Bihardancsháza, Kossuth u. 17. (képv.: Major József polgármester)
13. Biharkeresztes Város Önkormányzata  
4110 Biharkeresztes, Széchenyi u. 57. (képv.: Barabás Ferenc polgármester)
14. Biharnagybajom Községi Önkormányzat  
4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 5. (képv.: Szitó Sándor polgármester)
15. Bihartorda Községi Önkormányzat  
4174 Bihartorda, Kossuth u. 73. (képv.: Módos Imre polgármester)
16. Bocskaikert Községi Önkormányzat  
4241 Bocskaikert, Poroszlay u. 20. (képv.: Szöllös Sándor polgármester)
17. Bojt Község Önkormányzata  
4114 Bojt, Ady E. u. 5. (képv.: Bereginé Szegedi Hajnalka polgármester)
18. Csökmő Nagyközség Önkormányzata  
4145 Csökmő, Kossuth u. 109. (képv.: Nagy Tibor polgármester)
19. Darvas Község Önkormányzata  
4144 Darvas, Rákóczi u. 50. (képv.: Buk György polgármester)
20. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata  
4024 Debrecen, Piac u. 20. (képv.: Dr. Papp László polgármester)
21. Derecske Város Önkormányzata  
4130 Derecske, Köztársaság út 87. (képv.: Bakó István polgármester)
22. Ebes Községi Önkormányzat  
4211 Ebes, Széchenyi tér 1. (képv.: Szabóné Karsai Mária polgármester)
23. Esztár Község Önkormányzata  
4124 Esztár, Árpád u. 1. (képv.: Szécsi Tamás polgármester)
24. Folyás Község Önkormányzata  
4095 Folyás, Fő u. 1. (képv.: Magyar Sándor polgármester)
25. Földes Nagyközségi Önkormányzat  
4177 Földes, Karácsony Sándor tér 5. (képv.: Jeneiné Dr. Egri Izabella polgármester)
26. Furta Község Önkormányzata  
4141 Furta, Petőfi u. 1. (képv.: Krucsó Antal polgármester)
27. Fülöp Községi Önkormányzat  
4266 Fülöp, Arany János u. 19. (képv.: Hutóczki Péter polgármester)
28. Gáborján Község Önkormányzata  
4122 Gáborján, Fő u. 106. (képv.: Mező Gyula polgármester)
29. Görbeháza Község Önkormányzat  
4075 Görbeháza, Böszörményi út 39. (képv.: Giricz Béla Lászlóné polgármester)
30. Hajdúbagos Község Önkormányzata  
4273 Hajdúbagos, Nagy u. 101. (képv.: Szabó Lukács Imre polgármester)
31. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata  
4221 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. (képv.: Kiss Attila polgármester)
32. Hajdúdorog Város Önkormányzata  
4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4. (képv.: Csige Tamás polgármester)
33. Hajdúhadház Város Önkormányzata  
4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. (képv.: Csáfordi Dénes polgármester)
34. Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
4081 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. (képv.: Szólláth Tibor polgármester)
35. Hajdúsámson Város Önkormányzata  
4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5. (képv.: Antal Szabolcs polgármester)
36. Hajdúszoboszló Város Önkormányzata  
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. (képv.: Dr. Sóvágó László polgármester)
37. Hajdúszovát Község Önkormányzata  
4212 Hajdúszovát, Hősök tere 1. (képv.: Váradi Jenő polgármester)
38. Hencida Községi Önkormányzat  
4123 Hencida, Kossuth tér 1. (képv.: Szémán László polgármester)
39. Hortobágy Községi Önkormányzat  
4071 Hortobágy, Czinege János u. 1. (képv.: Vincze Andrásné polgármester)
40. Hosszúpályi Nagyközség Önkormányzata  
4274 Hosszúpályi, Szabadság tér 6. (képv.: Berényi András polgármester)
41. Kaba Város Önkormányzata  
4183 Kaba, Szabadság tér 1. (képv.: Szegi Emma polgármester)
42. Kismarja Község Önkormányzata  
4126 Kismarja, Bocskai u. 20. (képv.: Farkas István Attila polgármester)
43. Kokad Községi Önkormányzat  
4284 Kokad, Kossuth u. 60. (képv.: Ozsváth István polgármester)

44. Komádi Városi Önkormányzat  
4138 Komádi, Hősök tere 4. (képv.: Tóth Ferenc polgármester)
45. Konyár Község Önkormányzata  
4133 Konyár, Rákóczi u. 24. (képv.: Vig Szilárd polgármester)
46. Körösszakál Községi Önkormányzat  
4136 Körösszakál, Piac tér 1. (képv.: Pálfi Tamás polgármester)
47. Körösszegapáti Nagyközségi Önkormányzat  
4135 Körösszegapáti, Kossuth u. 62. (képv.: Tarsoly Attila polgármester)
48. Létavértes Városi Önkormányzat  
4281 Létavértes, Kossuth u. 4. (képv.: Menyhárt Károly polgármester)
49. Magyarhomorog Községi Önkormányzat  
4137 Magyarhomorog, Árpád u. 46. (képv.: Barabás Károlyné polgármester)
  
50. Mezőpeterd Községi Önkormányzat  
4118 Mezőpeterd, Petőfi u. 19. (képv.: Pap Miklós polgármester)
51. Mezősas Községi Önkormányzat  
4134 Mezősas, Nagy Sándor u. 49. (képv.: Somi László polgármester)
52. Mikepércs Község Önkormányzata  
4271 Mikepércs, Kossuth u. 1. (képv.: Tímár Zoltán polgármester)
53. Monostorpályi Község Önkormányzata  
4275 Monostorpályi, Bajcsy-Zsilinszky. u. 1. (képv.: Szabó József polgármester)
54. Nádudvar Városi Önkormányzat  
4181 Nádudvar, Fő út 119. (képv.: Beke Imre polgármester)
55. Nagyhegyes Község Önkormányzata  
4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. (képv.: Bajusz Istvánné polgármester)
56. Nagykereki Községi Önkormányzat  
4127 Nagykereki, Kossuth u. 22. (képv.: Zilai Károly polgármester)
57. Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata  
4173 Nagyrábé, Kossuth u. 5. (képv.: Tiszai Károly polgármester)
58. Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata  
4264 Nyírábrány, Abrányi Kornél tér 6. (képv.: Nyíri Béla polgármester)
59. Nyíracád Község Önkormányzata  
4262 Nyíracád, Petőfi tér 8. (képv.: Dr. Nagy János polgármester)
60. Nyíradony Város Önkormányzata  
4254 Nyíradony, Árpád tér 1. (képv.: Kondásné Erdei Mária polgármester)
61. Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat  
4263 Nyírmártonfalva, Kossuth Lajos u. 38. (képv.: Kövér Mihály Csaba polgármester)
62. Pocsaj Nagyközség Önkormányzata  
4125 Pocsaj, Nagy u. 51. (képv.: Kecskés Gyula polgármester)
63. Polgár Város Önkormányzata  
4090 Polgár, Barankovics tér 5. (képv.: Tóth József polgármester)
64. Püspökladány Város Önkormányzata  
4150 Püspökladány, Bocskai u. 2. (képv.: Dombi Imréné polgármester)
65. Sáp Községi Önkormányzat  
4176 Sáp, Fő u. 24. (képv.: Karacs Imre polgármester)
66. Sáránd Község Önkormányzata  
4272 Sáránd, Nagy u. 44. (képv.: Szántó József polgármester)
67. Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata  
4171 Sárrétudvari, Kossuth u. 72. (képv.: Kiss Tibor polgármester)
68. Szentpéterszeg Községi Önkormányzat  
4121 Szentpéterszeg, Kossuth u. 45. (képv.: Olajos Mihály polgármester)
69. Szerep Községi Önkormányzat  
4163 Szerep, Nagy u. 53. (képv.: Tóthné Verő Tünde polgármester)
70. Téglás Város Önkormányzata  
4243 Téglás, Kossuth u. 61. (képv.: Czibere Béla polgármester)
71. Tépe Község Önkormányzata  
4132 Tépe, Rákóczi u. 1. (képv.: Balogh András polgármester)
72. Tetétlen Községi Önkormányzat  
4184 Tetétlen, Kossuth u. 65. (képv.: Borbélyné Fülöp Hajnalka polgármester)
73. Tiszagyulaháza Községi Önkormányzat  
4097 Tiszagyulaháza, Kossuth u. 73. (képv.: Mikó Zoltán polgármester)
74. Told Község Önkormányzata  
4117 Told, Kossuth u. 4. (képv.: Béres Barnabás polgármester)
75. Újiráz Községi Önkormányzat

- 4146 Újiráz, Szabadság tér 1. (képv.: Furák Károly polgármester)
- 76.** Újléta Község Önkormányzata  
4288 Újléta, Kossuth u. 20. (képv.: Szimáné Tóth Erzsébet polgármester)
- 77.** Újszentmargita Község Önkormányzata  
4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 125. (képv.: Csetneki Csaba polgármester)
- 78.** Újtikos Községi Önkormányzat  
4096 Újtikos, Arany János u. 12. (képv.: Takács József polgármester)
- 79.** Vámospécs Városi Önkormányzat  
4287 Vámospécs, Béke u. 1. (képv.: Ménes Andrea polgármester)
- 80.** Váncsod Községi Önkormányzat  
4119 Váncsod, Kossuth u. 42. (képv.: Szalay Csaba polgármester)
- 81.** Vekerd Községi Önkormányzat  
4143 Vekerd, Kossuth u. 18. (képv.: Juhász István polgármester)
- 82.** Zsáka Nagyközségi Önkormányzat  
4142 Zsáka, Szabadság tér 1. (képv.: Kovács Kálmán polgármester)

#### **V./ A Társulás időtartama:**

1. A Társulás határozatlan időre alakul.
2. A Társulás megalakulnak tekintendő, ha a képviselő-testületek mindegyike jóváhagyta a Társulási Megállapodást, valamint a Társulási Tanácsba tagot delegált, és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását. Az alakuló ülést a Társulási Megállapodás aláírását követő 15 napon belül kell megtartani.

#### **VI./ A Társulás jogállása:**

1. Az Mötv. 87. §-a alapján a Társulás jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulás, jogokat szerezhet és kötelezettségeket vállalhat.
2. A Társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására - jogszabályban meghatározottak szerint - költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. A Társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.
3. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági munkaszervezeti feladatait Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (4024 Debrecen, Piac u. 20.), mint a Társulás munkaszervezete látja el.

Ezen feladatok a következők:

- a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása,
  - a Társulás vagyonának nyilvántartása,
  - a Társulási Tanács üléseinek, döntéshozatalának előkészítése, a döntési tervezetek előzetes törvényességi szempontú felülvizsgálata,
  - a Társulási Tanács üléseihez szükséges technikai feltételek biztosítása,
  - a Társulási Tanács üléseiről jegyzőkönyv elkészítése,
  - a Társulási Tanács döntéseinek közlése a Tagokkal,
  - belső ellenőrzési tevékenység ellátása.
4. A Társulási Tanács által a tagjai közül választott elnök – az alapítók képviselében – intézkedik a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságánál történő törzskönyvi nyilvántartásba vétel kezdeményezése iránt.

#### **VII./ A Társulás feladat- és hatáskörei:**

1. A Társulás alaptevékenysége a Htv. szerinti nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, hulladék újrahasznosítása.
2. A Társuláshoz csatlakozott önkormányzatok tulajdonában lévő, már nem működő települési szilárd hulladéklerakóinak rekultivációja.
3. A rekultivációt követő utógondozási és monitoring feladatok ellátása a KEOP-2.3.0. pályázatban résztvevő tagönkormányzatok esetében.

4. A Társulás működési területén keletkező hulladékok és egyéb megújuló energiaforrások hasznosításának elősegítése.
5. A hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását segítő célokra pályázat benyújtása.
6. A Társulási megállapodást aláíró tagok az európai uniós és a hazai támogatás megszerzése esetén a Társulási feladatok között felsorolt területeken együttműködnek, különösen a hulladékgazdálkodási rendszer létesítése és működtetése, valamint a hulladékszállító eszközök beszerzése, működtetése érdekében.
7. Ezen belül felelősségük fennáll a célok érdekében megvalósuló rendszer előkészítéséért, megvalósításáért, működtetéséért, illetve kiterjed a kivitelezéshez kapcsolódó biztosítékok szolgáltatására, fenntartására is.
8. A Társulás az alaptevékenységén kívül vállalkozási tevékenységet nem folytat.

#### **VIII./ A tagok feladatai, kötelezettségei:**

1. Jelen Megállapodás aláírásával a tagok, mint önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy közös környezeti és gazdasági érdekeiknek megfelelően ezen Megállapodás kereti között együttműködnek.
2. Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érintett térség környezetvédelmi érdekeit, egységes fejlődését szem előtt tartva a Megállapodásban foglalt elveket betartják, annak érvényesülését nem akadályozzák, a hulladékgazdálkodási rendszer működését aktív tevékenységgel szolgálják, közreműködnek a megvalósításban.
3. Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a közös projektek végrehajtása során a magyarországi hatályos jogszabályi rendelkezések, valamint a vonatkozó EU előírások szerint járnak el, így különösen figyelemmel lesznek a Htv. rendelkezéseire.
4. Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen szerződés elveit és az itt megfogalmazott érképrioritást. Ezen tevékenységeik: a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás, helyi szabályozási tervek elfogadása, szolgalmi jogok biztosítása, belterületbe vonás, telekhatár módosítás.
5. A Tagok kötelezettséget vállalnak a társulási feladatok megvalósításához szükséges adatok szolgáltatására, továbbá a már meglévő üzemeltetési és közszolgáltatási szerződéseik rendelkezésre bocsátására.
6. A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a társulási feladatok megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azokat üzleti titokként kötelesek kezelni.

#### **IX./ A Társulás vagyona:**

1. Az Möt. 110.§ (3) bek. alapján amennyiben törvény másképp nem rendelkezik, a helyi önkormányzat társulásba bevitt vagyonát a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonnövekmény a társult helyi önkormányzatok közös vagyona, és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.
2. A Társulás induló vagyona a Társulás tagjai által a létrehozásakor rendelkezésére bocsátott 3.600.000-Ft, a 14/2012. (XII.12.) sz. Társulási Tanács határozat alapján 2013. évtől 6.900.000 Ft készpénzösszezből áll.
3. A tagok tudomásul veszik, hogy a Társulás működésével összefüggő költségeket saját költségvetésükből kötelesek fedezni. A Társulás tagjai a Társulás működéséhez szükséges költségeket vagyoni hozzájárulásukkal teljesítik a település lélekszámához igazodóan akként, hogy minden lakos után arányos hozzájárulást fizetnek meg, legkésőbb minden év április 30.-áig a Társulás számlájára történő átutalással.
4. A Társulás tagjai tudomásul veszik, hogy a Megállapodásban rögzített feladatok vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a Társulás a fizetési határidő lejártát követő 15. naptól beszédési megbízás benyújtására jogosult a fizetési kötelezettségét nem teljesítő taggal szemben.



Amennyiben a székhely önkormányzat nem tesz eleget a Társulási megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a Társulási Tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönthet, és arról, hogy a korábbi székhely önkormányzat elleni beszedési megbízást nyújt be.

5. A Társulás vagyonát növeli a Társulás által pályázat útján elnyert hazai, illetőleg európai uniós támogatások összege, melyeket csak a Társulás céljainak megvalósítása érdekében lehet felhasználni.
6. A társulási vagyon szaporulata a Társulást illeti meg.
7. A Társuláshoz év közben csatlakozó önkormányzat a település lakosságszámához igazodó vagyoni hozzájárulást teljesít a csatlakozást követő 30 napon belül átutalás útján a Társulás számlájára.
8. A Tagok vállalják, hogy a Társulást sikeres pályázat alapján terhelő, más forrásból nem támogatott kiadásokat a résztvevő önkormányzatok lakosságszáma arányában viselik.
9. A pályázati támogatásból megvalósuló létesítmények, eszközök a pályázati feltételektől függően a Társulás, mint a projekt kedvezményezettje tulajdonába kerülnek, azt üzemeltetésre, közszolgáltatásra Társulás adhatja ki.

## **X./ A Társulás döntéshozó szerve:**

### **1. Társulási Tanács:**

- 1.1. A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács.

A Társulási Tanács a Társulás tagjai által a Társulási Tanácsba delegáltakból áll.

- 1.2. Valamennyi tag egy-egy képviselő delegálására jogosult, az általa delegált képviselőt visszahívhatja.
- 1.3. A Társulási Tanácsban a Társulás tagjait a lakosságszám arányában illeti meg szavazati jog. A lakosságszámot és ezzel a szavazatok mértékét az **1. számú melléklet** tartalmazza.
- 1.4. A Társulási Tanács dönt a jelen Társulási megállapodásban meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat és hatáskörben.

### **2. A Társulási Tanács feladat-, és hatáskörei:**

- 2.1. a Társulási Megállapodás módosításának kezdeményezése,
- 2.2. a Társulás megszüntetésének kezdeményezése,
- 2.3. a tag Társulásból történő kizárása,
- 2.4. a Társulási Tanács elnökének, alelnökének megválasztása, visszahívása,
- 2.5. a Társulás éves munkatervének, költségvetésének elfogadása, a költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló, az éves zárszámadás elfogadása,
- 2.6. a szervezeti és működési szabályzat elfogadása,
- 2.7. a tagokat terhelő vagyoni hozzájárulás mértékének megállapítása,
- 2.8. a tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- 2.9. döntés a Társulás tulajdonában lévő vagyon elidegenítéséről vagy megterheléséről,
- 2.10. döntés a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
- 2.11. a Társulást érintő egyéb döntések meghozatala,
- 2.12. gyakorolja, illetve teljesíti a Társulás vagyona feletti tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket.
- 2.13. döntés a hulladékgazdálkodáshoz köthető pályázat benyújtásáról, az önerő viseléséről, és annak összegéről, rendelkezésre állásának kezdő időpontjáról, a beruházás végrehajtásának módjáról,
- 2.14. biztosítja a pályázat keretében született összes dokumentum megőrzését a projekt lezárását követő 10 évig,
- 2.15. a pályázat eredményeként létrejövő vagyon üzemeltetésére irányuló üzemeltetési szerződés megkötése,
- 2.16. a jelen Megállapodás VII. fejezetében meghatározott célkitűzések megvalósításának értékelése,
- 2.17. a Társulás működtetése, a feladatok ellátásának rendszeres és folyamatos ellenőrzése.

### **3. A Társulási Tanács működése:**

- 3.1. A Társulási Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök hívja össze írásban, - elektronikus úton - az ülés napját megelőzően legalább 15 nappal, a Társulás érdekkörén kívül keletkező előre nem látható sürgős esetben 8 nappal korábban.
- 3.2. A Társulás a Társulási Tanács által készített és elfogadott munkaterv alapján működik. Össze kell hívni a Társulási Tanácsot akkor is, ha a Társulási Tanács hatáskörébe tartozó kérdésben kell dönteni, vagy ha azt bármely tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza.
- 3.3. A Társulás tagja eseti jelleggel egy alkalomra szólóan közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást adhat az általa delegált képviselő helyettesítésére, mely meghatalmazás hatálya a határozatképtelenség miatt megismételt ülésre is kiterjed.
- 3.4. A Társulási Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök vezeti. A napirend összeállításában a Tanács bármely tagjának javaslattevési joga van.
- 3.5. A Társulási Tanács ülésére bármely tag indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek.
- 3.6. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok több mint a felével rendelkező képviselő jelen van.
- 3.7. A Társulási Tanács döntéseit a Társulási Tanács ülésén határozattal hozza. A Társulási Tanácsban szavazni személyesen lehet. A határozati javaslatról nyílt szavazással, a szavazati arányok megállapításával döntenek.
- 3.8. A Társulási Tanács érvényes döntéséhez - a 3.10. pontban foglaltak kivételével - legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságának az egyharmadát.
- 3.9. A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a Társulásban részt vevő tagok szavazatának a felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét.
- 3.10. Minősített döntéshozatal szükséges az alábbi ügyekben:
  - a Társulási Megállapodás módosítása,
  - a Társuláshoz történő csatlakozás elfogadása,
  - Társulási tag kizárása,
  - a Társulás tulajdonában lévő vagyon elidegenítése vagy megterhelése.
- 3.11. A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.
- 3.12. Határozatképtelenség esetén az ülés eredeti időpontját követő 8 napon túl, de 30 napon belül terjedő időpontra kell a megismételt ülést összehívni.
- 3.13. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni, melyre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által a tagjai közül felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal vezetőjének.
- 3.14. A Társulási Tanács részletes működési szabályait - a szervezeti és működési szabályzatában - maga állapítja meg.

#### **4. A Társulási Tanács elnöke, alelnöke:**

- 4.1. Az alakuló ülésen a Társulási Tanács tagjai sorából titkos szavazással határozatlan időre elnököt és 1 alelnököt választ.
- 4.2. A Társulási Tanács elnökének a feladatellátása során felmerült, igazolt költségeit a Társulás köteles megtéríteni.
- 4.3. Az elnöki megbízatás megszűnik
  - 4.3.1. az öt delegáló önkormányzat általi visszahívással,

- 4.3.2. a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- 4.3.3. lemondással, vagy
- 4.3.4. elhalálozással.

- 4.4. Lemondás esetén az elnök köteles az új elnök megválasztásáig feladatait ellátni, az új elnök megválasztására irányuló Társulási Tanácsülést haladéktalanul összehívni.
- 4.5. A Társulási Tanács alelnöke megbízásának megszűnésére az elnökre vonatkozó rendelkezések irányadóak azzal, hogy az elnök lemondásával az alelnöki megbízatás nem szűnik meg.
- 4.6. A Társulási Tanács alelnöke az elnök akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesíti az elnököt. Együttes akadályoztatásuk esetén a Tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti.

## **5. A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében:**

- 5.1. Képviseli a Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- 5.2. Intézkedik a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságánál a törzskönyvi nyilvántartásba vétel, a nyilvántartott adatok változása esetén a változások átvezetése iránt,
- 5.3. Gondoskodik a Társulás éves mérlegének, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
- 5.4. A Belügyminisztérium adatszolgáltatása alapján legkésőbb minden év március 31-ig pontosítja a települések lakosságszámát, ez alapján tájékoztatja a településeket az általuk fizetendő társulási hozzájárulás konkrét mértékéről,
- 5.5. A Társulási Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában a Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van,
- 5.6. Ellátja mindazon feladatokat, melyet a Társulási Megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előír,
- 5.7. Támogatási szerződést és az egyéb szerződéseket, valamint azok módosításait a tagok nevében aláírja,
- 5.8. Az elnök Társulással összefüggő szakirányú feladatai megvalósításához –a közbeszerzési szabályok betartása mellett – jogosult külső szakértők, tanácsadók igénybevételére a Társulás költségén.
- 5.9. A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni.

## **XI./ A Társulás képviselete:**

- 1. A Társulást az elnök önállóan képviseli. Akadályoztatása esetén a Társulás képviseletére az alelnök jogosult.
- 2. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a kézzel, vagy géppel írt előírt, előnyomott, vagy nyomtatott Társulási név alá az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök önállóan írja a nevét.

## **XII./ A Társulás működésének ellenőrzési rendje:**

- 1. A Társulás a belső ellenőrzésről a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet szerint gondoskodik.
- 2. A Társulás működését, gazdálkodását ellenőrizheti a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal és az Állami Számvevőszék, valamint mindazon szervezetek, amelyek az Európai Unió támogatásból megvalósuló projektek megvalósítását felügyelik.
- 3. A Társulás bármely tagja jogosult a Társulás működését a Társulási Megállapodás keretei között gazdasági szempontból ellenőrizni. A Társulás bármely tagja adatokat, információkat kérhet a Társulás gazdálkodásáról. A kért adatokat, információkat a Társulási Tanács elnöke 30 napon belül köteles a tájékoztatást kérő tag részére írásban megadni.
- 4. A Társulás bármely tagja kezdeményezheti a Társulás gazdálkodásának ellenőrzését.

### **XIII./ A Társulás által ellátott feladatok megvalósítása:**

1. A Társulás a feladatai ellátását szolgáló pályázatok megvalósítására munkavállalókat alkalmazhat. Az alkalmazottak felett a munkáltatói jogokat a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.

Az alkalmazottak foglalkoztatásával felmerülő kiadások a Társulási Tanács által jóváhagyott tárgyévi költségvetésben kerülnek biztosításra.

2. A Társulás a korábban eredményesen benyújtott KEOP és KEHOP pályázatok megvalósításához szükséges operatív feladatok teljeskörű ellátása céljából programmegvalósító egységet (PME) köteles működtetni.
3. A PME-ben résztvevőknek projektmenedzselési, műszaki, beruházási, pénzügyi, gazdasági, jogi szaktudással kell rendelkezniük.

A PME tevékenységi köre nem terjedhet túl a Társulás feladat-és hatáskörébe tartozó ügyeken.

Munkáját a KEOP és a KEHOP projekteknel a fenntartási időszakot is magában foglaló időtartamig látja el.

4. A PME a projekt végrehajtása során különösen az alábbi feladatokat köteles teljesíteni:
  - 4.1. projekt munkafolyamatok ellenőrzése, koordináció a projekt megvalósításában, a projekt előrehaladás ellenőrzése, a Társulás által megkötött konzorciumi szerződésben foglaltaknak megfelelően;
  - 4.2. kapcsolattartás és egyeztetések a felügyeleti és engedélyező hatóságokkal, minisztériumokkal;
  - 4.3. aktív részvétel a projekt előkészítésében, tendereztetésében, valamint a technikai segítségnyújtásban;
  - 4.4. közreműködés a Nemzeti Fejlesztési Programiroda szakértőivel, közbeszerzési eljárások keretében kiválasztott vállalkozókkal történő szerződéskötésben;
  - 4.5. közreműködés a szükséges hatósági engedélyek beszerzése érdekében lefolytatandó engedélyezési eljárásokban;
  - 4.6. a projektcélok megvalósítása időtartamában a helyszíni ellenőrzések koordinálása, felügyelete;
  - 4.7. ütemterv szerinti munkák átvétele, üzembe helyezése, azzal összefüggő szervezési, egyeztetési feladatok teljesítése;
  - 4.8. koordinálja a projekt sikeres végrehajtása érdekében kiírandó nyilvánosság-tájékoztatási, szemléletformálás pályázat nyertesével történő egyeztetéseket, különös tekintettel a PR akciókra, azok aktualitására és időzítésére;
  - 4.9. a Társulás és az adott projekt részére elkülönített számla megnyitásának lebonyolítása;
  - 4.10. ellenőrizhetőség érdekében elkülönített pénzügyi-nyilvántartási rend kialakítása;
  - 4.11. projekt beruházási költségek alakulásának nyomon követése;
  - 4.12. a beruházás aktiválásának megszervezése, ezen feladat végrehajtása;
  - 4.13. a beruházás megvalósításával kapcsolatos pénzügyi folyamatok hatályos jogszabályok szerinti pénzügyi ellenőrzésének biztosítása;
  - 4.14. A beruházás befejezéséig az önkormányzatok, valamint az NFP közötti együttműködés jogi feladatainak ellátása, a konzorciumi szerződésből eredő jogi feladatok teljesítése;
  - 4.15. közreműködés az építés vállalkozói és szolgáltatási szerződéstervezetek előkészítésében;
  - 4.16. a beruházás befejezéséig a teljes projekt felett műszaki-pénzügyi-jogi-gazdasági felügyelet biztosítása;
  - 4.17. projekt szakmai koordinátor feladatok teljesítése a Társulási Tanács elnökének utasításainak megfelelően;
  - 4.18. értekezletek, rendezvények megszervezése, és emlékeztetők készítése;
  - 4.19. a projekt megvalósításához kapcsolódó mindennemű dokumentáció nyilvántartása, illetőleg teljes körű adminisztráció elvégzése;
  - 4.20. kapcsolattartás a projekt előkészítésében, megvalósításában szerepet vállaló összes szervezettel, önkormányzattal és szakértőkkel;
  - 4.21. kapcsolattartás a konzorcium vezetőjével, időszakonkénti tájékoztatás a projekt állásáról az érintettek felé;
  - 4.22. a Társulás operatív feladatainak elvégzéséhez szükséges teljes körű – komplex szakmai segítségnyújtás.

### **XIV./ A tagsági viszony:**

#### **1. Csatlakozás a Társuláshoz:**

- 1.1. A Társuláshoz csatlakozni a társulni kívánó önkormányzatok csatlakozási szándékot rögzítő határozata alapján minden év január 1-jei, illetve július 1-jei napjával lehetséges.

- 1.2. A csatlakozás elhatározásához a társulni kívánó önkormányzat képviselő-testülete legalább 6 hónappal korábban minősített többséggel meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell azt, hogy a képviselő-testület a Társulási Megállapodás rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek elismeri és biztosítja a megállapodásban rögzített vagyoni hozzájárulást. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell.
- 1.3. A Társuláshoz történő csatlakozás jóváhagyásához a Társulásban résztvevő valamennyi tag minősített többséggel hozott határozata szükséges. A Társulási Tanács határozatában dönt a csatlakozás időpontjáról.
- 1.4. A csatlakozás elfogadása esetén a Társulási Megállapodást módosítani szükséges, és a változást a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságához be kell jelenteni.

## **2. A Társulásból történő kiválás:**

- 2.1. A Társulásból kiválni csak a naptári év utolsó napjával – december 31-i hatállyal - lehet. A kiválásról szóló, minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulási Tanács elnökével közölni.
- 2.2. A Tagok tudomásul veszik, hogy a kiváló tag az általa teljesített vagyoni hozzájárulást nem követelheti vissza a Társulástól.
- 2.3. Kiválás esetén a Társulás köteles a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányához igazodóan, figyelembe véve az esetleges kártérítési igényt és a Társulást terhelő kötelezettségeket. A Társulás a kiváló tag tulajdoni hányadát pénzben váltja meg.
- 2.4. A Társulás a kiváló taggal a kiválástól számított 6 hónapon belül köteles elszámolni, az elszámolás eredményét teljesíteni.

## **3. Kizárás:**

- 3.1. A Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja a Társulásból azt a Tagot, amely a Megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra és határidőre nem tett eleget.  
Ilyen kötelezettségzegésnek minősül különösen a vagyoni hozzájárulás megfizetésének elmulasztása, amennyiben a tag e kötelezettségének az ismételt írásbeli felszólításban közölt határidőben sem tesz eleget.
- 3.2. A kizárás jogkövetkezményei megegyeznek a kiválás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag az esetleges kártérítési és egyéb kötelezettsége alól.

## **XV./ A Társulási megállapodás módosítása, a Társulás megszűnése:**

1. A Társulási Megállapodás módosítását, a Társulás megszüntetését a Társulás bármely tagja kezdeményezheti. A Társulás tagjai a Megállapodás módosításáról, megszüntetéséről a kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek.
2. A Társulás megszűnik:
  - 2.1. ha a Megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult;
  - 2.2. ha a Társulás tagjai a Mőtv. 88. § (2) bekezdés szerinti többséggel azt elhatározzák;
  - 2.3. a törvény erejénél fogva;
  - 2.4. a bíróság jogerős döntése alapján.
3. A Társulás tagjai a Társulás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait az általuk teljesített vagyoni hozzájárulás arányában illeti meg.

A Társulás kötelezettségeiért a tagok vagyoni hozzájárulásuk arányában tartoznak felelősséggel.

4. Az egyes tag önkormányzatokat a Társulás megszűnése esetén megillető tulajdoni hányad meghatározását a jelen Megállapodás **2. sz. melléklete** tartalmazza.

#### **XVI./ Tájékoztatás a Társulás működéséről:**

1. A Társulási Tanács elnöke a gazdasági év végén a Társulás tagjait tájékoztatja a Társulás gazdálkodásáról, működéséről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.
2. A Társulás tagjai (a képviselő-testületek) minden évben megtárgyalják a Társulás működésének tapasztalatait, döntenek a működéshez szükséges pénzeszközök költségvetésben történő elkülönítéséről.
3. A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatóságok, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a Társulás által végzett tevékenység ismertetésére, elfogadtatására.

#### **XVII./ Záró és hatályba léptető rendelkezések:**

1. A helyi önkormányzatok képviselő-testületei között a Társulások működése során felmerülő vitás kérdésekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt.
2. A jelen módosított és egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás 2018. január 1-jén lép hatályba.
3. A Társulási Megállapodást az aláírást követően meg kell küldeni a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal vezetője részére a törvényességi felügyelet gyakorlása, valamint a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Igazgatósága részére nyilvántartásba vétel céljából.
4. Ezen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Möt., valamint a társulás működésére vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A jelen módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást annak elolvasása, tartalmának megértése után, a képviselő-testületek nevében eljáró polgármesterek, mint az önkormányzati akarral teljességgel megegyezőt saját kezűleg aláírták.

<p>Álmosd polgármestere ..... sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Ártánd polgármestere ..... sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Bagamér polgármestere ..... sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Bakonszeg polgármestere ..... sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Balmazújváros polgármestere ..... sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Báránd polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Bedő polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Berekböszörmény polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Berettyóújfalu polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Bihardancsháza polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Biharkeresztes polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Biharnagybajom polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Bihartorda polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Bocskai kert polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Bojt polgármestere sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Csőkmő polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Darvas polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Debrecen polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Derecske polgármestere</p>	<p>Ebes polgármestere</p>	<p>Esztár polgármestere</p>

.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Folyás  
polgármestere  
sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Földes  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Furta  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Fülöp  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Gáborján  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Görbeháza  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Hajdúbagos  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Hajdúböszörmény  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Hajdúdorog  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Hajdúhadház  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Hajdúnánás  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Hajdúsámson  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Hajdúszoboszló  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Hajdúszovát  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Hencida  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Hortobágy  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Hosszúpályi  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Kaba  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Kismarja  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Kokad  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Komádi  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap



<p>Konyár polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Körösszakál polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Körösszegapáti polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Létavértes polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Magyarhomorog polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Mezőpeterd polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Mezősas polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Mikepércs polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Monostorpályi polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Nádudvar polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Nagyhegyes polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Nagykereki polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Nagyrabé polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Nyírábrány polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Nyíracsd polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Nyíradony polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Nyírmártonfalva polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Pocsaj polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Polgár polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Püspökladány polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>	<p>Sáp polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: ..... .....év.....hó.....nap</p>
<p>Sáránd polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: .....</p>	<p>Sárrétudvari polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: .....</p>	<p>Szentpéterszeg polgármestere .....sz. határozat alapján Kelt: .....</p>

.....év.....hó.....nap

.....év.....hó.....nap

.....év.....hó.....nap

---

Szerep  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Téglás  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Tépe  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Tetétlen  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Tiszagyulaháza  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Told  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Újiráz  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Újléta  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Újszentmargita  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Újtikos  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Vámospércs  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Váncsod  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Vekerd  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

---

Zsáka  
polgármestere  
.....sz. határozat alapján  
Kelt: .....  
.....év.....hó.....nap

## A Társulási tagok lakosság száma, szavazatszáma

S.sz.	Település neve	Lakosság száma /fő/	Szavazatszám
1.	Álmosd	1 801	1 801
2.	Ártánd	612	612
3.	Bagamér	2 624	2 624
4.	Bakonszeg	1 195	1 195
5.	Balmazújváros	17 829	17 829
6.	Báránd	2 643	2 643
7.	Bedő	368	368
8.	Berekböszörmény	2 072	2 072
9.	Berettyóújfalu	14 960	14 960
10.	Bihardancsháza	184	184
11.	Biharkeresztes	4 358	4 358
12.	Biharnagybajom	2 800	2 800
13.	Bihartorda	972	972
14.	Bocskai kert	3 310	3 310
15.	Bojt	592	592
16.	Csökmő	1 986	1 986
17.	Darvas	583	583
18.	Debrecen	204 156	204 156
19.	Derecske	8 789	8 789
20.	Ebes	4 722	4 722
21.	Esztár	1 422	1 422
22.	Folyás	339	339
23.	Földes	4 051	4 051
24.	Furta	1 193	1 193
25.	Fülöp	1 756	1 756
26.	Gáborján	883	883
27.	Görbeháza	2 467	2 467
28.	Hajdúbagos	2 094	2 094
29.	Hajdúböszörmény	31 211	31 211
30.	Hajdúdorog	8 992	8 992
31.	Hajdúhadház	13 458	13 458
32.	Hajdúnánás	17 284	17 284
33.	Hajdúsámson	14 142	14 142
34.	Hajdúszoboszló	23 880	23 880
35.	Hajdúszovát	3 162	3 162
36.	Hencida	1 263	1 263
37.	Hortobágy	1 520	1 520
38.	Hosszúpályi	6 010	6 010
39.	Kaba	5 958	5 958
40.	Kismarja	1 337	1 337
41.	Kokad	682	682
42.	Komádi	5 636	5 636
43.	Konyár	2 248	2 248
44.	Körösszakál	823	823
45.	Körösszegapáti	1 088	1 088
46.	Létavértes	7 486	7 486
47.	Magyarhomorog	907	907
48.	Mezőpeterd	641	641
49.	Mezősas	707	707
50.	Mikepércs	4 792	4 792
51.	Monostorpályi	2 184	2 184
52.	Nádudvar	8 950	8 950
53.	Nagyhegyes	2 788	2 788
54.	Nagykerek	1 397	1 397
55.	Nagyrabé	2 232	2 232

56.	Nyírábrány	3 931	3 931
57.	Nyíracsád	3 842	3 842
58.	Nyíradony	7 980	7 980
59.	Nyírmártonfalva	2 050	2 050
60.	Pocsaj	2 763	2 763
61.	Polgár	8 047	8 047
62.	Püspökladány	14 833	14 833
63.	Sáp	970	970
64.	Sáránd	2 385	2 385
65.	Sárrétudvari	3 002	3 002
66.	Szentpéterszeg	1 143	1 143
67.	Szerep	1 592	1 592
68.	Téglás	6 435	6 435
69.	Tépe	1 079	1 079
70.	Tetétlen	1 354	1 354
71.	Tiszagyulaháza	729	729
72.	Told	400	400
73.	Újiráz	571	571
74.	Újléta	1 115	1 115
75.	Újszentmargita	1 486	1 486
76.	Újtikos	891	891
77.	Vámospércs	5 574	5 574
78.	Váncsod	1 222	1 222
79.	Vekerd	123	123
80.	Zsáka	1 630	1 630
<b>Összesen:</b>		<b>536.686</b>	<b>536.686</b>

## Tulajdoni hányadok lakosság szám arányosan

S.sz.	Település neve	Lakosság száma /fő/	Tulajdoni hányad (lakosság szám arányosan)
1.	Álmosd	1 801	1801/536686
2.	Ártánd	612	612/536686
3.	Bagamér	2 624	2624/536686
4.	Bakonszeg	1 195	1195/536686
5.	Balmazújváros	17 829	17829/536686
6.	Báránd	2 643	2643/536686
7.	Bedő	368	368/536686
8.	Berekböszörmény	2 072	2072/536686
9.	Berettyóújfalú	14 960	14960/536686
10.	Bihardancsháza	184	184/536686
11.	Biharkeresztes	4 358	4358/536686
12.	Biharnagybajom	2 800	2800/536686
13.	Bihartorda	972	972/536686
14.	Bocskai kert	3 310	3310/536686
15.	Bojt	592	592/536686
16.	Csökmő	1 986	1986/536686
17.	Darvas	583	583/536686
18.	Debrecen	204 156	204156/536686
19.	Derecske	8 789	8789/536686
20.	Ebes	4 722	4722/536686
21.	Esztár	1 422	1422/536686
22.	Folyás	339	339/536686
23.	Földes	4 051	4051/536686
24.	Furta	1 193	1193/536686
25.	Fülöp	1 756	1756/536686
26.	Gáborján	883	883/536686
27.	Görbeháza	2 467	2467/536686
28.	Hajdúbajos	2 094	2094/536686
29.	Hajdúböszörmény	31 211	31211/536686
30.	Hajdúdorog	8 992	8992/536686
31.	Hajdúhadház	13 458	13458/536686
32.	Hajdúnánás	17 284	17284/536686
33.	Hajdúsámson	14 142	14142/536686
34.	Hajdúszoboszló	23 880	23880/536686
35.	Hajdúszovát	3 162	3162/536686
36.	Hencida	1 263	1263/536686
37.	Hortobágy	1 520	1520/536686
38.	Hosszúpályi	6 010	6010/536686
39.	Kaba	5 958	5958/536686
40.	Kismarja	1 337	1337/536686
41.	Kokad	682	682/536686
42.	Komádi	5 636	5636/536686
43.	Konyár	2 248	2248/536686
44.	Körösszakál	823	823/536686
45.	Körösszegapáti	1 088	1088/536686
46.	Létavértes	7 486	7486/536686
47.	Magyarhomorog	907	907/536686
48.	Mezőpeterd	641	641/536686
49.	Mezősas	707	707/536686
50.	Mikepércs	4 792	4792/536686
51.	Monostorpályi	2 184	2184/536686
52.	Nádudvar	8 950	8950/536686
53.	Nagyhegyes	2 788	2788/536686
54.	Nagykerek	1 397	1397/536686
55.	Nagyrábé	2 232	2232/536686

56.	Nyírábrány	3 931	3931/536686
57.	Nyíracsád	3 842	3842/536686
58.	Nyíradony	7 980	7980/536686
59.	Nyírmártonfalva	2 050	2050/536686
60.	Pocsaj	2 763	2763/536686
61.	Polgár	8 047	8047/536686
62.	Püspökladány	14 833	14833/536686
63.	Sáp	970	970/536686
64.	Sáránd	2 385	2385/536686
65.	Sárrétudvari	3 002	3002/536686
66.	Szentpéterszeg	1 143	1143/536686
67.	Szerep	1 592	1592/536686
68.	Téglás	6 435	6435/536686
69.	Tépe	1 079	1079/536686
70.	Tetétlen	1 354	1354/536686
71.	Tiszagyulaháza	729	729/536686
72.	Told	400	400/536686
73.	Újiráz	571	571/536686
74.	Újléta	1 115	1115/536686
75.	Újszentmargita	1 486	1486/536686
76.	Újtikos	891	891/536686
77.	Vámospércs	5 574	5574/536686
78.	Váncsod	1 222	1222/536686
79.	Vekerd	123	123/536686
80.	Zsáka	1 630	1630/536686
<b>Összesen:</b>		<b>536 686</b>	<b>536686/536686</b>

## 11./ napirend Különfélék

### Vincze Attila

Kéri a polgármesteri hivatal állományát, hogy nézzenek utána, hogy a hulladékszállítás kapcsán a lakosokkal a szerződések hogyan lesznek megkötve és hogyan fogják fizetni. Hallhatták, hogy ha a kuka tönkre megy ki kell fizetni, ezt a kukát a HHG Kft-től 7 évre vették fel, ez már letelt, most már nem tartoznak felelősséggel.

### Tóth József

Jó a kérdés, aggódhatnak az önkormányzat érintettsége okán is, de a lakosok szempontjából is fontos a kérdés. A jelenleg használatban lévő kukákat megkapták a lakosok a lejárat ideje tényleg letelt. Arra utalt a cég, hogy csere vagy javítás esetén fizetni kell, ez elég szokatlan lesz, illetve figyelmet kell fordítani arra, hogy képbe legyenek és a lakosok számára megfelelő információkkal tudjanak segítségre lenni.

### Hágen József

A költségvetés olyan mértékben is érintheti a változás, hogyha nem a Városgondnokság lesz a szolgáltatás végrehajtója, az a költségvetés bevételi oldalán a 40 millió Ft kiesést jelent.

### Tóth József

Ő azt javasolta a HHG Kft. vezetőjének, hogy álljon a sarkára, mert a DHK Kft. nem fog tudni szolgáltatni a HHG Kft. bevonása nélkül.

### Oláh József

A kültéri buszmegálló fémszerkezete, illetve a padok is le van szakadva, elég elfogadhatatlan környezet van ott, főként a reggeli órákban.

## **Hágen József**

Utána fognak nézni.

## **Molnár János**

Elmondja, hogy megkezdték Polgár város sporttörténetének összeírását, megvannak a személyek, akik a szakágakat összefogják. Azért említi meg, hogy legyen tájékoztatva a lakosság, hogy az írásos információ szerint 1905-től datálódik a város sporttörténete és szeretnének minden sportágat feltérképezni és egy kiadványban megjelentetni. Ennek az ügynek a gazdája a Polgár Városért Alapítvány.

A héten részt vett a Hortobágyi LEADER Közhasznú Egyesület által szervezett fórumon, az egyesület rendelkezésében van támogatás összeg, melyhez az érintettek pályázat keretében férhetnek hozzá. Kiírásra kerül mér két pályázat. Idén őstermelőknek, magánszemélyeknek és civil szervezeteknek is lesz pályázati lehetőség 1 és 10 millió Ft között.

## **Tóth József**

A november 2-án sajnálatosan dupla fizetés került kiutalásra az önkormányzat állományának. Az azonnali intézkedéseket megtették a visszafizetésre. Döntő részben teljesült is, ugyanakkor szűk dolgozói állomány ebben nem volt képes együttműködni, ezért kezdeményezést kell tenni, pénztári kifizetésre való utasítás lesz az ő esetükben, ami azt jelenti, hogy a decemberi fizetésükből fogják teljesíteni.

Elmondja, hogy holnap városgyűlés, ami közmeghallgatással egybekötött és kéri a képviselő-testület tagjait és az önkormányzat dolgozóit, hogy legyenek jelen. Mint ahogy az előző évben is elkészült a város 2018. évi naptára és aki részt vesz a rendezvényen hozzá is juthat.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta és zárt ülés keretében folytatták a munkát.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
címzetes főjegyző