

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: I/973-9/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2018. május 31-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 17.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének teljesítéséről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Beszámoló a Polgári Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 5./ Beszámoló a Polgári Szociális Szolgáltató Központ 2017. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2017. évi átfogó értékeléséről
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 7./ Beszámoló a közterület-felügyelet 2017. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 8./ Beszámoló a mezei őrszolgálat 2017. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Előterjesztés az Állami Számvevőszék „Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok gazdálkodásának ellenőrzése” tárgyban végzett vizsgálatáról készült jelentésről
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 10./ Javaslát az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslát a Polgári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslát az üzletek és vendéglátóipari-egységek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásáról szóló 26/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslát a Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet módosított alapszabályának jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslát Polgár, Hősök u. 25. szám alatti ingatlan vásárlásához szükséges fejlesztési célú hitel felvételére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Pályázat benyújtása a HUNG-2018 „a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésnek, megismertetésének, megőrzésnek és gondozásának támogatására” tárgyú felhívásra
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 16./ Külömfélék

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2018. május 31-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
Molnár János alpolgármester
Béke László
dr. Hatvani Zsolt
Czaga János
dr. Faragóné Béres Edit
Oláh József
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Német Máté irodavezetők, Tóth Árpádné, Bíró István, Hágen József intézményvezetők, Tóthné Soltész Tímea intézményvezető helyettes, Ekéné Tusi Gizella az Idősügyi Tanács delegált tagja, Ferenczné Fajta Mária értéktár bizottság elnöke, Rácz Gyula a PRNÖ elnöke, Gulyás Szabolcs mezőőr, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Új napirendi pont felvételét kezdeményezi, 15. pontként, a „Pályázat benyújtása a HUNG-2018 „a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésnek, megismertetésének, megőrzésnek és gondozásának támogatására” tárgyú felhívásra” elnevezésű előterjesztést.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Az írásos anyag lezárta után történt eseményekről ad tájékoztatást. Május 23-án a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. közgyűlésén vett részt, azt megelőzően pedig a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Társulat tanácsülésén. Szintén május 23-án közmunkaprogram tanácskozás volt a megyei Kormányhivatalban, ahol tájékoztatták az önkormányzatot a hosszútávú közmunkaprogram várható körülményeiről. Az intézményeknél összesen 90 főt érint, akiknek folytatódik a szerződése 2019. február 28-ig.

Május 24-ére a közalkalmazotti nyugdíjas klub évnyitó rendezvényére kapott meghívást, ott tájékoztatta a közösség tagjait a város fontosabb ügyeiről. Május 25-én pedig a Polgári Nyugdíjas Klub rendezvényén volt jelen. Május 29-én a TÖOSZ éves küldött értekezletén volt Budapesten. Május 31-én a Pétegisz Nonprofit Zrt. tulajdonosi taggyűlését tartották.

Tegnap az első lakáshoz jutók támogatása kapcsán a megállapodások kerültek aláírásra. Elmondja, hogy 51 kérelem érkezett be, ebből 6-ot el kellett elutasítani, így 45 fő kapott pozitív döntést, összesen 16.650 e Ft összegben. Örömteli, hogy két új lakásépítés is van közte. Elutasítás abban az esetben történt, ha nem felelt meg az ingatlan hosszabbtávú lakhatásra.

Tájékoztatót ad arról, hogy május elején szúnyogirtás történt, polgármesteri hatáskörben az általános tartalék terhére 1,2 millió Ft felhasználásáról döntött.

Napi aktualitás a kátyúzás, amiről rövid tájékoztatást adnának. Az előző évek gyakorlatát áttekintették és próbálták a rendelkezésre álló forrásokat szakmai segítséget igénybe véve felhasználni. Két utca kapcsán - Mátyás és a Kolozsvári utca - csak a legszükségesebbeket csinálják meg amíg a teljes felújítás nem történik meg augusztusban. A Kárpát utcán szintén csak minimum kátyúzást végeznek, mert ezt nyújtják be a Belügyminisztériumhoz, hogy a teljes felújítása megtörténhessen.

Hágen József

A kátyúzás folyamata zajlik, területi ütemezést érintően 4 ütemet határoztak meg. Az 1. ütem a Bacsó, Árpád utca, a város DK-i területe, a 2. ütem a Szabadság, Bacsó, Taskó, Rákóczi, Fürdő utcák, a 3. ütem a központi belterület Hunyadi, Szabadság utcák, és a 4. ütem a kimaradt részek, Gábor Áron, Bajza, Vereckei, Szőlő, Nagyvárad utcák, melyek kátyúzása meg fog történni. Időbeni ütemezést érintően május 7-én kezdték a munkát, az ütemek 10 napot kapnak, így június 22-ig be is fejeződik. Vannak akadályok, például az esős napok hátráltatják a munkát. Legközelebb holnap fog megtörténni a Kölcsey, Mikszáth Gárdonyi, Taskó utcák rendbetétele. Elmondja, hogy idén alkalmaznak egy szakembert, aki felügyeli a munkát. Amikor a kátyúzás befejeződik, kezdődik az útpadkák és a vízelvező csatornák rendbetétele, mert a víz okozza a kátyúk nagy részét.

A 2018. januárjában elfogadott közlekedésszabályozási terv alapján a táblákat szeretnék megújítani, néhol közlekedési rendet módosítani. Tehát táblacseréket fognak végezni. A belógó ágak, gallyak kezelése is fontos, ezeket is elvégzik a város belterületi útjain.

Molnár János

Elmondja, hogy május 9-én egy 90 éves köszöntésen vett részt. Május 11-én Folyáson a Béke utca átadásán volt jelen. Május 17-én jegyző asszonnyal együtt fogadta a református lelkésznőt a közös ingatlan sorsa kapcsán tartottak egyeztetést. Május 28-án a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulás küldöttgyűlésén volt, ahol a 2017. évi mérlegről kaptak tájékoztatást, illetve a végelszámolás folyamatáról, minden vagyontárgy értékesítésre került köztük a Hősök u. 25. szám alatti ingatlan is.

Május 29-én a Hajdúvárosok Szövetségének közgyűlésén vett részt Hajdúnánáson, ahol a költségvetési mérleg került elfogadása.

Május 29-én Balmazújvárosban a Hortobágyi Leader Egyesület taggyűlésén vett részt. Az egyesület a 2017-es évet finanszírozási gondok nélkül teljesítette, tájékoztatást hallhattak a meghirdetett pályázatok kapcsán, 4-5 célfeladatra volt kiírás, ahol a maximum összeg 10 millió Ft. Van olyan pályázati célterület ahol 60%-os a beadott pályázatok aránya, egyik célterületet sincs kimerítve, így augusztus 31-ig meghosszabbítják a pályázási lehetőséget.

Tóth József

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottsági véleményeket a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság átruházott hatáskörben tárgyalta a „Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2018-2022. évi továbbképzési, valamint a 2018. évi beiskolázási tervének jóváhagyására” és saját hatáskörben a „Tájékoztató a szociális előirányzat I. negyedévi felhasználásáról” elnevezésű előterjesztéseket, melyeket elfogadott. A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a települési támogatásokat 41 fő részére állapítottak meg rendszeres, illetve eseti támogatást, 8 fő elutasításra került, 14 fő részére állapítottak meg lakókörnyezet rendbetétele kapcsán támogatást, 1 fő részére szennyvíztámogatást és 1 fő részére házi segítségnyújtás támogatását.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Május 9-én megbeszélés volt a Tiszaújváros - Polgár kerékpárút kapcsán, kérdezi, hogy mik hangzottak itt el?

Tóth József

A Polgár-Tiszaújváros kerékpárút fontos beruházás, mely évek óta közös szándéka a két városnak. Ebben a folyamatban EU-s források álltak rendelkezésre, a kerékpárút fejlesztésre vonatkozó rész megyékre osztott forrásokban kereshető. Mindkét megyének van ilyen kerete, és ennek a pályázatnak eleget téve a két város egyeztetve dolgozta ki a dokumentációt. Polgár a Hajdú-Bihar megye határig, Tiszaújváros pedig a saját határáig. Mindkét pályázatot egy műszaki stáb készítette el és a pályázatok benyújtásra kerültek.

Polgár pályázata nyert, 400 millió Ft összegű támogatás, mely összeg leutalásra is került. Jelenleg az eredetileg eltervezett ütemterv alapján zajlik a munka, de amíg a másik oldal még nincs rendben, jelentős a kockázat. Olyan polgári kerékpárúthoz, amely egy pontig tart és nincs csatlakozása nem adnak használatbavételi engedélyt és a források elszámolását sem fogják támogatni. Ezért volt a tárgyalási kezdeményezés, két fordulóban. Tiszaújváros szándékát megerősítette Bráz György polgármester úr, a város vezetése megvalósítandó fejlesztésként kezeli, azért, hogy a polgári folyamatot ne akadályozzák. Koncz Ferenc országgyűlési képviselő is ezt a pályázatot fontosnak tartja és közreműködik a támogató hatóságnál. Megoldásként azt látták, hogy szükséges lenne az elutasító döntést újra gondolni, azt remélik, hogy ez meg tud történni és újra tárgyalásra kerül, de ez nem pár hetes történet. Amit tudnak az ügy érdekében megtesznek, és remélik, hogy lesz megoldás.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Vincze Attila

Az első lakáshoz jutás támogatása kapcsán, sajnálatos, hogy azok nem tudnak részese lenni, aki a leginkább rászorulnak, az 1-2 millió Ft-os lakást vásárlók. Kérdezi, hogy érzékeltek-e olyat, hogy valaki csak a pénzszerzés miatt vásárolt ingatlant? Minél értékesebb lakást vásárol valaki akkor is csak egy maximum összeget kaphat, ebből az következik, hogy aki drágábbat tud venni, többet kap a rendelet szerint. Ő felvetné, hogy ezt meg kellene vizsgálni.

Struba József

A kerékpárút témáról minden testületi ülésen beszélnek. Úgy látja, hogy ennek a beruházásnak a megvalósítása egyoldalú. A Hajdú-Bihar megyei rész megkapta a támogatást

a Borsod megyei rész viszont nem. Ő Tiszaújváros részéről nem látja az erős szándékot, azt gondolja, hogy egy kis lökést kellene adni a dolognak, meghívhatnák a tiszaujvárosi vezetőt és a két országgyűlési képviselőt egy testületi ülésre, és őszintén beszélhetnének erről a dologról. Ő a maga részéről nem látja a megvalósulási lehetőségét.

Vincze Attila

Egyetértve az elmondottokkal, fontos lenne a megyei vezetőket is meghívni.

dr. Hatvani Zsolt

Elmondja, hogy ő többször beszélt Tiszaújváros polgármesterével és ő úgy látja, hogy ők is akarják, a két város lakosságának ez lenne az érdeke.

Béke László

Ő is optimista. Elmondja, hogy részt vett Tiszaújváros képviselő-testületének április 26-ai ülésén, azon az ülésen a költségvetésből átcsoportosítottak egy összeget, a források első részét a kerékpárút megvalósítása érdekében. Ezen a testületi ülésen szólalt fel a Koncz Ferenc országgyűlési képviselő úr is. Az eltelt idő óta azt hallotta, hogy sikerült pozitív irányba fordítani a történéseket.

Tóth József

Amit elmondott Struba József az első hallásra lehet borúlátó, de szerinte nem így van. Nem tudnak olyan szereplőt megemlíteni, aki nem azt képviselné, hogy ezt a helyzetet meg kell oldani. Ő Tiszaújváros polgármesterét úgy ismerte meg, hogy a kimondott szavait komolyan veszi és mindent elkövet annak érdekében, hogy sikerüljön is megvalósítani, hisz két tárgyaláson is itt volt. Amire utaltak a képviselő társak, hogy forduljanak az országgyűlési képviselők felé, annak kapcsán elmondja, hogy Polgárnak nincs problémája, ebben Tiszaújvárosnak kell lépéseket tenni. A támogathatóság megteremtésének jogi feltételeit keresi mindenki.

A másik felvetés az első lakáshoz jutók támogatása. Minden lakás tekintetében műszaki állapotfelmérést végez Hágen József, aki szakvéleményt állít ki, és amely befolyásolja a döntést. A rendelet nem azt tartalmazza, hogy a maximumot kapja mindenki, nem is tudják csakis az arányos támogatást adni. A kérelemben be kell mutatnia mindenkinek a saját anyagi helyzetét, hogy milyen forrásból veszi meg az ingatlant.

Hágen József

Amikor a lakásokat vizsgálja, tárgyilagosan, szempontok alapján teszi. Elég széles a paletta, 1,5 millió Ft-tól 25 millió Ft-ig terjed az ingatlanok értéke. A szempontok között a használt lakás vásárlásnál az energetikai korszerűsítés kevésbé volt szempont. Nem volt oka feltételezni, hogy valakinél csak az összeg megszerzése volt a cél, ezeknél a kisértékű lakásoknál az állagmegóvásra, értékmegőrzésre sem lett volna elegendő a támogatási összeg, nem rendelkeztek alapozással, vályogból épültek. 3-4 olyan lakás volt amire ez volt jellemző.

Andorkó Mihályné

A 6 db elutasítás kapcsán 3 ingatlan volt olyan, ahol a műszaki állapot nem volt megfelelő és az adásvételi szerződésben sem volt feltüntetve, hogy önkormányzati támogatást is igénybe vesz. A másik 3 ingatlannál pedig annak ellenére adták be a támogatási kérelmet, hogy van más ingatlan a tulajdonukban, ami a rendelet szerint kizáró ok.

Vincze Attila

Az elhangzottak és a körülmények azt támasztják alá, amit ő is mondott, hogy aki a leginkább rászorulna az nem jut hozzá. Ő nem venne meg egy olyan lakást, ami csak néhány évig lakható.

Tóth József

A rendeletben van méltányossági körülmény. Példaképp, ha van egy fiatal család, aki Polgáron találja meg a lakhatási lehetőségüket, összeszedik rá a pénzt, de az egyiküknek örökösödés folyamatában 1/6-od részben van ingatlanulajdona, az kizáró ok lenne, ilyen esetben merül fel a méltányosság.

Az adófizetők pénzével, a közpénzzel felelősen kell bánni, amit erre fordítanak nem válhat értelmetlenné. Azt a célt kell teljesítenie, hogy egy család, ezen támogatás segítségével is, hosszútávra megoldja saját lakásproblémáját.

Struba József

A kerékpárúttal kapcsolatban a pályázatra nyert pénzt, csak arra lehet felhasználni. Ő kicsit pesszimista, polgármester úrral ellentétben, aki realistán látja ezt a dolgot, illetve a két képviselő társa, aki hozzászólt a témához optimista. Nekik legyen igazuk ebben a történetben. Bízunk abban, hogy halad majd a dolog, ő a maga részéről továbbra is szkeptikus.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

54/2018. (V. 31.) sz. határozat

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

2./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 17.) rendeletének módosítására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2018. (VI. 1.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló
3/2017. (II.17.) rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A 3/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2017. évi összesített költségvetésének bevételi fő összegét 2.484.201.188 Ft-ban állapítja meg (1. sz. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának működési célú összege 560.749.527 Ft, felhalmozási célú összege 235.245 Ft. (A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

2. §

A Rendelet 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2017. évi összesített költségvetésének kiadási fő összegét 2.484.201.188 Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatokként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

3. §

A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § (1) A települési önkormányzat összevont, 2017. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.776.068.889 Ft
---------------------------------	------------------

Ezen belül:

a) személyi jellegű kiadások:	877.774.141 Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	161.446.219 Ft
c) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	602.557.466 Ft
d) működési célú átadott pénzeszközök:	22.414.194 Ft
e) egyéb működési célú kiadások	55.980.298 Ft
- ebből: tartalékok:	55.980.298 Ft
f) ellátottak pénzbeli juttatásai:	55.896.571 Ft”

4. §

A Rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

(1)		
I.	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.751.740.733 Ft
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.776.068.889 Ft
	Működési célú költségvetési egyenleg:	- 24.328.156 Ft
II.	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	597.643.367 Ft
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	682.422.820 Ft
	Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	- 84.779.453 Ft
III.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	126.979.070 Ft
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	25.709.479 Ft
	Működési célú finanszírozási egyenleg:	101.269.591 Ft
IV.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	7.838.018 Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0 Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási egyenleg:	7.838.018 Ft
	Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	- 109.107.609 Ft
	- ebből működési célú hiány:	- 24.328.156 Ft
	- ebből felhalmozási célú hiány:	- 84.779.453 Ft
(2)	A hiány finanszírozásának módja:	
	- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	101.269.591 Ft
	- belső finanszírozású: felhalmozási célú pénzmaradvány:	7.838.018 Ft

5. §

A Rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9.§ (1) A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:

- Tervezett létszám 2017. évre:	183,0 fő
- Közfoglalkoztatottak éves létszáma:	319,0 fő
- Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma:	7,0 fő

6. §

(1) A Rendelet 1, 2. számú mellékletei helyébe e rendelet 1, 2. sz. mellékletei lépnek.

(2) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgár, 2018. május 31.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

3./ napirend

Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének teljesítéséről

Tóth József kiegészítése

A beszámoló a megtörtént eseményekre irányítja a figyelmet, melynek komoly jelentősége is van, hisz ez a dokumentum zárja a 2017-es évet és az ebben szereplő számok és tényadatok esetenként alapját jelentik a költségvetési támogatás igénybevételének, ezért is kell, hogy az előírásoknak megfeleljen.

Elmondható, hogy nagyobb problémák nélkül zajlott a 2017-es költségvetési év, ami a rendeletben rögzítve volt, kisebb korrekcióval teljesült. A legfontosabb kinyilatkoztatás, hogy a költségvetés hitel nélkül vitte végig az évet, olyan vagyonszűkítést, ami jelentős lenne nem szenvedtek el. Az év végi állomány pozitív, ez az uniós pályázati pénzeknek köszönhető, amelyek felhasználásának kötött pályája van. Elismeréssel illeti a beszámolót, annak készítőit, az eltelt évet és elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Ekéné Tusi Gizella

Az Idősügyi Tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Molnár János alpolgármester távozott a teremből.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Vincze Attila

Az anyag részletes, érthető, az látszik belőle, hogy szigorú szabályozásnak kell megfelelni. Köszöni a pénzügyi irodának az anyagot.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

POLGÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 14/2018. (VI. 1.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi

és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a 2017. évi zárszámadásról a következőket rendeli el:

1. §

A helyi önkormányzat költségvetési szervei:

a) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek:

- aa) Önkormányzat
- ab) Polgári Polgármesteri Hivatal
- ac) Városgondnokság

b) önállóan működő költségvetési szervek:

- a Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolódva:

- ba) Napsugár Óvoda és Bölcsőde
- bb) Polgári Szociális Szolgáltató Központ

- a Városgondnoksághoz kapcsolódva:

- bc) Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár

2. §

- (1) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi összesített költségvetésének végrehajtását 2.396.384.824 Ft bevételi főösszeggel fogadja el. (A bevételek teljesítésének részletezése az 1. sz. mellékletben található.)
- (2) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi összesített költségvetésének végrehajtását 1.797.929.665 Ft kiadási főösszeggel fogadja el. (A kiadások teljesítésének részletezése az 1. sz. mellékletben található.)

3. §

- (1) Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményeinek bevételei előirányzatának teljesítését az 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.
- (2) Az önkormányzat bevételeinek főbb adatai teljesítési szinten:

a) önkormányzatok költségvetési támogatása	560.704.527 Ft
b) közhatalmi bevételek	315.535.171 Ft
c) működési célú támogatásértékű bevétel államh. belülről	526.915.560 Ft
d) működési célú átvett pénzeszköz állam. kívülről	3.088.328 Ft
e) intézményi működési bevételek	297.775.520 Ft
f) intézményi felhalmozási bevételek	5.480.846 Ft
g) felhalmozási célú támogatásértékű bevétel államh. belülről	530.063.425 Ft
h) felhalmozási célú átvett pénzeszköz állam. kívülről	4.332.041 Ft
i) belföldi értékpapírok, lekötött betétek	0 Ft
j) egyéb finanszírozási bevételek	26.463.440 Ft
k) maradvány igénybevétele	126.025.966 Ft

4. §

- (1) Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményei kiemelt kiadási előirányzatának teljesítését az 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.
- (2) Az önkormányzat a 2017. évi teljesített működési, fenntartási kiadásainak összege: 1.601.887.479 Ft
- (3) Az önkormányzat működési kiadásaiból:
- | | |
|-----------------------------------|----------------|
| a) személyi juttatások | 814.150.334 Ft |
| b) munkaadókat terhelő járulékok | 152.698.741 Ft |
| c) dologi jellegű kiadások | 557.421.649 Ft |
| d) ellátottak pénzbeli juttatásai | 55.597.561 Ft |
| e) egyéb működési célú kiadások | 22.019.194 Ft |

5. §

- (1) Az önkormányzat teljesített felhalmozási kiadásait 95.899.560 Ft fő összegben, annak feladatonkénti részletezését a 3. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.
- (2) Az önkormányzat teljesített felújítási kiadásait 44.966.287 Ft fő összegben, valamint annak célonkénti részletezését a 3. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.
- (3) Az önkormányzat teljesített felhalmozási célú hiteltörlesztés összege 0 e Ft.
- (4) Az önkormányzat felhalmozási célú kölcsönnyújtás teljesített összege 0 e Ft.
- (5) Az önkormányzat felhalmozási célú pénzeszközátadás teljesített összege 29.466.860 Ft.
- (6) Az önkormányzat egyéb finanszírozási kiadásainak összege 25.709.479 Ft.

6. §

- (1) A képviselő-testület az önkormányzat által teljes munkaidőben és részmunkaidőben foglalkoztatottak záró létszámát 177 főben állapítja meg, amelyből 9 fő választott tisztségviselő. A közfoglalkoztatottak éves létszáma 318 fő. A megváltozott munkaképességűek létszáma 6 fő.
- (2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek záró létszámát az 1. számú melléklet tartalmazza.

7. §

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. év december 31-i állapot szerinti összesített vagyont a 17. sz. mellékletben részletezett mérlegadatok alapján 4.140.889.683 Ft fő összegben állapítja meg.

8. §

- (1) Az önkormányzat költségvetési bevételi és kiadási egyenlege: + 598.455.159 forint
- ebből működési célú többlet: + 102.131.627 forint
- ebből felhalmozási célú többlet: + 369.543.605 forint

- (2) A felhalmozási hiány finanszírozási módja belső finanszírozás, a maradvány igénybevétele.

9. §

Az önállóan működő és gazdálkodó intézmények 2017. évi felülvizsgált költségvetési maradványát a 13. sz. mellékletben foglalt intézményi részletezésnek megfelelően 598.455.159 Ft összegben jóváhagyja.

10. §

A működési célú elvonandó maradványt 0 e Ft összegben hagyja jóvá.

11. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:
1. Polgár Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.17.) sz. rendelete,
 2. Polgár Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.17.) sz. rendeletét módosító 16/2017. (VI.23.) rendelete,
 3. Polgár Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.17.) sz. rendeletét módosító 24/2017. (X.20.) rendelete,
 4. Polgár Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.17.) sz. rendeletét módosító 31/2017. (XII.15.) rendelete,
 5. Polgár Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.17.) sz. rendeletét módosító 8/2018. (II.16.) rendelete,
 6. Polgár Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.17.) sz. rendeletét módosító 13/2018. (VI. 1.) rendelete.
- (3) E rendelet mellékletei:
1. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2017. évi bevételei és kiadásai előirányzata és teljesítése kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban
 2. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege 2017. évre, és II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege 2017. évre (intézményfinanszírozás nélkül, a költségvetési év terv- és tény-, továbbá az előző év tényadatai alapján)
 3. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2017. évi felújítási és felhalmozási kiadások előirányzatai és teljesítése
 4. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata az Európai Unió által finanszírozott támogatással megvalósuló projektek bemutatása és teljesítése 2017. évben
 5. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata 2017. évi általános és céltartalékai
 6. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának több éves kihatással járó feladatainak előirányzatai éves bontásban és teljesítése 2017. évben
 7. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzata és önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményeinek finanszírozása 2017. évben
 8. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának rendszeres és eseti pénzbeli ellátások, valamint felhalmozási célú szociális támogatások 2017. évi előirányzatai és teljesítése
 9. sz. melléklet Kimutatás Polgár Város Önkormányzata által nyújtott 2017. évi közvetett támogatásokról
 10. sz. melléklet Polgár Város Önkormányzatának 2017. évre tervezett adóbevételei és teljesítése

- | | | |
|------|---------------|--|
| 11. | sz. melléklet | Polgár Város Önkormányzatának felújítási, karbantartási céltartalék felhasználása 2017. évben |
| 12. | sz. melléklet | Polgár Város Önkormányzata 2017. évi maradvány alakulása |
| 13. | sz. melléklet | Polgár Város Önkormányzata 2017. évi pénzforgalmi egyeztetése |
| 14. | sz. melléklet | Társadalmi szervezetek 2017. évi támogatása |
| 15. | sz. melléklet | Polgár Város Önkormányzata részesedéseinek állománya 2017. december 31-én |
| 16. | sz. melléklet | Polgár Város Önkormányzata 2017. december 31-én fennálló adósságállománya |
| 17/a | sz. melléklet | Polgár Város Önkormányzatának 2017. évi vagyonskimutatása I. a könyvviteli mérlegben szereplő eszközökről és forrásokról |
| 17/b | sz. melléklet | Polgár Város Önkormányzatának 2017. évi vagyonskimutatása II. a könyvviteli mérlegben nem szereplő eszközökről és kötelezettségekről, a „0”-ra leírt eszközökről, a használatban lévő kisértékű immateriális javak, tárgyi eszközök, készletek, a 01-02. számlacsoportban nyilvántartott eszközökről |
| 17/c | sz. melléklet | Polgár Város Önkormányzatának 2017. évi vagyonskimutatása III. az önkormányzat tulajdonában lévő, külön jogszabály alapján érték nélkül nyilvántartott eszközök állománya, IV. a mérlegben értékkel nem szereplő kötelezettségekről, |
| 18/a | sz. melléklet | Polgár Város Önkormányzat 2017. évi vagyonskimutatása |
| 18/b | sz. melléklet | Polgári Polgármesteri Hivatal 2017. évi vagyonskimutatása |
| 18/c | sz. melléklet | Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2017. évi vagyonskimutatása |
| 18/d | sz. melléklet | Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2017. évi vagyonskimutatása |
| 18/e | sz. melléklet | Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központ 2017. évi vagyonskimutatása |
| 18/f | sz. melléklet | Városgondnokság 2017. évi vagyonskimutatása |

Polgár, 2018. május 31.

Tóth József
polgármester

Dr. Váliné Antal Mária
jegyző

4./ napirend

Beszámoló a Polgári Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

A 2011. évi Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény előírja a jegyzőnek, hogy minden évben számoljon be a hivatal működéséről a képviselő-testület felé. A beszámoló tartalmazza a hivatali munka adatait, az értékelését melyet abból a szempontból is vizsgáltak, hogy mennyire felel meg a hatályos jogszabályoknak. A hivatal erőforrásáról szólva, már nem akkora a létszám mint 5 évvel ezelőtt volt. A jóváhagyott létszám 2017-ben 25 fő volt, melyből 24 volt betöltve. A központi költségvetés által finanszírozott létszám pedig 23,25 fő. Ennek ellenére nagy a leterheltség, sok esetben szükséges a hétvégi munkavégzés. A hivatali munkát 9 fő közfoglalkoztatott segíti. Alapvetően államigazgatási és önkormányzati feladatot lát el a hivatal. A hatósági feladatellátás, az ügyiratforgalom tekintetében 2017-ben 21 ezer db volt az ügyiratok száma, ebből 6 ezer db a határozat. Az, hogy az ügyfelek mennyire elégedettek a munkával a fellebbezések száma mutatja, mely 1 db volt. A képviselő-testület és a bizottságok munkáját a Kormányhivatal Törvényességi osztálya felügyeli, jelzésre nem került sor. Több ellenőrzés is volt a hivatalban az elmúlt évben, ezek tapasztalatairól számot adnak a beszámolóban. Kiemelt feladat volt a pályázatot készítése, 22 db pályázat készült el, melyből 11 db volt pozitívan elbírálva.

Pontosítás az előterjesztés 21-22. odalán lévő táblázatban a 8. sorban és a 17. sorban szereplő pályázat nem nyert. A hivatal dolgozóinak továbbra is feladata a szabályos törvényes

munkavégzés, a kérelmek, ügyiratok kezelése, intézése. A 2018. évi feladatvégzés nehezebb környezetben történik. Január 1-től több jogszabály lépett hatályba, ami megváltoztatja az ügyintézési eljárásrendet. Az adóigazgatási eljárásban mind a három törvény megváltozott és új informatikai rendszerben kell végezni a munkát. A napi munka mellett sor került országgyűlési választásra is, amelyet sikerült problémamentesen lebonyolítani.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. A bizottsági ülésen megfogalmazták, hogy köszönik meg a hivatal munkáját.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Tartalmas, szerteágazó anyag van előttünk. Megkérdezi, hogy a 2017. év kapcsán történt-e panasz, bejelentés állampolgárok részéről?

Molnár János alpolgármester visszaérkezett.

dr. Váliné Antal Mária

Nem lehet olyan munkát végezni, amiben nincs panasz. Nem vagyunk mindig egyforma kedélyállapotban, érkeztek szóbeli bejelentések, de írásban nem érkezett panasz.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Struba József

A bizottsági ülésen elhangzott, jegyzőasszony felvezetőjében elmondta a szükséges dolgokat, hogy a testületen kívül a lakosság is tájékoztatást kapjon. Azok a megállapítások, amiről szólt egybeesnek a bizottság véleményével. Kiemelné, hogy minden irodáról elmondható, hogy a leírtak szerint - az itt dolgozó 24 fő - jól végzi a munkáját. Látható, hogy az ügyiratforgalom megközelítőleg 21 ezer db különösen látszik, hogy a 2016/2017. évben megnövekedett az ügyiratforgalom a mezőöri járulék kivetésével és a települési támogatásokkal. A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság megállapította, hogy különösen eredményesnek tartja, hogy 2017-ben 18 alkalommal ülésezett a képviselő-testület és ennek során 32 rendeletet és 151 határozatot fogadott el. Összességében a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, mint felügyeleti szerv észrevételt nem tett, szabályosan dolgoztak. A bizottság elégedett az iroda munkájával, különösen a döntést előkészítő munkával. Igyekeznek törvényes és etikus döntéseket hozni.

Vincze Attila

Objektív tények bizonyítják, hogy a Kormányhivatal a célvizsgálatok alapján törvénytelenséget, szabálytalanságot nem állapított meg. Egy területen állapított meg ajánlásokat, a végrehajtás tekintetében, hogy minél több kintlévőség kerüljön behajtásra, ehhez kíván sok sikert.

Oláh József

Azt tapasztalja, hogy írásban nem jött panasz, jelzés. Ezt is értékelni kell. Az előtte szólók is elmondták a pozitív dolgokat, jól összeszokott stáb dolgozik. A Kormányhivatal felől sem jött kifogás.

dr. Váliné Antal Mária

Köszöni az elismerést, ebből is azt érzékeli, hogy akiknek dolgoznak, akit szolgálnak a képviselő-testület és a lakosság elismeri a végzett munkát.

A hivatali beszámoló is tartalmazza, hogy stabil a hivatali létszám. Ezt jó elmondani akkor mikor ismerik az adatokat, hogy az önkormányzati hivataloknál lassan munkaerőhiány jelentkezik, hisz a köztisztviselői bér az önkormányzatoknál 10 éve nem változott. Az erkölcsi elismerés jól esik és erőt ad, hogy a továbbiakban is példamutató munkát tudjanak végezni.

Tóth József

Ő is elismeri a hivatal munkáját, arra törekednek, hogy mindinkább a várost szolgálják.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

55/2018. (V. 31.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Képviselő-testület a Polgári Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

5./ napirend

Beszámoló a Polgári Szociális Szolgáltató Központ 2017. évi tevékenységéről

Tóth Árpádné kiegészítése

Az intézmény elkészítette a működésről szóló beszámolót a 1993. évi szociális törvénynek megfelelően. A beszámoló számadatokon alapul, ha valaki a szakmai munka eredményességét kívánja értékelni nincs könnyű helyzetben. Az általuk elvégzett szolgáltatás nem tárgyasul, vizsgálni elég nehéz. A munkatársakkal együtt igyekeznek egységes, megfelelő szakmai színvonalon végezni a munkát, ehhez protokollokat dolgoztak ki. A munka minősége igen sok összetevőtől függ, a gondozónő személyi felkészültségétől, a lakáskörülményektől és az ellátott elvárásaitól. A házi segítségnyújtás szolgáltatás a legnehezebb, a változó időjárás és a lakáskörülmények miatt.

Tóth József

Az anyag készítője a beszámoló végén felveti a fejlesztési terveket. Itt az idő, hogy a szociális intézmény hosszútávú működése kapcsán megalapozott döntést hozzanak. Az anyag tárgyalása mellett indokolt, hogy ezt kimondja. A hatósági szerződésben foglalt határidő lejárt, a hatóság is várja, hogy mutassák be milyen feltételek állnak rendelkezésre. Az anyag arra is kitér, hogy a képviselő-testület döntsön arról, hogy az intézmény ellátási helyeként a Kiss E. u 8. szám alatti ingatlant jelöli ki és meg kell, hogy induljon egy előkészítői folyamat, hogy milyen műszaki beavatkozás szükséges az elvárt igények teljesítéséhez. Azt remélik, hogy ennek a bemutatása megteremti a lehetőséget, hogy a felettes szerv meghosszabbítja a

működési engedélyt. Október- november hónapra kidolgozzák és bemutatják az elkészült terveket. A létesítmény megvan, már csak a finansziális rész hiányzik.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Ekéné Tusi Gizella

Az Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy hétvégén nincsenek az idős emberek ellátva, (legalább 200 fő), melyet mindig jeleznek, mint probléma. Felmerült az étkeztetés minőségének romlása is a szociális konyhán. Valamint örömmel értesültek az új szociális központ lehetőségéről és előre tekintve egy idősothton lehetőségét is felvetették.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Oláh József

A szervezet megnevezése Polgári Szociális Szolgáltató Központ, a szolgáltatást részt kiemelné. Sokrétű, minden irányban szociálisan odafigyelő tevékenységet kell folytatni, akár a gyermekek akár az idősek irányába. Ennek az intézménynek hosszú éveken keresztül meg kell felelni a követelményeknek és mivel törvény által is kötelező feladat az ellátás, szeretnék is teljesíteni. A beszámoló jórészt tartalmazza a tevékenységi köröket is, ehhez a munkához további sikert kíván. Kéri a képviselő-testület fejezze ki elismerését a szociális központ dolgozóira felé.

Vincze Attila

Az elismerés a bizottsági ülésen is elhangzott. A beszámoló felépítésében, szerkezetében jól kidolgozott, a kiemelt prioritásokkal jól érthetővé tették.

dr. Hatvani Zsolt

Ő az édesanyja kapcsán átélte már dolgokat, például a hétvégi ellátás problémáját, mely Budapesten sem megoldott. Nem tudja, hogy erre tud-e valaki lehetőséget. A bizottsági ülésen felvetették a szociális központ új helyen történő kialakítását, amit fontosnak tartanak.

Struba József

Valóban részletesen értékelték a munkát és jónak ítélték. Alapvetően ennek a munkának az alapszolgáltatás formáiról beszéltek, a kötelező formákon túl önként vállalt feladatként sok mindent tesznek, hogy még jobb legyen az ellátás. A bizottság véleménye, hogy ennek a munkának a minősége tovább javítható és eredményesebbé tehető megfelelő székkel, ahol annak a munkának a feltételei biztosítottak. Úgy kellene átalakítani, hogy akár a tetőszerkezet alkalmassá tegye még egy szint kialakítására különböző szolgáltatásoknak. Sokba kerül az átalakítás, minimum 200 millió Ft-ról beszélhetnek. A gazdasági programban ez is szerepel, pályáztak is, ami sajnos nem nyert, de ha abból nem sikerült, meg kell kezdeni saját pénzből.

Tóth Árpádné

Az intézmény számára jogszabályi háttér nem ad lehetőséget, hogy munkaidőn túl vállaljanak gondozást, illetve nem is finanszírozza az állam. Készíthetnek egy felmérést, de csak önköltséges áron tudnák biztosítani, ami közel 2.000 Ft/óra díj. Étkeztetés tekintetében

ugyanaz a helyzet és ekkor már visszaesnek az igények, ez országos probléma, elsődlegesen a család segítségére számíthatnak.

Tóth József

Az intézmény hosszútávú működése kapcsán az a törekvés, hogy egy helyen tudjon összpontosulni minden szolgáltatás. Ezt az épületet látták erre alkalmasnak, többet is megvizsgálva, a körülményei, adottságai, műszaki továbbfejlesztése tekintetében. A mostani feladatellátás intézményi háttérének a megteremtése, a hatósági elvárásoknak megfelelően nagyjából 200 millió Ft forrásigényű.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosítással, miszerint az intézmény dolgozóinak a tevékenységükért elismerésüket fejezik ki, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosítást 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

56/2018. (V. 31.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szociális Szolgáltató Központ 2017. évi munkájáról szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A képviselő-testület a Szociális Szolgáltató Központ 2017. munkájáról szóló beszámolót elfogadja, tevékenységükért elismerését fejezi ki.
- 2./ A képviselő-testület Szociális Szolgáltató Központ végleges székhelyéül a Polgár, Kiss E. u. 8. sz. alatti, 611 hrsz-ú, volt orvosi rendelő, önkormányzati tulajdonú ingatlant jelöli meg.
- 3./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szociális Szolgáltató Központ elhelyezésével kapcsolatos feladatokat dolgozza ki.
- 4./ Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályát, valamint az intézményvezetőt értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 4. pont tekintetében 2018. május 31.

2. és 3. pont tekintetében 2018. október 31. és folyamatos

Szünet

6./ napirend

Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2017. évi átfogó értékeléséről

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

A települési önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak értékelését minden év május 31-ig kell elvégeznie a képviselő-testületnek. Erről szól az előterjesztés, ami tartalmazza a Polgármesteri Hivatalban a jegyző hatáskörében történt intézkedéseket, feladatokat, a szociális központ család- és gyermekjóléti szolgálatának feladatait, a Napsugár Óvoda és Bölcsőde gyermekvédelmi feladatainak ellátását, valamint a Városgondnokságnak az étkeztetéssel kapcsolatos feladatellátását. Elmondja, hogy ezt megelőzően a jelzőrendszer tagjainak már tartottak egy tanácskozást.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

dr. Hatvani Zsolt

Aki vele egyidős és tanult orosz tudja mit jelent a „учиться, учиться, учиться” tehát „tanulni, tanulni, tanulni”. Az a baj, hogy manapság azt látja, hogy nem így van. A gyermekek nem járnak iskolába, pedig rendelet van arról, hogy nem kapnak családi pótlékot a szülők, ha bizonyos óraszámot meghalad a hiányzások száma. Sajnos megpróbálják ezt kijátszani, megfenyegetik az orvost, hogy igazolást kapjanak. Ha nem fognak a gyerekek iskolába járni akkor analfabéta, semmire nem használható generáció fog felnőni.

dr. Faragóné Béres Edit

A beszámolót elolvasva megállapítható, hogy rendkívül részletes, szakmailag megalapozott, mindenre kiterjedő az anyag. Tartalmazza a jelzőrendszeri tagoktól a gyermekvédelmi szolgálathoz érkező jelzések alakulását 2013-tól évenként és ezeknek az adatoknak a magyarázatát. Ebből kiolvasható, hogy a jelzőrendszerben kötelezően résztvevők a védőnők, a gyermekorvosok, a rendőrség, a közoktatási intézmények, az önkormányzat jegyzője, a napközbeni kisgyermekellátást nyújtó pártfogói felügyelet. Nem véletlenül ezek a szereplők. Minden tagnak kötelessége jelzéssel élni a szolgálat felé, hogy a fellépő gondokat kiküszöböljék, amiről a képviselő társa is szólt.

Szomorúan állapította meg, hogy 2013 óta a jelzések száma évente 1 vagy 0 db, amivel ő nem tud egyetérteni, hiszen a felvetett probléma, hogy a hiányzások száma nem csökkent, magas az igazolt mulasztások száma. Nekik nincs joguk, hogy orvosi igazolást megvizsgáljanak, de amikor a gyerek 50 óránál többet hiányzik igazolatlanul és még igazolt hiányzása is van, akkor az iskolában nem tud teljesíteni.

A közoktatási intézmények dolgozói vagy a jelzőrendszer más tagjai, illetve maguk az állampolgárok nem várhatnak ezen a területen hathatós javulást, pozitív irányba. Évente ezzel a problémával küszködnek, hogy nem tudnak javuló tendenciát felmutatni. A szülők elsődleges kötelességét hangsúlyozni kellene és úgy gondolja, hogy a jelzőrendszer minden tagjának hathatósabban kellene fellépni.

Tóth József

Ő is mindig részt vesz ezeken a tanácskozásokon és minden évben felmerül az iskolai hiányzások kérdése, problémája és keresik a jó megoldást. Mindenki elmondja, hogy a tőle várhatót megtette, de mégsem fordul pozitív irányba. Biztos jók a törvényi szabályozások, amivel bizonyos anyagi járandóságot tesz függővé azáltal, hogy a gyerek iskolába jár vagy nem? Úgy tűnik a számokból, hogy nem ezen múlik. Mégis két megközelítés van, egyfelől a hivatás szerűen dolgozó szereplők jól összehangolt munkája, ennek a láncolatnak az eredményessége, ha a hálózatban van egy gyenge láncszem, a többi hiába teszi meg a saját maga részéről a maximumot. Arra hívná fel a figyelmet, hogy szükséges bevállalni vitás helyzeteket. A másik szereplő a szülő, ő sincs tisztában a dolgokkal, hogy a gyerekének nem tesz jót azzal, ha nem járhatja iskolába.

Tóth Árpádné

Próbálkoznak, ez visszatérő probléma, sajnos eszköz nincs a kezükben, a tanácsadás az ilyen szülőknél nem sikeres.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

57/2018. (V. 31.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készített éves értékelést megtárgyalta, és elfogadja.

Felhívja a jegyzőt, hogy a beszámolót a Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának az előírt tájékoztatási kötelezettségre hivatkozással küldje meg.

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
Határidő: 2018. május 31.

7./ napirend

Beszámoló a közterület-felügyelet 2017. évi tevékenységéről

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

Igen jelentős ez a terület, a közterület-felügyelet városban folyó feladatellátásáról szól a beszámoló. A közterület-felügyelő munkáját 6 fő közfoglalkoztatott településőr és 32 db kamera segíti. Feladata nem csak a köztereken zajlik, sok hatósági feladatot is ellát, az ő feladata még a birtokvédelmi eljárások, ellenőrzésekben vesz részt, ellátja a közbiztonsági referensi feladatokat. A köztudatban leginkább megjelenő probléma, ami nála csapódik le a bűnmegelőzési, tűzvédelmi, köztisztaság, városrendészeti, ebrendészeti, közterülethasználattal kapcsolatos feladatellátás. Jellemző sajátossága a feladatellátásnak a közterületen téli időszakban a síktalanításra való figyelemfelhívás, tavasszal-ősszel az elhanyagolt gazos porták felszólítása. Sok felszólítás kiküldésére kerül sor, melyek eredményét is ellenőrizni kell, ha nincs végrehajtva a gáztalanítás akkor bírság kiszabására kerül sor. Az ebrendészeti

feladatellátása kapcsán nem mindig akkor sikerül befogni a kutyákat, amikor a legtöbb van, erre jelzés érkezett. Szerződés van az Egyeki gyepmesteri teleppel és amikor ők tudják fogadni, akkor tudják szállítani, ezt úgy kell időzíteni.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Oláh József

A pénzügyi által lefoglalt, illetve az öröklött ingatlanok állapota, elhanyagolt környezete kapcsán elmondható, hogy a tulajdonos nem foglalkozik vele és az építési hatóság felé ezt jelzi a hivatal. Kérdezi, hogy ennek milyen az eredményessége?

Vincze Attila

A határozati javaslatban javasolná módosítani, hogy a közterület-felügyelet 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Tóth József

A pontosítási szándékot az anyag előterjesztője elfogadja.

Német Máté

Ha romos ingatlant látnak megkeresik a tulajdonost és felkérlik a rendbetételre, ha nem teljesíti akkor utána keresik meg a hatóságot, akik szinten kiértesítik, általában nem történik semmi. Több olyan ingatlan van, ahol nekik kell az életveszélyt elhárítani. A nem lakott ingatlan az enyészete lesz, ha csak valaki nem költözik be illegálisan, ezt a rendőrség felé jelzik.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Béke László

A városban jelentős mennyiségű a közterületi szemét, erre megoldást kell találni, a boltból elindulva látni, hogy hol fogy el a vásárolt áru. Javasolná, hogy 200-300 méterenként kukát kellene kihelyezni.

Tóth József

Arról is volt szó, hogy szükséges lenne, hogy tiszta és rendezett legyen a város. Ha bármi szokatlan történik a városban akkor az az önkormányzatnál jelenik meg. Azt gondolják a városlakók, hogy ami a közterületen történik az az önkormányzat dolga, ez csak részben van így. Van ami állami tulajdon, például a vasútállomás, a Vízársulat telephelye, van ami egyházi terület a templomkert, a Kálvária-domb, református temető, van ami önkormányzati érdekeltségű az intézményi területek, a közösségi terek és a belterületi utak, és van ami magántulajdon. Először azt kell letisztázni kié is a terület, esetenként ez sem egyszerű.

A közterület, ami az ingatlan előtt van, rendelet szerint annak a rendben tartása a magántulajdonos felelőssége. Nem terjed ki mindenre az önkormányzat hatásköre, más ingatlanát nem rendezhetik, kivételes alkalmak vannak például a parlagfű elburjánzása, vagy ha olyan állapotok vannak, ami mások biztonságát veszélyeztetik. Látják, hogy gyakorta kell takarítani a közterületeket, rendszeresen és folyamatosan erőforrást biztosítanak arra, hogy ez a felelőtlen magatartást, hogy ha keletkezik egy szemét azt ott ejti el, ahol szükségtelessé

válik megszűntessék. Fel lehet vetni, hogy legyen több hulladékgyűjtő edényzet, de ez nem szolgálhat mást, mint a közterületen keletkező hulladék gyűjtését. Ha ezt tudnák alapvetésként érvényesíteni akkor nem lenne probléma.

Béke László

Örül annak, hogy egyetértenek, az első lépést nekik kell megtenni, hogy biztosítják a szeméttárolót. Nagyon sok olyan köztéri kuka van, aminek van teteje és csak az oldalán lehet bedobni, olyan megfelelő lenne.

Struba József

Hajlamosak vagyunk arra, hogy ha egy dolgot vizsgálunk csak az adott helyzetet ragadjuk meg és nem gondolunk arra mi okozza a problémát. Az előző napirendhez vezethető ez vissza. A szülő elnézi, hogy a gyerek nem jár iskolába, az állam a tankötelezettségi korhatárt 18 évről 16 évre csökkentette. A szülő a gyereket várva az általános iskola előtt szemetel akkor az egész dolognak a kiindulópontja, hogy már a gyereket sem tanítják meg viselkedni, akitől elvárják, hogy fontos tudományos tételeket tanuljon meg, de az alapvető együttélési szabályokat meg nem követeljük akkor azokból olyan felnőtt lesz. Az alapvető dolgokat kellene megtanítani és elvárni.

Hágen József

Elég nehéz volt abból a helyzetből kiszállni, ami a szelektív hulladékgyűjtők sorsát megpecsételte, amelyek a város frekvenciált helyén voltak kihelyezve. Szép dolog lenne, ha ki lenne téve egy kuka és mindenki beletenné a szemetet. Legtöbb esetben a Városgondnokságnak kellett elszállítani a szelektív hulladékgyűjtők tartalmát, mert összekeveredtek a hulladékok, mellé voltak kihelyezve zsákban, amit a szolgáltató nem vitt el. Azt gondolja, hogy önkormányzati fenntartás vonatkozásában vannak olyan területek, amelyek magasabb szintű fenntartási kötelezettséget rónak az önkormányzatra, ilyen a buszmegálló, a főtér, de nem tudnak minden területet mindennapos szinten kezelni, hulladékot begyűjteni, meg vannak határok. A „Tiszta, virágos Polgár” programnak az lenne a lényege, hogy minél kintebb kerüljenek a határok a város szélé felé, de ezt addig tudják megtenni amíg forrás és kapacitás van. Ilyen költségvetésben nem tud biztosítva lenni. Törvény szerint a hulladék elszállításról annak kell gondoskodni, aki azt keletkeztette.

Német Máté

Egyetért Hágen József intézményvezető véleményével. Meglepődnének ha látnák mi van a külterületen, illetve a belterület egyes részesein, már nem tudnak mit bevetni a mezőőrséggel, hogy megfogják azokat az embereket akik illegálisan raknak le hulladékot (bontási hulladék, kommunális szemét, állatmaradványok, stb.) a város egyes pontjain. Ez napi szinten probléma. Három éve 15 fővel közmunkaprogram keretében számolják fel az illegális hulladéklerakó helyeket. Ha gondolják helyezzenek ki hulladékgyűjtő edényeket, de meg fogják látni mi lesz az eredménye. Amíg ilyen a lakossági felfogás nem fog működni.

Béke László

Ne keverjék össze a bontási hulladékot azzal, amiről ő beszélt. Minden háztartásban kötelező egy hulladékároló edény, amit hetente egyszer ürítenek, úgy, hogy ha egy háztartásban több hulladék keletkezik, mint ami befér egy kukába azt nem viszik el. Ez az első probléma. Ha nem viszik el, az egyik emberfajta megvárja a következő ürítést, a másik meg elviszi máshová. Az, hogy a szelektív hulladékgyűjtők tele voltak mindennel, nem lehet, hogy külvárosibb részbe kellett volna kitenni? Jó helyen voltak?

Az alapvető lépést sem teszik meg azzal, hogy kitesznek egy kukát és aki akarja dobja bele a szemetet. Ő úgy gondolja, hogy ezt át kellene gondolni.

Vincze Attila

Egyet tud érteni Béke László felvetésével. A Városgondnokság védelmében elmondja, hogy azok a szelektív hulladékgyűjtő szigetek azért voltak ott, ahol, mert amikor a pályázatot megírták, ez oda került. A tapasztalatok már hiába voltak nem lehetet áthelyezni.

Hágen József

A szelektív gyűjtőhelyek megszüntetése után létrejött a házhoz menő hulladékgyűjtés szelektív része is. Mindenki, aki akarja lehetősége van a Városgondnokságtól ingyen kukát kérni. Több jogszabály, rendelet szabályozza a magánterületek előtti közterületeken a tulajdonosok kötelezettségét, amely szerint a járda, az árokpart kitakarítása a tulajdonos kötelezettsége. A hulladékoknak az összegyűjtése megoldott, a központban van is néhány. Most már fizetni kell a hulladék elszállításáért 1 m³ ürítési díja közel 4000 Ft-ba kerül. A költségvetés készítésekor próbálták szabályozni az intézményeknél lévő hulladék mennyiségét.

Oláh József képviselő távozott az ülésről.

Vincze Attila

Kérdezi, hogy jogilag van-e akadálya, hogy kitegyenek egy táblát, hogy „Szemetet eldobni tilos” és elhelyezni a Petőfi utca és a buszmegálló közötti részen, illetve kihelyezni a Tánácsics utcán egy kis hulladékgyűjtő edényzetet? Azt javasolja, hogy ezt próbálják meg.

dr. Váliné Antal Mária

A tábla kihelyezésének akadálya nincs. Elmondja, hogy önkormányzati rendelet szerint nem bírsághatják meg a szemetelő embereket. Hulladékgazdálkodási bírságot lehet kiszabni.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

58/2018. (V. 31.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a közterület-felügyelet 2017. évi tevékenységéről” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a közterület-felügyelet 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

8./ napirend

Beszámoló a mezei őrszolgálat 2017. évi tevékenységéről

Tóth József kiegészítése

A határozati javaslatban pontosítás, hogy mezei őrszolgálat 2017. évi működéséről szóló beszámoló.

Kétéves tapasztalása van már a mezei őrszolgálatnak. Elmondható, hogy jogszerűen működik, finanszírozható, hasznos tevékenységet végeznek és hatékonyan oldják meg a problémákat.

Az idei beszámolóval összefüggésben, az anyag véleményezésére egy fórum keretében a gazdáknak is lehetőséget adtak. 30 fő részére került kiküldésre meghívó, azoknak, akik közreműködtek az őrszolgálat megalapításában. Elég karcsú volt az érdeklődés, mindösszesen két gazda jelent meg.

Amikor létrehozták a szolgálatot, akkor jellemzően az volt a mondanivaló, hogy azért kell a mezei őrszolgálat, hogy a közigazgatási területen nagyobb biztonság legyen, a lopások csökkenjenek. Most már a mezőőri szolgálat tevékenysége leginkább a gazdák számára, a vadkár elhárítás és a földút problémák kapcsán jelentős. Összességében helye volt a létrehozásuknak, a jelenlétük természetesen vehető. Dicséretes, hogy az állomány személyi összetételében nem változott.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

dr. Hatvani Zsolt

Tájékoztatást adna az Afrikai Sertés Pestisről (ASP). Az elmondható, hogy emberre nem veszélyes, viszont minden sertésre igen. A betegség ellen nincs gyógyszer, megelőzni nem lehet. Jelenleg a megyében nem fordul elő, az elpusztult vaddisznó okozhatja a megbetegedést. A mezőőrök azok, akik leggyakrabban kint vannak a területen és átfogó képet tudnak alkotni a környezetről, illetve jóban vannak a vadásztársaságokkal, ők fedezhetik fel elsőként. Arról, hogy hogyan lehet megállítani nem tud nyilatkozni. A város határában lévő tanyákon a sertéseket kettős kerítéssel kell körül venni, mert ha ez nincs, akkor állami kártérítés nélkül irtják ki az állatokat. Tilos kivinni őket területre, csak ólban tarthatók.

A mezőőrök feladatát korábban más célokra határozták meg, de ez a tevékenységi kör már azóta bővült, akár a vadkár felszámolással vagy a gazdák segítségével.

Béke László

Kérdezi, hogy a hétfvégén volt valamilyen madárjárvány mert neki 4 db elpusztult madár volt az udvaron, illetve a szomszédjai is jelezték.

dr. Hatvani Zsolt

Nem tudnak róla.

Gulyás Szabolcs

A mezőőrségnek sincs tudomása róla.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Vincze Attila

A rendeletek, szabályzatok a vadásztársaságoknak is meghatározzák a feladatát, illetve az Afrikai Sertés Pestis kapcsán területeket jelölnek ki, amiket minősítenek (alacsony, közepes és magas kockázatú) és ezeken a területeken a minősítésnek megfelelően határozzák meg, hogy milyen szabályok szerint lehet vadászni, és milyen tevékenységet kell ellátni, ha vadat ejtettek. Ezzel kapcsolatban tanfolyamot is el kell végezni.

Tóth József

Valóban, amikor létrehozták arra törekedtek, hogy a közbiztonság, ami a településen belül érzékelhető az a külterületen is érvényesüljön. Azóta kevesebb lopásról hallani, mely a mezőőrség illetve a közmunkaprogram érdeme is.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

59/2018. (V. 31.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a mezei őrszolgálat 2017. évi működéséről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a mezei őrszolgálat működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Tóth József polgármester
Határidő: értelemszerűen

9./ napirend

Előterjesztés az Állami Számvevőszék „Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok gazdálkodásának ellenőrzése” tárgyban végzett vizsgálatáról készült jelentésről

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

60/2018. (V. 31.) sz. határozat

Polgár Város Képviselő-testülete megtárgyalta Polgár Város Önkormányzata vagyongazdálkodásának szabályszerűségéről szóló számvevői ellenőrzésről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta a szükséges intézkedések megtételére:

1. A képviselő-testület az Állami Számvevőszék „Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok gazdálkodásának ellenőrzése” tárgyában végzett ellenőrzésről szóló jelentésben foglaltakat elfogadja.

Felelős: Tóth József polgármester
Határidő: értelemszerűen

Molnár János alpolgármester távozott a teremből.

10./ napirend

Javaslat az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2018. (VI. 1.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. sz. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbiakat rendeli el:

1. §

Az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 56. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„56. §

(2) A jegyzőt távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Polgári Polgármesteri Hivatal Hatósági Irodájának vezetője helyettesíti. A jegyzői tisztség betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetére a jegyzői feladatok ellátásának rendjét a polgármester határozza meg.”

2. §

A Rendelet 56. § (4) bekezdésben „az aljegyző” szövegrész helyébe „a Hatósági Iroda vezetője” szöveg lép.

3. §

A Rendelet 57. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„57. §

(1) A Képviselő-testület egységes hivatalt hoz létre – Polgári Polgármesteri Hivatal elnevezéssel – az önkormányzat működésével, valamint a közigazgatási hatósági ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására, biztosítva az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény szerinti elektronikus ügyintézését.”

4. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2018. május 31.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

11./ napirend

Javaslat a Polgári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

Elmondja, hogy az SZMSZ felülvizsgálatára az ASP bevezetése kapcsán került sor, ezzel egyidőben felülvizsgálták a tevékenységei köröket.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

61/2018. (V. 31.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a határozat 1. és 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

61/2018. (V. 31.) sz. határozat 1. sz. melléklete

A Polgári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SzMSz) az alábbiak szerint módosul:

1. Az SzMSz I. fejezet 3.) pontjában a jegyzőre vonatkozó rész kiegészül az alábbi szöveggel:
„- biztosítja az ASP szakrendszereinek működését, gondoskodik a technikai feltételekről, ”
2. Az SzMSz IV. fejezet 2.) pontja az alábbiakkal egészül ki:
*„- szociális igazgatási, adóigazgatási és közfoglalkoztatással kapcsolatos feladatok,
- PolgárTárs önkormányzati havilap szerkesztésével kapcsolatos feladatok.”*
3. Az SzMSz IV. fejezet 3.) pontja az alábbi szöveggel egészül ki:
„gondoskodik a testületi szervek jegyzőkönyvei és az önkormányzati rendeletek Nemzeti Jogszabálytárban történő feltöltéséről, ”
4. Az SzMSz IV. fejezet 7.) pontjának első mondata az alábbiak szerint módosul:
„ Az ügyintézés során a hivatal az általános közigazgatási rendszerről szóló 2016. évi CL. törvény eljárási szabályait betartva köteles eljárni, törekedve a határidők betartására, azok lehetséges mértékű csökkentésére és az adminisztráció egyszerűsítésére.”
5. Az SzMSz V. fejezet Hatósági Irodára vonatkozó bevezető rész az alábbi szövegrésszel egészül ki:
„...közreműködik a közfoglalkoztatás szervezésében...”
6. Az SzMSz V. fejezet Hatósági Iroda szociális és egészségügyi feladatkörében Polgár város illetékességi területe rész az alábbi szövegrészekkel egészül ki:

- „ - lakókörnyezet rendezettségének támogatása ... ”
 - koordinálja a különböző közfoglalkoztatási programok lebonyolítását és végrehajtását,
 - koordinálja a nyári diákmunkát, ”

E részen belül az alábbiak szerint kerülnek pontosításra az alábbi feladatok:

- „- gondoskodik a szociális étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a szennyvízbekötés támogatás, a bérlettámogatás, a hulladék szállítási díjkedvezmény, a temetési támogatás, a gyógyszer-támogatás, a tüzelőanyag támogatás, lakókörnyezet rendezettségének támogatása, lakhatási támogatás, előre fizetős mérőóra döntésre való előkészítéséről, a döntés végrehajtásáról,
 - koordinálja a különböző közfoglalkoztatási programok lebonyolítását és végrehajtását ”

7. Az SzMSz V. fejezet Hatósági Iroda adóhatósági feladatok tekintetében Polgár város illetékességi területe rész az alábbi szövegrészekkel egészül ki:

- „- vezeti az adózó képviselőjére vonatkozó nyilvántartást,
 - vezeti a feltételes adómentességet igénybe vevő adózók nyilvántartását,
 - kezeli az adózónkénti és közterhenkénti bejelentkezési, változás-bejelentési, adatbejelentési és bevallási nyilvántartást,
 - nyilvántartja a behajthatatlannak minősített adó tartozásokat,
 - nyilvántartja és naprakészen vezeti a végrehajtási cselekményeket,
 - nyilvántartja az önkormányzati adóhatóság által átruházott végrehajtási cselekményeket, visszatartási jog gyakorlására vonatkozó adatokat,
 - kiadási naplót vezet és utalási analitikát készít valamennyi adószámláról kiutalt összegről,
 - a Magyar Államkincstár részére adatszolgáltatást végez elektronikus rendszeren keresztül,
 - a kivetéssel megállapított adókról, valamint gépjárműadóról kivetési összesítőt készít és azt a tárgyév április 1-jéig megküldi a Magyar Államkincstárnak,
 - kivetési összesítőt készít az idegenforgalmi adóról és azt a tárgyévét követő év március 1-jéig megküldi a Magyar Államkincstárnak,
 - összesítőt készít és adatot szolgáltat a Magyar Államkincstárnak a jövedelemadó bevallásainak adatairól,
 - elektronikus rendszeren keresztül adatot szolgáltat az állami adó- és vámhatósághoz benyújtott iparüzési adóbevallási nyomtatvány fogadására szolgáló Hivatali Kapuról, annak bekövetkezett változásairól,
 - adatot szolgáltat az iparüzési adóról a tárgyévét követő év március 1-jéig a Magyar Államkincstárnak,
 - ellátja azokat az adók módjára behajtható köztartozásokkal kapcsolatos feladatokat, amelyeknek a végrehajtását, nyilvántartását jogszabály a hatáskörébe utal,
 - ellátja a távhőszolgáltatásról más hőellátásra áttérő által fizetendő díjjal kapcsolatos feladatokat,
 - ellátja az önkormányzati adóhatóságnál adóüggyel összefüggően fizetendő közigazgatási hatósági eljárási illetékekkel kapcsolatos feladatokat,
 - munkahelyi adatot kér végrehajtás céljából a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől,
 - kezeli az elektronikus ügyintézéshez szükséges hatósági adatszolgáltatások nyilvántartását, ”

E részen belül az alábbiak szerint kerül pontosításra az alábbi feladat:

- „ - kiemelten kezeli ebben a munkában a helyi iparüzési adót: feldolgozza az ideiglenes, az állandó, a naptári évtől eltérő adóbevallásokat, ezeket nyilvántartásban kezeli, ”

8. Az SzMSz V. fejezet Műszaki Iroda városüzemeltetési feladatok rész az alábbi szövegrészekkel egészül ki:

- „- kezeli az ASP iparker és iratkezelő szakrendszereket,
- kezeli a Központi Címregisztert, vezeti az adatokban bekövetkezett változásokat,
 - ellátja a településképpel kapcsolatos feladatokat,
 - ellátja az kereskedelmi, vásári piaci, fogyasztóvédelmi, szálláshely szolgáltatási igazgatási feladatokat, az ASP szakrendszer használatával,”

E részen belül az alábbiak szerint kerül módosításra az alábbi megfogalmazás:

- „ - ellátja a környezet- és természetvédelemmel, a hulladékgazdálkodással kapcsolatos önkormányzati feladatok szakmai irányítását, felügyeletét, ellenőrzi a környezeti és természetvédelmi előírások betartását,”

E részen belül törlésre kerül az alábbi feladat:

- „- ellátja az egyéb, nem kiemelt építéshatsági ügykörbe tartozó engedélyezési feladatokat,

9. Az SzMSz V. fejezet Műszaki Iroda informatikai feladatok tekintetében rész az alábbi szövegrészekkel egészül ki:

- „- gondoskodik az önkormányzat és a hivatal WEB oldalának működtetéséről,
- összegyűjti és közzéteszi a közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat a városi honlapon,
 - gondoskodik a fax, a fénymásoló gépek és a nyomtatók működőképességének biztosításáról, rendszeres karbantartásáról
 - közreműködik az ASP rendszerhez való kapcsolat biztosításáról,
 - ellátja az ASP rendszerhez kapcsolt számítógépek biztonságának felügyeletét,
 - ellátja az ASP szakrendszerekhez koordinációját,
 - közreműködik az ASP szakrendszeren belüli elektronikus ügyintézés biztosításában,
 - működtetni az ASP rendszer Web-es felületet.”

E részen belül törlésre kerülnek az alábbi feladatok:

- „- közreműködik a kiadványok, szórólapok elkészítésében, tervezésében, nyomdai megrendelésében,
- gondoskodik az elektronikus tájékoztató és szolgáltató rendszer, az elektronikus iktató program működéséről,”

10. Az SzMSz V. fejezet Pénzügyi Irodára vonatkozó rész az alábbiakkal egészül ki:

- „- ellátja az ASP gazdálkodási modulján keresztül a főkönyvi könyveléssel, a NAV-nak benyújtandó bevallások készítésével kapcsolatos feladatokat a Hivatal gazdasági szervezetéhez tartozó intézmények, illetve a nemzetiségi önkormányzat esetében,
- végzi a jogszabály szerinti pénzügyi-számviteli analitikus nyilvántartási feladatokat,
 - végzi a számlázási és pénztár működtetési feladatokat a költségvetési szervek részére,
 - gondoskodik az önkormányzat használaton kívüli épületeinek, a Hivatal és Gazdasági Szolgáltató épület helyiségeinek bérbeadásához kapcsolódóan szükséges képviselő-testületi előterjesztéseket elkészítéséről, a helyiségbérbeadási szerződések összeállításáról, a bérbeadási feltételek megteremtéséről, koordinációjáról,
 - végzi a vezetékes- és mobiltelefon díjak szolgáltatóinak versenyeztetését önkormányzat és intézményeire vonatkozóan, koordinálja a szerződéskötés folyamatát,
 - ellátja a szennyvízcsatorna rákötéssel kapcsolatos szerződések megkötése, a részletfizetés nyilvántartása megállapodás, jelzálog bejegyzése, törlésével kapcsolatos feladatokat,
 - végzi a lakossági közműfejlesztési támogatás negyedévenkénti igénylését, kifizetését, elszámolását,

- a civil szervezetek, egyesületek és alapítványok részére nyújtott támogatások ellenőrzését végzi,
- intézményvezetői, polgármesteri hatáskörben hozott, költségvetést érintő döntésekről határozatot készít,
- végzi a központi orvosi ügyelethez kapcsolódó működtetési, eszköz-nyomtatvány és készletbeszerzési feladatokat, gondoskodik a felmerülő karbantartási, javítási szükségletek elvégzéséről,
- elkészíti az ügyelethez részt vevők díjainak havonkénti számszerű kimutatását,
- a központi orvosi ügyelet havonkénti OEP jelentését elkészíti,
- ellátja az alapfokú és középfokú oktatási intézmények vagyonkezelési szerződéseivel kapcsolódó feladatokat,
- részt vesz az Önkormányzat és intézményeit érintő pályázati lehetőségek feltárásában
- közreműködik a pályázatok előkészítésében, benyújtásában,
- ellátja a beruházásokhoz, pályázatokon nyert támogatásokhoz kapcsolódó pénzügyi tervezési és végrehajtási feladatokat,
- végzi a pályázatokhoz kapcsolódó főként pénzügyi tárgyú szerződésmódosításokat
- elkészítik a pályázatok pénzügyi elszámolását,
- az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tekintetében az éves beszámolókat elkészíti, az üzleti tervek felülvizsgálatában részt vesz,
- végzi a Polgári és a Folyási Földtulajdonosi Közösségek pénzügyi feladatainak ellátását.”

Az alábbiak szerint kerülnek pontosításra az alábbi feladatok:

- „- a Polgármesteri Hivatal házipénztárában biztosítja az intézményenként mindenkor szükséges készpénzt,
- gondoskodik az egyes szociális ellátások jogosultak részére történő utalásáról illetve házipénztárból történő kifizetésével kapcsolatos pénzügyi feladatok ellátásáról,
- gondoskodik a Hivatal hosszútávú közhasznú foglalkoztatáshoz, valamint az Önkormányzat startmunka programjaihoz kapcsolódó támogatások elszámolásáról,
- ellátja a választások, népszavazások pénzügyi lebonyolítását, elszámolását,
- ~~az éves zárás keretében~~ elkészíti a leltározási ütemtervet, szervezi és koordinálja a leltározási és selejtezési feladatokat,
- ellátja a védőnői és iskolavédőnői, az OEP szerződéskötéssel járó feladatokat, az ehhez szükséges adatokat összegyűjti”,

E részen belül törlésre kerül az alábbi feladat:

- „ - ellátja a főkönyvi és analitikus könyveléssel, a NAV-nak benyújtandó bevallások készítésével kapcsolatos feladatokat,”

Az intézményekkel összefüggő pénzügyi feladatok az alábbival egészül ki:

- „- gondoskodik a Hivatal gazdasági szervezetéhez tartozó önállóan működő intézmények hosszú távú közfoglalkoztatási pályázatainak elkészítéséről, a támogatások elszámolásáról,”

Az alábbiak szerint kerül pontosításra az alábbi feladat:

- „ - az ütemterv alapján elvégzett ellenőrzésekről a megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat tartalmazó ellenőrzési jelentések alapján a külső ellenőr közreműködésével összeállítja az éves beszámolót,”

11. Az SzMSz. V. fejezet Titkárság rész az alábbi szövegrészekkel egészül ki.

„- végzi az iktatással, iratkezeléssel, a központi ügyirat-kezelési feladatok ellátásával (küldemények átvétele- átadása) kapcsolatos feladatokat, az ASP iratkezelés szakrendszeren belül,

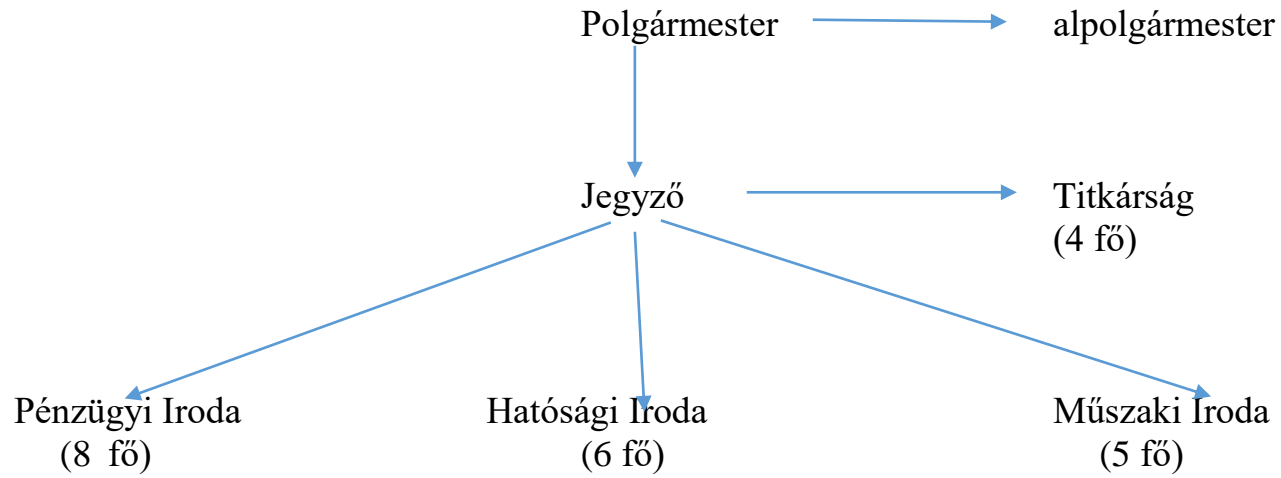
- közreműködik a Polgári Települési Értéktár Bizottság üléseinek megszervezésében, anyaginak, jegyzőkönyveinek elkészítéséről,*
- kezeli az ASP hagyatéki szakrendszert,*
- figyelemmel kíséri az elektronikus ügyintézés keretében az ügyfélkapun történő adatmozgást, alkalmazza az azon történő továbbítást,*
- végzi a PolgárTárs önkormányzati havilap szerkesztésével kapcsolatos feladatokat.”*

E részen belül törlésre kerülnek az alábbi feladatok:

„- címnyilvántartást vezet az illetékességi területén lévő címekről,

- vezeti a helyi címnyilvántartás adataiban bekövetkezett változásokat,”

Polgári Polgármesteri Hivatal létszáma 24 fő



12./ napirend

Javaslat az üzletek és vendéglátóipari-egységek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásáról szóló 26/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a rendeletet 2017. novemberében hozta a testület, amely 2018. január 1-jével lépett hatályba. A korlátozás az üzletek és vendéglátóipari egységek nyitvatartási rendjére irányult, este 10 órától hajnal 4-ig zárva kell lenni. Ettől lehet eltérni évi 15 alkalommal rendezvény tartására, annak, akinek 6 hónapot megelőző időszakban rendőrségi intézkedést igénylő problémája nem volt. Közel féléves tapasztalás van, nem okozott nagy problémát a bevezetése, a rendőrségtől kapott információk alapján is azt gondolja, hogy helyes a rendelet érvényesítése.

Munkaterv szerint novemberre tűzték napirendre a rendelet felülvizsgálatát, de azért kell most, mert azt tapasztalják, hogy a 6 hónap rendezvénytől való felfüggesztés hosszúnak bizonyul, ebben hajlandóak módosítani. Az egész éves tapasztalás után érdemes lesz újra napirendre tűzni.

dr. Váliné Antal Mária

Pontosítás az előterjesztés címében a rendelet száma 26/2017. (XI.24.).

Molnár János alpolgármester visszaérkezett.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Ekéné Tusi Gizella

Az Idősügyi Tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2018. (VI. 1.) önkormányzati rendelete

az üzletek és vendéglátó-ipari egységek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásáról szóló 26/2017. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (5) bekezdésében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontja és a 48. § (1) bekezdésében kapott felhatalmás alapján, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés f) pontjában

meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével, az alábbiakat rendeli el:

1. §

Az üzletek és vendéglátó-ipari egységek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásáról szóló 26/2017. (XI.24.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdésében a „6 hónapon belül” kifejezés helyébe a „3 hónapon belül” kifejezés lép.

2.§

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2018. május 31.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

13./ napirend

Javaslat a Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet módosított alapszabályának jóváhagyására

Tóth József kiegészítése

A CSEMETE Szociális Szövetkezet közgyűlése által hozott módosítást a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

62/2018. (V. 31.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet módosított alapszabályának jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület elfogadja a Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított alapszabály aláírására.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet elnökét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet
4090 Polgár, Barankovics tér 5.
Telefon: 52/573-519
csemete.polgar@gmail.hu
www.polgaricsemete.hu

**Polgár Város Önkormányzatának
Képviselőtestülete részére**

Tisztelt Képviselőtestület!

A **Polgári Csemete Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet** képviselője kérem, hogy a Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet alapszabály módosításához hozzájárulni szíveskedjenek.

A Polgári Csemete Szociális Szövetkezet 2018.05.07.-én tartott közgyűlésén új Igazgatóságot és Felügyelő Bizottságot választott.

Ezért az Alapszabály III. részének 2.16. pontját az alábbiak szerint módosította a közgyűlés.

2.16. A Szövetkezet Igazgatósága

Az Igazgatóság elnöke:

*név: **Kapin Albert***

születési hely és idő: Nyírkarász 1948.10.16.

anyja születési neve: Fodor Erzsébet.

lakcím: 4090 Polgár Rákóczi u.14.

Megbízatus időtartama: 2018. június 06.- 2023. június 6.

Az Igazgatóság tagja:

*név: **Schmidt János***

születési hely és idő: Szabadszállás 1955.06.27.

anyja születési neve: Suhajda Julianna

lakcím: 4090 Polgár, Aradi u. 16.

Megbízatus időtartama: 2018. június 06.- 2023. június 6.

Az Igazgatóság tagja:

*név: **Csibi Lajos***

születési hely és idő: Hajdúböszörmény, 1984. 07. 19.

anyja születési neve: Borsi Éva

lakcím: 4224 Bodaszőlő, Csonkatorony u. 8.

Megbízatus időtartama: 2018.június 06.- 2023. június 6

Az Alapszabály III. részének 3.12. pontját az alábbiak szerint módosította a közgyűlés.

3.12. A Szövetkezet Felügyelő Bizottsága

A Felügyelő Bizottság elnöke:

név: Tóth József

születési hely és idő: Hajdúnánás, 1962.10.27.

anyja születési neve: Pöstényi Ágnes

lakcím: 4090 Polgár Akácfa u.11/A

Megbízatus időtartama: 2018. június 06.- 2023. június 6.

A Felügyelő Bizottság tagja:

név: Oláh József

születési hely és idő: Polgár, 1950.03.22.

anyja születési neve: Kövér Erzsébet

lakcím: 4090 Polgár, Zólyom u.22.

Megbízatus időtartama: 2018. június 06.- 2023. június 6.

A Felügyelő Bizottság tagja:

név: Czaga János

születési hely és idő: Hajdúnánás, 1958.01.08.

anyja születési neve: Urbán Mária

lakcím: 4090 Polgár Bacsó u.25.

Megbízatus időtartama: 2018.június 06.- 2023. június 6

Polgár, 2018.05.16.

Tisztelettel:

Kapin Albert
Igazgatóság elnöke

14./ napirend
**Javaslat Polgár, Hősök u. 25. szám alatti ingatlan vásárlásához szükséges fejlesztési célú
hitel felvételére**

Csépányiné Bartók Margit kiegészítése

A határozati javaslat 3. pontja pontosításra került, miszerint a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentiek figyelembevételével a fejlesztési célú hitel szerződésének aláírására.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

63/2018. (V.31.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgár, Hősök u. 25.szám alatti ingatlan vásárlásához szükséges fejlesztési célú hitel felvételére irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Polgár, Hősök u.25.szám alatti ingatlan vásárlásához hitel igénybevétele céljából a Polgári Bank Zrt. által nyújtott ajánlat szerinti, a bank saját forrásából biztosítandó beruházási célú hiteltípust választja.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban megjelölt célú hitelt az alábbi feltételek mellett kívánja felvenni:

a., hitel összege:	10.000.000,- Ft
b., beruházási hitel (banki saját forrásból)	
c., kamat:	3 havi BUBOR+1,8 %
d., kezelési költség:	0,25%
e., rendelkezésre tartási jutalék:	0,25% a fel nem használt hitelkeretre,
f., futamidő:	60 hónap.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti feltételek figyelembe vételével a fejlesztési célú hitel szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

15./ napirend

Pályázat benyújtása a HUNG-2018 „a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésnek, megismertetésének, megőrzésnek és gondozásának támogatására” tárgyú felhívásra

Ferenczné Fajta Mária kiegészítése

A Földművelésügyi Miniszter az évi állami költségvetés terhére 2014 óta írja, aki pályázatot a „a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésnek, megismertetésének, megőrzésnek és gondozásának támogatására”. A pályázat kiemelt célja, hogy elősegítse az értékek megőrzését a következő generáció számára.

Polgár Város Önkormányzata a kiírt támogatások köréből a két célt tudna pályázni, az egyik a nemzeti értékek (települési, tájegységi, megyei, ágazati, külhoni települési, külhoni tájegységi, külhoni nemzetrész értéktárban szereplő nemzeti értékek, kiemelkedő nemzeti értékek és hungarikumok) bemutatása és népszerűsítése; ide tartozik a kiadványok szerkesztése, rendezvények megvalósítása, amin érdemes lenne bemutatkozni az értéktárnak. Jelenleg 8 értékkel rendelkeznek és további javaslatok is kidolgozás alatt vannak, amik a pályázat elbírálásáig a része lehet.

A megvalósulás 2019. április 30.-a és az összeg 200 e Ft-tól 1 millió Ft-ig terjed, a tevékenységeken belül ezeket az összegeket lehet csoportosítani, jó lenne az 1 millió Ft-os összegre pályázni, melyhez szükséges a városvezetéssel és a civil szervezetekkel egyeztetni.

A felhasználás során jó lenne szélesebb körben megszólítani a lakosságot, előadást és vetélkedőt szervezni iskolások részére, kiállítási anyagokat készíteni rollApp rendszerrel. A kiállítási anyag egy kiadvány anyagát is képezhetné, ami a 25 éves jubileumi év kapcsán reprezentációs kiadvány lehetne vagy akár egy sorozatindító kötet lehetne. Terveik között szerepel a védett fáink, híresebb emberink sorsa története. Az értéktár bemutatkozó rendezvénye szeptember 22-én lenne és akkor itt az egész lakosság meg lenne szólítva előadásokkal.

Tóth József

Javasolja, hogy a képviselő-testület felhatalmazásával nyújtsa be az Értéktár bizottság a pályázatot, mely illeszkedik a városi rendezvénytervhez.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, észrevétel, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

64/2018. (V. 31.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Pályázat benyújtása a HUNG-2018 „a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására” tárgyú felhívásra vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Földművelődési Minisztérium HUNG-2018. „a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására,, tárgyú felhívására Polgár Város Önkormányzata a Polgári Települési Értéktárral együttműködve „Polgári Értéktári Napok” címmel pályázatot nyújtson be.

Felelős: Tóth József polgármester
Határidő: 2018. június 21.

16./ napirend Különlélek

Tóth József

Elmondja, hogy a következő munkaterv szerinti ülés június 28-án lesz.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
címetes főjegyző