

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: I/973-11/2018.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V,**

mely készült **2018. július 26-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Beszámoló Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Beszámoló Polgár város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2018-2023. időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Beszámoló a Polgári Települési Értéktár Bizottság (PTÉB) 2018. I. félévi tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 7/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői feladatellátás megbízására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Polgáron beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének kiválasztására, a beruházás megvalósításához szükséges fedezet biztosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Előterjesztés a Fonyódligeti üdülő ingatlan 12 %-os állami tulajdonrészének értékesítéséről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Különfélék

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2018. július 26-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
Molnár János alpolgármester  
Béke László  
Czaga János  
Oláh József  
Struba József  
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: dr. Hatvani Zsolt  
dr. Faragóné Béres Edit képviselők

Részt vett az ülésen: Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Német Máté irodavezetők, Dohány László intézményvezető helyettes, Kissné Juhász Marianna gazdasági vezető, Bíró István intézményvezető, Sánta József és Szalontai Sándor az Idősügyi Tanács delegált tagjai, Szabó Tiborné a közbiztonsági fórum delegált tagja, dr. Vincze István r. alezredes, Monoki Viktor őrsparancsnok, Szabó Norbert t. alezredes, Német Viktor t. őrnagy, Ferenczné Fajta Mária a PÉTB elnöke, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

A napirendi pontok elfogadása előtt köszönti Icsu Ferencné a Napsugár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjét aki nyugdíjba vonul, hosszú évek munkája után, amit a közszolgálat terén végzett. Eljött az idő, hogy a képviselő-testület is elkészönjön tőle. Sok kedves emlék, heves vita, ami ehhez a teremhez kötötte, most mindannyiuk nevében megköszöni a munkáját és a következő időszakra jó pihenést kíván neki a családjá, unokái körében.

### **Icsu Ferencné**

Megköszöni a kedves méltatást. A szakmai pályája egyik legszebb pillanata ez, mikor a munkáltató és a képviselő-testület búcsút vesz. Valóban eljött az idő mikor nyugdíjba vonul, és pihenését töltheti, szeretné aktívan tölteni ezt az időt. Köszöni a testület bizalmát, hogy egy intézmény vezetését rábízták és a szakmai, pedagógiai szabadságot. Amit szeretett volna mindent meg tudott valósítani.

### **Tóth József**

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

### **Oláh József**

A különfélék keretein belül szólna.

### **Béke László**

Jelzi, hogy neki is a különféléken belül lenne kérése.

## **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **1./ napirend**

#### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az írásos anyag lezárta után történt eseményekről ad tájékoztatást. Július 18-án a Magyar Államkincstárnál voltak konzultáción a TOP pályázatok kapcsán, melyen részt vett a megyei önkormányzat is, mint TOP pályázat javaslattevő és véleményező testület. Itt áttekintették a pályázatok jelenlegi állását, a felvetődő problémákat.

Július 21-én Tiszadob önkormányzat falunapi ünnepségén vett részt az Andrássy-kastélyban.

Aktuális történések körében tájékoztatást ad, hogy a Zólyom utca és a Barankovics tér egy része munkálatokkal érintett, itt tervszerű beavatkozásról van szó a Tigáz és alvállalkozója végzi a gerincvezeték cseréjét, melyet augusztus végéig szeretnének befejezni. Másik információ, hogy a Kolozsvári és a Mátyás utca felújítása augusztus hónapban megindul.

A kóbor ebek helyzetét érintően ez évben 3 alkalommal volt szervezett módon begyűjtés, március 7-én 7 db kutyák sikerült befogni, április 7-én szintén 7 db-ot, és július 8-án 8 db-ot gyűjtöttek össze, a befogott ebeket az egyeki sintértelepre szállították. Jelzi, hogy augusztus hónapra is terveznek egy begyűjtést és nagyjából 10 eb befogását fogják megtenni.

#### **Molnár János**

Elmondja, hogy a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat július 19-én ülésezett, mely ülésen mind a három megválasztott képviselő lemondott.

#### **Tóth József**

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság saját hatáskörben tárgyalta a szociális előirányzat I. félévi felhasználásáról szóló tájékoztatót, megállapítható, hogy a teljesítés időarányos. A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a települési támogatásokat 61 fő részére állapított meg eseti és rendszeres támogatást, illetve 1 fő részére temetési támogatást.

#### **Sánta József**

A Polgári Idősügyi Tanács tájékoztatást kért a hivatal részéről a kerékpárút nyomvonalának kijelöléséről, ezt megismerték és úgy gondolják, hogy elfogadható, de szeretnék, ha nem sávelhúzással, hanem leválasztott úttal történne, mert az biztonságosabb.

## **Tóth József**

Ez nem ilyen egyszerű, műszaki, hatósági ellenőrzés folyamata szükséges, illetve finanszírozási kérdés is, ez a tanács ülésén elhangzott.

## **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

## **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **81/2018. (VII. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

## **2./ napirend**

### **Beszámoló Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

#### **Tóth József kiegészítése**

Minden évben munkaterv szerint napirendre veszik a rendőrség beszámolóját. Ezt a gyakorlatot folytatják a jövőben is, illetve a rendőrség napján annak a rendőrnek, aki leginkább érdemes a helyi állományból elismerést adnak. Elmondja, hogy három havonta ülésezik a közbiztonsági háló is, ami a közbiztonság szereplőit egy asztalhoz hívja. Ezt a munkát eredményesnek tartják és folytatják.

#### **dr. Vincze István**

A beszámoló azt a szempontrendszert követi, ami megmutatja a rendőrkapitányság munkájának egészét, illetve Polgár várost érintően is adatokkal szolgál. A 2017. évre vonatkozó célkitűzések nem voltak mások, mint az előző években. Reménykedtek abba, hogy az adatokon tudnak javítani, a szilárd közbiztonságot növelni. Szerették volna, hogy csökkenjen a bűncselekmények száma. Elmondható, hogy sikerült minden szegmensben a célkitűzést teljesíteni. Bízunk abban, hogy a területen lévő lakosság biztonságérzete is alátámasztja ezt. A beszámoló 8 éves időtávlatban elemez. Konkrét számokat említve, legfontosabb mérőszám a regisztrált bűncselekmények száma, mely csökkenő, 1200 db fölött volt 2010-ben a kapitányság egésze tekintetében, tavaly már csak 413 db, illetve Polgáron ebből 144 db volt. Ez az elmúlt 8 év legjobb adata. 2013-tól számítva 44%-kal csökkent. Fontos kategória a kiemelten kezelt bűncselekmények csoportja, a közterületen elkövetett bűncselekmények száma 51-ről 42-re csökkent. Problémát okozott a testi sértések és garázdaságok száma, melyben sikerült csökkenteni 29-ről 19-re, ennek érdekében célzottan látogatták a szórakozóhelyeket. Fontos a lopás kategória is 100 db fölötti ügyszámok voltak néhány évvel ezelőtt, tavaly már 36 db, ebbe a körbe tartozik a lakásbetörés 12 esetről tud számot adni a kapitányság egészét érintően, fontos, hogy a rablások számát vissza tudják szorítani. Azt tartalmazza a beszámoló, hogy nem

regisztráltak egyet sem. December végén történt egy lopás a Városkert utcán, mely azért nem szerepel a beszámolóban, mert a befejezése 2018-ra húzódott. 3 napon belül sikerült elfogni a tettest, aki büntetését tölti. A térfigyelő kamera jelentős segítséget nyújtott ebben az ügyben is.

A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények kapcsán pontosítás, hogy a beszámolóban szereplő a terjesztői magatartásra vonatkozik. Kábítószer fogyasztás miatt volt több eljárás is.

A nyomozási mutatókat minden kategóriában sikerül javítani.

A tulajdon elleni szabálysértés kategóriába azok a kisebb súlyú bűncselekmények tartoznak, aminek elkövetése 50 e Ft alatti, itt is csökken az ügyszám.

Tartalmazza a jelentés azokat az intézkedéseket, amit fontosnak ítélnék egy település szempontjából, például az alkoholszondás mérések. Gyakorlatilag évek óta növelik az alkalmazásuk számát, céljuk, hogy az eredmény csökkenjen. 2014-ben minden 20. személy ittas volt, 2017-ben már csak minden 70. személy. Figyelmeztető, hogy az idén 7400 érintettből 112 alkohol fogyasztót szűrték ki.

Elmondható, hogy a közlekedésbiztonsági helyzet is javult, 2016-ban 46 volt tavaly 39-re csökkent, a sérültek száma ennek ellenére nem csökkent. Úgy értékeli, hogy Polgár fontosnak tartja közbiztonsági helyzetet, nem csak a közbiztonsági hálón vesznek részt, hanem maguk is szerveznek programokat.

Megköszöni a városvezetésnek, hogy figyelemmel kísérik a közbiztonságot, illetve gratulál az elnyert „Polgárőr város” címhez.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Sánta József**

Az Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

### **Sánta József**

Lenne néhány kérdése. Létszámbővítés várható-e Polgáron? Migránsok voltak-e, ha igen milyen intézkedések történtek? A közterületen csökkent a bűncselekmények száma. Erre hatással volt-e rendelet az éjszakai nyitvatartás korlátozása, illetve a térfigyelőkamera rendszer? Csökkent a tulajdon elleni szabálysértések száma is, ezt segítette-e a mezőőri szolgálat létrejötte?

Az elkerülő úton hétvégén, hogy lehetne megszüntetni a „motorversenyt”, illetve lakott területen belül például a Bacsó, Táncsics, Bem utcákon a hétvégi, éjjel körüli „autóversenyeket”?

### **Oláh József**

Az önkormányzati rendelet módosítás a vendéglátóhelyek nyitvatartására vonatkozóan mennyire befolyásolja pozitívan az eredményt? A lakosság részéről felvetődik, hogy kérnék a gyorsajtások kapcsán a lakott területen belüli sebességmérést, például a Taskó, Rákóczi, Bem utcákon, ahol jobban előfordul. Ő beszélt a rendőrökkel, akik azt mondták, hogy ezt a kapitányság felé kell jelezni. A város külső részénél - Tiszai úti tanyáknál- viszont látható, hogy gyakran mérnek.

### **Molnár János**

Kérdezi, hogy a kapitányság személyi állománya megtudja-e oldani a feladatokat túlóra nélkül?

## **Struba József**

A 13. oldalon a kiemelt feladatok 2018-ra vonatkozóan részben szerepel a titkos információgyűjtő munka hatékonyságának lehetőség szerinti javítása. Kérdezi, hogy mit értenek ezalatt?

## **dr. Vincze István**

A létszámbővítés kérdése nincs napirenden, végeztek toborzó munkát határőrzés szempontjából. A kapitányság állománya jelenleg 2 informatikus kollégával bővült. A legközelebbi realitása ennek a kérdésnek akkor lehet mikor Románia Sengen tag lesz és az a határrendészeti feladatot megszűnnek. Az illegális migráció feladatrendszer több lépcsős, voltak határőrzésen, 2017-ben nem találkoztak a megyében migránsokkal.

Az éjszakai nyitvatartásra vonatkozó rendeletnek és a térfigyelő rendszernek van jótékony és megelőző hatása. Amennyiben 10 órakor bezár egy szórakozóhely az emberek hazamennek, ha tovább tart nyitva akkor már nem, hanem az utcán töltik az időt.

Közlekedés kapcsán az ún. autóversenyt akkor tudják megszüntetni, ha azonnali a bejelentés és sikerül azonosítani, akkor el lehet beszélgetni velük.

A traffipax használatnak meghatározott rendszere van, felmért helyeken mérnek, elsősorban oda koncentrálnak, ahol legnagyobb a kockázata a szabálysértésnek, de a lakossági kéréseket is figyelembe szokták venni.

A túlóra kapcsán, erre most nem válaszolna, akkor tudják megmondani, ha eljön az a pillanat amikor nincs túlóra.

A titkos információgyűjtő munka kapcsán, nyílt és operatív eszközökkel is dolgozik a rendőrség, a titkos eszközök azért titkosak, mert nem tudhatja senki mikor és kivel szemben alkalmazzák. A kábítószerek bűncselekmények kapcsán alkalmazzák első körben ezeket az eszközöket.

## **Vélemény, észrevétel, javaslat**

### **Molnár János**

Jónak értékeli a közbiztonság helyzetét Polgáron. Ettől rosszabb sose legyen. Persze ez azokat nem vigasztalja, akik bele esnek ebbe a kevés számba, ahol előfordul, de ha ezek nem lennének rózsás lenne a helyzet. A mezői lopások ellen kellene hatékonyabb módszert kidolgozni. A rendőrség munkáját jónak ítéli és az együttműködés rendszerét, ami kialakult az önkormányzattal és a polgárőrséggel.

### **Oláh József**

Örül annak, hogy ilyen eredményes beszámolót kaptak. Ami jó azt természetesnek veszi a lakosság, ami meg nem abban elégtelenség van. Nem találkozott olyan lakóval, aki negatív lett volna a rendőrség munkája kapcsán. Elismerését fejezi ki ezért az eredményes munkáért. Javasolja, hogy a képviselő-testület ezt ismerje is el.

### **Vincze Attila**

A saját dolgát nehezíti a rendőrség, mert egyre nehezebb lesz ilyen jó eredményeket produkálni.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság is eredményesnek értékelte a munkát, minden területen, amit lehet mérni csak jó eredményekről lehetett számot adni, minden elismerés megilleti a rendvédelmi személyeket.

A temetői lopások nem rendőrségi ügy, mert a temető kezelője a KORPUSZ '93 Kft. igyekszik mindent megtenni annak érdekében, hogy csökkenjen és a polgárőrség is részt vesz ebben a munkában. Nem nagyon van több lopás, mint az elmúlt években csak jobban tudnak róla az emberek. Tudni kell róla, de nem kell pánikot kelteni, oda kell figyelni egymásra.

### **Béke László**

Megköszöni a rendőrség munkáját, úgy gondolja, hogy érezhető a lakosság részéről a szubjektív közbiztonság érzésének javulása, amellet, hogy évente beszámolnak, az is jó, hogy a Polgártárs újságban havonta olvasható tájékoztató. Ebből látják a lakosok, hogy valóban van csökkenés. Oláh József képviselő társa javaslatával, hogy lehessen több traffipax nem ért egyet, ő pont az ellenkezőjét mondaná, bárhova teszik többféle érzést vált ki az emberekből. További jó munkát kíván a munkájukhoz.

### **Tóth József**

Csatlakozna az elmondottakhoz, mindig lesznek új helyzetek, szereplők, kihívások. 6-8 évvel ezelőtt a téma központjában a lakásbetörések, kerékpárlopások, garázdaságok voltak. A tevékenység sikeres végzésének hatásaként már nem annyira jellemző, most a viráglopás, a kóbor kutyák és a szemetelés foglalkoztatja a lakosságot.

### **dr. Vincze István**

A tegnapi napon kérdés volt, hogy ha valaki ok nélkül tesz bejelentést, milyen következményei vannak. Erre építettek be szabályozást és szankcionálható is.

Sűrűn jelennek meg olyan hírek akár a Facebook-on is aminek nincs valóság alapja. Áldásos az internet, de komoly hátrányos hatásai is lehetnek. Több olyan csalássorozatban folytattak eljárást, ami online kereskedelemhez köthető, 4 olyan polgári esetről tud számot adni, amiről tudnak.

Köszöni a hozzászólásokat, jegyezték az igényeket.

Tartanak attól, hogy eljön az idő, mikor megáll a csökkenés és nem tudnak jobb adatokkal szolgálni.

### **Tóth József**

A határozati javaslat kiegészítésre kerülne miszerint a Képviselő-testület elismerését fejezi ki a rendőrség által végzett tevékenységért és egyben megköszöni munkáját.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

## **82/2018. (VII. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő- testülete megtárgyalta Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a város közbiztonsági helyzetéről szóló rendőrségi beszámolót elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület elismerését fejezi ki a rendőrség által végzett tevékenységért és egyben megköszöni munkáját.

Határidő: 2018. július 26.

Felelős: Tóth József polgármester

### **3./ napirend**

#### **Tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről**

##### **Szabó Tiborné kiegészítése**

A közbiztonsági fórum napirendi pontjai között szerepelt a szórakozóhelyek éjszakai nyitvatartása, tapasztalataikat a rendőrséggel megosztották. Fontos a lakosság biztonsága és nyugalma. A Polgári Polgárőr Egyesület tájékoztatóját annyival egészíti ki, hogy több pályázatot benyújtott az egyesület. A tavalyi évben nem nyertek, de ebben az évben kettőt is, a „Polgárőr város” kitüntető címet, illetve a „Fogadj örökbe egy zebrát” pályázaton is sikeresen szerepeltek. Ezzel is felhívva a forgalom veszélyére a figyelmet. A nyugdíjas klubokban tartottak előadást, mert koruknál fogva őket keresik fel az elkövetők. Az iskolásokkal felvették a kapcsolatot a szünidő előtt és KRESZ oktatást tartottak.

Ami nagyon fontos és felháborító, amikor telefonon zenét hallgatnak a fiatalok és nem hallanak semmit a környezetből, ebből is lehet probléma. A polgárőrség erre is felhívja a figyelmet.

Megköszöni az elismerést, amit a polgárőrséggel szemben tanúsítanak, egyre több felkérésük van a lakosság részéről. A rendőrséggel jó a kapcsolat, illetve a mezőőrséggel, közterület felügyelettel és a NAV dolgozóival, akik segítséget kérnek tőlük azoknak megpróbálnak segíteni.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

##### **Tóth József**

A rendőrség, a polgárőrség és az önkormányzat együttműködésének hatása a kitüntető cím, a „Polgárőr város” elismerés. Elmondja, hogy több más pályázatban is reménykednek. Dolgoznak a „Legjobb önkormányzati gyakorlatok” pályázaton, ami a helyi szereplők együttműködésének gyakorlatát mutatná be.

##### **Béke László**

Ahogy a rendőrség munkáját megköszönték, ugyanilyen módon a polgárőrséget is megilleti az elismerés. Példaértékű ahogy Szabó Tiborné a munkáját végzi, minden városi rendezvényen részt vesznek, biztosítják a nyugalmat. Gratulál a kitüntetéshez és további jó munkát kíván.

##### **Struba József**

A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy nagyra értékelik, amit a polgárőr egyesület végez, az egyik legnagyobb egyesület 70 fővel és növekszik, el kell mondani, hogy kiemelendő, hogy roma polgárőrök is vannak. Ez évben is jelentős eredményeket értek el, a munkát szervezni irányítani nagy felelősség, sokat tesznek azért, hogy ez a szervezet ilyen jól működjön.

##### **Vincze Attila**

Ő is köszönetét fejezi ki.



### **Molnár János**

A polgárórség az egyik legjobb példa, hogy nem kell nagy dolgokra gondolni, sok kis apró cselekedetből, tevékenységből rakódik össze az eredményes munka. E miatt elismerés illeti őket.

### **Czaga János**

Ő is köszöni a munkát és további sok sikert kíván.

### **Szabó Tiborné**

Köszöni az elismerést, mindenki fontos a városban, ami tudnak megtesznek.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **83/2018. (VII. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2018. július 26.

Felelős: Tóth József polgármester

### **4./ napirend**

#### **Beszámoló Polgár város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az előterjesztés azért készült mert az önkormányzatnak törvény értelmében évente napirendre kell venni és beszámolót meghallgatni a településre vonatkozó tűzvédelmi helyzetről és a megtett intézkedésekről.

#### **Szabó Norbert**

Sajátos, de nem egyedi helyzetben van Polgár város település. A mentő, tűzoltási tevékenységet a vonulási távolságot figyelembevéve a Tiszaújvárosi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság látja el, míg az illetékességi terület alapján, hatóságilag pedig a Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltség. Az írásos tájékoztatást megtette, melyet a jogszabály a Hivatásos Tűzoltó Parancsnokságnak ír elő. Kiegészítené néhány gondolattal az anyagot. Az elmúlt időszakban megduplázódott a hatósági osztály létszáma, ennek következtében sokkal több helyre el tudnak jutni ellenőrzési tevékenységet végezni. Pozitívak a tapasztalatok, Polgár tekintetében is. Az elmúlt évben nagy hangsúlyt helyeztek a bölcsődékre, óvodákra, ez központi elvárás is volt. Elmondható, hogy megfelelő az üzemeltetők részéről a magatartás.

Veszélyesáru szállítás területét illetően Polgáron is vannak ilyen területek, folyamatosan végezték az ellenőrzést, ami kapcsán elmondható, hogy 2017. évben nem volt olyan baleset, ami veszélyes anyag szabadba kerülésével járt volna. Jelen vannak az Ipari Park létesítményeibe is.

Kérné, hogyha tervezett beruházások lesznek a jövőben időben jelentsék be.

## **Német Viktor**

Elmondja, hogy szívesen tettek eleget a felkérésnek hiszen a jogszabály őket is kötelezi a beszámoló tartására.

Pár gondolat a Tiszaújvárosi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokságról, 1026 km<sup>2</sup> területen tevékenykednek, 33 település tartozik hozzájuk, 3 város ebből az egyik Polgár. Polgár városnak van egy önkéntes tűzoltó egyesülete, ami igen megnyugtató tény, hathatós segítséget nyújtanak. A tűzoltóparancsnokság területén vannak civilizációs, illetve természeti veszélyforrások. A civilizációs a MOL Petrol kémia területén helyet foglaló ipari létesítmények, amik nagy mennyiségű veszélyes anyagot állítanak elő. A természeti veszélyforrás pedig a nagyobb folyók, a Tisza, a Sajó. Polgár település határában nagy területen vannak száraz vegetáció, nádasok, ami szintén veszélyforrás lehet.

A parancsnoksághoz tartozik még Tiszadob és Mezőcsát önkéntes tűzoltó egyesülete és egy hivatásos létesítmény.

2015. október 1-jével megkezdte működését Mezőcsáton egy katasztrófavédelmi őrs, ahova biztosítottak gépjármű fecskendőt. A tiszaujvárosi parancsnokság idén rendszerbe állított 3 db új Rába gépjárműfecskendőt és egy magasból mentő járművet melyre régóta vártak.

A hatósági illetékességet Hajdú-Bihar megyében a Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltség látja el, míg a mentő, tűzvédelem Tiszaújvárosra hárul. ó

2017-es év adatairól szólna, 420 beavatkozást igénylő feladata volt a tiszaujvárosi parancsnokságnak, 6 esetben volt szándékosan megtevesztő jelzés, 107 esetben téves riasztás, 38 eset volt kiérkezés előtt felszámolt.

Polgár tekintetében 2017. évben 30 db beavatkozást igénylő eset volt, kiérkezés előtt felszámolt 4 db, téves 17 db, melyek döntő hányada tűzjelző létesítményekből adódik. Kiemelkedő tüzeset mentés 2 db volt, ami nagyobb volt a gumifeldolgozó területén volt január 4-én amikor 200-300 m<sup>2</sup>-en égett a gumi, illetve a futószalag 10 m-es szakasza. Június 17-én égett a gumihasznosító üzem, ide több gépjárműfecskendő érkezett. Szakszerű beavatkozásnak köszönhetően sikerült megfékezni a tüzet.

Az Ipari Park, illetve az autópálya megjelenése a műszaki mentések szintjén jelenik meg.

## **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

### **Molnár János**

Megkérdezi, hogy a katasztrófavédelem hogyan birkózik meg a kéménysepréssel?

Mit jelent az alábbi rövidítés: BM OKF GEK?

### **Vincze Attila**

Mi a lakosságnak a kötelezettsége a kéménysepréssel kapcsolatban?

A szöveges részben úgy szerepel, hogy CO mérgezés, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy a gázkészülékekkel kapcsolatos kötelezettsége mi a lakosoknak?

Mit jelent, hogy második kategóriájú együttműködési megállapodás?

### **Tóth József**

Félelmet is kelt és aggodalmat is okoz - már a látvány maga és annak a közelsége - a tiszaujvárosi vegyi üzemeknél bekövetkező fáklyázás, Erről szeretnének tájékoztatást kapni. Polgár lakosságának jelent-e valami biztonsági kockázatot?

### **Szabó Norbert**

A kéményseprés kapcsán, amikor a katasztrófavédelem átvette ezt a szerepet akkor részben vett is át kéményseprőt, illetve sajátot is képzett ki. Sok széndioxid mérgezés és kéménytűz volt, ezért indokolt volt a változtatás, sok pozitív tapasztalat lett miután elkezdődött ez a tevékenység. Jelenleg az a koncepció, hogy aki kizárólag önmagára jelent veszélyeztetést az megrendelésre továbbra is ingyenesen kapja a szolgáltatást. Aki magán kívül másra is, például egy társasháznál, ott továbbra is sormunka keretében látják el. Az a tapasztalat, hogy nem mindenhol jutott el az a hír, hogy továbbra is ingyenes csak megrendelés útján látják el.

A rövidítés a gazdasági ellátó központot jelenti és az alá tartozik a kéményseprés.

Ugyanezt tudja elmondani a gázkészülékek kapcsán is, ott is megrendelésre és ingyen végzik el a kéményseprők a szolgáltatást.

### **Vincze Attila**

Szeretné, ha kimondanák, hogy kötelező a lakosnak ezt megrendelni bizonyos időnként, vagy csak akkor, ha ő úgy gondolja, hogy rá veszélyt jelent. Azt hallották, hogy bizonyos időnként a gázkészüléket felül kell vizsgáltatni, ha bármi probléma keletkezik megnézik, és amennyiben a lakos ezt nem tette meg ezt az ún. kötelező felülvizsgálatot, akkor a felelősség rászáll az adott ingatlantulajdonosra.

### **Szabó Norbert**

Nem kötelező, de mindenki számára egyértelműen javasolt, ingyenes a szolgáltatás, de a jogszabály nem írja elő kötelezően. A gázkészüléknél azért más a helyzet, mert ha új beüzemelésű akkor a garancia is úgy él.

### **Német Viktor**

A második kategóriájú együttműködés kapcsán az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, illetve a Magyar Tűzoltó Szövetség felállított egy kategória rendszert. Az egyes kategóriába tartoznak azok az egyesületek, ahol megvan a gépjárműfecskendő, van rá megfelelő személyzet, akik megfelelő iskolát végeztek, így biztosítottak arra, hogy saját területen vagy ha más településsel is kötnek együttműködési megállapodást akkor ott is tudják biztosítani. A kettes kategória, amibe a polgári önkéntes tűzoltó egyesület is beletartozik, hogy van egy működési területük, ez Polgár város közigazgatási területe ezen belül teljesítenek szolgálatot, önkéntes jelleggel, melyhez megfelelő technikai feltételekkel és végzettséggel rendelkeznek. A hivatásos tűzoltó parancsnokság felügyelete mellett. Egy település biztonságérzetet növeli, ha van egy önkéntes tűzoltó egyesülete.

A fáklyázás kapcsán elmondja, hogy Tiszaújváros területén az ipari üzemek technológiájába be van építve, azért kellett oda telepíteni – minden üzemnél saját fáklyarendszer van - mert amennyiben a technológiában olyan üzemzavar, probléma keletkezik, ami indokoltá teszi, hogy az alapanyagot nem tudják megfelelően kezelni, akkor erre a fáklya rendszerre van rákötve, és az anyagot úgymond tökéletlenül égetik el, ami nagy füsttel jár. Az üzem nevében ő nem nyilatkozhat, ők tudnák megmondani, hogy környezetterhelési szempontból, illetve egészség szempontjából mennyire terhelő.

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Vincze Attila**

Egy vegyipari, kőolaj feldolgozó üzemnek biztonsági berendezése a fáklyarendszer, e nélkül nem lehet telepíteni. Ezekbe az üzemekbe mindig gáz érkezik, és ez a biztonsági berendezés szabályozza. Ez egy ellenőrzött elégetés, ami azt jelenti, hogy nem fog kikerülni, szétterülni a területen és teljes biztonsággal tudják garantálni azt, hogy ez nem fog a talajszinten elterülni,

ebből adódóan tüzet vagy robbanásveszélyt okozni. Minden egyes fáklyázás alkalmával jelentést kell készíteni.

### **Tóth József**

Mindenkiben félelmet kelt mikor szirénázó hangot hall, hogy vajon mi történhetett. Azt tapasztalják, hogy gyorsan ideérnek a tűzoltók és hatékony, szakszerű beavatkozást végeznek. Amit ő tapasztal az elismerésre méltó. Jó néhány esetben jelen volt, akár a gumiégetőnél vagy egy-két lakástűznél.

### **Szabó Norbert**

A gumiégető erőmű kapcsán tájékoztatást adna, hogy milyen biztonságnövelő intézkedések kerültek beállításra. Az első tüzesetnél a ferde felhordószalagon keletkezett a tűz, ott jól működött a beépített biztonsági rendszer. A második esetben ezek a rendszerek már nem működtek olyan jól. Komoly eljárást folytattak le, minden érintettet meghallgattak és levonták a következtetéseket. Ezek során az üzemeltető visszaállította az engedélyben szereplő állapotot, valamint megduplázták az érzékelők számát, illetve ezen túlmenően tervezi az oltóközpont másodlagos irányítási központjának kialakítását, így sokkal magas biztonsági szintek lesznek. Köszöni az együttműködést a polgármester részéről és a közbiztonsági referensnek a gyors adatszolgáltatásait.

### **Vincze Attila**

A kivizsgáláskor a gumidaráló üzemnél, ami a Vámosi gumijavító szerviz mellett van, ahol szintén tűz is volt, milyen intézkedések történtek, hogy folytatják a munkát?

### **Szabó Norbert**

A tüzesetet követően a tevékenység tiltása megtörtént a követelmények érvényesítéséig, ami magába foglalja az oltóvíztározó megfelelő kiállítását, illetve feltöltöttségét, felülvizsgálatát, és valamennyi tűzvédelmi előírás teljesítését követően a hatóság újból hozzájárult a tevékenység végzéséhez.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

## **84/2018. (VII. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Polgár város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület Polgár város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2018. július 26.

Felelős: Tóth József polgármester

**Szünet**

**5./ napirend**  
**Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2018-2023. időszakra szóló Helyi**  
**Esélyegyenlőségi Programjának elfogadására**

**Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy a program elkészítését törvény írja elő az önkormányzatok számára és 5 évente felül kell vizsgálni. Az anyag erre irányul.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, észrevétel, javaslat**

**Oláh József**

Az anyagban 12 stáció szerepel, ezt javítani szükséges mert 14 db van.

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**85/2018. (VII. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2018-2023. időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület a Polgár Város Önkormányzatának 2018-2023. időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programját elfogadja, az intézkedési tervet jóváhagyja.
2. Felhívja a polgármestert és a jegyzőt, hogy az intézkedési tervben foglaltak megvalósításáról gondoskodjon.
3. Felhívja a jegyzőt, hogy az elfogadott intézkedési terv felülvizsgálatáról a programban megfogalmazottak alapján gondoskodjon.

Határidő: folyamatos, felülvizsgálat 2 évente

Felelős: polgármester, jegyző

## **6./ napirend**

### **Beszámoló a Polgári Települési Értéktár Bizottság (PTÉB) 2018. I. félévi tevékenységéről**

#### **Ferenczné Fajta Mária kiegészítése**

Elmondja, hogy a Polgári Települési Értéktár Bizottság feladata Polgár város közigazgatási területén az értékek felkeresése és rendszerezése. Ennek érdekében mindent megtesznek.

A 2018-as év városunk számára jelentős, hisz a várossá válás 25 éves jubileumi évfordulója, ehhez illeszkedve alakította ki munkatervét a bizottság. A Polgári Értékek Napja, illetve a helyi értékek bemutatkozása szeptember 22-én lesz a főtéren egy kiállítás keretében, illetve színpadi programelemekkel. Fotó és kisfilm pályázatot hirdettek a lakosság irányába, ennek célja a város jelenlegi arculatát megörökíteni az utókor számára. Két témát adtak meg, az egyik értékeink mai szemmel, a másik pedig a rejtett értékeink. A pályázati űrlap megtalálható a honlapon, az eredményhirdetés szeptember 22-én lesz.

Az elmúlt félévben személyesen is felvették a kapcsolatot azokkal, akiknek javaslata volt, és így immáron 13 értéket tudnak magukénak. Fontos, hogy minden értékért felelősséggel tartoznak. Az útmenti keresztet állapotára hívná fel a figyelmet. Az összeíráskor lehetett látni az állapotukat, a 19. század elején módosabb gazdák, családok állították, és ők és rokonaik gondozták, egyre több kereszt elhagyottá válik. Mivel most már a helyi értéktár része a bizottság azzal a javaslattal élne, hogy az évi költségvetés terhére vagy pályázati forrás lehetőségével próbálják meg őket megmenteni, felújítani.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Oláh József**

Örül annak, hogy a bizottság elnöke ilyen elkötelezett. A Kálvária-domb 250 éves évfordulója jövőre lesz, az is bekerülhet az értéktárba, az utókor számára is értéknek kell maradnia.

#### **Ferenczné Fajta Mária**

A Polonkai féle kisapám és kisanyám szobor is belekerül a listába, amely Tiszakeszi önkormányzat tulajdonában van, de polgáriak építették.

#### **Struba József**

A bizottsági ülésén is elhangzott, hogy minden olyan dolog, amihez hozzányúlnak az feladatot, munkát ad és költséget jelent. Az, hogy a keresztet felvette a bizottság, ez is ad feladatot. Azt gondolja, hogy arra, hogy megőrizzük ezeket az emlékeket és megfelelő állapotba hozzuk, több lehetőség is van és ki kell használni mindet, amivel segíteni lehet. Ha pályázati lehetőség van pályázni kell, egyfajta önkormányzati feladatot is jelent, mert közterületen van.

Fontos lenne a gyűjtés és az adakozás, ennek gazdájának kell lenni a finanszírozásban is és ha hozzá akarnak járulni a városlakók akkor lehetővé kell tenni és megpróbálni és majd azt egészítse ki az önkormányzat.

#### **Béke László**

Ha egy zebrát örökbe lehet fogadni, akkor egy keresztet is lehetne, így lenne egy második családja, ha már megörökölték.

### **Tóth József**

Ő is csatlakozna az elmondottakhoz, a városvezetésnek feladatai közé tartozik, hogy ezekre vigyázzon. Három megközelítést tud ő is elképzelni, egyfelől az önkormányzat saját költségvetése, másrészt pályázati lehetőségek felkutatása, Leader pályázatban gondolkodtak, de ez nem tud működni. Arra lehet számítani, hogy ha ez a polgáriaknak fontos részt is vállalnak benne, közösségek vagy magánszemélyek is. Meg kell nézni, hogy milyen állapotban vannak a keresztek. A felmérés azt hozta, hogy különbözőek, van, ami feljutható és rendbe hozható, és van esetleg olyan, amit el kell engedni, és van olyan, ami nehezebben megközelíthető helyen van. Az értéktár bizottság működéséhez kapcsolódó forrásokat az önkormányzat költségvetése állja és azokat a forrásszükségleteket amelyek felmerülnek azokra közösen keresik a megoldást.

### **Ferenczné Fajta Mária**

Örvendetes, hogy a képviselő-testület is pozitívan áll hozzá, hogy ezeket a kereszteket meg kell menteni, a bizottság tagjainak közvetíteni fogja az elhangzott javaslatokat.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **86/2018. (VII. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Polgári Települési Értéktár Bizottság (PTÉB) 2018. I. félévi tevékenységéről” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Települési Értéktár Bizottság 2018. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: értelem szerint

### **7./ napirend**

**Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 7/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítására**

### **Tóth József**

Az eltelt 7 év hosszú idő, így ezt a tarifát, a megbízási díj mértékét most aktualizálják az elvárásokhoz mérten.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**  
**Vélemény, észrevétel, javaslat**

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**19/2018. (VII. 27.) önkormányzati rendelete**  
**a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése**  
**engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 7/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32 cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével, az alábbiakat rendeli el:

1. §

A hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 7/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6.§ (3) bekezdésben foglalt „20.000 Ft + ÁFA” szövegrész helyébe a „30.000 Ft + ÁFA” szöveg lép.

2. §

A Rendelet 6. § (4) bekezdésben a „25.000 Ft + ÁFA” szövegrész helyébe a „35.000 Ft + ÁFA” szöveg lép.

3. §

A Rendelet „6. § (7) bekezdésben a „bruttó 10.000 Ft” szövegrész helyébe a „bruttó 20.000 Ft” szöveg lép.

4. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2018. július 26.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző



## **8./ napirend**

### **Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői feladatellátás megbízására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a képviselő-testület bízta meg dr. Baranya Györgynét az intézményvezetői feladatok ellátására a pályázat sikeres elbírálásáig.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vincze Attila**

A 2. oldalon egy kisebb pontosítást javasol, az alábbi mondatban, hogy a Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján a vezető helyettesről való gondoskodás kötelező, ilyen esetekben a helyettes is alkalmas a feladat átmeneti (sikeres pályázati eljárás befejezéséig történő) ellátására.

#### **dr. Baranya Györgyné**

A meghirdetett üres álláshelyeket, ami jelen esetben 7 db, sikerült betölteni, a lakosság figyelmét is felhívja, hogy ezt a város, illetve az óvoda hirdetőfalán tekinthetik meg.

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **87/2018. (VII. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői feladatellátás megbízására” elnevezésű előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői feladatainak ellátásával dr. Baranya Györgyné intézményvezető helyetteset bízta meg, 2018. július 26-tól - az intézményvezetői pályázat eredményes elbírálásáig -, legkésőbb 2018. október 1-ig.
2. A megbízással egyidőben dr. Baranya Györgyné illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban Kjt.) 61. § f) pontja alapján, a 3. fizetési osztály Pedagógus II., Főiskolai végzettség 14. fizetési fokozatának megfelelően az alábbiak szerint állapítja meg:

Garantált illetménye:	365.400 Ft
intézményvezető-helyettesi pótléka:	36.540 Ft
Illetménye összesen:	401.940 Ft

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszonyból eredő szükséges munkáltatói intézkedéseket hozza meg.

Határidő: 2018. július 26.

Felelős: Tóth József polgármester  
dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

### **9./ napirend**

#### **Javaslat az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Polgáron beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének kiválasztására, a beruházás megvalósításához szükséges fedezet biztosítására**

##### **Tóth József kiegészítése**

Az újra meghirdetett közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatok értékelése megtörtént, ezt a jegyzőkönyv is tanúsítja és az a javaslatuk, hogy a legelőnyösebb ajánlatot, ami a legolcsóbb is fogadja el a képviselő-testület.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

##### **Tóth József**

Kormányzati szándék, hogy a sikeres, nyertes pályázatoknak a szükségszerű forráskiegészítését próbálja támogatni, ez a 15%-os ráemelés, ez érvényben van, ugyanakkor a polgármesteri jelentés kapcsán szó volt a TOP pályázatok megbeszéléséről, ahol azt az információt kapták, hogy erre a ráemelésre nem sok esély látszik. A bizottság ezzel az információval együtt támogatja.

Minden TOP-os pályázatot szeretnének megvalósítani, hisz sokat dolgoztak vele.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **88/2018. (VII. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Polgáron beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének kiválasztására, a beruházás megvalósításához szükséges fedezet biztosítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület a Reál-Ber Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítja.
- 2.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy az **I. rész vonatkozásában** az eljárás eredményes volt:  
Nyertes ajánlattevő: Reál-Ber Kft. (székhelye: 3580 Tiszaújváros, Szent István út 78.)

Nettó ajánlati ár (fix HUF összegben) 49.917.812,- Ft, azaz negyvenkilencmillió-kilencszáztizenhétezer-nyolcszázötvenkettőforint.

- 3.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy a **II. rész vonatkozásában** az eljárás eredményes volt:  
Nyertes ajánlattevő: Reál-Ber Kft. (székhelye: 3580 Tiszaújváros, Szent István út 78.)  
Nettó ajánlati ár (fix HUF összegben) 18.628.638,- Ft, azaz tizennyolcmillió-hatszázhuszonnyolcezer-hatszázharmincnégy forint
- 4.) A Képviselő-testület a beruházáshoz szükséges pénzügyi fedezetet az alábbiak szerint biztosítja:
  - a.) bruttó 72.196.240.- Ft-ot a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00036 azonosítószámú pályázati támogatás terhére,
  - b.) bruttó 10.829.436.- Ft-ot a 17/2017.(II.1.) Kormányrendelet szerint a költségnövekmény fedezetére igényelhető 15%-os támogatás megelőlegezésére az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletében az intézmények működésének stabilitására elkülönített céltartalék terhére,
  - c.) bruttó 4.028.315.- Ft-ot saját forrás címén, az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletében a pályázatok előkészítésére és megvalósítása tervezett céltartalék terhére.
- 5.) A Képviselő-testület a 4/b., pont szerinti összeget a beruházás költségnövekményének 15%-a mértékéig igényelhető kiegészítő támogatásról szóló jóváhagyó döntést követően az előirányzatot eredeti terv szerint rendezi vissza.
- 6.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Polgáron” projektre vonatkozó költségnövekmény 15 %-ának megfelelő összegben a kiegészítő támogatás igénylése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.
- 7.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

## **10./ napirend**

### **Előterjesztés a Fonyódligeti üdülő ingatlan 12 %-os állami tulajdonrészének értékesítéséről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az üdülőt 4 tulajdonos működteti, az elmúlt években döntően 3 önkormányzat, Tiszacsege, Egyek és Polgár. A negyedik tulajdonos a megyei önkormányzat volt 12%-os tulajdonrészrel, majd állami hatáskörébe került a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósághoz. Az elmúlt 8 évben az önkormányzatok 3 évenkénti rotálással üzemeltették. Jelenleg Egyek üzemelteti, és felvetődött, hogy a 12%-os állami rész megszerzése kívánatos lenne a 3 önkormányzat számára. Ekkor közös akarattal indították el a folyamatot, az általuk tett ár 1,8 millió Ft önkormányzatonként. Sikertelen volt a kezdeményezés, majd 2018-ban Egyek, mint üzemeltető újra felvetette és megtalálta az állami kontaktot és jelezte, hogy az önkormányzatok szeretnék megvenni.

Az állam hajlandó az értékesítésre, de ennek szigorú mentrendje van, nem annyiért adja amennyiért kérték, hanem nyilvános árverésen licittel meghirdetve lehet megvásárolni. Az önkormányzatok előnye csupán annyi, hogy elővásárlási joguk van és a beérkezett ajánlatok

kapcsán a önkormányzat jelezheti igényét. Kérdés, hogy akarnak-e többlet tulajdonrészt szerezni, van-e olyan hozadéka, amivel előnyökhöz juthatnak. Azt látták, hogy nincs ilyen, és hátrányt sem szenvednek, tehát arra jutottak, hogy Polgárnak ebben nem indokolt részt venni.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **89/2018. (VII. 26.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fonyódligeti üdülő ingatlan 12 %-os állami tulajdonrészének értékesítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Polgár Város Önkormányzata a Fonyódligeti üdülő állami tulajdonrészének értékesítésére vonatkozó árverési aukción nem vesz részt.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Tiszacsege Város Önkormányzatát és Egyek Nagyközség Önkormányzatát.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: értelemszerűen

## **11./ napirend Különfélék**

### **Oláh József**

A buszmegállóból befelé nyúló bevásárló udvar 1996-ban készült és 16 vállalkozó tulajdona. A közlekedő rész a térkő és a csapadékvíz elvezető elkeserítő és balesetveszélyes illetve esztétikailag sem szép. Ezt azért veti fel mert hozzátartozik a városközpontoz. Javasolná, hogy a hivatal nézze meg, hogy tulajdonilag kié mert kezelni kéne.

A Hősök u. 25. szám kapcsán az Aradi utca oldalán nagy konténer van kihelyezve, tisztítják a területet, készülnek elő a birtokátadásra. Kérdezi, hogy hogyan áll ez az ügy?

### **Tóth József**

A buszmegálló azon része, az ő ismeretei szerint osztatlan közös tulajdona a butik tulajdonosoknak, melyben az önkormányzat érintettsége akkor merült fel amikor a felújítást csinálták és a vízelvezető nem volt rendben és megcsinálták.

Kezdeményezni kell, felszólítani a tulajdonosokat. A felvetés jogos, meg fogják nézni. A Hősök úton az utómunkálatokat végzik a tulajdonba adáshoz, lomtalanítás zajlik, a dokumentumok rendszerezése.

### **Béke László**

Lakossági megkeresés érkezett felé, hogy az önkormányzat által kialakított zöldhulladék gyűjtőpont területén szemétegetés folyik, több alkalommal. A lakosságnak tiltják az égetést, amivel egyet is ért, akkor az önkormányzat rossz példát mutat, a káros hatásokat pedig a környéken élők szenvedik el.

Másik téma, augusztus 11-én szombaton kerül megrendezésre 8. alkalommal a Polgári Sárkányhajó Fesztivál, ahová szeretettel várják az érdeklődőket.

### **Tóth József**

Köszönik a meghívást a Sárkányhajó Fesztiválra, az önkormányzat minden évben részt vesz.

A zöldhulladék gyűjtőpont kapcsán elmulasztották a lakosság tájékoztatását, amivel fel tudtak volna készülni, elnézést kérnek, hogy kellemetlenséget okoztak, arra fognak törekedni, hogy a jövőben ne legyen ilyen. A létevel, működésével kapcsolatban, ami miatt bekövetkezett az egyfelől lakossági magatartásnak, másfelől a hulladékkezelési, szolgáltatási rendszernek is a következménye. Az önkormányzat azt szeretne volna elérni, hogy a lakosoknál keletkező szerves anyag, zöldhulladék, ne kerüljön el 50-60 km-re egy hulladékgyűjtő telepre. Hisz ennek van egy módja, gyűjtik, darálják, komposztálják, kezelik. Ez nem okoz problémát, de azt tapasztalták, hogy erre a területre az elmúlt hónapokban más háztartási hulladékok is kikerültek. Amit lehetett elszállították, de a folyamatot nem tudták olyan módon kordában tartani, hogy ez ne folytatódjon. A korábbi gyakorlat az volt, hogy évente két alkalommal a szolgáltató végzett lomtalanítást. Az új szolgáltató pedig a lakossal beszél meg a lomtalanítás igénybevételét, de azt tapasztalják, hogy ez nem működik. Ha pedig ez nem kerül el akkor valahol a városban kerül elhelyezésre.

### **Vincze Attila**

A Selypes csatorna kapcsán tudja, hogy volt bejelentés és vizsgálat is hogy miből adódik a bűz, de kérné, hogy vizsgálják meg megegyeszer, mert aki neki szólt elvárja tőle, hogy ezt szóvá tegye.

### **Tóth József**

A Városgondnokság szakemberei tettek kísérletet, végig járták és nem találták meg az okot adó körülményt, a pangóvíz és szennyvízátemelő esetenként felmerülő hatását gyanították. Arra fogja kérni a műszaki irodát és a Városgondnokságot, hogy ismét nézzék meg és próbálják meg az okát fellelni.

### **Német Máté**

Arra következtetésre jutottak, hogy csapadékos időjárás után annyi metángáz szabadul fel, hogy az okozza a bűzt, illetve szennyvíz kerülhet a csatornába, mert nagyjából három hete történt az az esemény mikor huzamosabb ideig a Rákóczi utcán áramkimaradás volt és az átemelő nem működött így a szennyvíz feltolódott és felszínre jutott. Ez nem jellemző, e heti probléma volt. A csatorna kotrását két éve közmunkaprogram keretében elvégezték. Műszaki szempontból rosszak ott a lejtési viszonyok ezért van ott pangóvíz.

### **Vincze Attila**

Ha lehet mérjék fel, hogy mennyibe kerülne a megfelelő viszonyokat kialakítani, milyen műszaki tartalommal lehetne, ha jelentős összeg akkor tegyenek kezdeményezést a csatorna kezelője felé.

### **Struba József**

A zöldpont üzemeltetését nem adná fel, azért hozták létre, hogy az igényt kit tudják elégíteni. A működtetéssel van probléma. Nem hiába vásárolták a gépeket. A működést kell biztosítani a településőrökkel együttműködve és megállapodást kötni a polgárőrökkel, állandó őrzést kell biztosítani.

### **Tóth József**

Nem tudták jól megszervezni a működtetését, ezért a probléma kapcsán érkezett tapasztalatok is azt hozták, hogy a működtetésben állandó jelenlét és folyamatos felügyelet kell, sorompó és fizikai akadály kell, bizakodó, hogy megtudják ezt teremteni és megszervezni a kontrollt és az ellenőrzést.

### **Német Máté**

Átalakult a rendszer egy helyen lehet be és ki menni. Reggeltől dolgoznak ott, de 16-19 óra között veszik át a zöldhulladékot illetve hétvégen felváltva 1-1 fő jelen van. A sorompó a tegnapi napon lett kész. Tesztüzemmód folyik. Elmondja, hogy a pár héttel ezelőtti tűzért ő a felelős, nem megfelelő döntést hozott abban a helyzetben, most próbálják ezt kiigazítani. A közeljövőben szándékos tűzgyújtás nem lesz csak darálnak és komposztálnak.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
címzetes főjegyző