

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: I/796-16/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2019. november 28-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Tájékoztató a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Polgáron végzett tevékenységéről és javaslat Polgár város víziközműveire vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Tájékoztató a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Tájékoztató a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum József Attila Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája 2018/2019. tanévi tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a Polgár Város Önkormányzata és a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Tájékoztató a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ és a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola 2018/2019. tanévben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetési koncepciójának elfogadására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat a talajterhelési díjról szóló 6/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 10./ Javaslat a helyi adókról szóló 1/2014. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015. (VII. 31.) rendelet módosítására és étkezési nyersanyagnorma megállapítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat a 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központjának intézményvezetői álláspályázat kiírására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata és a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodás elfogadására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 16./ Tájékoztatás a Polgár, Wesselényi u. 16. sz. alatti ingatlan hasznosításáról
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 17./ Kérdések, interpellációk

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2019. november 28-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester
dr. Hatvani Zsolt
Kovácsné Hamar Éva
Mecsei Dezső
Molnár János
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: Béke László képviselő

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Tóth Árpádné intézményvezető, Hágen József intézményvezető, Kissné Juhász Marianna gazdasági vezető, Peténé Molnár Éva intézményvezető, Sánta József és Szalontai Sándor az Idősügyi Tanács képviselői, Tóthné Gál Judit vezető főtanácsos, Fónagy Tamás és Szabó András HBVSZ Zrt., Strubáné Fenyves Anita tagintézmény vezető, Nagyné dr. Jónás Anita BSZC jogász, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 8 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Mielőtt a napirendi pontokra tenne javaslatot, figyelmet kérne egy ünnepi eseményre. A Megye Napja ünnepségen vettek részt november 22-én, ahol városunk címzetes főjegyzője elismerésben részesült. A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat közgyűlésének tagjaként terjesztette fel a kitüntetési javaslatot és ennek helyt adtak, a hosszú évtizedes közigazgatásban töltött munka elismeréseként városunk címzetes főjegyzőjének dr. Váliné Antal Máriának a helyi önkormányzás területén tartósan kifejtett tevékenységéért, Hajdú-Bihar Megye Közigazgatásáért emlékérmét adományozott Pajna Zoltán a közgyűlés elnöke. Elismerését fejezi ki és gratulál a munkához.

dr. Váliné Antal Mária

Megmutatja a kapott emlékérmét és az emléklapot. Ez az elismerés nem csak neki szól, hisz jó, eredményes munkát egy közösségben lehet végezni és a képviselő-testülettől megkapta ezt a lehetőséget.

Tóth József

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Vincze Attila

A Kérdések, interpellációk napirendi pontnál bizottsági ülésen elhangzott témával kapcsolatban kérne majd információt.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Az írásos anyag lezárását követően történt eseményekről adna tájékoztatást. November 22-én a már említett Megye Napja ünnepségen vettek részt a hivatali apparátus tagjaival. Ugyanezen napon este 18 órától az Ady Endre Művelődési Központban egy különleges előadásnak volt résztvevője, ahol egy helyi táncművész Horváth Renátó műsorát csodálhatták meg. November 26-án a Szociális Szolgáltató Központ és a hatósági iroda vezetőjével Szamossályiban jártak, ahol egy működő bentlakásos szociális intézményt tanulmányoztak és merítettek a tapasztalatokból. November 27-én egy Belügyminisztériumi felkérésnek tett eleget, egy uniós támogatással működő önkormányzati fejlesztések kutatócsoport tagjaként adott előadást. A mai napon a Megyeházán a Megye Védelmi Bizottság felkészítőjén vett részt, melyet polgármesterek számára írtak elő. A holnapi nap programja a városgyűlés és közmeghallgatás, 17 órától a Művelődési Központ nagytermében, melyen bárki részt vehet.

December 1-je az advent első vasárnapja, azt követően minden vasárnap program készül. Ismerteti ezeket a programokat, melyek a város honlapján is megtalálhatók.

Néhány aktuális történésről ad számot. A tegnapi napon megalakult a Polgári Idősügyi Tanács. Kéri a tanácsnokot Molnár Jánost, hogy adjon majd erről tájékoztatást.

A közbiztonsági fórum is ülést tartott, a képviselőket továbbra is Szabó Tiborné látja el.

A polgármester és alpolgármester közötti feladatmegosztás is egyeztetésre került. A feladatellátás során az alpolgármester foglalkozik az óvodai, oktatási, kulturális ügyekkel, értéktár bizottsággal, helyi közművelődéssel, a gyermek- és ifjúsági ügyekkel, Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíj rendszerrel és a nemzetiségi önkormányzat munkáját koordinálja. Minden lényeges kérdésben a hétfői vezetőin egyeztetnek.

Tájékoztatást ad arról, hogy 2019-ben is pályázatot nyújtottak be a Virágos Magyarország környezetszépítő versenyre és elismerést is kaptak. Jelzi, hogy a jegyzői pályázatokról is szólna, illetve még két aktualitásról, a szennyvízberuházásról és a téli időszakról szólnának.

Molnár János tanácsnok

Az idősügyi tanács megtartotta alakuló ülését, az SZMSZ szerint az összetétel a városban bejegyzett nyugdíjas szervezetek, illetve civil szervezetek képviselői, valamint a polgármester által felkért személy. Ennek megfelelően megkérték a klubokat, civil szervezeteket, akik az alábbi személyeket delegálták a tanácsba:

Nyugdíjas Klub Egyesület - Takács Károlyné

TVK alkalmazottak nyugdíjas klub - Sánta József

polgármesteri delegált- Szalontai Sándor

Szociális Szolgáltató Központ - Molnár Marianna

Lokálpatrióta Mozgalom Egyesület - Polonkai Gábor

Polgáriak Polgár Város Közéletéért és Fejlődéséért Egyesület- Kuczik Sándorné

Ők heten alkotják a tanácsot.

Az idősügyi tanács állandó résztvevője a Képviselő-testületi üléseken Sánta József.

Szabó Tiborné

A közbiztonsági háló november 27-én tartotta ülését, ahol megválasztották a fórumot képviselő személyt. Amit fontosnak tartottak, hogy a város közbiztonságáról tájékoztassák a testületet. A közbiztonsági háló az ő személyét tisztelte meg azzal, hogy megválasztották a fórum képviselőjének. Továbbra is fontos számukra, hogy a város biztonságos és élhető legyen.

dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester

November 7-én részt vett a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat ülésén, ahol elfogadták az önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodást.

November 8-án polgármester távollétében fogaóórát tartott.

November 17-én a Koraszülöttek Világnapja alkalmából rendezett eseményen vett részt, mely civil kezdeményezésént jött létre, itt köszöntötte a résztvevőket és biztatja is őket, hogy teremtsenek ebből hagyományt.

November 20-án részt vett Hajdúnánáson a Járási Közbiztonsági egyeztető fórumon.

November 21-én Görbeházán a „Szociális alapszolgáltatások fejlesztése Görbeházán” című projektzáró rendezvényén képviselte polgármester urat.

November 22-én fogadóórát tartott.

November 27-én Hajdúnánáson egy EFOP projekt egyeztető tárgyalásán vett részt, illetve a Hortobágyi Leader Egyesület tisztújító közgyűlésén Balmazújvárosban.

Tóth József

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott. A bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság átruházott hatáskörében tárgyalta a „Tájékoztató a polgármester, az önkormányzati képviselők, valamint a külső bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről” elnevezésű előterjesztést és megállapította, hogy mindenki eleget tett a kötelezettségének.

Zárt ülés keretében tárgyalták a Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíj pályázat elbírálását, 19 fő részére ítélték meg támogatást, 4 főt kellett elutasítani, mert nem felelt meg a rendeletnek.

Továbbá 60 fő részére állapítottak meg eseti és rendszeres települési támogatást, 2 fő részére szociális étkezés támogatását, 2 fő részére lakókörnyezet rendbetételét és 151 fő kérelmezőnek tüzelőanyag támogatást. A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Hágen József

Az elkövetkező téli időszak döntéshelyzet elé fogja őket állítani. Polgáron az úttisztítási folyamatnak vannak ütemei, 4 ütemre tagolódik a város. Első a városközpont, ezt követően kifelé haladnak. Megvannak az időpontok, hogy mikor kell elkezdni és meddig kell tartani a takarítási folyamatnak. Sok időn keresztül időjárás intenzitás alapján kellett elkészíteni. Lényeges, hogy milyen technológiával dolgoznak egyes területen, nem egyformán történik, Minél kevesebb sót használnak annak érdekében, hogy az utak élhetőek maradjanak. Novembertől márciusig ügyeleti rendszerben dolgoznak. 4 fenntartási ütem van, van egy egyszerű készenlét, ami most is van, van egy szigorúbb mikor bizonyos hőfok alá csökken a hőmérséklet, amikor már havazik akkor a hóeltakarítás. A takarítás intenzitását befolyásolja üzemeltetés szempontjából, hogy mennyi sót szórnak, milyenek az útfelületek, milyen a forgalom intenzitása. Olyan útra nincs értelme sót szórni, ahol nincs mozgás. Vannak objektív tényezők, ilyen az időjárás, mikor -8 fok alá csökken a hőmérséklet a só nem hat, illetve, ha árnyékos hely van, például a Kiss Ernő utcán, ott nem kezdődik meg az olvadás. Nyilván mindenki azt várja el, hogy a leghamarabb a legtisztább legyen az út. Mi az, ami a lakosság szempontjából is segítség a takarításban. A várható havazáskor ne hagyjanak az úton gépjárművet, álljanak a kapubejáróba, ne rakják ki a kukát. A ház előtti kövek, oszlopok is nehezítik a munkát. Amikor tisztántartásról

beszélnek arra is kell gondolni, hogy az önkormányzati vagyonnak van egy fenntartási időszaka, amire figyelni kell. Minél kevesebb költséggel megóvni az utakat. A forgalmi helyzetek megváltoznak ilyenkor, a 20-30 évvel ezelőtt épült utak nem képesek kiszolgálni a gépjárműforgalmat. Mindenkit kér, hogy figyeljen ezekre a dolgokra.

Tóth József

A településen átvezető volt 35-ös út az állami közútkezelő hatásköre, nekik pedig az önkormányzati utakra kell figyelni.

Másik téma a városlakókat foglalkoztató szennyvízberuházás jelenlegi állása, amit nagyon vártak, és évek óta több fázist megéltek, de ez év augusztusában megkezdődött a 4 településen - Egyek, Nagyrábé, Görbeháza és Polgár – konzorciumban a munka, a Nemzeti Projektiroda által levezényelt közbeszerzési eljárás után az általuk kiválasztott vállalkozóval a Swietelsky Magyarország Kft., akinek az alvállalkozója a KEVIÉP Kft. Azt élték meg az elmúlt hónapban, hogy a beruházás megvalósul. Elkezdődött az Ady, Dante, Veress Péter, Hajnal, és Bem utcán a munka. Az első időszakban azt tapasztalták, hogy a vállalkozó szakszerűen végezte a munkát a lakosok türése közepette, addig problémák nem voltak, amíg be nem köszöntött a csapadékos időjárás, ami az érintett utcákon élők közlekedését megnehezíti.

Mint a beruházás kedvezményezettje a kivitelezési folyamat kapcsán összehívott kooperációkon részt vesznek, és már több hónapja folyamatosan jelzik a lakossági kéréseket. Kérték a kivitelezőt, hogy jöjjön a területre, a lakosokkal egyeztessen és keressék a megoldásokat.

Azt szerettek volna, hogy a vitás helyzetet a két fél megoldja, ugyanakkor az elmúlt napokra nehezen tarthatóvá vált és érzékelik, hogy már nehezen elviselhető. Az ígéretek, amik elhangzottak nem teljesültek. Erről a beruházási helyzetről a műszaki stáb csinált egy értékelést, és kivitelezővel szemben is próbálnak drasztikusabb fellépést tenni. Kérné Kissné Barta Piroskát, hogy adjon erről tájékoztatást.

Kissné Barta Piroska

Elhangzott a projektelőzmény, a mai napig annyival egészíti ki, hogy a munkaterület átadását megelőzően a kiviteli tervet véleményezték több módosítást javasoltak és a kooperációkon kérték, hogy a lakosság minden héten kapjon tájékoztatást a következő hét építési területeiről, hogy hol lesz munkavégzés. Ez meg is történtek minden héten küldik. A jelenlegi építési terület a Dankó, Hajnal, Toldi és Vörösmarty utca, itt folyik a kivitelezés. Az elmúlt hetek óta beállt esős időjárás miatt kérték, hogy valamilyen műszaki megoldással javítsák a közlekedést.

Természetesen ez építési terület a munkavégzéssel együtt járnak ezek az akadályozások.

Az eső miatt beállt egy olyan helyzet, hogy szinte tarthatatlanná válik a közlekedés. A mérnök is kérte többször, hogy a kivitelező sárletolással segítse az út műszaki állapotát. A kivitelező el is végezte, ezen körülmények között nem tud olyan állapot fenntartani, ami kezelhető. A mai napon egyeztettek a kivitelezővel és a mérnökkel, aki időpontot kért, hogy lássa a munkaterületet és az alapján adjon javaslatot. Több utcában az építési munkát, mint közútkezelő megtiltják addig amíg helyre nem állnak a viszonyok. A Toldi és Vörösmarty utcán tudnak munkaterületet biztosítani. A Dankó és Hajnal utcán kell munkát végezni. Illetve az ideiglenesen helyreállított utcákon a szerződés szerinti úthelyreállítást végre kell hajtani. Kedden lesz kooperáció, ekkor fognak újból egyeztetni, hogy hol kaphat munkaterületet a kivitelező, figyelembe véve a várható csapadékmennyiséget.

A projekt befejezési határideje 2021. június 29, tehát van még ideje a kivitelezőnek. Az akadályoztatás rajtuk kívülálló időjárási viszonyok, ilyen körülmények között nem bonyolítható a munka.

Tóth József

Kétélű a megközelítés, hisz, ha a szerződéses határidőt az önkormányzat befolyásolja az ködbér helyzet jelent. Arra kell figyelni, hogy ez ne következzen be, ha kell ilyen eszközökkel megállítják a munkát, ahhoz joguk van, ha azt érzékelik, hogy a tevékenység nem olyan módon

történik meg ami elvárható és ha az ott élők életkörülményeit, úthoz való használati jogukat befolyásolja. Ha a keddi kooperáció nem tud megfelelő történéseket hozni akkor azt fogja kérni, hogy ezen területeken ne történjen kivitelezői munkálat. Azt remélik, hogy komolyan veszi ezt a kivitelező cég.

A jegyzői pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy a törvény értelmében polgármesteri hatáskör, de úgy gondolja, hogy ennek a képviselő-testületnek és a városlakóknak is van joguk tudni.

A kiírt pályázati felhívásra november 15-ig 14 db pályázat érkezett, mindegyik a szükséges előírásokat tartalmazza. Ő azt kérte a jegyzőtől és a szakmai stábtól, hogy tegyenek szűrést 4-6 pályázóra. Ez megtörtént, 4 pályázatot javasoltak a figyelmébe, melyek mélyebb értékelést jelentettek. Ezek a tegnapi napra 3-ra, mára pedig 2-re csökkentek, úgy, hogy ebben kérte a hivatal vezető tisztségviselőit és a képviselő testületi tagok tanácsát. Hamarosan megtalálják a város új jegyzőjét, aki hosszútávon szolgálhatja a várost.

Kérdések, válaszok

dr. Hatvani Zsolt

A bentlakásos intézmény kapcsán kérdezi, hogy milyen nagyságú, milyen régóta üzemel? Erről kérne pár szót.

Tóth Árpádné

Nagy örömeire szolgált, hogy elmehettek Szamossályiba. Egy 780 fős település, ahol 3 részletben alakítottak ki bentlakásos intézményt, jelenleg 39 ágygal működnek, általános és demens részleggel. Országos lefedettségű, mindenhol fogadhatnak betegeket, teltház van és várólista. Önkormányzati fenntartású intézmény, önerőből vágta neki, pályázati kiírások mostanában nincsenek, ők hitelből kezdték 10 férőhellyel. Ezt bővítették. Nagyon szép környezetben vannak, családias, békés képet mutatott. Munkalehetőséget biztosít a falu számára és a szívügyüknek tekintik. Ettől az évtől változott a finanszírozás és most már a működésre is kapnak forrást. Korábban csak a szakmai létszámra volt.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

107/2019. (XI. 28.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

2./ napirend

Tájékoztató a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Polgáron végzett tevékenységéről és javaslat Polgár város víziközműveire vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadására

Tóth József kiegészítése

Az önkormányzat minden évben napirendre tűzi ezt a napirendet és a gördülő fejlesztési tervet folyamatosan aktualizálni kell. Kéri az anyag készítőit, hogy a polgári üzemegység működésről adjanak tájékoztatást.

Szabó András üzemegység vezető

Mindent megtesznek a jó működés érdekében, ha bármilyen probléma keletkezik megjelennek és elvégzik a szükséges beavatkozást a nap 24 órájában. Nehéz időszakot élnek meg, folyamatosan küzdenek problémával. A legnagyobb probléma az árbefagyasztás, illetve az ún. közműadó okozza, 6. éve ugyanazon az áron végzik a tevékenységet. Ehhez hozzá jöttek olyan kötelezően ellátandó költségek, mint a minimálbéremelkedés. Ennek ellenére sem Polgáron, sem a Zrt. területén nem tapasztalt a lakosság olyat, hogy nincs ivóvíz. Nagyrészt olyan munkatársakkal dolgoznak, akik több éve ebben a szektorban vannak.

Tóth József

Úgy tűnik, hogy az öt éve tartó jelzés, segítségkérés az önkormányzati tulajdonú közműszolgáltatók részéről nem hallgattatik meg, hogy baj lesz. Az állami szolgáltatók megkapják a tőkeinjekciót az önkormányzati pedig nem, ez olyan feszültséghez vezet, ami a szolgáltatás színvonalat fogja jelenteni.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Tóth József

Kérdezi, hogy a szakemberek vélelmeznek-e összefüggést a szennyvízberuházás és a gyakori csőtörések között?

Szabó András

Igen. Azokon a környékeken, ahol szennyvízberuházás zajlik egyre több a csőtörés. Részben kivitelezői probléma, részben a régi vezeték miatt, a megsűrűsödés ennek a következménye.

Tóth József

Akkor a kivitelezőnek kellene helyt állni?

Szabó András

A szolgáltatón kívül más nem nyúlhat hozzá, kizárólag a víziközmű emberei, nyilván utána két félnek el kell számolni.

Vélemény, javaslat

Mecsei Dezső

Az átlag felhasználó akkor szembesül a szolgáltatóval mikor megkapja a számlát vagy zavar keletkezik a szolgáltatásban. Egyébként hajlamosak belesüppedni a kényelembe. Az anyag is tartalmazza, hogy a rendszer elavult és ráférne egy átfogó korszerűsítés, felújítás. Gratulál ahhoz,

hogy a rendszert üzemben tudják tartani és azt jónak tartja, hogy a Facebook oldalon jelzik, ha probléma van.

Vincze Attila

A bizottsági ülésen is választ kaptak a kérdéseikre és ő is csatlakozik Mecsei Dezsőhöz, köszönik a munkát és csak így tovább.

Tóth József

Ez a munka embert próbáló, amit az elmúlt időszakban tapasztaltak, a gyakori a csőtörés. Tudják, hogy elavult a rendszer és ezeknek az embereknek, este, hétvégén és ünnepnapon is menni kell, biztosan nem is lehet megfizetni a munkájukat. Fontosnak tartja, hogy ha a szolgáltatásban zavar, különleges helyzet van, a lehető leggyorsabban információt kapjanak. A kommunikáció, amit csinálnak jó, követendő és sok problémát meg lehet így úszni, ha időben, valós információt kapnak.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

108/2019. (XI. 28.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Polgáron végzett tevékenységéről és javaslat Polgár város víziközműveinek vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadására” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. által elkészített Polgár város víziközműveinek 2020-2034 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervét elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt-n keresztül küldje meg Polgár város víziközműveinek 2020-2034 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervét ellenőrzés céljából a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak.
- 3.) A Képviselő-testület a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2018. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Tóth József polgármester

3./ napirend

Tájékoztató a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről

Tóth József kiegészítése

A Kft. nem rendelkezik eszközökkel, ezért olyan cégekkel kötött szerződést, akiknél rendelkezésre áll. Felolvassa a DHK Kft-től kapott, egy oldalas tájékoztató anyagot.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Molnár János

Mikorra várható a szelektív hulladékgyűjtő edényzet gyakoribb ürítése, mint a jelenlegi 4 hét? Várható-e, hogy az arányos szolgáltatás arányos díjfizetéssel párosuljon? Vannak háztartások, ahol a 120 literes edényzet nem telik meg és volt róla szó, hogy kisebb kukát lehet igényelni.

Kovácsné Hamar Éva

Kérdezi, hogy várható-e, hogy visszatér a szokásos tavaszi és őszi lomtalanítás? Sokkal jobb volt, mint a jelenlegi megoldás.

Tóth József

A lomtalanítás kapcsán segítségre kéri Hágen József intézményvezetőt, mivel a Városgondnokság eddig alvállalkozóként végezte ezt a feladatot.

Az arányos szolgáltatási és díjfizetés a szolgáltatónál nincs napirenden. Ami a szelektív hulladék edényzet ürítésének gyakoriságát jelenti, valamilyen jogszabály írja elő, illetve önkormányzati rendeletben is így van.

Hágen József

A szolgáltatáshoz már nem sok köze van a Városgondnokságnak, de amikor ők csinálták valóban az a megoldás hatásosabb volt, mint a mostani. Ez egy jogszabályváltozás következtében változott, arról nem tud, hogyan válik be, most be kell jelentkezni, ha valaki igényli és úgy jönnek ki. Most jóval kevesebb mennyiségről beszélhetnek. Amikor előre meghirdetett időpontokban volt, a kapacitások felméréseivel, akkor többszöröse volt a mennyiség és a külterületi lomelhagyások nem voltak olyan jellemzők, mint most.

dr. Váliné Antal Mária

Sok jogszabály vonatkozik a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra. Meghatározza az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv, amely 2017-ben Kormányhatározattal lett elfogva, hogy valamennyi háztartásból el kell szállítani a hulladékot a közszolgáltatónak.

Ez kiterjed minden közszolgáltatásra, a kommunális és a szelektív hulladékokra is, beleértve az üveget, papírt, műanyagot és a zöldhulladékot. Ez a terv mondja azt, hogy évi 10 alkalommal kötelessége szállítani a közszolgáltatónak, januárban 2 alkalommal is figyelembe véve a fenyőfaszállítási kötelezettséget, tehát a havi egy, ami kötelező.

Az arányos díjfizetésre vonatkozóan annyi szabályozást ismernek, hogy az egyszemélyes háztartásokban teszi lehetővé a jogszabály azt, hogy 60 literes kukát lehet kérni és annak megfelelő díjat fizetni. Korábban a helyi rendeletben biztosítottak olyan kedvezményt, hogy ahol 50 méteren belül két egyszemélyes háztartás volt egy díjat fizethettek ketten, viszont akkor a különbözetet az önkormányzatnak kellett megfizetni. Ezt a kedvezményt megszüntették időközben. Az a lehetőség még megvan, hogy ahol üres ház van ott a díjfizetési kötelezettség alól mentességet elvezzen az ingatlan tulajdonos.

Vélemény, javaslat

Molnár János

Mi mondjuk a magunkét ez a nagy cég legalább egy videokonferencia keretében itt lenne, ha már nem tud eljönni. Ő azt javasolja, hogy máskor ilyenkor vegyék le napirendről.

Ez a hulladékgyűjtési szolgáltatás egyáltalán nem tart lépést a mindennapok gyakorlatával. Régen meghaladta az idő azt, hogy a kommunális hulladék a legtöbb, nem az hanem a műanyag és a papír ezt kellene elvinni, a sárga fedelű kuka két hét alatt tele van és kénytelenek vagyunk a kékbe tenni. Azzal, hogy nem tesz eleget a kötelességének a szolgáltató leszoktatják az embert a szelektív gyűjtésről, és ha rendesen gyűjtik a szelektívet akkor a kommunális 1 hét alatt max. félig van.

Ő nem fogja elfogadni ezt a tájékoztatót. Kéri polgármester urat, hogy az itt elhangzottak tolmácsolja a DHK felé.

Kovácsné Hamar Éva

A zöldhulladék meg sincs említve, mivel nincs megoldva a szállítás. Javasolja, hogy mielőbb találjanak rá megoldást helyi szinten.

Mecsei Dezső

A lomtalanítás kapcsán a szolgáltató és igénybe vevő áll szemben egymással, az önkormányzatnak nincs szerepe benne, mégis a történet itt ér véget a felhalmozódott hulladékot nekik kell eltakarítani. Ha nincs megszerezve akkor az emberek kiviszik olyan helyre, ami illegális. Úgy érzékeli, hogy a szolgáltató próbál ettől megszabadulni.

Javasolja, hogy ha már nincs ráhatásunk a szerződésre akkor tájékoztassák a lakosságot, hogy miképp van ennek a menete, hogy az emberek még jobban igénybe vegyék.

Tóth József

82 településnek van szerződése a DHK szervezettel. Vannak nagyobb városok, ahol ez kardinális kérdés. Nem tudja egyik képviselő-testület sem kényszeríteni őket. Azzal sem vagyunk előrébb, ha ezt a tájékoztatót nem fogadjuk el.

Mecsei Dezső felszólalásával egyetért, hogy erről az új rendszerről többször tájékoztassák a lakosságot, akár minden Polgártárs újságban. Hogy vissza tud-e jönni a régi rendszer? Nem hiszi, a szolgáltató erre nem nyitott.

Ami a zöldhulladék kérdést illeti, a háztartásban keletkező hulladékok egy része rendben van, a kommunális és szelektív, ami nincs rendben az a zöldhulladék. Ők ezt érezték, hogy a szolgáltató nem hajlandó azt megtenni, amit más hulladékkal megtesz, hogy minden ingatlanban keletkezett zöldhulladékot elvisz. Ennek kereste a kibúvóját.

Erre megoldást találva jó szándékkal kialakított az önkormányzat egy helyet az elmúlt években, ahol a zöldhulladékot fogadták. Két probléma volt ezzel, az önkormányzat ilyen szolgáltatást nem végezhet, még a HHG Kft-nek sincs joga, csak a DHK Kft.-nek.

A másik, hogy nem csak zöldhulladék került oda, hanem vegyes, ezért fel kellett számolni a telephelyet.

Több millió Ft-ot fordítottak ennek a rekultivációjára, hogy ott rend legyen.

Kezdeményezett egy személyes tárgyalást a DHK vezetőjével, elmondta a problémákat, hogy 60 km-re elviszik a zöldhulladékot. Erre azt mondták, hogy akkor nem viszik el. Ez nem megoldás.

Afelé lát rést, hogy folytatják az egyeztetést, hogy ők, mint szolgáltatók, akik jogosultak ilyen pontot létrehozni, akkor az önkormányzatnak rendelkezésre bocsátják. De ugyanilyen probléma veszélyes hulladék és a gumi.

A határozati javaslat arra irányul, hogy fogadják el a tájékoztatót, ő ezt javasolná pontosítani az alábbi módon:

1. A Képviselő-testület a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. tájékoztatóját tudomásul veszi.

2. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződésre hivatkozással az elkülönített hulladékok elszállításának nem teljesítését (kifejezetten a zöldhulladék vonatkozásában) a közszolgáltatást végző DHK Kft. felé jelezze.

Ha csak a zöldhulladék sikerül onnan már lehet egy másik fokozat is, az a baj, hogy nem rajtunk múlik, hanem a szolgáltatón.

dr. Hatvani Zsolt

Lehetne más településsel közösen lépni és jobban nyomatékot adni?

Tóth József

Nincs két egyforma települési szerződés, vannak olyan települések, ahol a zöldhulladék megoldott (Hajdúböszörmény), vannak, akik fizetnek a szolgáltatásért.

Molnár János

Ezzel a módosítással már meg fogja szavazni.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslat módosításával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

109/2019. (XI. 28.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. tájékoztatóját tudomásul veszi.
2. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződésre hivatkozással az elkülönített hulladékok elszállításának nem teljesítését (kifejezetten a zöldhulladék vonatkozásában) a közszolgáltatást végző DHK Kft. felé jelezze.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester

Tóth József

Ügyrendi javaslata lenne, miszerint az 5. és 6. napirendi pontot hozzák előrébb és 4. 5. helyen tárgyalják.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

4./ napirend

Tájékoztató a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum József Attila Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája 2018/2019. tanévi tevékenységéről

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Kovácsné Hamar Éva

A beiskolázással kapcsolatban a helyi általános iskolából kevés a jelentkezés. Elmondta igazgató asszony, hogy 15 iskolában tartottak szülőit, illetve osztályfőnöki órát. Valószínű, hogy ezekről a településekről érkeznek a tanulók.

A 2. oldalon olvasta, hogy a lemorzsolódás oka, hogy a bejárás fárasztó. Volna-e lehetőség, hogy a helyi általános iskolából többen kerüljenek be?

Struba József

Szerepel az előterjesztésben, hogy a negyedéves kompetencia felmérés (matematika, szövegértés) olyan eredmények születnek, ami az általános iskola alsó tagozatában se lenne jó az eredmény. Ha ennyire gyenge a bejövő állomány akkor mit lehet ezekkel a gyerekekkel kezdeni? Van-e átjárhatóság vagy kapcsolat az általános iskolával, hogy az elvárásokat eljuttassák az intézményhez? Milyen megoldásokat gondolnak?

Strubáné Fenyves Anita

Szoros kapcsolatot ápolnak a helyi általános iskolával, minden tanévben tájékoztatást adnak a képzési kínálatról, hogy minél több tanulót tudjanak fogadni, illetve megjelennek a beiskolázási szülői értekezleten. Továbbá abban a „szerencsés” helyzetben vannak, hogy saját pedagógusok át tanítanak, mert pedagógus hiány van. Az a cél, hogy az osztályfőnököket meggyőzzék, hogy ide irányítsák azokat a gyerekeket, akiknek nincs elképzelésük. Az a tapasztalat, hogy akik nem érzik jól magukat Debrecenben vagy más település iskolaiban visszajönnének, de már akkor nem tudják őket felvenni, mert betelik a létszám, most is volt olyan, aki polgári volt, de nem tudták fogadni. Az a tapasztalat, hogy amit első helyre írnak oda fel is veszik őket.

Nyilván azt reagálják, hogy a szülő dönt, de ők sem tudják, nem jönnek el a szülői fórumokra sem.

A másik kérdés a gyenge eredményre vonatkozott, nehéz helyzetben vannak ezért is van a helyi mérési rendszer, van egy bemeneti majd negyedévente mérik, hogy mi az eredmény. Motiválatlanok a tanulók, nehéz őket munkára bírni. Felzárkóztató foglalkozást is tartanak nekik és bízik abban, hogy ez hozzásegíti a tanulókat a jobb eredményhez.

Amiben bíznak, hogy az áttanító pedagógusok már ott látják a problémát és olyan szintre tudják őket hozni, ami a középiskolába követelmény.

Vincze Attila

Ha elmennek a gyerekek máshova, de meggondolják és visszajönnének azt hogyan tudják kezelni menet közben?

Strubáné Fenyves Anita

Most is szerettek volna két osztályt indítani, április végére kiderült a létszám, de csak egyet tudtak, ami fel lett töltve és évközben nem tudnak újat indítani ezért erőltetnék, hogy elsősorban ide jelentkezzenek. Tapasztalják, hogy már nyáron meggondolják magukat azzal még nincs is gond, de van, aki később jön rá és ez a szülő tudatlanságából is fakad.

Tóth József

Ez a rendszer rugalmatlanságot is jelenti. Ahonnan eljön ott meg problémát jelent.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

110/2019. (XI. 28.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum József Attila Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája 2018/2019. tanévi tevékenységéről szóló tájékoztatót, és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum József Attila Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája 2018/2019. tanévi tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézmény vezetőjét értesítse.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

5./ napirend

Javaslat a Polgár Város Önkormányzata és a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés módosítására

Tóth József kiegészítése

2019. július 4-én volt egy megbeszélés, aminek szereplői most is itt vannak, Nagyné dr. Jónás Anita jogász és Strubáné Fenyves Anita intézményvezető, ekkor átbeszéltek, hogy a Centrum fenntartásában lévő ingatlanoknak milyen a kihasználása és milyen szándékaik vannak. Egyértelművé vált, hogy a gyereklétszám csökkenés nem teszi indokolttá ilyen nagy felületű oktatási intézmények használatát. Ezen a megbeszélésen arról értekeztek, hogy a Centrum ennek alapján a Barankovics tér 2. sz. alatti ingatlant szeptembertől nem tudja oktatási célra használni. Kérte, hogy ez kerüljön egy szerződésmódosítással a képviselő-testület elé. Arra jutottak, hogy nem lesz igénybe véve és vissza kell kerülni az önkormányzathoz, ez meg is érkezett.

Nagyné dr. Jónás Anita, a BSZC jogásza

2015. július 1-től kezelik a vagyont a törvény erejénél fogva, majd 2018. áprilisban került aláírás a vagyonkezelési szerződés ebben 3 ingatlan szerepel, ebből a Barankovics tér 2. sz. alatti ingatlan az, ami miatt most a módosítást kezdeményezték. A vagyonkezelési szerződés 27.32-es pontja foglalkozik a megszűnéssel, mely leírja, hogy ha a köznevelési feladatellátás az ingatlanban megszűnik akkor a szerződés azon része megszűnik, a többi ingatlanra továbbra is

hatályban van. Ennek az életbe lépése a legutolsó aláírás után következik be és a megszűnést követő 20 napon belül köteles a Centrum kiüríteni és visszaadni az ingatlant.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Jelzi, hogy a Kérdések, interpellációk részben jelzett kérdését majd most tenné fel.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A bizottsági ülésen ígéretet tett, hogy felteszi a kérdést, utalva a jó karbantartási kötelezettségre. Az épületen van egy repedés, egy hiba, melyet a Centrumnak kellene kezelni, amíg vissza nem kerül az önkormányzat tulajdonába. Javasolják, hogy nézessék meg és amennyiben biztosítási téma a Szakképzési Centrum próbálja megoldani és az átadás átvételkor ezt külön tekintsék át és az önkormányzat szakemberét, a műszaki iroda vezetőjét és a Városgondnokság vezetőjét is hívják meg.

Nagyné dr. Jónás Anita

Nem ismeri az épületet, de a szerződésből kiindulva a Centrum gondoskodik a vagyon értékének, állagának megóvásáról. Úgy tudja, hogy karbantartások történtek mind a 3 ingatlannal kapcsolatban 2015-től folyamatosan, illetve az átvételkor állapotnak megfelelő szinten tartásról szól a kötelezettségük. Megnézik mindenképpen.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

111/2019. (XI. 28.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a javaslat a Polgár Város Önkormányzata és a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés módosítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező, 1. számú vagyonkezelési szerződés-módosítást elfogadja, a polgári 620 hrsz-ú, természetben a 4090 Polgár, Barankovics tér 2. szám alatti ingatlan 77/299-ed tulajdoni hányadára (5980 m²-ből 1540 m²) vonatkozó vagyonkezelői jog megszüntetésével egyetért, az ingatlant visszaveszi az önkormányzat kezelésébe.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés módosítást aláírja.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: értelemszerűen

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

(tervezet)

amely létrejött
egyrésről

Polgár Város Önkormányzata

székhelye: 4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz.
képviseli: Tóth József polgármester
törzsszáma: 728593
adóigazgatási azonosító száma: 15728599-2-09
bankszámlaszáma: 61200216-11052733
statisztikai számjele: 15728599-321-09
mint Átadó (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrésről

a fenntartó Innovációs és Technológiai Minisztérium nevében és képviseletében eljáró

Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal

székhelye: 1089 Budapest, Kálvária tér 7.
képviseli: Kucsák László elnök
adószáma: 15830731-2-42
statisztikai számjele: 15830731-8412-312-01
mint Ellenjegyző,

és

a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum

székhelye: 4100 Berettyóújfalu, Eötvös u. 1.
képviseli: Papp Gábor kancellár
adóigazgatási azonosító száma: 15831842-2-09
ÁHT azonosítója: 354439
statisztikai számjele: 15831842-8532-312-09
mint Átvevő (a továbbiakban: Centrum)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

Előzmények

1. Felek rögzítik, hogy közöttük 2018. március 21. napján vagyonkezelési szerződés (a továbbiakban: vagyonkezelési szerződés) jött létre az Önkormányzat tulajdonában lévő, a Centrum feladatellátását szolgáló vagyonkezelésbe adása tárgyában.
2. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 74. § (4) bekezdése alapján a szakképzési centrum feladatainak ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingó vagyonra vonatkozóan a szakképzési centrumot ingyenes vagyonkezelési jog illeti meg mindaddig, amíg a köznevelési közfeladat a szakképzési centrum részéről történő ellátása az adott ingatlanban meg nem szűnik.
3. Felek rögzítik, hogy a vagyonkezelési szerződés alapján a polgári 620 hrsz-ú, természetben a 4090 Polgár, Barankovics tér 2. szám alatti ingatlan 77/299-ed tulajdoni hányada (5980 m²-ből

1540 m²) a Centrum vagyonkezelésébe került, amely ingatlanra a Centrum feladatellátásához a továbbiakban nincs szükség.

Felek rögzítik, hogy a Centrum vagyonkezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásba határozatszámom bejegyezték.

4. A vagyonkezelési szerződés 27. pontja értelmében: „A szerződés megszűnik, ha az állami köznevelési feladat ellátása a körülírt ingatlanban megszűnik.”

A szerződés módosítása

5. Az előzményekre tekintettel a Felek megállapodnak, hogy a közöttük létrejött vagyonkezelési szerződés 1.b) pontjában megjelölt

- polgári 620 hrsz-ú, természetben a 4090 Polgár, Barankovics tér 2. szám alatti ingatlan 77/299-ed tulajdoni hányadára (5980 m²-ből 1540 m²)

a vagyonkezelői jogot, a vagyonkezelési szerződés hatályát megszüntetik.

6. A vagyonkezelői jog megszűnésére a vagyonkezelői szerződés 27-32. pontja az irányadó.

7. A vagyonkezelési szerződés 1. a) és c) pontjában körülírt ingatlanok tekintetében a vagyonkezelési szerződés változatlan formában hatályában marad.

8. Jelen szerződésmódosítás aláírásával az Önkormányzat és a Centrum feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulást ad, hogy a 4. pontban körülírt ingatlan 77/299-ed tulajdoni hányadára a Centrum határozatszámom bejegyzett vagyonkezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásból töröljék, és ennek megfelelően Felek kérik az illetékes ingatlanügyi hatóságot, hogy a vagyonkezelői jogot törölni szíveskedjen (Törlési engedély).

9. Felek megállapodnak, hogy a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásból való törlésről a Centrum köteles gondoskodni, és annak minden költségét a Centrum köteles viselni.

Jelen szerződésmódosítás 3 számozott oldalból áll és 8 eredeti példányban készült, amelyből 4 példány a Centrumot, 2 példány az Ellenjegyzőt és 2 példány az Önkormányzatot illeti meg.

Felek jelen Szerződést elolvasták és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják és egyidejűleg minden oldalát kézjegyükkal látják el.

Felek rögzítik, hogy egybehangzó akaratuk szerint a vagyonkezelői szerződést egyebekben változatlan tartalommal tartják fenn.

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019

.....
Kucsák László
elnök
Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal
Ellenjegyző

.....
Tölcsér Beáta
gazdasági elnökhelyettes
Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal
pénzügyi ellenjegyző

Budapest, 2019. _____

Polgár, 2019.

.....
Polgár Város Önkormányzata
Tóth József
polgármester

pénzügyileg ellenjegyzem:

.....
Polgár Város Önkormányzata
Csépányiné Bartók Margit
pénzügyi irodavezető

Pénzügyi ellenjegyzés dátuma: _____

jogilag ellenjegyzem:

.....
Polgár Város Önkormányzata
dr. Váliné Antal Mária
főjegyző

Jogi ellenjegyzés dátuma: _____

.....
dr. Wildner Domonkos Zoltán
főosztályvezető
Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal
jogi ellenjegyző

Budapest, 2019. _____

Berettyóújfalu, 2019.

.....
Berettyóújfalui Szakképzési Centrum
Papp Gábor
kancellár

.....
Berettyóújfalui Szakképzési Centrum
Pelyhéné Bartha Irén
főigazgató

pénzügyileg ellenjegyzem:

.....
Berettyóújfalui Szakképzési Centrum
Hagymásiné Szőke Katalin
gazdasági vezető

Pénzügyi ellenjegyzés dátuma: _____

jogilag ellenjegyzem:

.....
Berettyóújfalui Szakképzési Centrum
Nagyné dr. Jónás Anita
jogász

Jogi ellenjegyzés dátuma: _____

6./ napirend

Tájékoztató a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ és a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola 2018/2019. tanévben végzett tevékenységéről

Tóth József kiegészítése

Az előző években is beütemezték az oktatási intézmények tájékoztatóját. Megkapták az anyagokat, mely az előterjesztés mellékletét képezi. Azt remélték, hogy a tankerület vezetése és az intézményvezető személyesen jelen tud lenni és az anyagot képviselni. Elmondja, hogy a tegnapi bizottsági ülésen Bene Lászlóné intézményvezető részt vett.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

dr. Hatvani Zsolt

Az óvoda vezetőjéhez lenne kérdése, hogy az iskolába induló gyerek képessége mennyire megfelelő, illetve a magatartásuk, iskolaérettségük mennyire elfogadható? A hiányzások már itt is megmutatkoznak?

A pszichológusok azt mondják, hogy 3-4 éves korig lehet a gyereket nevelni, utána, amit addig kaptak az fogja meghatározni őket. Mit gondol erről?

Peténé Molnár Éva

A képességekkel kapcsolatban a gyerek szocializálódása kapcsán sajnos a szülők igencsak elfoglaltak, nagyon keveset tudnak a gyerekekkel időben foglalkozni. Hamar bekerülnek a közösségbe és az intézményi környezetben várják el, hogy a képességeket, illetve a neveléssel kapcsolatos feladatokat az intézmény lássa el. A képességek vele született adottságok és nyilván fejleszthetők ezek és a feladatuk az óvodába nagyon sokrétű. Mikor bekerülnek az óvodapedagógusok megpróbálják felmérni és fejleszteni a gyereket. A képességeikről annyit, hogy nyilván fejleszthetők, de ebben a korban ahogyan az óvodába 3 évesen bekerülnek csak a kialakult képességszintekre tudnak építeni. Ha egy gyerek nagy hátránnyal kerülnek be és kevesebb eszköz van a kezükben. Ezért hoztak létre egy olyan munkaközösségi csoportot, ahol a képességek fejlesztését tűzték ki feladatul illetve annak kimutatását hogy a beérkező gyerekek milyen szinten vannak mikor elkezdik a foglalkozást velük. Sok problémával küzdenek, vannak olyan gyerekek, akik például beszédhibával küzdenek és ha a gyerek nem tud tisztán hangot ejteni, ő maga sem érti, amit mond, ez fogalomzavarhoz vezethet, ami megnehezíti az iskolára való felkészítést. A magatartással kapcsolatban az elvárt magatartási forma sokkal szabadabb, a szülők arra hivatkoznak, hogy amilyen keveset együtt tudnak lenni nem akarnak szigorúak lenni. Ennek látják a kárát, határozatlanok és nem elég következetesek a gyerekekkel.

Az, hogy 3-4 éves korig nevelhető a gyerek, ő azt mondja, hogy az első 3 év determinálja a gyermek életét, amit eddig megkap otthon a családi környezettől azt végig is viszi.

Abban is nagy nehézségeik vannak, hogy egyfajta szokásrendet, elvárást tükrözzenek a gyerek felé. Amikor a gyerek egy hétig mondjuk betegség vagy szünet miatt otthon van és ezt követően visszajön az óvodába gyakran ugyanarról a szintről kell kezdeniük, ahol elkezdtek.

dr. Hatvani Zsolt

Ezt azért kérdezte mert úgy érzi, hogy az óvodából azok kerülnek ki, akik iskolaérettek és szeretné tudni, hogy az iskolában mikortól kezd elromlani az átlag? Vagy mindegy mert az alsó és a felső tagozat is rossz?

Molnár János

Kérdezi ennek a tájékoztatónak a megvitatása kötelező feladat vagy önszorgalom?

Tóth József

Nem kötelező, a munkaterv által került ide.

Vélemény, javaslat

Molnár János

Amikor megtörtént, hogy az önkormányzattól elvették az oktatást és államosították a feladatot, azon volt, hogy ha egy kicsit is, de a lábunkat tegyük be az intézménybe, tartsuk a kapcsolatot, segítsük őket. Így nem lehet, hogy az egyik igyekszik még ha nem is dolga, de attól az itt élő emberek problémáját érinti. De ha nincs a vevő erre akkor nehéz. Ha ide is jön az anyag, de nincs képviselő nincs értelme kérdést megfogalmazni, mert nem kap választ.

Tóth József

Valóban szokatlan, hogy tárgyalnak egy anyagot és nincs képviselő, aki választ adna a kérdésekre. A bizottsági ülésen jelen volt az intézmény vezetője. A tankerület vezetőjéről nincs információ, hogy miért nem képviselik magukat.

Struba József

A bizottsági ülésen hosszasan beszéltek erről a problémáról, kaptak egy beszámolót mely elég őszinte, benne vannak a problémák, amik jelentkeznek az iskolában, a hiányzás, a tanulmányi átlag, a magatartás. Egy hiányzik, az, hogy ezeken a számokon és megfogalmazásokon hogyan lehetne változtatni. Az iskolának elképzelése sincsen.

Úgy érezte, hogy ebben a dologban már talán a 24. órán is túl vagyunk. Alapvetően nem az oktatással van probléma, hanem azzal a körülménnyel, rendszerhibával, ami ide vezetett. Olyan helyzetben vannak, hogy egy 700 fős általános iskolának csak a fele jár Polgárra. Hol van a gyerekeknek a másik fele? Tudjuk hol, a különböző települések iskoláiban. Az általános iskolában már nagy problémák vannak. Mondják, hogy a szem a lélek tükre, a család tükre viszont a gyermek. Ahogy foglalkozik a család a gyerekekkel, az olyan lesz. A szülői felelősséget látja ő rettenetes állapotban, ezért mindenki felelős. Alapvetően rendszerhiba. Korábban a gyerekek hiányzásával kénytelen volt a helyi jegyző foglalkozni. mióta államosították, semmilyen szerepük nincs. Ma sorban olyan témákat tárgyaltak, ami valamikor helyi önkormányzati ügy volt, a víz- és szennyvíz szolgáltatás, az oktatás. Teljesen kiüresítették az önkormányzatot, már tudják mi a dolguk. Bármennyire államosították attól foglalkozni kell vele, látva a körülményket.

A bizottsági ülésen felvetődött, hogy kell egy oktatási kerekasztal, és a családdal kell foglalkozni. dr. Hatvani Zsolt vette fel a kérdést, hogy meg lehet-e oldani, hogy a jobb tanuló gyerekek külön osztályba kerüljenek. Nem lehet mert integrált oktatás van, mondta az igazgató nő. Addig amíg nem állítanak minőségi követelményt, vagy nem segítik a jó tanulókat addig ez a probléma fennáll. A szegregáció magától jön, azok lesznek szegregálva, akik itt maradnak, azon családok miatt, akik nem hajlandók beilleszkedni és tisztességes együttélés biztosítani. Azoknak kell elmenni, akik tisztességesen akarnak dolgozni. Ebben összefogásra van szükség. Neki eltökélt szándéka, hogy ebben mindenképp lépni kell.

Kovácsné Hamar Éva

A tegnapi ülésen elhangzott az oktatási kerekasztal ötlete. Sajnálja, hogy most nincs itt az intézmény képviselője hiszen ezt jó lett volna körbejárni, hogy mi a véleményük róla. Van-e másik településen hasonló oktatási kerekasztal, és ha van milyen tapasztalatok vannak. Az elmúlt 5 év alatt sosem volt a tankerület képviselve.

dr. Faragóné Béres Edit

Az oktatási kerekasztalra visszatérve, 3 éve működni kellene az iskolában úgynevezett iskolatanácsnak. Az iskolatanács tagja volt a szülő, az önkormányzat képviselője, a diákönkormányzat. Abban lehetne gondolkodni, hogy ezt kibővíteni, egészségügyi és gyámügyi területtel, a rendőrséggel. Közös gondolkodva és összefogva, mert mindegyik területnek lenne tennivalója. Következő évtől megváltozik a törvény, mely alapján sem a szülőnek, sem az önkormányzatnak, sem a nevelőtestületnek nem lesz joga beleszólni abba, hogy ki lesz az igazgató, ebbe az irányba haladnak. Nagyon sok tennivalónk lenne, amit itt helyben kellene megoldani. Kellene, hogy a jó tanuló gyerekeket segítsék, és dicsérjék és aki nem tartja be a szabályokat többszöri figyelmeztetés után meg kell, hogy büntessék.

Vincze Attila

Hallhatták, hogy a középiskolából is áttanítások vannak. Az anyagban pedig az szerepel, hogy intézményben a 65 fő engedélyezett létszámból 64 álláshely be van töltve.

Tóth József

Lehet próbálkozni iskolatanáccsal, de amíg nincs tényleges befolyása addig csak gittegylet. Társadalmi folyamatokat látnak és ez nem csak Polgáron probléma. Hiányzik a gyerek, mert hiányzik a szülő, több száz ember nem itt tervezi a jövőjét.

Egy iskola, ami a közösség számára nagyon fontos teljesen más rendszerben alakult ki, átrendezték, ez az önkormányzatoktól egy központosított hatalomfelé tolását jelentette. Ez megtörtén 13 évvel ezelőtt, azokkal a mondásokkal, hogy majd jó lesz a társadalomnak.

Valamennyi kutatás, adat azt mutatja, hogy rosszabb lett, más irányt vett, mint az elképzelés. Centralizált oktatás politika csődjét élük meg. A túlzott központosítás, mely az iskolákhoz való jogot az önkormányzatoktól elvette, vissza kell majd oda térni, hogy ahol a probléma megoldható ott van jó helyen. Legyen hozzá köze a választott vezetőknek, a képviselőtestületnek, hogy a nekik legfontosabb dolgokkal, az oktatással mi történik. Úgy nyúltak bele a rendszerbe, hogy nem tudták, milyen következményekkel fog járni. A helyi akaratok ehhez fontos ügryhöz közelebb kell engedni.

Vincze Attila

Az optimista és a pesszimista beszélget. Azt mondja a pesszimista, ettől rosszabb már nem lehet. Mit mond az optimista? Dehogynem.

Struba József

A határozati javaslatban javasolja módosítani, hogy a tájékoztatót tudomásul veszik.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosítással, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal és 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

112/2019. (XI. 28.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ és a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola 2018/2019. tanévben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ 2018/2019. tanévben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola 2018/2019-es tanév munkájáról szóló tájékoztatóval együtt tudomásul veszi.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

7./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) rendeletének módosítására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Molnár János képviselő távozott a teremből.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában

meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2019. évi összesített költségvetésének bevételi fő összegét 2.736.315.648 Ft-ban állapítja meg (1. sz. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának működési célú összege 577.680.262 Ft, felhalmozási célú összege 1.084.000 Ft. (A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

2. §

A Rendelet 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2019. évi összesített költségvetésének kiadási fő összegét 2.736.315.648 Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatokként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

3. §

A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § (1) A települési önkormányzat összevont, 2019. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.627.503.144 Ft
---------------------------------	------------------

Ezen belül:

a) személyi jellegű kiadások:	764.669.620 Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	131.986.128 Ft
c) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	623.187.428 Ft
d) működési célú átadott pénzeszközök:	21.096.082 Ft
e) egyéb működési célú kiadások	49.992.899 Ft
- ebből: tartalékok:	49.992.899 Ft
f) ellátottak pénzbeli juttatásai:	36.570.987 Ft”

4. §

A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege: 1.033.187.939 Ft

Ezen belül:

a) a beruházási kiadások:	894.421.146 Ft
b) a felújítások:	104.509.004 Ft
c) az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	34.257.789 Ft
- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	21.915.000 Ft”

5. §

A Rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (3) Az önkormányzat egyéb – 4. § (1) és 5. § (1) bekezdésében megállapított előirányzatokba nem tartozó (hitelek, rövid lejáratú értékpapírok kiadási előirányzata, kölcsönnyújtás előirányzata, finanszírozási előleg) kiadásainak előirányzata: 75.624.565 Ft.”

6. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. § (2) Az önkormányzat összesített tartaléka:

a) általános tartalék:	5.320.605 Ft
- ebből az EU projektek megvalósítására:	0 Ft
b) céltartalékok:	44.672.294 Ft”

7. §

A Rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

(1)

I. Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.577.915.975 Ft
Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.627.503.144 Ft
Működési célú költségvetési egyenleg:	- 49.587.169 Ft
II. Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	297.643.492 Ft
Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	1.033.187.939 Ft
Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	-735.544.447 Ft
III. Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	176.818.655 Ft
Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	74.624.565 Ft
Működési célú finanszírozási egyenleg:	102.194.090 Ft
IV. Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	683.937.526 Ft
Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	1.000.000 Ft
Felhalmozási célú finanszírozási egyenleg:	682.937.526 Ft
Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	-785.131.616 Ft
- ebből működési célú hiány:	-49.587.169 Ft
- ebből felhalmozási célú hiány:	-735.544.447 Ft

(2)

A hiány finanszírozásának módja:	
- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	102.194.090 Ft
- belső finanszírozású: felhalmozási célú pénzmaradvány:	540.042.926 Ft
- külső finanszírozású: felhalmozási célú hitelfelvétel:	142.894.600 Ft

8. §

A Rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. § (1) A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:

- Tervezett létszám 2019. évre:	175 fő
- ebből GINOP foglalkoztatás:	13 fő
- Közfoglalkoztatottak éves létszáma:	176 fő
- Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma:	6 fő

9. §

A Rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § (1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 693.078.679 Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. mellékletben található)”

10. §

(1) A Rendelet 1, 2, 3, 4, 5. mellékletei helyébe e rendelet 1, 2, 3, 4, 5. mellékletei lépnek.

(2) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgár, 2019. november 28.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

8./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetési koncepciójának elfogadására

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a bizottsági üléseken kapott jelzéseket átvezették. A koncepciót mindig november végén tárgyalják, bár nem kötelező, mégis fontosnak tartja, hogy segítségre legyen a költségvetési rendelet megalkotásához, hogy február 15-ére egyensúlyban lévő rendelet álljon össze. Az első lépés, hogy kijelöljék az irányt, ami ehhez segítséget ad, ez a határozati javaslat 41. pontja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések hangzottak el az idősök támogatása, beruházások, pályázatok, adócsökkentés, utak és járdák kapcsán.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

113/2019. (XI. 28.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Polgár Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetési koncepcióját megtárgyalta, és a költségvetés készítéséhez a következőket határozza meg:

1. A Képviselő-testület a 2020. évi költségvetésben alapvető célként határozza meg az önkormányzati gazdálkodás egyensúlyának megtartását, az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását, az intézmények biztonságos működését, figyelemmel a feladatfinanszírozásra.

Bevételek tervezési elvei

2. A 2020. évi költségvetésben a bevételek nagyságrendje meghatározza az intézmények kiadásainak tervezhető mértékét. Az önkormányzat által önként vállalt feladatok finanszírozása csak saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges. Törekedni kell új bevételi források felkutatására.
3. Az intézményi térítési díjak tervezésénél az önköltségszámításon túlmenően az ágazati törvények szabályozását, a várható infláció mértékét, valamint a piaci viszonyokat kell alapul venni, törekedni kell az igénybevett szolgáltatások tényleges árának megfizetésére.
4. A helyi adóbevételek közül a kommunális adó mértéke 9.000 Ft/ingatlan/év összegről 7.000 Ft/ingatlan/év összegre csökken. Új adónem nem kerül bevezetésre, a pénzügyi egyensúly megtartása érdekében törekedni kell az adóbevételek reális tervezésére.
5. Az adóbevételek realizálásához továbbra is hatékony adófelderítési munkára van szükség, ezen belül kiemelt jelentőségű feladat az új adóalanyok felderítése minden adónem tekintetében.
6. Az önkormányzat működési és sajátos működési bevételei tekintetében a kintlévőségek, tartozások, hátralékok hatékony beszedésére intézkedéseket kell tenni, azok végrehajtását figyelemmel kell kísérni.

Fejlesztési célok, pályázatok megvalósítása

7. A 2014-2020. közötti európai uniós fejlesztési időszakban a már elnyert projektek megvalósításához forrás szükséges. A fejlesztések megvalósításához a költségnövekmény fedezetét elsődlegesen 15 - 30 %-os mértékű kiegészítő támogatás igénylése útján kell biztosítani.
8. A projektek pályázatban el nem számolható költségeinek fedezetét elsődlegesen önkormányzati saját forrás bevonásával kell biztosítani.

9. A fejlesztési célok megvalósítása érdekében a pályázati támogatásokhoz szükséges önerő kiegészülhet fejlesztési célú hitel felvételével. A hitelfelvételre vonatkozóan a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény szabályozását kell alkalmazni.
10. A felhalmozási kiadások tekintetében a 2019. évről áthúzódó, folyamatban lévő, kötelezettséggel terhelt fejlesztéseket és azok forrásait be kell tervezni.
11. A Szociális Szolgáltatási Konceptió keretében jóváhagyott, az integrált Szociális Központ létrehozásához kapcsolódó korábbi képviselő-testületi döntés felülvizsgálata szükséges, főként a feladatellátás ingatlan meghatározása tekintetében.
12. A felhalmozási kiadások között szükséges tervezni legalább 1 km hosszúságú önkormányzati út felújításához szükséges fedezetet.

Közfoglalkoztatás tervezés elvei

13. A Kormányzat által indított közfoglalkoztatási programok pályázati lehetőségeinek kihasználásával, törekedni kell az önkormányzati ingatlanok, valamint járdák felújításához kapcsolódó támogatások elérésére.
14. A közmunkaprogramok saját bevételeinek visszaforgatásával kell a hatékonyabb, magasabb színvonalú és költségtakarékos megvalósítására törekedni.
15. A közfoglalkoztatási pályázatban nem szereplő, azonban a megvalósításhoz szükséges személyi, dologi és felhalmozási kiadásokat az önkormányzat költségvetésében úgy kell megtervezni, hogy az magasabb szintű értékteremtést valósítson meg. A céltartalék összege legfeljebb a 2019. évi eredeti előirányzattal megegyező legyen.
16. Az intézmények költségvetésében a feladat ellátásához szükséges mértékben meg kell tervezni kiadásként a hosszútávú közfoglalkoztatottak munkabéreköltségeit. Bevételi oldalon az intézményeknél kell az igényelhető pályázati támogatást tervezni, az önerő fedezetét az önkormányzatnál szükséges szerepeltetni.

Szociális ellátások tervezési elvei

17. A települési támogatás és egyéb szociális juttatások előirányzatának 2020. évi tervezése során figyelembe kell venni az ellátottak számának, illetve a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének változását.
18. A jogszabályban meghatározott, alanyi jogon járó szociális ellátásokon túlmenően elsődlegesen azokat a juttatásokat kell megtervezni, amelyek a rendkívüli élethelyzetbe került emberek rászorultsági alapon történő megsegítését szolgálják.
19. A települési támogatáson belül folytatni kell az elmúlt években kialakított helyi támogatási formákat (lakhatási támogatás, temetés költségeinek viseléséhez nyújtott támogatás, gyógyszer-támogatás, szociális étkeztetés támogatása, házi segítségnyújtás támogatása, szociális tüzelőanyag támogatás, lakókörnyezet rendben tartásának támogatása) melynek célcsoportjai az idősek, a fogyatékkal élők és rászoruló családok.

20. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően az önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására pályázat benyújtása útján törekedni kell az önkormányzat saját forrásainak kiegészítésére.
21. Az első lakáshoz jutók esetében elsődlegesen az új lakás építést, illetve a valós igények és a helyi közösségi szempontok alapján a használt ingatlanok vásárlását kell támogatni. A lakáscélú támogatáshoz kapcsolódó előirányzat legfeljebb a 2019. évi eredeti előirányzat erejéig kerüljön megtervezésre.
22. A Bursa Hungarica pályázathoz kapcsolódó önkormányzati forrás összegét a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság döntése határozza meg, a 2020. évi előirányzat tervezésénél figyelembe kell venni a 2019. évben visszautalt támogatásokat is.
23. A Polgáron lakóhellyel rendelkező általános iskolás, valamint a középiskolás korú tanulók ösztöndíj rendszerének feltételeit, valamint alkalmazásának szabályait ki kell dolgozni.

A költségvetés általános és céltartalékainak tervezési elvei

24. Az általános tartalék előirányzata legfeljebb a törvényben foglaltak szerinti kötelező mértéknek megfelelő összegű legyen.
25. Az intézményi karbantartási céltartalék 2020. évi előirányzata legalább az előző évvel azonos összegben kerüljön meghatározásra.
26. A talajterhelési díjból, a parkolóhely megváltásából, az építésügyi bírságból, az ivóvíz-hálózat fejlesztésére elkülönített, illetve a vízterhelési díjből származó bevételekből képzett tartalékot a felhasználásig áthúzódó céltartalék előirányzatként kell nyilvántartani és tervezni.
27. A pályázatok előkészítésére és megvalósítására elkülönített céltartalék összegét a önkormányzati saját forrás terhére meghozott döntések figyelembe vételével, de legalább az előző évvel azonos mértékben szükséges tervezni.
28. A városi rendezvényterv 2020. évi előirányzata a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javaslata alapján tervezhető.
29. A sportegyesületek és non-profit szervezetek támogatásának 2020. évi előirányzata a 2019. évi teljesítés figyelembe vételével tervezendő.
30. Az önkormányzati részesedésű közszolgáltatók, illetve a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működésére elkülönített céltartalék 2020. évi előirányzata 3.000.000 Ft összegben kerüljön tervezésre.

Humán erőforrás tervezésének elvei

31. A létszámgazdálkodás területén érvényesülnie kell a maximális hatékonyság elvének. A megüresedő álláshelyek betöltésénél az intézményvezetők legyenek figyelemmel a megváltozott finanszírozási körülményekre.
32. A költségvetési szervnek az alapító okiratában meghatározott feladatai humán erőforrás szükségletének kiegészítésére a megváltozott munkaképességű munkavállalók

foglalkoztatása nyújtotta lehetőséget ki kell használni a rehabilitációs hozzájárulás fizetési kötelezettség kiváltása érdekében.

33. A fizetési számlához kapcsolódóan a jogszabály értelmében a munkavállalói bankszámla-hozzájárulást a 2020. évi költségvetésében minden intézmény megtervezi.

Egyéb tervezési irányelvek

34. A dologi kiadások tervezésénél elsődlegesen és minden más kiadást megelőzően kell megtervezni a 12 havi, az intézmény működéséhez szükséges közüzemi díjak fedezetét.
35. Az intézmények vezetői felhatalmazást kapnak arra, hogy a kedvezőbb feltételek elérése érdekében valamennyi szolgáltatási, vállalkozói, megbízási, határozott idejű munkaszerződést, bérleti szerződést, szállítói megállapodást felmondjanak, újratárgyalva megkössenek, ha indokolt, versenyeztessenek. A több intézményt érintő szolgáltatások esetén önkormányzati szintű versenyeztetés szükséges.
36. A nevelési intézmény üzemeltetési, illetve karbantartási feladataihoz szükséges fedezetet az önkormányzatnak elsődlegesen a központi költségvetés feladatfinanszírozásból kell biztosítani. Fokozott figyelmet kell fordítani a nevelési intézmény nyári karbantartásánál arra, hogy az intézmény nyitvatartási szünetének időtartama miatt a feladatfinanszírozás összege ne csökkenjen.
37. Az önkormányzat vagyongazdálkodási tervének felülvizsgálata szükséges a használaton kívüli, illetve funkció nélküli ingatlanok körének változása miatt.
38. A Fonyódligeti Üdülő 2020-2023. évekre vonatkozó üzemeltetési jogát Polgár Város Önkormányzata ajánlja meg Egyek Nagyközség Önkormányzata részére.
39. A helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó feladatainak körében a települési közrend erősítése, a közbiztonság javítása érdekében a jelenleg is működő önkormányzati rendészeti tevékenységet indokolt újratervezni.
40. A Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet társadalmi tevékenysége, annak értékteremtő és foglalkoztatást segítő célkitűzése, a kormányzati szándékokkal összhangban 2020. évben is kiemelt jelentőségű, támogatandó feladat.
41. A jelenlegi védőnői és iskolavédőnői szolgálatok működtetésének felülvizsgálata szükséges az oktatási intézményekben bekövetkezett gyermeklétszám csökkenés miatt. A védőnői körzetek meghatározásakor elsődlegesen törekedni kell a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által nyújtandó finanszírozás optimalizálására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

9./ napirend

Javaslat a talajterhelési díjról szóló 6/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete a talajterhelési díjról szóló 6/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében, illetve 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével, az alábbiakat rendeli el:

1. §

A talajterhelési díjról szóló 6/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. §

(1) 400 Ft/m³ kedvezményes díjjal kerül megállapításra a 2019. évi talajterhelési díj azon kibocsátó esetében, aki a 2019. évre vonatkozó adóbevallása benyújtásával egyidőben, írásbeli nyilatkozatban vállalja, hogy ingatlanát a szennyvízhálózatra rácsatlakoztatja legkésőbb 2020. december 31. napjáig.

(2) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott határidőig a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. nem igazolja vissza a helyi adóhatóság megkeresésére a rácsatlakozás tényét, úgy a 2019. évi talajterhelési díj a tárgyévi fogyasztási adatokkal, a törvényben meghatározott 1.200 Ft/m³ egységdíjjal és a Polgár város közigazgatási területére vonatkozó területérzékenységi szorzóval kerül megállapításra.”

Ez a rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2019. november 28.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

10./ napirend

Javaslat a helyi adókról szóló 1/2014. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására

Tóth József kiegészítése

A kommunális adó csökkentését javasolnák 9.000 Ft/év összegről 7.000 Ft/év összegre. A következő évben ismét csökkenést, majd teljes kivezetést terveznek. Az adóelengedés költségvetésre gyakorolt hatása 4,6 m Ft, ami vállalható.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 1/2014. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6.§ a) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével, az alábbiakat rendeli el:

1.§

A helyi adókról szóló 1/2014. (I. 31.) önkormányzati rendelet 1.§ (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.§ (1) Magánszemélyek kommunális adójának mértéke adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 7000 Ft/év.”

2.§

Ez a rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2019. november 28.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

11./ napirend

Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Molnár János képviselő visszaérkezett a terembe.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Idősügyi Tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete
a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló
30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 45. §-ában, a 132 §. (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény. 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint a Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 15. §-a hatályát veszti.

2. §

Ez a rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2019. november 28.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

12./ napirend

**Javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015. (VII. 31.)
rendelet módosítására és étkezési nyersanyagnorma megállapítására**

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

114/2019. (XI. 28.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015. (VII.31.) rendelet módosítására és étkezési nyersanyagnorma megállapítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1., A Képviselő-testület a Városgondnokság által üzemeltetett konyhákra vonatkozóan az alábbiak szerint határozza meg az étkezési nyersanyagnorma összegét:

1./ Napsugár Óvoda és Bölcsőde konyha		adatok Ft-ban	
A./ Megnevezés		B./ Nyersanyagnorma nettó összege	
a./ óvodás gyermekek (teljes étkeztetés)		380	
- tízórai		100	
- ebéd		190	
- uzsonna		90	
b./ bölcsődés gyermekek (teljes étkeztetés)		390	
- reggeli		65	
- tízórai		40	
- ebéd		195	
- uzsonna		90	
2./ Városgondnokság által a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskolában üzemeltetett konyha			
A./ Megnevezés		B./ Nyersanyagnorma nettó összege	
a./ 7-10 éves gyermekek (teljes étk.)		415	
- tízórai		95	
- ebéd		240	
- uzsonna		80	
b./ 11-14 éves gyermekek (teljes étkezés)		440	
- tízórai		95	
- ebéd		265	
- uzsonna		80	
c./ 15-18 éves gyermekek		335	
- ebéd		335	

2., A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a fentiekben szereplő nyersanyagnorma szabályozás alkalmazásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Hágen József intézményvezető

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015. (VII. 31.)
önkormányzati rendelet módosítására**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) - (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2f) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2020. január 1. napjával lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2019. november 28.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

13./ napirend
Javaslat a 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

Elmondja, hogy most először fordulnak ilyen jellegű kezdeményezéssel a testület felé, hogy igazgatási szünet elrendeléséről alkossanak rendeletet. Minden évben probléma a szabadságok kivétele, most 3 nap kötelező igénybevitelre tesznek javaslatot, mely december 23., december 30. és 31-ei munkanapok. Kötelező ügyeletet fognak tartani.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete
a 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés a) pontja, a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőket és a munkáltató terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (II. 7.) Korm. rendelet 13. § - 15. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Polgári Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre és munkavállalóra.

2.§

- (1) A Polgári Polgármesteri Hivatal 2019. december 23-án, december 30-án és december 31-én igazgatási szünetet tart.
- (2) Az igazgatási szünet időtartama alatt a hivatal ügyeletet tart.

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és 2020. január 1. napján hatályát veszti.

Polgár, 2019. november 28.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

14./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központjának intézményvezetői álláspályázat kiírására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Vincze Attila

Reméli, hogy a mostani intézményvezető pályázni fog.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

115/2019. (XI.28.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői pályázati kiírására irányuló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői feladatainak ellátására, az 1. melléklet szerinti tartalommal.

- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a címzetes főjegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán Határidő: 2019. december 3.,
a PolgárTárs helyi lapban Határidő: 2019. december 10.,
Polgár Város honlapján Határidő: 2019. december 3.

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
Véleményezési jogkörrel rendelkező szakértő bizottság létrehozása:
2020. január 10-ig.
Felelős: Tóth József polgármester

1. melléklet

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
a Polgári Szociális Központ intézményvezető (magasabb vezető)
munkakör betöltésére.

A munkavégzés helye: 4090 Polgár, Dózsa György u. 1.
Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A vezetői megbízás határozott időre, 5 évre, 2020. március 01-től 2025. február 29-ig szól.

A vezetői megbízással járó lényeges feladatok: A Polgári Szociális Központ vezetése.
A Polgári Szociális Központ keretében működő szociális alapszolgáltatások: idősek nappali ellátása, étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, támogató szolgálat, illetve gyermekjóléti alapellátáson belül a család- és gyermekjóléti szolgálat, biztosításával kapcsolatos intézményvezetői feladatok ellátása, a szakmai munka irányítása, koordinálása, ellenőrzése, munkáltatói jogok gyakorlása, az intézmény zavartalan működtetése.

Illetmény és juttatások: A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben (a továbbiakban: Kjt.) meghatározottak az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Felsőfokú képesítés, az 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 3. számú mellékletében az intézményvezetőre, vagy a 15/1998. (IV.30.)NM rendelet 2. sz. mellékletének I. rész I/1 pontjában a magasabb vezetőre előírt szakképesítés és szociális szakvizsga.
- Legalább 1-3 év felsőfokú végzettséget, vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat.
- Felhasználói szintű informatikai rendszerismeret.
- Vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása.
- Büntetlen előélet. A Kjt. 41. § 43/A. §-ában foglalt összeférhetetlenségi helyzet fenn nem állta, illetőleg megszüntetése. 3 hónapos próbaidő kikötése, a Kjt. 21/A. § (1) bekezdése alapján.

Elvárt kompetenciák.

- megbízhatóság, pontosság, szorgalom, kreativitás, konfliktustűrés, konfliktus megoldási képesség,
- kiváló szintű kitartás, szakmaiság, képesség az együttműködésre.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai önéletrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot, a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket.

A pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget, szakmai képesítést igazoló bizonyítványok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, továbbá nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy beleegyeznek abba, hogy pályázatának tartalma közölhető harmadik személlyel.

A pályázat benyújtásának határideje: 2020. január 6. 16 óráig beérkezően.

A pályázat elbírálásának határideje: 2020. január 30.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázót a pályázati határidő lejártát követő 21 napon belül a kinevezési/megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott három tagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg. A képviselő-testület a bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve a pályázati határidő lejártát követően a bizottság véleményének kézhezvételét követő első ülésén dönt.

A pályázat benyújtásának módja: zárt borítékban, a borítékra kérjük ráírni „Polgári Szociális Központ intézményvezetői pályázat”, és a pályázati adatbázisban szereplő azonosítási számot: I/8996-1/2019. Postai cím: Polgár Város Önkormányzata 4090 Polgár, Barankovics tér 5.

A pályázati felhívással kapcsolatban tájékoztatást Tóth József polgármester ad az 52/573-511-es telefonszámon.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánítási jogát fenntartja.

15./ napirend
Javaslat Polgár Város Önkormányzata és a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodás elfogadására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Mecsei Dezső

Az Együttműködési Megállapodás 4. pontjában olvasta, hogy a Polgármesteri Hivatal készíti el a zárszámadást és a beszámolót. Ez így van?

Csépányiné Bartók Margit

Igen, a könyvelés vezetése, a költségvetés elkészítése és zárszámadás is a Polgármesteri Hivatal feladata törvényi kötelezettség által.

Vélemény, javaslat

Struba József

Az új önkormányzat ugyanott folytatja, ahol a régi abbahagyta. Sajnálja, hogy ennyire érdekli őket a saját önkormányzatuk.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

116/2019. (XI. 28.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgár Város Önkormányzata és a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodás elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az Együttműködési Megállapodást az előterjesztés mellékletében foglaltak alapján fogadja el.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: Tóth József polgármester
Határidő: értelemszerűen

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről **Polgár Város Önkormányzata** 4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz. (a továbbiakban: Önkormányzat) (képviselőiben: **Tóth József polgármester**), másrészről a **Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat** 4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz. (képviselőiben: **Farkas Bertalan elnök**), (a továbbiakban: RNÖ) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

Jelen megállapodás az együttműködő felek részéről a következő jogszabályok alapján jött létre:

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: **Áht.**)
- a nemzetiségek jogállásáról szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: **Nek.tv.**)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) kormányrendelet (továbbiakban: **Ávr.**)
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi. V. törvény (továbbiakban: **Ptk.**)

1. Az Önkormányzat RNÖ működésével kapcsolatos kötelezettségei

- a) Polgár Város Önkormányzata a Roma Nemzeti Önkormányzat részére, önkormányzati feladatainak ellátására, ülései megtartásához, a szükséges tárgyi, technikai eszközökkel biztosítja a 4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz. alatti városháza tanácskozó helyiségét.
- b) A RNÖ a használt javakat csak alapfeladatának ellátásához szükséges mértékben veheti igénybe, azokat a rendes és ésszerű gazdálkodás szabályai szerint, a jó gazda gondosságával kezelheti, a használat jogát az Önkormányzat értékeit kímélve gyakorolhatja.
- c) Az Önkormányzat a működéshez, testületi képviselői feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket biztosítja az Nek.tv 80. § (1) b)-e) pontjában foglaltaknak megfelelően a RNÖ székhelyén (Polgár, Barankovics tér 5. sz.) munkaidőben, és a g) pont szerint viseli a feladatellátásához kapcsolódó költségeket.
- d) Az Önkormányzat a jogszabályból eredő névmódosulást – Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat – a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartás felé adatváltozás címén bejelenti.
- e) Az Önkormányzat a RNÖ részére az Önkormányzat által választott számlavezetőnél önálló fizetési számlát biztosít a Magyar Államkincstáron keresztül.
- f) Az Önkormányzat a RNÖ részére önálló adószámot tart nyilván a Magyar Államkincstáron keresztül.

A d)-e)-f) pontokban foglalt kötelezettségeknek az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a szerződéskötés időpontjában már eleget tett.

A kötelezettségek teljesítése érdekében az Önkormányzat harminc napon belül biztosítja a rendeltetészerű helyiséghasználatot.

2. A költségvetés előkészítésével és megalkotásával, valamint a költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok

Külön-külön elemi költségvetés készül az Önkormányzat, és a RNÖ részére, amelyet a RNÖ vonatkozásában annak elnöke terjeszt a RNÖ Képviselő-testülete elé elfogadásra. Az önálló elemi költségvetésből következően, 2012. január 1-től a RNÖ gazdálkodásáról önálló könyveket kell vezetni és önálló beszámolót kell készíteni. E feladatok ellátásáról az Áht. 27. §-ban meghatározott szerv, azaz az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) gondoskodik jelen megállapodásban foglaltak alapján.

2.1. A RNÖ költségvetési határozat-tervezetének előkészítése

- a.) A költségvetési törvényből adódó részletes információk megismerése után a költségvetési határozat előkészítése érdekében a jegyző folytatja az egyeztetést a RNÖ elnökével. A jegyző haladéktalanul rendelkezésre bocsátja a RNÖ költségvetésének megtervezéséhez szükséges adatokat.
- b.) A felek megállapodnak abban, hogy a RNÖ költségvetési határozat-tervezetét (és a zárszámadási határozat-tervezetét is) jelen megállapodás alapján a költségvetés szerkezetére vonatkozó szabályoknak megfelelően a Hivatal készíti elő minden év február 15. napjáig.

2.2. A költségvetés jóváhagyása

A RNÖ elnöke a tárgyévi költségvetéséről szóló határozat-tervezetet az Áht-ban meghatározott szerkezetben és határidőre nyújtja be a RNÖ Képviselő-testületnek minden évben a tárgyévi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő 45. napig.

2.3 Információszolgáltatás a költségvetésről

A Hivatal a RNÖ jóváhagyott elemi költségvetéséről a költségvetési határozat-tervezet testület elé terjesztésének határidejét követő 30 napon belül adatot szolgáltat a Magyar Államkincstárnak.

2.4. A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

Ha a RNÖ költségvetésében az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevétel kiesése van, vagy kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, határozatával módosítja az éves költségvetésének előirányzatát.

2.5. A RNÖ önálló fizetési számla nyitásának, törzskönyvi nyilvántartásba vételének és adószám igénylésének rendje

A RNÖ önálló fizetési számlával rendelkezik, amely a Polgári Bank Zrt-nél vezetett 61200216-11057491 számú folyószámla. A törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátásáról valamint az RNÖ adószám igénylésével kapcsolatos feladatok ellátásáról a Hivatal gondoskodik. A feladatok ellátásának határideje a RNÖ megalakulásától számított 30 napon belül esedékes.

3. A költségvetési gazdálkodás

3.1.A költségvetés végrehajtása

A RNÖ gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a Hivatal látja el, jelen megállapodás 6-7. pontjaiban foglaltak alapján.

3.2. Kapott támogatások felhasználásának szabályai, pénzellátás

- a) A támogatás felhasználásának szabályait a Támogatói Okirat tartalmazza, amely a következőképpen rendelkezik: A támogatás célja a nemzetiségi önkormányzatok tevékenységével közvetlenül összefüggő – az Njtv. 80. §-a és 159. § (3) bekezdése szerint a helyi önkormányzat által biztosított feltételeket meghaladó további – működésre

és a Melléklet 1.2. pontja szerinti nemzetiségi feladatok ellátásának finanszírozására használhatja fel. A támogatás szempontjából kizárólag az „Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége”, a „Nemzetiségi közfeladatok ellátása és támogatása”, „Nemzetiségi médiatartalom-szolgáltatás és támogatása”, „Közművelődés-közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése”, „Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása” és az oktatással összefüggő kormányzati funkcion elszámolt kiadások vehetők figyelembe. A RNÖ a támogatást – az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11) Korm. rendelet fogalomrendszerében – működési célú és felhalmozási célú kiadásokra is felhasználhatja. A RNÖ kizárólag a támogatás felhasználásának időtartama alatt felmerült költségeket számolhatja el.

- b) Amennyiben az Önkormányzat támogatásban részesíti a RNÖ-t, az éves költségvetési rendeletében meghatározott módon történő folyósításáról a jegyző az Önkormányzat által a meghatározott rend szerint gondoskodik.
- c) A házipénztárból történő kifizetés a RNÖ részére a 2019. november 4-én hatályos Pénzkezelési Szabályzat alapján történik.

4. Évközi és éves beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje

4.1. Információszolgáltatás az elemi költségvetési beszámolókról, évközi jelentések

- a.) A Hivatal a RNÖ éves elemi költségvetési beszámolóját december 31-i fordulónappal minden év március 10-ig nyújtja be a Magyar Államkincstárhoz.
- b.) A Hivatal a RNÖ gazdálkodásáról jogszabályi előírásoknak megfelelően havi költségvetési jelentést készít, melyet a Magyar Államkincstárhoz tárgy hónapot követő hónap 20.-ig nyújt be.

4.2. Évközi beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje

A felek megállapodnak abban, hogy a RNÖ gazdálkodásának I-IV. negyedéves helyzetéről szóló mérlegjelentéseket és azok határozat-tervezetét jelen megállapodás alapján a Hivatal közreműködésével készíti el, melyet a Magyar Államkincstárhoz negyedévet követő hónap 20.-ig nyújt be.

4.3. Zárszámadási kötelezettség teljesítésének rendje

A felek megállapodnak abban, hogy a RNÖ a költségvetési zárszámadási beszámolóját és határozat-tervezetét jelen megállapodás alapján a költségvetési határozat szerkezetére vonatkozó Ávr. előírásainak megfelelően a Hivatal közreműködésével készíti el.

5. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje

- a.) A Hivatal a RNÖ vagyoni, számviteli nyilvántartásait az önkormányzat nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti.
- b.) A számviteli nyilvántartásokhoz és egyéb – jogszabályokban meghatározott – adatszolgáltatásokhoz nyújtott adatok valódiságáért a RNÖ elnöke, és a jegyző együttesen felelős.
- c.) A RNÖ tulajdonában, és használatában álló vagyontárgyakról nyilvántartást a Hivatal Pénzügyi Irodája vezeti. A leltározáshoz, selejtezéshez és a vagyontárgyakban bekövetkező

változásokról információt a RNÖ elnöke szolgáltatta a jegyző által írásban kijelölt munkatárs számára.

6. Kötelezettségvállalással, pénzügyi ellenjegyzéssel, utalványozással, érvényesítéssel és szakmai teljesítésigazolással kapcsolatos feladatok

6.1. RNÖ kötelezettségvállalásának szabályai

- a) Kötelezettségvállalásra a RNÖ esetében az elnök, vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult.
- b) Szakmai teljesítés igazolására a RNÖ elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult.
- c) Utalványozásra a RNÖ elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult.

6.2. A RNÖ kötelezettségvállalásával kapcsolatosan helyi önkormányzatot terhelő feladatok

- d) Kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodájának vezetője jogosult.
- e) Érvényesítésre a jegyző által kijelölt és pénzügyi-számviteli szakképesítéssel rendelkező, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult.
- f) A Polgári Polgármesteri Hivatal köztisztviselői az ellenőrzési feladatokat a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés keretében látják el.

Az a)-e) pontban szabályozott kérdések részleteit a Hivatal Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés rendjének szabályzata tartalmazza. A szabályzat tartalmát a RNÖ elnöke és képviselői kötelesek megismerni és az abban foglaltakat betartani.

Határidő: megállapodás aláírásától számított 15 nap

7. Összeférhetlenség szabályai

- a.) A kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző - ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – azonos személy nem lehet.
- b.) Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel.
- c.) Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolásra irányuló feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységét közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1.§ (1) bekezdés 1.) pontja), vagy a maga javára látná el.
- d.) A kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, utalványozásra, érvényesítésre és teljesítés igazolásra jogosult személyekről és aláírás-mintájukról nyilvántartást kell vezetni, melyet a Hivatal Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés rendjének szabályzata 4, 5, 6, 7, 8. sz. melléklete tartalmazza.

8. A RNÖ működési feltételeinek, gazdálkodásának eljárási és dokumentációs részletszabályai, adatszolgáltatási feladatok

Az Önkormányzathoz érkezett valamennyi – RNÖ működését érintő – dokumentumot, vagy annak másolatát haladéktalanul továbbítani kell a RNÖ elnöke részére. Az ügyintézés igénylő dokumentumok alapján a jegyző által kijelölt kapcsolattartó személy a munkaköri leírásának megfelelően eljár az adott ügyben, bevonva a RNÖ elnökét. A RNÖ működésével kapcsolatos valamennyi dokumentumot a Hivatal Iratkezelési Szabályzatában foglaltak betartásával

elkülönítetten kell kezelni. Az adatszolgáltatási kötelezettséget a RNÖ elnökének írásos jóváhagyása után teljesíti a jegyző által kapcsolattartóként kijelölt személy.

A RNÖ működési feltételeinek és gazdálkodásának eljárási részletszabályait a jegyző a Hivatal szabályzataiban rögzíti, az ezeket végző személyek kijelölésének rendje is itt kerül meghatározásra.

9. Egyéb RNÖ működésével kapcsolatos szabályok

- a) A jegyző, vagy annak - a jegyzőével azonos képesítési előírásoknak megfelelő - megbízottja vesz részt a RNÖ ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.
- b) A RNÖ testületi üléseinek előkészítéséhez kötődő feladatok ellátását, (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyvének elkészítése, postázása) a Hivatal a RNÖ székhelyén (Polgár, Barankovics tér 5. sz.) munkaidőben biztosítja.
- c) A Hivatal munkaidőben ellátja a testületi és tisztségviselői döntések előkészítését, a testületi döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási, valamint a RNÖ működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatokat.
- d) A felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a RNÖ költségvetési határozatának törvényességéért, bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért, és egymás kötelezettségvállalásaiért és tartozásaiért felelősséggel nem tartozik.
- e) A RNÖ részére a központi költségvetésből igényelhető feladatalapú támogatással kapcsolatos adminisztrációs teendőket - a RNÖ elnökének kezdeményezése alapján – a Hivatal Pénzügyi Irodája látja el. A feladatalapú támogatás feltételeinek biztosítása a RNÖ feladata.

Záró rendelkezések

- a.) A felek jelen megállapodást határozott időre, a RNÖ megbízatásának idejére kötik, évente január 31. napjáig felülvizsgálják és szükség szerint módosítják.
- b.) Az együttműködési megállapodást az Önkormányzat Képviselő-testülete a 116/2019. (XI. 28.) határozatával, az PRNÖ Képviselő-testülete az 5/2019. (XI.7.) határozatával jóváhagyta.
- c.) Jelen megállapodásban nem szabályozott egyéb kérdésekben az Áht., Nj.tv., Ávr., valamint a Ptk. szabályai az irányadó.
- c.) Jelen megállapodás az aláírást követő napon lép hatályba.

Polgár, 2019. november

Tóth József
polgármester

Farkas Bertalan
PRNÖ elnök

16./ napirend
Tájékoztatás a Polgár, Wesselényi u. 16. sz. alatti ingatlan hasznosításáról

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy évente határozatot kell hozni a képviselő-testületnek, hogy az ingatlan hasznosítására vonatkozó vállalást teljesítik.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

117/2019. (XI. 28.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztatás a Polgár, Wesselényi u. 16. szám alatti ingatlan hasznosításáról” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgár, Wesselényi u. 16. szám alatti ingatlan hasznosításáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi és nyilatkozik, hogy a tulajdonba adásról szóló megállapodás alapján az ingatlan hasznosítása megtörtént.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozat kivonattal az MNV Zrt-t legkésőbb 2020. január 31-ig tájékoztassa.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Tóth József polgármester

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
címzetes főjegyző