

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: I/796-18/2019.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült **2019. december 19-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének elfogadásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat Polgár Város Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervének megtárgyalására  
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 4./ Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 37/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet módosított alapszabályának jóváhagyására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. részére működési célú visszatérítendő támogatás nyújtására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a szociális főzőkonyha infrastrukturális felújításához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat EFOP-1.5.3-16-2017-00021 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárást megindító felhívásának elfogadására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat a Települési Értéktár Bizottság tagjainak megválasztására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 10./ Javaslat Polgár város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv 2019/I-II évi módosításának jóváhagyására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslat Polgár, Barankovics tér 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslat a közsféra önkormányzati forrásból finanszírozható egyszeri jövedelem-kompenzációjára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat a 2019. évi költségvetés várható maradványa terhére történő jutalom kifizetéséről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Beszámoló a polgármester 2019. évben végzett tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Kérdések, interpellációk

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V ,

mely készült **2019. december 19-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak:           Tóth József polgármester  
                              dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester  
                              Béke László  
                              dr. Hatvani Zsolt  
                              Kovácsné Hamar Éva  
                              Mecsei Dezső  
                              Molnár János  
                              Struba József  
                              Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Tóth Árpádné intézményvezető, Hágén József intézményvezető, Kissné Juhász Marianna gazdasági vezető, Peténé Molnár Éva intézményvezető, Szalontai Sándor az Idősügyi Tanács képviselője, Molnár Jánosné vezető főtanácsos, Kiss Ilona PÉTEGISZ Zrt. vezérigazgatója, Kapin Albert CSEMETE Szociális Szövetkezet elnöke, Ferenczné Fajta Mária PTEB, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

## **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Mielőtt a napirendi pontokra tenne kezdeményezést, figyelmet irányítana egy kitüntetésre. Városunk egyik közintézményének vezetője országos ragú kitüntetést kapott, ő Kiss Ilona a Pétegisz Zrt. vezérigazgatója. Arról kaptak információt, hogy a „Véradó Mozgalomért” országos kitüntetést érdemelt ki. Ehhez a kitüntetéshez a képviselő-testület és a jelenlevők nevében gratulál és megköszöni a munkát, amit a Vöröskereszt szervezetben végeznek. További jó munkát kíván a Vöröskereszt valamennyi tagjának.

## **Kiss Ilona**

Köszöni a köszöntést. Megmutatja az oklevelet és az emlékérmét, amit 2019. november 27-én vehetett át Budapesten az országos ünnepségen. Nem egyszemélyes munka ez, sok önkéntessel teszik a munkájukat. Ezúton megköszöni nekik is és a sok véradónak, akik támogatják az országban a betegeket.

## **Tóth József**

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## 1./ napirend

### Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

#### Tóth József kiegészítése

Egy pontosítást tenne a képviselő-testület 112/2019. (XI.28.) számú határozatát érintően, miszerint a testület határozatával tudomásul vette a tankerület munkájáról szóló beszámolót. Ezt követően az írásos anyag lezárását követően történt eseményekről adna tájékoztatást. December 12-én részt vett Budapesten a Partnerségi Megállapodás Monitoring bizottság ülésén, ami az uniós felhasználásokat felügyeli. Ebben a rangos körben a TÖOSZ képviselőjeként vesz részt és ezen az ülésen tartalmaz információkat kaptak az uniós pénzek felhasználásáról.

December 13-án megyegyűlés volt, melynek egyik napirendi pontja a megye közúthálózatának fejlesztési folyamata volt. Tájékoztatást kaptak a megvalósult, illetve a következő évben várható beruházásokról. Legutóbb egy évvel ezelőtt tárgyalták ezt a témát, amikor Polgáron tartották az ülést és kihasználva ezt az alkalmat felvetették, hogy a 3315-ös út felújítása fontos lenne. Akkor a közútkezelőtől kaptak ígéretet, hogy ez be fog következni. Ami ezévből történt, az Újszentmargita és Cserepes közötti szűk 1 km-es szakasz felújítása. 2020-ban ennek az útszakasznak a leginkább kritikusabb, nagyjából 10 km-es része Folyás és Újszentmargita között valósulhat meg, két ütemben. Erre a forrás rendelkezésre áll. Ezen a közgyűlésen szóba került az autópálya beruház egy nem megvalósult szegmense, a görbeházi lehajtó. 2006-ban mikor a tervek elkészültek, kidolgozták, hogy Nyíregyházától Debrecenig Görbeházi fordulóval el lehessen menni, de ténylegesen akkor nem valósult meg. Most erre van szándék és a tervek rendelkezésre állnak. Volt még egy eleme a felvetésnek, hogy van-e arra esély, hogy Görbeházának önálló autópálya csatlakozása épüljön ki. A jelenlegi státusza az igénynek, hogy megvizsgálásra került. Ennek eredményről év végén tájékoztatást adtak, január végéig alakítja ki a Minisztérium az álláspontját.

Arra kérte a közútkezelő megyei vezetőjét, hogy szakmai álláspontjukat értékeljék újra a Polgárt elkerülő út és régi a 35-ös út csomópontját érintően, hisz tudják, hogy a tapasztalások azt támasztják alá, hogy közlekedési bizonytalanságot jelent és a rendőrség álláspontja is ezzel azonos. Ez fontos, hogy újra a kezdeményezésre kerüljön ezért jelezte is. Kérte a rendőrség segítségét, hogy az érvek megtámasztása kapcsán legyenek segítségre adatokkal. Ebben a csomópontban 17 közlekedési baleset történt 10 év alatt, 21-en sérültek meg és 6-an életüket veszítették. Volt egy júliusi tragikus baleset is a csomópont okán. Egy biztató ígéretet kaptak, hogy újra vizsgálják a kérdést.

Egy másik napirendi pont volt a következő évről szóló munkaterv kapcsán, az arra jogosultak tehetnek javaslatot témák napirendre vételére. Ő maga több témát is ajánlott, négy témát akart felvenni, ebből csak egyre volt fogadókészség a közfoglalkoztatással kapcsolatos aktuális helyzetelemzésre. Aktualitással bír a megye településeinek víziközmű szolgáltatási helyzete, a megye településeinek hulladékszolgáltatási rendszere, valamint a települési önkormányzatok számára ellátandó orvosi ügyelet ellátásának és finanszírozásának áttekintése, de a közgyűlés nem vette fel napirendjei sorába.

A jegyzői pályázat értékeléséről adna tájékoztatást. A pályázatot kiírták és a beadási határidő november 15-én lejárt, addig a megfelelő dokumentumokkal és tartalommal 14 db pályázat érkezett. A felhívásban az volt, hogy november 30-ig a döntés megszületik. Tájékoztatja a testületet és a város lakosságát, hogy a pályázók köréből dr. Sivák Anita pályázatát fogadta el így 2020. január 2-től ő lesz Polgár Város jegyzője. dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző december 31-ig szabadságát tölti és az SZMSZ szerint a hatósági iroda vezetője Andorkó Mihályné irányítja addig a ház munkáját.

**Megérkezett az ülésre dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester és dr. Hatvani Zsolt képviselő.**

### **dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester**

2019. december 2-án részt vett a Hajdúböszörményi Tankerület által szervezett II. Tankerületi Innovációs Napon.

December 13-án a BSZC József Attila Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája szalagtűzőjén vett részt.

December 11-én a Polgáriak Polgár Város Közéletéért és Fejlődéséért Egyesület év végi közgyűlésén vett részt.

December 17-én a Naplemente Nyugdíjas Klub karácsonyváro ünnepségén köszöntette a nyugdíjasokat. December 19-én az EFOP-3.1.5-16-2016-00001 „A tanulói lemorzsolódással veszélyeztetett intézmények támogatása” című EU-s projekt keretében rendezett eseményen vett részt az általános iskolában a program egész napos volt és a kezdeti elindulásokról kaphatott tájékoztatást.

### **Tóth József**

A képviselő társak kaptak egy tájékoztató anyagot, ami arra irányul, hogy a Kormányhivatal az újonnan megválasztott képviselők részére ír elő képzést, ez korábban egy napos képzés volt. Három hónapon belül kell ennek a képzésnek eleget tenni és elektronikus úton megtenni. Minden képviselőnek teljesíteni kell a polgármester és az alpolgármester kivételével.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott. A bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság saját hatáskörében tárgyalta a szociális előirányzat felhasználásáról szóló tájékoztatót, megállapították, hogy a felhasználás normális mederben folyik. A másik téma a bizottság ügyrendje volt, melyet elfogadtak.

Zárt ülés keretében tárgyalták a rendszeres és eseti támogatásokat, a szociális étkezés támogatását és a tűzifa igényeket.

A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

### **Tóth József**

Elmondja, hogy az Idősügyi Tanács soron kívüli ülés tartott. Kéri a tanácsnokot adjon erről tájékoztatást.

### **Molnár János**

Elmondja, hogy az Idősügyi Tanács soron kívül ülésére azért volt szükség, mert a szociális étkezésben jelentős változás lesz január hónaptól. Ugyanis a szociális konyha felújítása fog megtörténni, melyről napirendi pontot is tárgyalnak. Erre az időszakra a többi konyha oldja meg a szolgáltatást. Lesz egy kritikus időszak, 2 hét, ebben is kérték a tanács állásfoglalását. Az a döntés született, hogy erre a két hétre szolgáltatás vásárlással oldják meg az étkeztetést. Előfordulhatnak időbeni csúszások, mivel Tiszaújvárosból lesz áthozva az ebéd.

## **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, javaslat**

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

## **118/2019. (XII. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

### **2./ napirend**

#### **Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének elfogadásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására**

##### **Tóth József kiegészítése**

Az előkészítők a bizottsági üléseken felvetett pontosításokat átvezették. A megszokásokhoz képest két új dolog szerepel benne, az egyik, hogy a Városgondnokság által üzemeltetett főzőkonyha felújításhoz forrásbiztosítás szükséges, melyről február 15.-e előtt szükséges döntést hozni. Valamint a fürdő kútjának a kompresszorozására és szűrő cseréjére is kell finanszírozást biztosítani, melynek 7,2 millió Ft + áfa forrásigénye van, ami nem tudja megvárni a februári rendeletet, ezért kötelezettségvállalást kell tenni.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vincze Attila**

Kérdezi, hogy a rendelet kihirdetése meg fog történni dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző szabadságolása miatt? Ő fogja aláírni?

##### **Tóth József**

Az SZMSZ szerint érintett hatósági iroda vezetője.

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

#### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2020. évi költségvetésének elfogadásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága,

valamint Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

## 1. §

E rendelet hatálya kiterjed Polgár Város Önkormányzatára és költségvetési szerveire.

## 2. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, valamint az intézmények vezetőit, hogy a 2020. évi költségvetés elfogadásáig Polgár Város Önkormányzata és intézményei bevételeit folytatólagosan beszedjék, illetve kiadásait teljesítsék.
- (2) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a 2020. évi költségvetés elfogadásáig az alábbiak végrehajtására:
  - a) az intézmények finanszírozását a 2019. évi eredeti működési célú költségvetési támogatás szerkezeti változásokkal és szintre hozásokkal növelt / csökkentett időarányos részének megfelelő összegben biztosítsa,
  - b) az önkormányzat folyamatos működésének biztosításához szükséges – előre nem látható vis-maior körülmények bekövetkezése miatt felmerült – kiadások esetében keletkezett többletigényt biztosítsa,
  - c) biztosítsa a közszférában foglalkoztatottak havi rendszeres illetményét, a képviselő-testületi és bizottsági tagok tiszteletdíjának kifizetését azzal, hogy a 2019. évi időarányos előirányzat a közalkalmazottak és közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben foglaltak szerinti módosítások, a Képviselő-testület által 2019. évben hozott döntések, a soros előrelépések, a magasabb képesítés miatti átsorolások, az ágazati bérpótlékok, valamint a minimálbér növekedése következtében léphető túl,
  - d) a települési támogatásokra a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság döntése alapján a fedezetet időarányosan biztosítsa,
  - e) a nemzeti bajnokságban versenyző városi sportegyesületek részére – kérelemre - a 2019. évi eredeti előirányzat időarányos részéig a kifizetéseket teljesítse,
  - f) biztosítsa a városi rendezvények és ünnepségek vonatkozásában a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság által javasolt 2020. évi terv alapul vételével a szükséges kifizetések fedezetét,
  - g) az önkormányzat 2020. évi költségvetésében tervezendő TOP-os pályázatok esetében a beruházási, felújítási feladatokra kifizetések a megkötött támogatási szerződésekben foglaltak szerint, a kiutalt támogatási összegekhez igazodóan feladatarányosan teljesíthetők,
  - h) a pályázati támogatásban részesült TOP-os beruházásokhoz kapcsolódóan a pályázati összegén túli, az előkészítési szakaszban szükséges kiegészítő költségvetési forrásról a város 2019. évi költségvetésében pályázatok előkészítésére szolgáló céltartalék maradványának a terhére hozhat döntést,
  - i) a közfoglalkoztatási programokhoz kapcsolódó támogatási szerződések aláírására, a programok megvalósítására,

- j) az átmeneti időszakban a biztonságos működést szolgáló (életveszélyes helyzetek elhárítása miatti, hatósági előírások szerint elvégzendő) karbantartási, felújítási feladatok elvégzésére.
- (3) A Nemzeti Közfoglalkoztatási Program keretében az önkormányzat, az intézmények és a Polgármesteri Hivatal 2019. évi költségvetésében megtervezett előirányzatok 2020. január 1.-jét követően áthúzódó időarányos részei, illetve az év elején megkötött támogatási szerződések szerinti összegek használhatók fel.
- (4) Az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek pénzmaradványaik terhére kifizetést kizárólag olyan 2019. évi, írásos kötelezettségvállaláshoz kapcsolódóan teljesíthetnek, amelynek fedezete az előző évi költségvetésben biztosított volt. Az írásos kötelezettségvállalással le nem kötött előirányzat-maradványok az átmeneti gazdálkodás során nem használhatók fel, azokra új kötelezettség nem vállalható.
- (5) A 2019. évi karbantartási céltartalék maradványa terhére a szociális főzőkonyha tevékenység ideiglenes feladatellátási helyének költségei elszámolhatóak.
- (6) A Városgondnokság esetében a strandfürdő termálkút felújítása címén elvégzendő kompresszorozás és betétszűrőzés 7,2 M Ft+ÁFA összegű költségre kötelezettség vállalható.
- (7) A fentiekben kapott felhatalmazás alapján beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell építeni.

### 3. § Záró rendelkezések

Ez a rendelet 2020. január 1.-jén lép hatályba, rendelkezéseit Polgár Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadásáig kell alkalmazni.

Polgár, 2019. december 19.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző



**3./ napirend**  
**Javaslat Polgár Város Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervének**  
**megtárgyalására**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

**119/2019. (XII. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Polgár Város Önkormányzata 2020. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására irányuló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzatának 2020. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét és kockázatelemzését a határozat 1. és 2. sz. mellékletei szerint hagyja jóvá.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

**Éves ellenőrzési ütemterv  
2020. évre**

Az ellenőrzési tervet megalapozó ellenőrzések, különös tekintettel a kockázat-elemzésre	Az ellenőrzések célja	A szükséges ellenőrzési kapacitás (erőforrás szükséglet) meghatározása	A tervezett ellenőrzés tárgya	Az ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa, és módszerei	Az ellenőrzések ütemezése	Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezése	
A kockázatok elemzésére a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzítettek szerint került sor.	- Jelezze a céloktól az előírásoktól, a követelményektől való eltérést.		Önkormányzat által lebonyolított közfoglalkoztatási programokhoz kapcsolódó beszerzések					
Ennek keretében figyelembe vettük, az intézmények gazdálkodási feladatainak szabályozottságát, az intézménynél utoljára végzett felüyeleti ellenőrzés, valamint a Magyar Államkincstár által végzett külső ellenőrzés megállapításait, a jövő évben várható külső ellenőrzések tárgyát képező témaköröket, valamint a vezetés ellenőrzési témákra vonatkozó javaslatait.	Segítse elő a szabálytalan gyakorlat kialakulásának, terjedésének megakadályozását, a tartalmak feltárását, a pályázati források körének bővítését	A szervezet a belső ellenőrzést hosszabb távon külső szakértővel tervezi megoldani. Az erőforrás szükséglet megállapítása a külső szakértő feladatát képezi.	számviteli, pénzügyi lebonyolításának ellenőrzése, különös tekintettel a mérlegtételek alátámasztására szolgáló adatszolgáltatásra	2019. év	szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	2020. I. félév	Polgár Város Önkormányzata	
	Segítse elő a jogszabályban foglalt, közfeladatokat ellátó szervek vonatkozóan előírt, nyilvánosságra hozatali kötelezettségek teljesítését			Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézmény gazdálkodásának számviteli-pénzügyi ellenőrzése	2019. év	szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	2020. II. félév	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár, Városgondnokság
	- Biztosítsa a vezetés hatékonyságát, valamennyi tevékenység során a jogszabályi előírások utasítások betartását, a belső rend a vagyon védelmét.							

## **Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2020. évi belső ellenőrzési tervét megalapozó kockázatelemzése**

Polgár Város Önkormányzata költségvetési szerveinek 2020. évi belső ellenőrzési terve folyamat alapú kockázatelemzésen alapszik.

A folyamatok feltérképezése a kockázati tényező meghatározása és elemzése, illetve a végeredmény kialakítása a Polgár Város Önkormányzata költségvetési szerveinek Belső Ellenőrzési Kézikönyvében rögzített modell szerint történt, a működési és a gazdálkodási folyamatokban feltárt és azonosított kockázati tényezők rangsorának kialakítása. A folyamatok kockázati rangsora alapján meghatározásra kerültek azok a fő témakörök, amelyek potenciális veszélyforrást jelentenek az önkormányzati gazdálkodás vagy egyes ellátandó területek működtetése szempontjából.

A megjelölt kockázati tényezők mindenképpen további analízist és válaszlépéseket igényelnek. Az egyes kritériumokhoz hozzárendelte a belső ellenőr azokat a szervezeteket vagy szervezeti egységeket ahol a kockázati tényezők bekövetkezési valószínűségének gyakorisága illetőleg lehetséges negatív hatásuk a legnagyobb veszélyt jelenti. Az elemzések szintézise alapján a következő fő folyamatokban vizsgálta meg az ellenőrzés a kockázati tényezők szerepét, jelentőségét, súlyát és kezelésük alternatíváit.

- Szakai feladatellátás
- Szabályozás
- Jogi feladatok
- Kommunikáció
- Külső szervezetekkel való együttműködés
- Költségvetés készítés
- Irányítás, belső kontroll
- Humán erőforrás gazdálkodás
- Gazdálkodási, pénzügyi folyamatok
- Számviteli folyamatok
- Üzemeltetés
- Fenntartás, karbantartás
- Iratkezelés
- Adatkezelés, adatvédelem
- Informatikai támogató folyamatok

A prioritások meghatározása a főbb célkitűzésekből került levezetésre a kérdőívek, és az interjú (fókusz-megbeszélés) során.

### **Prioritások:**

- A külső és belső kockázatok csökkentése a szabályozottsággal és szabályszerűséggel.
- Vagyongazdálkodás.
  - az önkormányzati feladatok átrendeződése,
  - a pénzügyi és a könyvvézés szabályszerűsége,
  - belső kontrollok működése (kötelezettségvállalás, gazdaságos anyag és eszköz felhasználás)
  - az irányított/felügyelt szervek ellenőrzése,
  - korábbi belső ellenőrzések során tapasztalt hibák.

Az ellenőrzési terv a korábbi évek belső ellenőrzéseinek tapasztalatait és a jelentésekben foglaltakat figyelembe vette.

A kockázati tényezők összesített rangsorában is első helyen szerepel a jogszabályi változások intézményekre és a hivatal szervezeti egységeire gyakorolt hatása. Ezen külső kockázati kritériumok kompenzálására szolgáló kockázati reakciók kidolgozását kívánja segíteni a belső ellenőr a végrehajtandó belső ellenőrzések tapasztalatainak felhasználásával.

A fő folyamatokhoz rendelt kockázati tényezőket a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzített két kritérium a bekövetkezés valószínűsége és a szervezetre gyakorolt hatásának összevont értékelése alapján került kialakításra.

**A kockázati pontok meghatározása az alábbi egységes szempont rendszer szerint történt.**

1. Közvetlenül pénzben mérhető hatás.
2. A folyamat/ tevékenység korábbi ellenőrzése.
3. Szabályok/működés összetettsége/változása
4. Szervezeti változás.
5. Kontrollok megbízhatósága

Az 5370-s számú belső ellenőrzési standard iránymutatása alapján az összevont kockázati prioritások mellett figyelembe vette a belső ellenőrzés egyéb szakmai szempontjait és így alakította ki a tervjavaslatot.

A magasabb kockázati fokozatba sorolt folyamatok rendszeres és következetes ellenőrzése hozzájárul a kockázatkezelés jogszabályban előírt hatékony és eredményes végrehajtásához.

**KOCKÁZAT ELEMZÉSI ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT**  
(Főfolyamatok és intézményeinek adatainak összesítése alapján)  
2020. évi tervhez

Sorszám	A kockázati tényezők megnevezése	Valószínűség prioritása	Hatás prioritása	Összesített kockázati besorolása
1.	Szervezeti változások hatásai	magas	magas	magas
2.	Kontrollok megbízhatósága	magas	magas	magas
3.	Szabályok/működés összetettsége/változása.	magas	magas	magas
4.	Közvetlenül pénzben mérhető hatás	magas	magas	magas
5.	Folyamat/tevékenység korábbi ellenőrzése	közepes	magas	közepes
6.	Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai	közepes	magas	magas
7.	Személyi változások hatásai	közepes	közepes	közepes
8.	Alkalmazott munkaerő képzettsége	alacsony	magas	közepes
9.	Bevételek realizálhatósági szintje	alacsony	magas	közepes
9.	Tévedések bekövetkezése	magas	alacsony	közepes
10.	Csalás, korrupció	alacsony	magas	alacsony

### Kockázatelemzési kritériummátrix

	Súlyok (hatás)	Valószínűség
Közvetlenül pénzben mérhető hatás.	5	1-5
A folyamat/ tevékenység korábbi ellenőrzése.	3	1-5
Szabályok/működés összetettsége/változása.	5	1-5
Szervezeti változás.	5	1-5
Kontrollok megbízhatósága.	5	1-5
Súlyok összesen:	23	115

A kockázati szempontokhoz 1-től 5-ig terjedő kockázati mérőszám rendelése történt a súlyosságnak megfelelően ("1" a legalacsonyabb, "5" a legsúlyosabb). A kockázatok előfordulásának valószínűsége 1-től 5-ig került meghatározásra ("1"- „2” alacsony, "3" – „4” közepes, "5" magas).

Kockázati pontok= Súlyok mérőszám X a kockázat előfordulásának valószínűsége.

Elérhető minimum pont: 23

Elérhető maximum pont: 115

Alacsonynak minősíthető a kockázat 50 pontig.

Közepesnek minősíthető a kockázat 90 pontig.

Magasnak minősíthető a kockázat 90 pont fölött.

### POLGÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

Folyamatokhoz/ tevékenységekhez tartozó kockázatok valószínűsége	Közvet- lenül pénzben mérhető hatás.	Korábbi ellenőr- zés	Szabályok/ működés összetett- sége/ változása	Szervezeti változás	Kontrollok megbízhá- tósága	Kocká- zati pontok
Súlyok	5	3	5	5	5	23
Költségvetés tervezése	3	2	3	2	4	66
Előirányzatok tervezése, módosítása	3	2	3	2	4	66
Kulcskontrollok működése	3	3	3	4	4	79
Gazdálkodási terület szabályozottsága	4	2	5	5	4	96
Bankszámlaforgalom kezelési tevékenység	5	2	3	2	4	76
Év végi zárás, beszámolás	4	3	4	4	3	84
Gazdasági események elszámolása	5	3	3	3	4	84
Analitikus	5	4	5	5	5	112

nyilvántartások egyeztetések						
Bizonylati rend és okmányfegyelem	4	3	4	4	3	84
Szigorú számadású nyomtatványok kezelése	5	2	3	2	4	76
Kézpénzkezelés	5	5	4	3	3	90
Rendszeres, nem rendszeres személyi juttatások	3	2	2	3	3	61
Külső személyi juttatások	3	2	2	3	3	61
Eszköznyilvántartás	5	2	5	5	5	106
Készletgazdálkodás	5	2	5	5	5	106
Beruházás	4	2	3	2	3	66
Felújítás	4	2	3	2	3	66
Karbantartás	4	2	3	2	3	66
Bérbeadás	2	2	3	2	3	56
Szolgáltatás igénybevétele	4	2	3	2	3	66
Szállítói kötelezettség	5	2	3	2	4	76
Vevőkövetelés	5	2	3	2	4	76
Saját bevételek	5	5	5	5	5	115
Vagyonynyilvántartás	3	4	3	3	4	77
Leltározás	5	4	5	5	5	112
Selejtezés	4	2	3	2	3	66
Intézmény folyamatainak szabályozottsága	4	2	3	2	3	66
Közbeszerzés szabályozottsága, tervezése, eljárások	5	2	5	4	4	99
Pályázati tevékenység	5	2	3	2	4	76
Informatika	3	2	2	3	3	61
Intézményi kommunikáció	4	2	3	2	3	66
Szerződéskötések	4	2	3	2	3	66
Közzétételi kötelezettség	4	2	3	2	3	66
Követelések behajtása	5	4	3	2	4	82
Belső kontrollrendszer	4	2	3	3	3	71

**POLGÁR VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL**

<b>Folyamatokhoz/t evékenységekhez tartozó kockázatok valószínűsége</b>	<b>Közvetle nül pénzben mérhető hatás.</b>	<b>Korábbi ellenőr- zés</b>	<b>Szabályok/ működés összetett- sége/ változása</b>	<b>Szervezeti változás</b>	<b>Kontrollok megbízza- tósága</b>	<b>Kockázati pontok</b>
<b>Súlyok</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>23</b>
Költségvetési intézmény irányítása	3	4	3	3	3	72
Költségvetés tervezése	3	3	5	3	4	84
Házipénztár, pénzkezelés	5	3	4	4	4	94
Gazdálkodási terület szabályozottsága	3	5	4	4	4	90
Kulcskontrollok működése	3	5	4	4	4	90
Gazdasági események elszámolása	5	3	3	3	2	76
Leltározás, selejtezés	3	4	4	4	4	87
Közbeszerzés tervezése	5	3	4	4	5	99
Vagyongazdálkodás, vagyonkezelés	4	2	4	4	4	96
Informatikai rendszer	4	5	3	3	5	89
Beruházások	4	2	4	4	4	86
Felújítások	3	5	5	4	3	90
Támogatások felhasználása	5	1	3	3	5	83
Belső ellenőrzési tevékenység	5	1	2	1	4	63
Év végi zárás, beszámoló, zárszámadás	3	4	5	4	3	82
Költségvetési szerv működésének személyi feltételei	3	3	4	4	4	84
Költségvetési szerv működésének tárgyi feltételei	3	3	4	4	4	84
Tárgyi eszköz fenntartás, fejlesztés	5	1	3	3	5	83
Számvitelhez kapcsolódó analitikák vezetése	5	3	4	3	4	89
Bizonylati rend és okmányfegyelem	3	3	5	3	5	84



Szigorú számadású nyomtatványok kezelése	3	4	3	2	4	74
Utalványok, értékpapírok kezelése	4	2	3	2	4	73
Pénzmaradvány megállapítás, felhasználás	5	3	3	4	3	84
Raktározási rendszer, anyaggazdálkodás, dokumentálás	4	3	3	3	3	74
Közzétételi köt. elmulasztása	3	1	5	3	5	83
Követelések behajtására tett intézkedések	4	3	5	4	4	96
Belső kontrollrendszer	3	3	4	3	5	84

## VÁROSGAZDÁLKODÁS

Folyamatokhoz/tevékenységekhez tartozó kockázatok valószínűsége	Közvetlenül pénzben mérhető hatás.	Korábbi ellenőrzés	Szabályok/működés összetettsége / változása	Szervezeti változás	Kontrollok megbízhatósága	Kockázati pontok
Súlyok	5	3	5	5	5	23
Költségvetés tervezése	3	2	3	2	4	66
Előirányzatok tervezése, módosítása	4	3	3	3	3	74
Kulcskontrollok működése	3	3	3	4	4	82
Gazdálkodási terület szabályozottsága	5	2	3	3	5	86
Bankszámlaforgalom kezelési tevékenység	4	3	2	4	3	74
Év végi zárás, beszámolás	5	3	3	4	4	89
Gazdasági események elszámolása	5	3	4	3	5	94
Analitikus nyilvántartások egyeztetések	5	3	5	3	4	94
Bizonylati rend és okmányfegyelem	3	3	3	2	4	69
Szigorú számadású	5	2	3	2	4	76

nyomtatványok kezelése						
Készpénzkezelés	5	3	4	4	4	84
Rendszeres, nem rendszeres személyi juttatások	5	2	2	3	3	80
Külső személyi juttatások	3	2	2	3	3	61
Eszköznyilvántartás	3	2	2	3	3	61
Készletgazdálkodás	4	2	3	2	3	66
Beruházás	4	2	3	2	3	66
Felújítás	4	2	3	2	3	66
Karbantartás	4	2	3	2	3	66
Bérbeadás	2	2	3	2	3	56
Szolgáltatás igénybevétele	4	2	3	2	3	66
Szállítói kötelezettség	5	2	3	2	4	76
Saját bevételek	5	5	4	2	5	95
Vagyonynyilvántartás	2	2	3	2	3	56
Leltározás	4	2	3	2	3	66
Selejtezés	4	2	3	2	3	66
Intézmény foly.szabályozottsága	3	3	4	3	5	84
Közbeszerzés szabályozottsága,	4	2	5	5	5	96
Közbeszerzés	3	2	2	3	3	61
Informatika	3	2	2	3	3	61
Intézményi kommunikáció	4	2	3	2	3	66
Szerződéskötések	4	2	3	2	3	66
Közzétételi kötelezettség	4	2	3	2	3	66
Követelések behajtása	5	2	3	2	4	76
Belső kontrollrendszer	4	2	4	3	3	76

## SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY

Folyamatokhoz/tevékenységekhez tartozó kockázatok valószínűsége	Közvetlenül pénzben mérhető hatás.	Korábbi ellenőrzés	Szabályok/működés összetettsége/változása	Szervezeti változás	Kontrollok megbízhatósága	Kockázati pontok
<b>Súlyok</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>23</b>
Költségvetés tervezése	3	2	3	2	4	66

Előirányzatok tervezése, módosítása	3	5	3	4	4	85
Kulcskontrollok működése	3	5	3	4	4	85
Gazdálkodási terület szabályozottsága	5	2	3	3	5	86
Bankszámlaforgalom kezelési tevékenység	4	3	2	4	3	74
Év végi zárás, beszámolás	4	3	3	3	3	74
Gazdasági események elszámolása	5	3	3	3	5	89
Analitikus nyilvántartások egyeztetések	5	3	3	3	3	79
Bizonylati rend és okmányfegyelem	3	5	3	4	4	85
Szigorú számadású nyomtatványok kezelése	3	3	2	4	3	69
Kézpénzkezelés	5	3	2	4	3	79
Rendszeres, nem rendszeres személyi juttatások	4	2	2	4	3	71
Külső személyi juttatások	3	2	2	3	3	61
Eszköznyilvántartás	3	2	2	3	3	61
Készletgazdálkodás	4	3	4	4	4	89
Beruházás	4	2	3	2	3	66
Felújítás	4	2	3	2	3	66
Karbantartás	4	2	3	2	3	66
Bérbeadás	2	2	3	2	3	56
Szolgáltatás igénybevétele	4	2	3	2	3	66
Szállítói kötelezettség	5	2	3	2	4	76
Saját bevételek	5	5	4	2	5	95
Vagyonnyilvántartás	2	2	3	2	3	56
Leltározás	4	2	3	2	3	66
Selejtezés	4	2	3	2	3	66
Intézmény folyamatainak szabályozottsága	3	5	3	5	5	95
Közbeszerzés szabályozottsága,	5	3	5	4	3	81
Pályázati tevékenység	3	2	2	3	3	61
Informatika	3	2	2	3	3	61

Intézményi kommunikáció	4	2	3	2	3	66
Szerződéskötések	4	2	3	2	3	66
Közzétételi kötelezettség	4	2	3	2	3	66
Követelések behajtása	5	2	3	2	4	76
Belső kontrollrendszer	3	5	5	4	4	95

### Napsugár Óvoda és Bölcsőde

Folyamatokhoz/tevékenységekhez tartozó kockázatok valószínűsége	Közvetlenül pénzben mérhető hatás.	Korábbi ellenőrzés	Szabályok/működés összetettsége/változása	Szervezeti változás	Kontrollok megbízhatósága	Kockázati pontok
Súlyok	5	3	5	5	5	23
Költségvetés tervezése	3	2	3	2	4	66
Előirányzatok tervezése, módosítása	3	5	3	4	4	85
Kulcskontrollok működése	3	5	3	4	4	85
Gazdálkodási terület szabályozottsága	5	2	3	3	5	86
Bankszámlaforgalom kezelési tevékenység	4	3	2	4	3	74
Év végi zárás, beszámolás	4	2	5	3	5	91
Gazdasági események elszámolása	4	3	4	4	4	86
Analitikus nyilvántartások egyez.	4	3	4	4	4	86
Bizonylati rend és okmányfegyelem	3	5	3	4	4	85
Szigorú számadású nyomtatványok	3	3	2	4	3	69
Készpénzkezelés	5	3	2	4	3	79
Rendszeres, nem rendszeres szem.jutt.	4	2	2	4	3	71
Külső személyi juttatások	3	2	2	3	3	61
Eszköznyilvántartás	3	2	2	3	3	61
Készletgazdálkodás	4	3	4	4	4	89
Beruházás	4	2	3	2	3	66
Felújítás	4	2	3	2	3	66
Karbantartás	4	2	3	2	3	66

Bérbeadás	2	2	2	2	2	48
Szolgáltatás igénybevétele	4	2	3	2	3	66
Szállítói kötelezettség	5	2	3	2	4	76
Saját bevételek	5	5	4	2	5	95
Vagyonynyilvántartás	2	2	3	2	3	56
Leltározás	4	2	3	2	3	66
Selejtezés	4	2	3	2	3	66
Intézmény folyamatainak szabályozottsága	3	5	3	5	5	95
Közbeszerzés szabályozottsága,	3	2	5	4	3	81
Pályázati tevékenység	3	2	2	3	3	61
Informatika	3	2	2	3	3	61
Intézményi kommunikáció	4	2	3	2	3	66
Szerződéskötések	4	2	3	2	3	66
Közzétételi kötelezettség	4	2	3	2	3	66
Követelések behajtása	5	2	3	2	4	76
Belső kontrollrendszer	3	3	4	4	4	84

### Ady Endre Művelődési Központ

Folyamatokhoz/tevékenységekhez tartozó kockázatok valószínűsége	Közvetlenül pénzben mérhető hatás.	Korábbi ellenőrzés	Szabályok/működés összetettsége/változása	Szervezeti változás	Kontrollok megbízhatósága	Kockázati pontok
Súlyok	5	3	5	5	5	23
Költségvetés tervezése	3	2	3	2	4	66
Előirányzatok tervezése, módosítása	3	5	3	4	4	85
Kulcskontrollok működése	5	5	3	4	5	100
Gazdálkodási terület szabályozottsága	5	5	3	4	5	100
Bankszámlaforgalom kezelési tevékenység	4	3	2	4	3	74
Év végi zárás, beszámolás	4	4	4	3	3	82
Gazdasági események elszámolása	4	3	4	4	4	89
Analitikus nyilvántartások egy.	3	3	3	3	3	69

Bizonylati rend és okmányfegyelem	5	5	3	4	4	85
Szigorú számadású nyomtatványok	3	3	5	4	5	103
Kézpénzkezelés	5	3	2	4	3	79
Rendszeres, nem rendszeres szem. jutt.	4	2	2	4	3	71
Külső személyi juttatások	3	2	2	3	3	61
Eszköznyilvántartás	3	2	2	3	3	61
Készletgazdálkodás	4	3	4	4	5	94
Beruházás	4	2	3	2	3	66
Felújítás	4	2	3	2	3	66
Karbantartás	4	2	3	2	3	66
Bérbeadás	2	2	3	2	3	56
Szolgáltatás igénybevétele	4	2	3	2	3	66
Szállítói kötelezettség	5	2	3	2	4	76
Saját bevételek	5	5	4	2	5	95
Vagyonynyilvántartás	2	2	3	2	3	56
Leltározás	4	2	3	2	3	66
Selejtezés	4	2	3	2	3	66
Intézmény folyamatainak szab.	5	5	3	5	5	105
Közbeszerzés szabályozottsága,	5	2	5	4	4	96
Pályázati tevékenység	3	2	2	3	3	61
Informatika	3	2	2	3	3	61
Intézményi kommunikáció	4	2	3	2	3	66
Szerződéskötések	4	2	3	2	3	66
Közzétételi kötelezettség	4	2	3	2	3	66
Követelések behajtása	5	2	3	2	4	76
Belső kontrollrendszer	3	5	5	5	5	105

Figyelemmel a kockázati szempontok súlyára és hatására, - valamint a stratégiai ellenőrzési tervben megfogalmazottakra- 2020. költségvetési évben ellenőrzésre javasolt intézmények és társadalmi szervezetek:

- Önkormányzat
- Ady Endre Könyvtár és Művelődési Központ

**A 2020. évi ellenőrzésre javasolt területek és folyamatok az alábbiak:**

- az Önkormányzat által 2019. évben lebonyolított közfoglalkoztatási programokhoz kapcsolódó beszerzések számviteli, pénzügyi lebonyolításának ellenőrzése, különös tekintettel a mérlegtételek alátámasztására szolgáló adatszolgáltatásra,

- az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézmény 2019. évi gazdálkodásának számviteli-pénzügyi ellenőrzése
- Tanácsadói feladatok a Belső Kontrollrendszer szabályszerű kialakítása tárgyában Polgár Város Önkormányzata és Intézményei vonatkozásában.

Debrecen - Polgár, 2019. december 06.

Készítette:

Vida Ildikó

#### **4./ napirend**

### **Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 37/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

A Városgondnokság javaslatát az előterjesztő akceptálta és az 5 % mértékű emeléssel egyetértett.

A rendelet melléklete meghatározza a komfortfokozatokat és az árakat.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 37/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 3. § (1) bekezdésében, valamint a 2. sz. mellékletben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága,

valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével, az alábbiakat rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 37/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2.§

Ez a rendelet 2020. február 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2019. december 19.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

1. melléklet a 26/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

**Szociális helyzet alapján, költségelven és piaci alapon bérbe adott lakások esetében a ténylegesen fizetendő lakbér alapját képező lakbér mértéke 2020. február 1-től (ÁFA-mentes):**

	A komfortfokozat	B Szociális helyzet alapján bérbe adott (Ft/m <sup>2</sup> /hó)	C Költségelven bérbe adott (Ft/m <sup>2</sup> /hó)	D Piaci elven bérbe adott (Ft/m <sup>2</sup> /hó)
1.	összkomfortos	-	365.-	735
2.	komfortos	210.-	275.-	500
3.	félkomfortos	-	-	-
4.	Komfort nélküli	70.-	-	-
5.	szükséglakás	-	-	-



## 5./ napirend

### Javaslat a Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet módosított alapszabályának jóváhagyására

#### **Tóth József kiegészítése**

A szociális szövetkezet elnöke az alapszabály módosításhoz szükséges képviselő-testületi jóváhagyást kérte.

#### **Kapin Albert**

December 2-án tartotta a CSEMETE Szociális Szövetkezet közgyűlését. Az egyik napirendi pont volt a tisztségviselők megválasztása a felügyelő bizottságba, mivel a korábbi bizottsági tagok benyújtották lemondásukat. Őket kellett pótolni. Két személyre tettek javaslatot, az egyik Mecsei Dezső képviselő, alapító tag, a másik Gulyás Szabolcs alapító tag. A közgyűlés titkos szavazással egyhangúlag mind a két személyt elfogadta. Ebben kéri a képviselő-testület támogatását.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vincze Attila**

A szövetkezet neve is változott, a határozati javaslat 3. pontjában akkor nem az új névnek kell szerepelni?

#### **Béke László**

Módosítás lett a tevékenységi körökben is, kiegészült a 3821 – Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása tevékenységgel. Kérdezi, hogy ezzel milyen típusú hulladék kezelésére vállalkoznak és van-e esély zöldhulladék kezelésre?

#### **Kovácsné Hamar Éva**

A tegnapi bizottsági ülésen választ kapott a kérdésére, csak azért tenné fel itt is, hogy a lakosság is tudjon róla. Miért volt szükség a szövetkezet nevébe a start szót beilleszteni?

#### **Kapin Albert**

A mai nap kapták meg a Cégbíróságtól a levelet, már be van jegyezve a szövetkezet új neve. Az alapszabályra vonatkozóan, azok a szövetkezetek, ahol az önkormányzat tulajdonos és úgy látja el a feladatát, ahogy az adott pontok rögzítik ott a start szót be kell illeszteni. A közgyűlésen foglalkoztak azzal, hogy milyen formában változtatják meg a nevet, végül arra jutottak, hogy CSEMETE Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet lett a nevük. Az, hogy a start szó mit takar, mindenki tudja. Valami fog történni, de erről inkább nem beszél, várják a döntéseket.

Béke László kérdésére válaszolva, 2019-ben több olyan tevékenység megszűnt, ami miatt árbevételről esek el. Elgondolkodtak, hogy mi is történne a hulladékokkal, ha ezt a szövetkezet végezné, de a hajdúböszörményi cégen fog múlni, hogy ad-e az önkormányzatnak olyan lehetőség, hogy ezeket a hulladékokat kezeljék. Meg akarják könnyíteni a problémákat. Volt egy hulladékkezelési telep, de nem működött jól mert minden szemetet oda vittek. Ha összejönne az ő elképzelésük, bevételhez jutna a szövetkezet. Ezért javasolták, hogy vegyék a tevékenységek közé.

#### **Vincze Attila**

Visszavonja a kérdését.

## Vélemény, javaslat

### **Mecsei Dezső**

Tagja a szövetkezetnek és kellő rálátással rendelkezik az itt folyó tevékenységre, ezért is vállalta el a megbízást, hogy innen is tudja segíteni a munkát.

### **Béke László**

Örömmel hallotta a választ és a városvezetésnek is köszönet, hogy keresik az utat és megpróbálják megtalálni a megoldást. Kívánja, hogy ezt sikerüljön végig vinni.

### **Molnár János képviselő távozott a teremből.**

### **dr. Hatvani Zsolt**

A bizottsági ülésen választ kapott a kérdésére, miszerint a felügyelő bizottság elnöke és tagjai ezért a munkáért tiszteletdíjat nem kapnak.

### **Tóth József**

A névváltoztatás kapcsán azt feltételezik, hogy a start szónak lesz jelentősége, kifejezetten azt véli, hogy a közfoglalkoztatási programok átalakításával, kormányzati szándékok változtatásával, a közfoglalkoztatásba lévő kapacitások, eszközök a szövetkezetek irányába való biztosításával fog történni, de csak azon szövetkezetek felé, amelyek önkormányzati részvétellel jöttek létre. A közfoglalkoztatás az elmúlt évek gyakorlatához képest más pályára kerül. A felügyelő bizottságnak képviselők voltak a tagjai, akik a választás követően nem kerültek újraválasztásra így lemondtak és ezt a szövetkezetnek pótolni kell.

### **Kapin Albert**

A kompozitálást bevezetni jó dolog lenne, de az önkormányzaton múlik.

Megköszöni dr. Hatvani Zsolt képviselőnek, hogy nyilvánosságra hozta, hogy a bizottság társadalmi munkában végzi munkáját.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **120/2019. (XII. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet módosított alapszabályának jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület elfogadja a Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított alapszabály aláírására.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet elnökét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester



**Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet**  
**4090 Polgár, Barankovics tér 5.**  
Telefon: 52/573-519  
[csemete.polgar@gmail.hu](mailto:csemete.polgar@gmail.hu)  
[www.polgaricsemete.hu](http://www.polgaricsemete.hu)

Ikt.sz:1034/2019

Tárgy: Alapszabály módosítás

**Polgár Város Önkormányzatának  
Képviselőtestülete részére**

Tisztelt Képviselőtestület!

A Polgári Csemete Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet képviseletében kérem, hogy a Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet alapszabály módosításához hozzájárulni szíveskedjenek.

A Polgári Csemete Szociális Szövetkezet 2019.12.02.-án tartott közgyűlésén az alábbiakban módosította az Alapszabályát:

#### **I. ALAPVETŐ RENDELKEZÉSEK**

A Szövetkezet neve az alábbiak szerint módosul:

1. pontja **Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet**
2. pontja Szövetkezet rövid neve: **Csemete Start Szociális Szövetkezet**
7. pontja A szövetkezet tevékenysége kiegészül 3821 - Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása.

A Közgyűlés a lemondott Felügyelő Bizottsági tagok helyett új tagokat választott.

**A szövetkezet Alapszabályának III.3.12. pontja és III.3.13.pontja az új Felügyelő Bizottsági tagok miatt az alábbiak szerint módosul:**

**III.3.12. pontja:**

**A Felügyelő Bizottság tagja:**

név: **Mecsei Dezső**

születési hely és idő: **Hajdúböszörmény,1966.05.28.**

anyja születési neve: **Tóth Mária**

lakcím: **4090 Polgár Bacsó u.33.**



**Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi Szociális Szövetkezet**  
**4090 Polgár, Barankovics tér 5.**  
Telefon: 52/573-519  
[csemete.polgar@gmail.hu](mailto:csemete.polgar@gmail.hu)  
[www.polgaricsemete.hu](http://www.polgaricsemete.hu)

**A Felügyelő Bizottság tagja:**

név: **Gulyás Szabolcs**

születési hely és idő: **Debrecen, 1994.12.14.**


anyja születési neve: **Lukács Adél**

lakcím: **4090 Polgár Tölgyfa u.1.**

**3.13. A Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása 2019. december 2-től 2023. június 6-ig szól.**

Polgár, 2019.12.02.

Tisztelettel:

  
Kapin Albert  
Igazgatóság elnöke

Polgári CSEMETE Szolgáltató és Kereskedelmi  
Szociális Szövetkezet  
4090 Polgár, Barankovics tér 5.  
Cégjegyzékszám: 09-02-000758  
Adószám: 24651758-2-09  
Bankszámlaszám: 61200216-11050998

## **6./ napirend**

### **Javaslat a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. részére működési célú visszatérítendő támogatás nyújtására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Kiss Ilona vezérigazgató levelet nyújtott be a képviselő-testület elé, kéri, hogy erről szóljon.

#### **Kiss Ilona**

Minden évben a testület elé kerül ez a kérelmük más-más összeggel. Azért, mert év végén folyószámlahitel állományuk nem lehetséges a hatályos jogszabályok szerint. Év végén bizonytalanságok vannak az egészségügyi ágazat pénzeit illetően, ebben az időszakban kerülnek kiutalásra a kasszamaradványok, illetve konszolidációs maradványok.

Kérelmükben 15 millió Ft visszatérítendő támogatásról döntött a közgyűlés, melyet a képviselő-testület elé terjesztettek. Bízunk benne, hogy nem kerül igénybevétele és januárban visszafizetik.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

A mai hírekben hallotta, hogy a kormányzat döntött arról, hogy közel 70 milliárd Ft-ot az egészségügyi intézmények finanszírozására biztosít. Ebből főként a kórházakra fordít 50 milliárd Ft-ot.

#### **Kiss Ilona**

A 70 milliárd Ft-ról nem tud nyilatkozni, viszont a tegnapi sajtóközlemény a NEAK részéről, hogy a 3 milliárd Ft-ból jutott 1 millió Ft a Pétegisz Zrt.-nek is. Preferálták a gyermek ellátáshoz kapcsolódó intézményeket, az otthoni szakápolást, a hospice ellátást ennek keretében tudtak kapni 1 millió Ft-ot. Illetve a mentőszolgálatot támogatják és az országos hatáskörrel bíró intézményeket ebből a keretből. Ez kasszamaradvány. A 70 milliárd Ft konszolidációs támogatás, tehát adósságállomány kezelését fogja szolgálni.

#### **Molnár János képviselő visszaérkezett a terembe.**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

#### **121/2019. (XII. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt.-nek nyújtandó működési célú visszatérítendő támogatásra irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. részére működési célú visszatérítendő támogatást nyújt 15.000.000 forint keretösszegig 2019. december 23-tól 2020. január 15-ig terjedő időszakra.
2. A Képviselő-testület az önkormányzat által nyújtandó – 15.000.000 Ft összegű - visszatérítendő támogatás forrásaként 1.500.000 Ft összegben az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok rendkívüli kiadásaira képzett céltartalékot, 8.300.000 Ft összegben a közfoglalkoztatási pályázatok egyéb kiadásaira szolgáló céltartalékot, 1.880.000 Ft összegben az egyéb évközi többletfeladatok céltartalékot, 3.320.000 Ft összegben az általános tartalékot jelöli meg.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. és Polgár Város Önkormányzata között a támogatási szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

## **7./ napirend**

### **Javaslat a szociális főzőkonyha infrastrukturális felújításához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy ez egy korábban megnyert Vidékfejlesztési pályázat, aminek az ütemezését az év végére, az új ciklus kezdetére tervezték. A megvalósítása fontos, ugyanakkor a szükséges források, amiket 2 éve becsültek meg kiegészítésre szorultak, ezt szükséges biztosítani, hogy a közbeszerzési eljárás lezárásaként vállalkozói szerződést lehessen kötni.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Tóth József**

Tájékoztatást kérne arról, hogy milyen módon fog történni a konyhafelújítás.

#### **Hágen József**

Több mint 2 éve beadott pályázatról van szó, aminek az akkor megpályázhatott összege nem haladhatta meg a 20 millió Ft-ot. Amit lehet beterveztek, de az eltelt időszakban az árak növekedtek, így szükséges hozzá tenni.

A konyha olyan mértékben kerül felújításra, amelyre a keret lehetőséget ad. Alapvetően üzemeléssel összefüggő szakipari felújítások, illetve eszközbeszerzések (2 sütő, 1 hűtő) történnek. Nem lehet teljeskörű felújítás, ahhoz több forrásra lenne szükség. Ez most csak a konyharészre tervezhető.

A belső munkák határozzák meg a nagyobb részét a felújításnak, burkolatok, festések, elektromos hálózat felújítása, eddig ki nem cserélt nyílászárók cseréje. Hő- és hangszigetelés nem lesz. Külső munkák lesznek, mint a hulladéktároló bekerítése, járdaépítés.

A mentrend úgy fog történni, hogy ezt a munkát legkésőbb február elején elkezdik. Gondoskodni kell, hogy a mostani konyhaüzem mikor tud újra indulni és hol lesz ideiglenes főzés. Arra jutottak, hogy a gimnáziumi konyha üzemeltetését indítják újra. Ehhez a szükséges hatósági követelményeket teljesíteni kell, bizonyos felújításokat elvégezni és a mostani főzőkonyha helyéről áttelepíteni az eszközöket, felszereléseket (főzőüstök, sütők). Van egy kritikus időszak 2 hét, január 13-tól 27-ig amikor már a szociális főzőkonyhán nem lesz főzés, és a gimnáziumi konyhán még nem lesz. Ezen két hét alatt lesz szolgáltatás vásárlás Tiszaújvárosból, de az ételkiadás a szociális konyha helyén lesz.

Január 27-től 300 adagot főz majd a gimnáziumi konyha és 120 adagot az általános iskola konyhája. Azonos típusú főzés lesz mind a két helyen.

Maga a beruházás közel 4-5 hónapos időszak, május közepére szeretnék befejezni és június végére már visszaköltözve folytatódna a főzés.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Kérdezi, hogy a most felsorolt munkák, amit felsorolt a Városgondnokság vezetője az benne van a pályázatban vagy ezek pluszmunkák? A decemberben kapott árajánlat kitől származik?

### **Mecsei Dezső**

A gimnázium konyháját fel kell újítani. Kérdezi, hogy erre megvan-e a fedezet?

### **Hágen József**

A pályázatban benyújtott felújításokon változtatni nem lehet, ezek szerepeltek benne. Azt kellett bemérni, hogy 2 év után milyen változások történtek a költségekben, szüksége volt arra, hogy egy kivitelezői árajánlatot próbáljanak beszerezni, hogy közelítsenek a reális értékhez, amiből megvalósítható.

A gimnáziumi konyha felújítását megbecsülték 400-500 e Ft szükséges.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **122/2019. (XII. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szociális főzőkonyha felújításhoz szükséges pénzügyi fedezet biztosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 számú, „vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére, helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” címen elnyert pályázat keretében megvalósuló szociális főzőkonyha felújításához 10.575.959,- Ft-tal kiegészíti a saját erő összegét, melynek fedezeteként a pályázatok előkészítésére szolgáló céltartalékot jelöli meg.

- 2.) A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítás alkalmával az 1., pont szerinti előirányzat átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **8./ napirend**

#### **Javaslat EFOP-1.5.3-16-2017-00021 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárást megindító felhívásának elfogadására**

##### **Tóth József kiegészítése**

Több önkormányzat közös projektje ez, Hajdúnánás vezető szerepével 2 évvel ezelőtt kidolgoztak egy pályázatot, ennek egyik eleme a humánerőforrás képzés, aminek a közbeszerzéséről van most szó.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

#### **123/2019. (XII. 19.) határozat**

A Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárást megindító felhívására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező eljárást megindító felhívást jóváhagyja.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: értelemszerűen



## **9./ napirend**

### **Javaslat a Települési Értéktár Bizottság tagjainak megválasztására**

#### **Tóth József kiegészítése**

A létrejött Települési Értéktár Bizottság tagjainak mandátuma választási ciklusra szól, mely 2019. október 13-án lejárt, ezért a bizottság újraválasztása a képviselő-testület hatásköre. Erre tesznek kezdeményezést, az anyag elkészítését a korábbi elnöktől Ferenczné Fajta Máriától kérte.

#### **Ferenczné Fajta Mária**

Újraválasztásról van szó, hiszen az SZMSZ előírja, hogy a ciklusra vonatkozott a mandátum. Örült neki, hogy a bizottsági tagok többsége vállalta a további munkát. Egy új tag lenne Kovács János személyében és így folytatódna a munka, ha a képviselő-testület megszavazza.

#### **Tóth József**

A bizottsági ülésen felvetett pontosítást megtették, hogy a lakcímmel legyenek azonosíthatók az érintett személyek.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Polonkai Gábor helyett kerül be Kovács János. Ezúton megköszöni Polonkai Gábor munkáját, amit 5 éven keresztül végzett az értéktár bizottságban. A maga részéről továbbra is Ferenczné Fajta Máriát javasolja a bizottság elnökének.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Struba József**

Ügyrendi javaslata lenne, hogy tekintsenek el a titkos szavazástól az elnök kapcsán.

#### **Tóth József**

A bizottság saját tagi közül választ majd elnököt, ez nem a képviselő-testület feladata.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

#### **124/2019. (XII. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Települési Értéktár Bizottság tagjainak megválasztására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület a 2019-2024. önkormányzat ciklus idejére a Polgári Települési Értéktár Bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:
  - Ferenczné Fajta Mária            Polgár, Wesselényi u. 9.
  - Olajos Istvánné                Polgár, Bocskai u. 11.
  - Kovács János                    Polgár, Aradi u. 13.
  - Puskás János                    Polgár, Wesselényi u. 7.
  - Tóth Józsefné                   Polgár, Petőfi u. 2.

Felelős: Tóth József polgármester  
Határidő: értelemszerűen

**10./ napirend**  
**Javaslat Polgár város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv 2019/I-II évi módosításának jóváhagyására**

**Kissné Barta Piroska kiegészítése**

Harmadjára van előttünk a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása. Az első döntés arról szólt 2019. július végén, hogy megindítják a módosítást. A képviselő-testület véleményt zárt novemberben és azt követően most van előttük az állami főépítész záró szakmai véleménye alapján a módosítás elfogadása. Vincze Attila bizottsági elnök javaslatára módosításra javasolja az előterjesztés tárgyát és a mellékleteket. Az előterjesztés tárgya tehát, Javaslat Polgár város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv 2019.évi módosításának jóváhagyására. A mellékletek kapcsán pedig 1. számú melléklet az állami főépítész véleménye.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**27/2019.(XII. 20.) önkormányzati rendelete**  
**a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervéről szóló 1/2018. (I. 26.)**  
**önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendeletben biztosított véleményezési jogkörében eljáró:

- Hajdú - Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész
- Hajdú - Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
- Hajdú - Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Hajdú - Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztály
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
- Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ

- Hajdú - Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
- Hajdú - Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
- Hajdú - Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
- Hajdú - Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság
- Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda
- Országos Tisztifőorvosi Hivatal
- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- és a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével, továbbá a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40. §-a szerint az állami főépítész végső szakmai véleményének figyelembevételével.

az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló Korm. rendeletben biztosított véleményezési jogkörben eljáró Hajdúnánás Város önkormányzatának Jegyzője, mint I. fokú építésügyi hatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### 1. §

A Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervéről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (2) bekezdésben a „8. melléklet: *Állattartó épületek elhelyezésének szabályai lakóterületen*” szövegrész helyébe a „8. melléklet: *Állattartó épületek elhelyezésének feltételei*” szövegrész kerül.

#### 2. §

A Rendelet 6. § (4) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. §

(4) A hátsókert legkisebb méretén belül nem helyezhetők el: OTÉK 1. sz. melléklet 86. pontjában felsoroltak közül a g. pontban szereplő állat ól, állatkifutó h.) pontjában szereplő komposztáló, siló, ömlesztettanyag, folyadék és gáztároló, valamint az OTÉK 35. § (7) pontjában felsoroltak közül a nyári konyha, mosókonyha, gépkocsi és egyéb tároló épület.”

#### 3. §

A Rendelet 8. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. §

(1) Állattartó épületek elhelyezése

Az állattartó épületek elhelyezésének feltételeit a HÉSZ 8. melléklete tartalmazza.

(2) Saroktelkek megengedett legnagyobb beépítettségére vonatkozó külön előírás:

„Vt” és „Lk” zártosított beépítésére szabályozott építési övezetek esetében a telek területének maximális beépítettsége saroktelkek esetén Vt övezetknél 80%-os, Lk övezetknél a 60%-os mértéket nem haladhatja meg.

Saroktelkeknek az egyes építési övezetekre előírt legkisebb telekterület legfeljebb kétszerese tekinthető.”

#### 4. §

A Rendelet 9. § (2) bekezdése az alábbi előírással egészül ki:

„Szabadonálló beépítési mód esetén az oldalkertek szélessége a szabályozott homlokzatmagasság fele, de legalább 3,0 m.”

#### 5. §

A Rendelet 10. § (1) bekezdés az alábbi c) ponttal egészül ki:

„10. § (1)

c) Kertvárosi övezetben kialakult két utcára nyíló „átmenő telek” esetében, ha az alakítandó telkek mérete legalább a 400 m<sup>2</sup>-t eléri.”

#### 6. §

A Rendelet VI. Fejezet 13. címsora helyébe az alábbi cím lép:

„13. Környezetterhelési határértékkel kapcsolatos és a lakózónára vonatkozó előírások”

#### 7. §

A Rendelet 15. §-a az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

„15. §

(7) Lk, Lke, Lf-jelű lakóövezetekben az építési telek utcavonaltól mért 20 méter mélységig tartó része lakózóna, ahol állattartó épület, az övezetben egyébként megengedett környezetet nem zavaró hatású gazdasági tevékenységek építményei közül a termelő kisüzemi tevékenységi célú épületet közvetlen termelést szolgáló helyiségei nem helyezhetők el. Ezeket a lakózóna mögötti gazdasági zónában kell elhelyezni.”

#### 8. §

A Rendelet VII. Fejezete az alábbi 16/A. alcímmel egészül ki:

„16/A. Beépítési kötelezettség”

#### 9. §

A Rendelet az alábbi 18/A. §-sal egészül ki:

„18/A. §

(1) Az Étv. 29. § (1) pontjának felhatalmazása alapján, a tervszerű telekgazdálkodás, a beépítés helyes sorrendje érdekében, beépítési kötelezettség jogintézményét a szabályozási terven jelöltek szerint kell alkalmazni:

a) Polgár 599/2 hrsz-ú ingatlanra, kiemelt településképi jelentősége miatt.

(2) Ha a tulajdonos a beépítési kötelezettségét a kötelezettség elrendelését követő 1 éven belül nem teljesíti, az önkormányzat az ingatlant kisajátíthatja.

(3) Amennyiben az ingatlan tulajdonos a beépítési kötelezettségét nem tudja teljesíteni, úgy kérésére az ingatlant ki kell sajátítani.

#### 10. §

A Rendelet 20. § (1) bekezdése az alábbi e) ponttal egészül ki:

„20. § (1)

e) Falusias lakóterületek: legalább részleges közművesítés.”

#### 11. §

A Rendelet 26. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„26. §

(3) Az előírt beépítési mód oldalhatáron álló.”

#### **12. §**

A Rendelet 27. § (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„27. § (1)

a) **Lke-1** (oldalhatáron álló, legfeljebb 6,0 m homlokzatmagasság)”

#### **13. §**

A Rendelet 27. § (4) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„27. §

(4) Az előírt beépítési mód oldalhatáron álló.”

#### **14. §**

A Rendelet 48. § (4) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„48. § (4)

b) Az épületeket 10 m-es elő, oldal és hátsókert elhagyásával lehet elhelyezni.”

#### **15. §**

A Rendelet 2. mellékletének helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

#### **16. §**

A Rendelet 3. mellékletének helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

#### **17. §**

A Rendelet 5. mellékletének 1. táblázata helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

#### **18. §**

A Rendelet 8. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.

#### **19. §**

A Rendelet 7. § (1) bekezdése hatályát veszti.

### **Záró rendelkezések**

#### **20. §**

Ez a rendelet a jóváhagyását követő 15. napon lép hatályba.

Polgár, 2019. december 19.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző





Hész 5. melléklet: Építési övezetek beépítésének előírásai

1. táblázat  
Lakó övezetek beépítésének előírásai

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Az építési telek							legkisebb- legnagyobb b homlokzat - magasság (m)
2	<b>övezeti jele</b>	beépítési módja /jele/	legkisebb területe (m <sup>2</sup> )	legkisebb szélesség e (m)	legkisebb b mélység e (m)	legnagyobb beépítettsé ge % *	legkisebb zöldfelüle te %	
3	Kisvárosias lakó övezetek							
4	<b>Lk-1</b>	O	300	14	-	40	40	< 4,5
5	<b>Lk-1x</b>	O	300	14	-	60	20	< 4,5
6	<b>Lk-1xx</b>	O /Z/	300	14	-	50*	25	< 4,5
7	<b>Lk-2</b>	O /Z/	400	14	-	35*	30	< 3,6 - 6,0**
8	Kertvárosias lakó övezetek							
9	<b>Lke-1</b>	O	500	14	-	30	50	< 6,0
10	<b>Lke-2</b>	O	700	14	-	30	50	< 4,5
11	Falusias lakó övezetek							
12	<b>Lf-1</b>	O	1000	16	-	30	40	< 4,5
13	<b>Lf-2</b>	O	800	16	-	30	40	< 4,5

\* „Lk” övezetek esetében a telek területének maximális beépítettsége zárt sorú beépítés esetén max. 60% lehet és a legkisebb zöldfelület a telek területének legalább 20 %-a

\*\* Az legkisebb homlokzatmagasság értéket a fő rendeltetési egységet (egységeket) magában foglaló épület mögött elhelyezett melléképületek esetében nem kell biztosítani.



*Állattartó épületek elhelyezésének feltételei*

- a.) Állattartó épületek az alábbi feltételekkel helyezhetők el:
  - aa ) Az állattartó épületekben az állatok tartása nem veszélyeztetheti az emberek és állatok egészségét jólétét és nem károsíthatja a környezetét
  - ab.) kishaszonállat ólja lakóépülettől 6,0m nagy haszonállat ólja, istállója 10 m
- b.) Oldalhatáron álló beépítési mód esetében a lakóépület mögött a lakóépülettel azonos oldalhatárra szabadonálló, beépítési mód esetében a lakóépület mögött a lakóépülettől takarva
- c.) Mezőgazdasági üzemi különleges területen az állattartó telepek kialakítására vonatkozó magasabb rendű jogszabályok betartásával
  - Birtokközpontban és tanyán a lakóépületektől előírt védőtávolságok betartásával.
- d.) Trágyatároló a bűzhatás és szivárgás megakadályozására alkalmas módon megvalósítva és üzemeltetve csak zárt lehet, a lakóépülettől legalább 12 m távolságra.  
Elhelyezhető a hátsókert területén is, a telekhatártól legalább 3,0 m távolságra.

## **11./ napirend**

### **Javaslat Polgár, Barankovics tér 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Ez az ingatlan a Munkaügyi Központ korábbi helye volt, ahol bérleti konstrukciót kívántak érvényesíteni. Egy évvel ezelőtt a pályázati felhívásra nem érkezett ajánlat és áprilisban lejárt. Azt követően volt pár érdeklődés, de nem váltak komollyá. Ez a körülmény most megváltozott, azért kerül ismét meghirdetésre. A minimum ajánlati árat 120 e Ft + áfa összegben határozták meg.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **125/2019. (XII. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgár, Barankovics tér 7. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület döntött arról, hogy a Polgár, Barankovics tér 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész, azaz a földszinti épületrészt bérbeadással történő hasznosításra meghirdeti a határozati javaslat 1. számú melléklete szerint.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

**AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS**  
**Önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadására**

**Az ajánlattételi felhívást kiíró szerv megnevezése, székhelye:**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz.

**Az ajánlattételi felhívás célja:** Polgár Város Önkormányzatának tulajdonát képező 626. hrsz-ú, földszinti 148 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrész, ellenérték fejében történő bérbeadása.

**Ajánlattétel beérkezésének határideje:** 2020. január 20. 12 óra

**Az ajánlat benyújtásának helye:** Polgári Polgármesteri Hivatal 4090 Polgár, Barankovics tér 5.sz.

**Benyújtás módja:** Személyesen vagy postai úton.

**Az ajánlati kötöttség időtartama:** Az ajánlati kötöttség az elbírálástól számított 30 napig tart.

**Ajánlattételi biztosíték:**

Az ajánlatkérő ajánlattételi biztosítékot kér, melynek mértéke 360.000 Ft.

**Bírálati szempontok:**

Az önkormányzat számára legelőnyösebb tevékenység és a megajánlott bérleti díj összege.

**A bérelhető ingatlanrész adatai:**

Ingatlanrész címe: 4090 Polgár, Barankovics tér 7. sz.

Az ingatlanrészben vállalkozási tevékenység végezhető. Az ajánlattétel benyújtásakor kérjük a tevékenység megjelölését.

**A bérleti idő:** 2020.02.01.-től kezdődik, időtartama 1 + 2 év.

**Havi bérleti díj:** Minimum nettó 120.000 Ft/hó + Áfa. A bérleti díj összege évente a KSH által közzétett infláció mértékének alapul vételével változik. Az ingatlanrész bérbeadási ára nem tartalmazza az épület rezsiköltségét.

**Kaució összege:** Az ajánlattevő által megajánlott bérleti díj 3 havi bruttó összege.

**Az ajánlatok elbírálásának határideje:** 2020. január 30.

Az ajánlatkérő az ingatlanrész megtekintését előzetes egyeztetés alapján biztosítja. Az ajánlatokat cégszerűen aláírva sérülésmentes zárt, borítékban 1 példányban kell benyújtani az ajánlatkérő székhelyén, az e felhívásban közölt címen, az ajánlatbeadásra vonatkozó határidőig.

A borítékra a következőt kell ráírni:

**Ajánlattevő neve, címe, valamint „Ajánlat a Polgár, Barankovics tér 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbevételére”.**

**Az ajánlattételi felhívásra vonatkozóan egyéb információ kérhető:** a Polgári Polgármesteri Hivatalnál, az 52/573-511 telefonszámon.

**Az ajánlatkérő az eredménytelenné nyilvánítás jogát fenntartja.**

**12./ napirend**  
**Javaslat a közsféra önkormányzati forrásból finanszírozható egyszeri jövedelem-kompensációjára**

**Tóth József kiegészítése**

A bizottsági üléseken jelzett pontosításokat átvezették. Ez a bérkompenziációs rendszer évek óta működik, volt mikor a dolgozói állomány nagy részét érintette, de most már oda ért, hogy idén már csak a Városgondnokság dolgozói és az önkormányzat egyéb munkavállalói érintettek. Ennek a fedezete rendelkezésre áll.

**dr. Hatvani Zsolt távozott az ülésről.**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**126/2019. (XII. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közsféra önkormányzati forrásból finanszírozható egyszeri jövedelem-kompensációjára irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület egyszeri jövedelem-kompenzációra önkormányzati szinten bruttó 5.354.179 Ft összegű fedezetet biztosít a 2019. évi költségvetés intézmények működésének stabilitását szolgáló céltartalék terhére.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott összegben, a határozat 1.sz. mellékletét képező táblázat alapján biztosít intézményenkénti előirányzatot a 2019. évi egyszeri jövedelem-kompenzációra.
3. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az előirányzat átcsoportosítások 2019. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről a rendeletmódosítás során gondoskodjon.

Határidő: 2019. december 23.

Felelős: Tóth József polgármester

**13./ napirend**  
**Javaslat a 2019. évi költségvetés várható maradványa terhére történő jutalom  
kifizetéséről**

**Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy a bizottsági üléseken felvetett pontosításokat átvezették.

**Csépányiné Bartók Margit**

Áttekintették a határozati javaslatot és egy pontosítást ismertetne: A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei részére a 2019. évi költségvetés fel nem használt előirányzatai terhére, jutalom kifizetését hagyja jóvá a határozat 2. számú mellékletét szerint. Illetve a 2. számú melléklet címe, intézményenkénti jutalom bér és járulék kerete 2019. évben.

**Tóth József**

Év vége felé minden költségvetés felett felelősséget viselő személy vizsgálja, hogy teljesül-e, amit elterveztek, úgy látja, hogy a költségvetés már nem él meg december 31-ig olyan helyzetet, amiben nem tud helyt állni. Megnézték, hogy vannak-e megtakarítások, maradványok, hogy év végi elismerés is szóba kerülhet. Azt látják, hogy lehet egy ilyen év végi jutalom 158 főt érintően, aminek nagyságrendje havi 1/3-d bér.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Mecsei Dezső**

Év vége felé úgy gondolja és arra bíztat minden döntéshozót, hogy ha a forrás biztosítva van tegyenek ilyen intézkedéseket, mert ezzel is maguk mellett tudhatják tartani a dolgozókat.

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**127/2019. (XII. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2019. évi költségvetés várható maradványai terhére történő jutalom kifizetéséről szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei részére a 2019. évi költségvetés fel nem használt előirányzatai terhére, jutalom kifizetését hagyja jóvá a határozat 2. számú mellékletét szerint.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Tóth József polgármester



## 1. számú melléklet

## Maradvány számítása Polgár Város Önkormányzata és költségvetési szervei tekintetében 2019. évben

Intézmény megnevezése	adatok Ft-ban				
	Személyi Jutt.	Munkaa.t.jár.	Dologi kiadás	Bevételi többlet	Megtakarítás összesen
Önkormányzat	0	406 798	2 943 446	-4 256 403	<b>-906 159</b>
Polgármesteri Hivatal	0	237 205	5 215 500	0	<b>5 452 705</b>
Ady Endre Műv.Központ	736 000	594 869	460 000	-400 000	<b>1 390 869</b>
Polgári Szociális Központ	1 577 872	1 072 128	320 000	1 000 000	<b>3 970 000</b>
Napsugár Óvoda és Bölcsőde	2 104 602	1 555 307	544 895	0	<b>4 204 804</b>
Városgondnokság	0	1 200 000	0	0	<b>1 200 000</b>
<b>MINDÖSSZESEN</b>	<b>4 418 474</b>	<b>5 066 307</b>	<b>9 483 841</b>	<b>-3 656 403</b>	<b>15 312 219</b>

**Intézményenkénti jutalom bér és járulék kerete 2019. évben**

adatok forintban

<b>Intézmény megnevezése</b>	<b>Létszám</b>	<b>Személyi Jutt.</b>	<b>Munkaa.t.jár.</b>	<b>Bruttó bér összesen</b>	<b>Jutalomra fordítható bér és járulék keret</b>
Önkormányzat	8	1 625 000	284 375	1 909 375	<b>636 458</b>
Polgármesteri Hivatal	24	7 458 691	1 305 271	8 763 962	<b>2 921 321</b>
Ady Endre Műv.Központ	8	1 897 000	331 975	2 228 975	<b>742 992</b>
Polgári Szociális Központ	30	7 231 045	1 265 433	8 496 478	<b>2 832 159</b>
Napsugár Óvoda és Bölcsőde	46	11 663 208	2 041 061	13 704 269	<b>4 568 090</b>
Városgondnokság	42	8 084 300	1 414 753	9 499 053	<b>3 166 351</b>
<b>MINDÖSSZESEN</b>	<b>158</b>	<b>37 959 244</b>	<b>6 642 868</b>	<b>44 602 112</b>	<b>14 867 371</b>



## **14./ napirend**

### **Beszámoló a polgármester 2019. évben végzett tevékenységéről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Ez az év utolsó képviselő-testületi ülésének utolsó napirendi pontja. A beszámoló a november 28-ig tartó időszakot mutatja be, az azóta eltelt időszakra pedig a polgármesteri jelentés szól. Bemutatja az előterjesztés a polgármester ténykedését, ami nem munkaköri kötelezettségéből fakad. A munka értékelésére év végén került jellemzően sor. Felvetődött, hogy talán akkor kellett volna beszámolni mikor ciklust zártak, de ezt nem tette meg. A beszámoló másik vonulata a polgármester jutalmazásával van összefüggésben, az önkormányzati törvény előírja, hogy a munka értékelése kapcsán jutalomként 3 havi bérnek megfelelő összeg adható. A költségvetésben ennek a jutalomnak a fedezete rendelkezésre áll. Mind a két bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság hatásköre a jutalom megállapítása.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság az előterjesztés részét képező határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

A bizottság hatásköre a jutalom megállapítása, melyre az alábbi határozatot hozták:

Az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. sz. mellékletében a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság részére biztosított hatáskörében eljárva,

- 1./ értékelte Tóth József polgármester 2019. évben végzett munkáját, s a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján, háromhavi illetményének megfelelő bruttó 1.794.900 Ft összegű jutalmat állapít meg. A jutalom fedezete az önkormányzat 2019. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Struba József**

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy most a képviselő-testület értékeli a polgármester munkáját, de azt gondolja, hogy ezt a munkát október 13-án Polgár város lakossága értékelt, úgy, hogy megfelelő részvételi aránnyal, nagy fölényrel nyert így lett polgármester. Ez az állásfoglalás a lakosság részéről mindenképp felhatalmazta az új képviselő-testületet, hogy ők is így értékeljék. A munka értékelését meg lehetett volna tenni október 13.-a előtt is, ezzel a polgármester nem élt, ez tiszteltre méltó, hogy választás előtt nem kívánt ezzel élni. Ő javasolja a határozat meghozatalát.

#### **Tóth József**

Jelzi, hogy személyes érintettsége okán a szavazásban nem kíván részt venni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a jutalom megállapításával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

## **128/2019. (XII. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a polgármester 2019. évben végzett tevékenységéről” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület megtárgyalta és elfogadja a polgármester 2019. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót.
- 2./ A Képviselő-testület az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. sz. mellékletében a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság részére biztosított feladatkörében tett javaslata alapján, Tóth József polgármesternek, a 2019. évben végzett munkájának értékelése alapján, háromhavi illetményének megfelelő bruttó 1.794.900 Ft összegű jutalmat állapít meg.  
A jutalom fedezete az önkormányzat 2019. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

### **Tóth József**

Megköszöni az elismerő szavakat, a közös munkát, amivel a beszámoló így készülhetett el és az anyagi támogatást is. Mint az előző években most is elmondja, hogy a jutalom jelentős részét jótékonyági célra fordítja, a karácsonyi adománygyűjtés megtámogatására.

## **15./ napirend Kérdések, interpellációk**

### **Molnár János**

Átolvasta a képzésről kapott levelet, amiben az áll, hogy minden képviselőnek részt kell vennie a képzésen, viszont a polgármester szavaiból úgy értelmezte, hogy csak az újonnan megválasztott képviselőknek kell.

### **Andorkó Mihályné**

Minden képviselőnek részt kell venni a képzésen.

### **Tóth József**

Mindenkinek megköszöni az egész éves munkát, az előző testületnek és az újnak is, amivel a város javát szolgálták, az előkészítő apparátusnak, az intézményvezetőknek és a szervezeteknek, ez közös munka volt.

Mindenkinek Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet kíván.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
címzetes főjegyző