

Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Ikt. sz.: I/826-3/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V,

mely készült **2020. február 20-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat által beadott támogatási kérelemre
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségek meghatározására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. többletkapacitás befogadásáról szóló pályázat benyújtására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a 2020. évi városi rendezvénytervre
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Beszámoló az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2019. évi szakmai munkájáról
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2020. évi munkatervének jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 11./ Beszámoló a Polgári Települési Értéktár Bizottság (PTÉB) 2019. II. félévben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Alapszabály módosításának elfogadására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslat a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola felvételi körzet tervezetének véleményezésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Javaslat a Leader pályázati felhívás támogatási kérelmének benyújtására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 16./ Javaslat a polgármester 2020. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 17./ Kérdések, interpellációk

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2020. február 20-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
 dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester
 Béke László
 dr. Hatvani Zsolt
 Kovácsné Hamar Éva
 Mecsei Dezső
 Molnár János
 Struba József
 Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Tóth Árpádné, Peténé Molnár Éva, Bíró István intézményvezetők, Kissné Juhász Marianna gazdasági vezető, Sánta József az Időügyi Tanács tagja, Ferenczné Fajta Mária PTÉB elnöke, Molnár Jánosné vezető-főtanácsos, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Mielőtt a napirendi pontokra tenne javaslatot, szót kér dr. Hatvani Zsolt és Molnár János képviselő úr.

dr. Hatvani Zsolt

dr. Gáspár Etele főorvosra emlékezne meg pár mondatban. dr. Gáspár Etele 1937. április 7-én született Kismarján. Édesapja is körzeti orvos volt. Öten voltak testvérek, valamennyien fiúk. Közülük két fiú mérnökként, három orvosként diplomázott. Iskoláit Debrecenben és Berettyóújfalun végezte. Iskolai évei alatt versenyszerűen sportolt, ifjúsági országos szabadfogású birkózó volt. Tanulmányait kitűnő eredménnyel végezte. Édesapjának földjei is voltak, emiatt kuláklistára került és nem vették fel az egyetemre, így orvos műszerész végzettséget szerzett. Miután a párt is úgy akarta, sikerült az orvostudományi egyetemre bejutnia, amit kiváló eredménnyel elvégzett. Először Hajdúszoboszlón kezdett dolgozni, majd 1970-ben Újtikosra került, innen bejárt Polgárra. Itt volt először körzeti orvos majd házi orvos. Közben 3 évig Líbiában dolgozott. 1990-től intézményvezető főorvos lett, sokat dolgozott a rendelő jobb műszerezettségének ellátásáért. Saját kapcsolatai révén laboratóriumot hozott létre a rendelőben. Kitűnő orvos volt, alapos, megfontolt, nagy tudással rendelkező. Mint sebészorvos is sok szaksebésszel felvehette volna a versenyt. Rajta is van egy-két munkája. Fogorvosként is megállta a helyét, sportorvosként is dolgozott. Kollégáitól is megkövetelte a precíz, pontos munkát. Véleményét mindig elmondta, kollégái tisztelték. 1990-től képviselő és alpolgármester volt 1994-ig, a választások után nem sokkal a polgármester lemondott, az új választásig ő látta el a feladatot. Nehéz, állandóan változó önkormányzati munka volt. 2002-ig kétszer újraválasztották. Mindig tevékenyen részt vett a képviselői munkában. Ő maga 1976-tól ismerte meg közelebbről, mikor a gimnáziumi tornaterembe focizgattak együtt. Nagyon jószívű, életvidám, jó barát volt. Szeretett sportolni. Vitorlázórepülő volt, motorcsónakozott, síelt, vízisíelt, sárkányrepült, vadászott és sportlövő is volt. Nyugdíjasként visszahúzódó, zárkózott életet élt. A munkája és élete jelentős részét Polgáron végezte, szerette a várost. Őt is bántotta, de

neki is fáj, hogy élete során semmilyen elismerésben nem részesült a város részéről. Ma már csak nagyon magasból, ahova a repülők se jutnak el tekinthet le.

Molnár János

Megemlékezés Darai Gyula emlékére. Nehéz egy gazdag életpályát befutott emberről röviden szólni. Darai Gyula tanár úr neve egybeforrott a városunk utóbbi fél évszázadának történetével. Amikor a 50-es évek második felében idekerült Polgárra, nagy elánnal, fiatalos lendülettel vetette bele magát a tanári pálya kínálta lehetőségekbe. Testnevelő tanár volt, generációk nőttek fel a keze alatt. Ki-ki olyan emléket őriz róla, ami számára a legkedvesebb. Ki a szigorú, de mégis emberséges tanárra, ki az atlétikai és tornaversenyekre felkészítő edzőre, járási, megyei versenyek szervezőjére, lebonyolítójára emlékezik. Sok diák emlékszik az újjító szellemű tanár bácsira, aki a 60-as évek elején a Beatles együttes zenéjére komponált tornavizsgát, óriási sikerrel. Vannak, akik a szenvedélyes természetbarátra, sportvadászra és sporthorgászra emlékeznek és vannak olyanok is, akik a néptánc szerelmesére, a néptánoktatóra. Olyanok is vannak, akik az iskolaépítő emberre emlékeznek, mikor a Móricz úti iskola bővítése volt. Ki ne emlékezne az ügyeskező barkácsolóra, fafaragóra, akinek a keze munkáját városunk egyik közttere is őrzi, a Milleniumi emlékparkban. Nem feledhetik a közéleti embert, mikor önkormányzati képviselőként szolgált és a sor még folytatódhatna. Mindenkinek más-más kötődése volt hozzá. Sokrétű tevékenységét kitüntetéssel is elismerték. Hosszú évek óta már nem Polgáron élt, de mindig figyelemmel kísérte városunk történetét. Legutóbb 2018-ban amikor szervezték a Polgárról elszármazottak találkozóját akkor beszélt vele. A hangja a régi határozott volt, de a test már nem úgy engedelmeskedett, ezért sem tudott eljönni a találkozóra. Ő pusztán megjelenésével, kiállásával tekintélyt tudott parancsolni. Így marad meg az emlékezetünkben. Azt még ő se tudta róla, hogy az ezredforduló tájkán egy kis zsebkönyvet írt, a Vadászok, horgászok, természetjárók zsebkönyvét. Hogy mennyire is szerette a természetet, felolvasna egy idézetet ebből a zsebkönyvből: „*Ki, ki a szabadba, ahol a sík rónán bujdosó szelek járnak; ahol nádasok sóhajtó sűrűsége hajladozik a mocsár vize fölött; ahol erdők koszorúja övezi dúsan a föld homlokát a hegyvidéken! Csak ki a csönd hazájába, ahol megcsillapodik a zaklatottság, ahol füvek s lombok lehellelte tölti meg illattal a tiszta levegőt!*” Így marad ő meg az emlékezetünkben. Nyugodjon békében.

Tóth József

Tisztelt képviselők, városlakók! dr. Gáspár Etele képviselő és Darai Gyula képviselő emlékére a Városházán a fekete zászlót kitűzték.

Kéri a jelenlévőket, hogy előttük tisztelegve - akik a városunk képviselői voltak - rövid főhajtással emlékezzenek.

Pár perces néma csend

Tóth József

Ezt követően a napirendi pontok elfogadására tesz javaslatot. Tárgyalási sorrend módosítást kezdeményezne, miszerint 2. pontként tárgyalják a „Javaslat a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat által beadott támogatási kérelemre” vonatkozó előterjesztést.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

dr. Hatvani Zsolt

Jelzi, hogy a Kérdések, interpellációk pontnál szeretne majd szólni.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával és az elhangzott javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Az anyag lezárását követően történt eseményekről ad számot. Február 14-én megyegyűlésen vett részt, ahol több napirendet tárgyaltak. Kettőnél szót is kért. Tárgyalta a megyei önkormányzat az Agrárium helyzetét, amelynek kapcsán felvette, hogy szükséges a mezőőri szolgálat kormányzati finanszírozását erősíteni, mert ami a jelenlegi költségvetésből rendelkezésre áll, abból csak nagyon nehezen lehet működtetni a szolgálatot. Ha ez nem fog tudni változni, akkor a földtulajdonosok hozzájárulásában kell újabb felvetést tenni, hogy ez a finanszírozás stabilan, a jövőben is biztosítsa a mezei őrszolgálat tevékenységét.

A másik téma volt, hogy az önkormányzat tulajdonába került mezőgazdasági földutak rendbetétele, karbantartása tárgyában forrásszükséglet és rendszerszintű támogatás indokolt. Közmunkaprogramon keresztül vagy célzott pályázati konstrukcióval elnyerhető forrás, de kevés ahhoz, hogy ezek az utak megfelelő állapotban szolgálják a gazdákat.

Téma volt a költségvetés vitája. Olyan körülményre hívta fel a figyelmet, ami aggasztja a költségvetést készítő önkormányzatokat. Ez a kormányzati szándékok között szereplő iparüzési adó szabályainak a megváltoztatása. Arról van szó, hogy a Kamara vezetőjének ötlete, hogy a gazdasági szereplőket támogatva az önkormányzatok iparüzési adóbevételeinek a rovására változtatná meg a szabályozást, ami az önkormányzati rendszer számára hátrányos. Ez ellen szólni és tiltakozni kell. Ezt ő megtette. Az iparüzési adóbevételek az önkormányzati rendszerben fontos részt képvisel a költségvetés készítésénél. Országos szinten 800 milliárd Ft összegű a bevétel, amennyiben az adószámítás változása megtörténik, akkor december helyett májusra tevődik át a befizetési időszak, ez már önmagában likviditási problémákat okozhat. Az adófizetési kötelezettség számításakor a vállalkozók az értékcsökkenési leírást és a kutatás fejlesztésre fordítható összeg eddigi mértékéhez képest, annak ötszörösét vehetik figyelembe. Ha így lesz akkor az előbb említett 800 milliárd Ft közel 100 milliárd Ft-tal lesz kevesebb. Ezt, ha arányosítják akkor a mi önkormányzati szintünkön 40 millió Ft bevétel elmaradást eredményezhet. Ennek következtében az önkormányzati költségvetések megbillenhetnek vagy szigorú, megszorító intézkedéssel kell, hogy együtt járjanak. Erre hívta fel a figyelmet és más település vezetői is hangot adnak ennek.

A Képviselő-testület 4/2020.(I.30.) számú határozatával a Fonyódligeti üdülő működéséről szóló szakmai beszámolót, illetve a megállapodás jóváhagyását elfogadta, melyben a 3 tulajdonos önkormányzat kidolgozott egy új működési modellt. Arról tud tájékoztatást adni, hogy a mai napon aláírásra került ez a megállapodás. Egyek Önkormányzatának gesztorsága mellett az egyeki Szöghatár Kft. fogja üzemeltetni az üdülőt. A 3 hónapot jelentő szezon olyan módon kerül felosztásra, hogy annak főszezonja, a július hónap 10 naponként megosztásra kerül és egy tulajdonos rendelkezik vele. Azért, hogy ez a rendszer jól tudjon működni készült egy formanyomtatvány, amiben arra adnak felhatalmazást, hogy a polgári részt illető helyhasználatot kinek biztosítják. Segítségképpen megalkottak egy foglalási rendet, melyet ismertet.

A foglalás menete:

1. 2020. március 1-ig történik az üdülési szándékok jelzése, a foglalási igények rögzítése a Polgári Polgármesteri Hivatalban. Az üdülési jogosultságok kiadása az igénylők számára,

2020. március 2-án történik, melyről az Egyek Szöghatár Kft., mint üzemeltető értesítést kap.

2. 2020. március 1. és 2020. április 30.-a között időszakban az igények fogadása és az üdülési jogosultságok kiadása folyamatosan történik a foglалóval le nem kötött üdülési helyekre. A kiadott üdülési jogosultságról, azzal egyidőben az Egyek Szöghatár Kft. értesítést kap.
3. 2020. május 1. és 2020. augusztus 31. közötti időszakban az Egyeki Szöghatár Kft., mint üzemeltető is jogosult a Polgár Város Önkormányzatát megillető, de még le nem kötött üdülési helyeket értékesíteni, melyről a tájékoztatja a tulajdonos önkormányzat képviselőjében eljáró kontakt személyt.

Egyéb rendelkezések: azonos időtartamra, illetve foglalási helyre érkezett többes igények esetén az üdülési jogosultságot a következő szempontok figyelembevételével indokolt kiadni:

1. Polgár Város Önkormányzata és intézményeinek a munkavállalója, mint igénylő
2. Polgár város lakcímkártyával rendelkező igénylő
3. Egyek, Tiszacsege lakcímmel rendelkező igénylő
4. Egyéb, nem tulajdonos településről érkező igénylő

Ez alapján próbálnák úgy működtetni, hogy az alapvető cél teljesüljön. Az üdülő azért van a 3 önkormányzat tulajdonában, hogy első szándákkal a mi lakóinknak legyen a szolgálatára. Érdeük, hogy ne maradjon leköttetlen szálláshely, ezért a tulajdonos települések számára kedvezményes tarifa érvényesül. Ismerteti ezen tarifákat:

Tulajdonos önkormányzat esetén:

- kőház 10.000 Ft/ház/nap
- faház 9.000 Ft/ház/nap
- gyereküdülő 1.000 Ft/fő/nap

Nem tulajdonos településről érkező igény esetén:

- kőház 13.000 Ft/ház/nap
- faház 12.000 Ft/ház/nap
- gyermeküdülő 2.000 Ft/fő/nap

Ezek az árak 4 éjszaka, 5 nap esetében érvényesek, ettől kevesebb időtartamra 20% felár fizetendő. A szezon június 1-től augusztus 31-ig tart. A július hónap fel van osztva a 3 tulajdonos önkormányzat között, a Polgárt érintő 10 nap július 11-től 20-ig tart. Arra hívja fel a figyelmet, hogy akinek üdülési szándéka van jelezze.

dr. Faragóné Béres Edit

A két ülés között az alábbi eseményeken vett részt vagy képviselte a polgármestert. Január 31-ére a Hajdúböszörményi Tankerület igazgatója hívott össze megbeszélést a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskolában. Részt vettek ezen a közös konzultáción, melyen az iskola által felvetett problémákra keresték a megoldásokat.

Február 4-én a Hortobágymenti Leader Egyesület fórumán volt, mely a pályázati lehetőségekről szólt.

Február 13-án a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás tanácsának ülésén volt, melyen napirend volt a 2020. évi költségvetés elfogadása. Ez az ülés határozatképtelenség miatt elmaradt. Ugyanezen napon volt a Hajdúsági Víziközmű Szolgáltató Zrt. tanácsának ülése is, ahol elfogadásra került a Társulási tanács 2020. évi költségvetése.

Február 13-án a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat ülésén volt jelen.

Tóth József

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság kedden, 13 órakor ülésezett. Az ülés első pár napirendjénél nem volt jelen, ezért Kovácsné Hamar Évának adná át a szót.

Kovácsné Hamar Éva

Elmondja, hogy a bizottság az 1., 2., és 3. napirendi pontot megtárgyalta és elfogadta.

Struba József

Ezen 3 napirendi pont között volt a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság 2020. évi munkaterve, melyet elfogadtak és olyan álláspont született, hogy ezen túl a bizottság keddi napon, 13 órakor fog ülésezni. Tárgyalták továbbá átruházott hatáskörben a Napsugár Óvoda és Bölcsőde éves nyitvatartási idejére, valamint a nyári takarítási szünet időpontját és az óvodai beíratás, bölcsődei előjegyzés időpontjának meghatározását, melyről az intézményvezető az érintetteket értesíteni fogja. Tájékoztatót kaptak a polgármester, az önkormányzati képviselők, valamint a külső bizottsági tagok vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről, melynek mindenki eleget tett.

Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a rendszeres és eseti települési támogatásokat, melyet 69 fő részére állapítottak meg, 3 fő elutasításra került. Temetési támogatásról is döntöttek 3 fő részére, bérlettámogatásról 8 fő részére, szociális étkezés támogatásáról 21 fő részére, házi segítségnyújtás támogatásáról 2 fő részére és lakókörnyezet rendbetételére vonatkozó támogatásról 24 fő részére. A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Sánta József

Az Időügyi Tanács álláspontját a napirendi pontoknál ismerteti.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

„Január 31-én részt vettem a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ igazgatója által - a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskolában tapasztalt problémák miatt – kezdeményezett megbeszélésen” Kérdezi, hogy milyen problémák merültek fel, amit így kellett orvosolni?

dr. Hatvani Zsolt

„Február 6-án részt vettem a Csömörön megtartott Kisvárosi Programok kidolgozását végző munkacsoport ülésén.” Kérdezi, hogy ezen az ülésen voltak-e olyan javaslatok, amik meghallgatásra kerültek és javunkra válhat? Milyen magaslatig juthat el az elvégzett munka eredménye?

dr. Faragóné Béres Edit

A polgári általános iskola igazgatójának megkeresésére hívta össze a tankerület igazgatója ezt a megbeszélést, melyre meghívót kapott a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság elnöke, a polgári rendőrőrs, a tankerület részéről olyan szakember, aki segítséget tud nyújtani a felmerülő problémáknál, illetve a családsegítő központ szakemberei.

Sokrétű probléma vetődött fel. Elsősorban a tanulók hiányzására azon belül is az igazolatlan hiányzásokra tértek ki. Rendkívül nagy probléma egyes tanulók viselkedése, akik nem csak tanuló társaikat veszélyeztetik, fenyegetik, hanem szembe kell nézni olyan helyzettel mikor a tanuló a tanítás rendjét veszélyezteti és a pedagógust is fenyegeti. Erre megoldás a mi kezünkbe

nincs. Az volt a megbeszélés végkicsengése, hogy továbbképzést fognak tartani az iskolában, illetve a tankerület mediátora heti 2 alkalommal jelen lesz az iskolába és ezeket a nehezen kezelhető, esetenként kezelhetetlen tanulókat, szülőket mediációban fogja részesíteni. Erre már sikeres és sikertelen próbálkozás is történt. Rendőri jelenlét az iskolában nagyobb számban fordul elő, az iskolarendőr feladata között szerepel, hogy részt vegyenek a rendfenntartásban.

Tóth József

dr. Hatvani Zsolt képviselő kérdésére válaszolna. Csömör egy Budapesttől 20 km-re lévő település, nagyobb, mint Polgár, 11 ezer lakóval, mégis nagyközség. Polgármestere Fábri István. Az a program, amelyet több fórumon beharangoztak, hogy szükséges kisvárosokat is támogató program kidolgozása, ennek folyamatához kapcsolódik. Az elmúlt években két fontosság volt a kormányzati politikában, az egyik uniós forrásokra alapozva ún. Pólus Program, mely megyei jogú városok fejlesztési programja volt. Két éve indult és különleges jelentőséget kapott a Magyar Falu program, amely az 5 ezer fő alatti települések programja és sok kistelepülési probléma megoldására kínált forrásokat. Ennek 50 milliárd Ft-os kerete van, aminek a felhasználása zajlik és amely program kidolgozásában a TÖOSZ is együttműködött, Gyopáros Alpár kormánybiztos kérésére. Ennek tartalmát 80%-ban a TÖOSZ javaslatai adták. Ez a program működik és zajlik.

Hangoztatták azt is, hogy az 5 ezer fő fölötti és megyei városok közötti kisvárosoknak is szükséges egy program. Ennek keretében volt egy tanácskozás, ahol a munkában részt venni szándékozó polgármesterek voltak jelen. Elmondja, hogy ő az 5 e fő alatti program kidolgozásában is részt vett. Ezen a tanácskozáson 58 polgármester ült össze. Készül egy munkaanyag az 5 ezer fő feletti és 20 e fő alatti településekre vonatkoztatva. Munkacsoportok alakultak a települések lakosságmegtartó képessége, gazdaságfejlesztési folyamata, szociális ellátórendszere, oktatás, sport ügyei, okos város program kidolgozása, környezetvédelem és az infrastrukturális fejlesztések területén. Ebben vesz részt és az oktatás, sport munkacsoportba kapott besorolást, melyben 8 polgármesterrel együtt dolgoznak, vezetője az említett csömöri polgármester Fábri István. Megvolt az első munkaülés, ahol feltérképezték a problémákat. Lesz majd folytatás, március 3-án egy újabb megbeszélésen és március végéig a 7 munkacsoport elvégzi a feladatát és egy összerakott program keretében átadásra kerül a kormányzat számára. Ő bizakodó ebben, akármilyen forrás jól jön. Ha olyan fejlemény lesz, ami Polgár számára érdekes, arról tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

Vincze Attila

Kérdezi, hogy a mediátor szerepe milyen felhatalmazással rendelkezik, van-e hatósági jogköre?

dr. Faragóné Béres Edit

Úgy tudja, hogy hatósági jogkörrel nem rendelkezik, a konfliktus kezelésében van szerepe, ami lehet gyerek és pedagógus között, pedagógus és szülő között vagy gyerek és szülő között. Közvetítő szerepe van és segít a probléma megoldásában.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

11/2020. (II. 20.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

2./ napirend

Javaslat a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat által beadott támogatási kérelemre

Tóth József kiegészítése

Köszönti Balogh Gusztáv és Vadász Lajos képviselő urakat, akik az elnök távolléte miatt képviselik őt az ülésen. Elmondja, hogy az Önkormányzat a működéshez, testületi képviselői feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket biztosítja az Nek.tv 80. § (1) a)-e) pontjában foglaltaknak megfelelően a RNÖ székhelyén (Polgár, Barankovics tér 5. sz.) munkaidőben. A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat külön irodahelyiségben szeretné ellátni feladatait. Ennek érdekében bérleti szerződést kötöttek Újhelyi Zoltán polgári lakossal, Polgár, Hősök u. 71. szám alatti ingatlan tulajdonosával. Az ingatlan bérleti díja 45.000.- Ft/hó, melynek átvállalását kéri a Képviselő-testülettől. Átadja a szót a roma önkormányzat képviselőjének.

Balogh Gusztáv

Tisztelt Képviselő-testület! Önök előtt van a kérelmünk, ha valakinek kérdése van ezzel kapcsolatban arra válaszol. Ők azt vallják, hogy Polgáron nincsen cigány, nincsen magyar, ember van és gazember. Ezt az irodát abból a célból kérték, mert szeretnék élettel megtölteni. Amit a települési önkormányzat felajánlott, azért nem tudják elfogadni, mert munkaidőben nem tudnak itt lenni, mindenki dolgozik. Csak hétvégén tudnák megtölteni fiatalokkal. Van egy tervük, ami április 2-től indulna, olyan híres cigány származású embereket szeretnék bemutatni Polgár cigány lakosságának, akik a mélyszegénységből jöttek fel, ezzel is üzeni, hogy küzdeni és akarni kell. Alpolgármester asszony elmondta, hogy sok baj van a cigányokkal. Ők segítőkészek lennének ebben, ha valamilyen bizottsági ülésre kapna meghívót elmondaná, hogy nekik erre van javaslatuk, hogyan lehetne azokat a gyerekeket megfékezni, akik nem tudnak beilleszkedni. Sok probléma van és ezt csak közösen tudják megoldani, mert a szülőszobától a temetőig együtt kell élni.

Struba József

Elmondja, hogy tanulmányozták a kérelmet és azt állapították meg, hogy úgy kötöttek szerződést, hogy nem volt álláspont a képviselő-testület részéről. Mint látható február 3-án jött a kérelem és február 4-én már szerződést is kötöttek. Megint olyan helyzetbe kerültek a bizottsági ülésen, hogy nem volt kitől kérdezni, pedig lettek volna kérdések.

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslat B változatát javasolja elfogadásra.

Vincze Attila

Egy február 3-án kelt levélben a következő mondat hangzik el „Mellékeljük a bérleti szerződést, amely tartalmazza a bérlemény tulajdonba vételét és meghatározza a lejárat időpontját, ami 2020. 02.07-től 2020.12.31.-ig érvényes. Bízunk a pozitív döntésükben.” Ha megnézik a bérleti szerződés dátumát az február 4.-e. Ez komoly hiba.

A bizottsági ülésen volt egy kisebbségi javaslat, melyet ő fogalmazott meg, de nem kapta meg a többségi szavazatot, hogy a támogatási kérelemben szereplő összeg felét javasolják.

A Pénzügyi és gazdasági bizottság így a határozati javaslat B változatát javasolja elfogadásra.

Kérdések, válaszok

Mecsei Dezső

Kérdezi, hogy Polgár Város Önkormányzatának van-e érvényes Megállapodása a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal?

Molnár János

December 31-ig szól a bérleti szerződés. Kérdezi, hogy utána hogyan tovább? Ez az egy év megoldja a nemzetiségi önkormányzat ebbéli problémáját?

dr. Hatvani Zsolt

Ha valamilyen összeget a költségvetésből el kell különíteni akkor azt máshonnan kell elvenni, erre javaslatot kellene tenni. Van-e erre elképzelés? Nem elvetendő gondolat, amit Vincze Attila tett, hogy valamilyen mértékben megosszák a kérést.

Struba József

A szóbeli kiegészítésben elmondottak kapcsán megragadta egy dolog, ami számukra is fontos, hogy van megoldási javaslatuk, amit szeretnének elmondani az iskolai helyzet kapcsán. Miután az önkormányzatnak 2013 óta se hatásköre, se illetékessége nincs az iskolához, ennél fogva ezeket a dolgokat szívesen meghallgatják. Kérdezi, hogy történt-e megkeresés az iskola felé? Egyeztetés vagy javaslat, annak kapcsán, amiről beszélt?

dr. Sivák Anita

Elmondja, hogy január 30-án ülésezett a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat, ahol elfogadták az Együttműködési Megállapodást.

Balogh Gusztáv

Azért egy évre kötnek szerződést, mert eladásra van meghirdetve az ingatlan. Utána majd újra kötik és kérnek ismét támogatást vagy remélik, hogy a feladatalapú támogatásból tudják finanszírozni. Az iskolával van együttműködési megállapodásuk. Úgy tudja, hogy működik iskolaszék is. Miért nincs benne cigány származású? Az iskola igazgatója megkereste őket ilyen problémákkal, régebben is voltak már problémák, amikor működött kisebbségi önkormányzat és ahol tudtak segítettek. Országosan volna egy kidolgozott terv hogyan lehetne megállítani az ilyen gyermekeket. Ha a gyerek magatartása 1 hónapon belül nem változik, akkor 50 e Ft pénzbüntetés lenne, ha 2 hónap akkor 100 e Ft, és ha utána sem ki kell rúgni az iskolából. Ezt nem ők találták ki, hanem az Országos Cigány Önkormányzat oktatási bizottsága előtt van.

Most nincs a pedagógusok kezébe eszköz, rajtuk szeretnének segíteni, hisz egy pedagógus olyan, mint egy művész, első osztályba bekerül egy gyerek, megtanítják írni, olvasni. Aki akar tanulni annak megvan minden lehetősége, hogy kitörjön a szegénységből. Ebben szeretnének ők segíteni, a jó tanulókat díjazni. Elmondja, hogy a hivatal dolgozói becsületesen segítik a munkájukat. Az elnök hiába kap meghívót egy ilyen eseményre nem jön el, ezzel a polgári cigányságot is bünteti.

Tóth József

A költségvetésre vonatkozó kérdésre válaszolva, még nincsen elfogadva, a tervezetben nincs ilyen forrás, ami ennek a kérésnek a finanszírozására rendelkezésre állna. Ha erről döntés születik akkor egy forrása lehet, az általános tartalék.

Molnár János

A Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak legtöbbször volt valamilyen helyisége, ahol összejöttek és sajátosan tartották rendezvényeiket. Ezért ő maga is támogatná, hisz a működésükből jövő sajátosságok miatt nem mindig egyeztethető össze, hogy a nagy önkormányzat épületét

használják. Ő maga is hiányolta, hogy mikor tárgyalták az Együttműködési Megállapodást nem volt benne ilyen. Amikor a polgármester és a nemzetiségi önkormány elnöke egyeztettek ott tartotta volna helyénvalónak ezt megbeszélni. Ötletszerűnek látja, hogy most találtak egy helyet és már ki is van cégtáblázva. Ha nem kerül elfogadásra a kérelem akkor nem fog menni? Ahhoz, hogy azokat a célokat, amit a Roma Nemzetiségi Önkormányzat kitűzött maga elé indokoltnak és szükségesnek tartaná, hogy legyen egy helyiségük. Ezért azt veti fel, mivel új testületről van szó, adják meg a bizalmat.

Vincze Attila

Csatlakozna Molnár János véleményéhez. Itt van két ember, akiket jól ismer és minden tisztelete az övék. Amiket elmondtak azok valósuljanak is meg, olyan programokat szervezzenek. Ő is támogatja a határozati javaslat A változatának elfogadását.

dr. Hatvani Zsolt

A hivatal dolgozói maximálisan segítik a roma önkormányzatot. Tudja, hogy a polgári cigányság se teljesen egységes, de az tény, hogy egy hivatali helyiségben nem biztos, hogy szívesen jönnek, viszont egy másik helyiségbe jobban megnyílnak. Tudja, hogy a költségvetés előtt minden pénz számít, de ezt a 10 hónapot megkockáztatná. Próbálják meg, amiket most elmondtak. Nehéz egy cigány önkormányzatnak egységesen felvetni valamit, egy alakuló szervezet még.

Vincze Attila

Szeretné, ha megtudnák ígérni azt, hogy a hivatalos részét a működésüknek a hivatalban tartják.

Balogh Gusztáv

Eddig is így volt.

Béke László

Ő a bizottsági ülésen nemmel szavazott az A változatra, és a B változatot támogatta.

El kell fogadni, hogy máshogyan gondolkodnak bizonyos dolgokról, ezért örömmel hallotta most a képviselő társak felszólalását, hogy mégis inkább az A változatot támogatnák. Egyetért Balogh Gusztáv úr által elmondottakkal, hogy így vélekedik a dolgokról, hasznos, hogy most eljöttek az ülésre. Bízik benne, hogy a törekvéseket meg tudják valósítani. Ő is az A változat mellé tenné le a voksát.

Kovácsné Hamar Éva

Mivel a költségvetésben ez az összeg nem volt betervezve neki az lenne a javaslata, hogy ha nem is a teljes összeget, de felét támogassák.

Struba József

Ezt nem költségvetési tételnek tekinti, nem ezzel van baja. Tud arról, hogy az ott élő lakosság nem úgy tudja, hogy irodahelyiség lesz, hanem egy olyan bulihelynek, ahol megy a hacacaré és az ordítózás. Támogatná, ha tudná, hogy a rendezvények azért történnek, amiről beszéltek, hogy az iskolai problémákra megoldást találjanak. Olyan dolgok hangzottak el a tankerület által szervezett megbeszélésen, amit itt el se merne mondani, olyan dolgok történnek. Egyszer látnák, hogy történik valami a cigányok önkormányzat részéről, hogy volna eredménye.

Azon dolgozik az önkormányzat az iskola megmentése, a város jövője érdekében, amibe mindenki benne van, hogyan lehetne jutalmazni a jó tanuló gyerekeket és elmarasztalni a rosszat. Olyan dolgokról beszélt Balogh Gusztáv, aminek nincs meg a törvényi feltétele. Az, hogy az országos roma szervezetekben miről beszélnek csak egy dolog, a törvény a lényeg. Előbb a Farkas Flórián úrnak vagy akik a felsővezetésben vannak, azt kéne tisztázni, hogy azok a törvények, amik rájuk is vonatkoznak úgy lehessen az együttélést szolgálni, ami mindenkinek jó,

de nem ez történik. Nem lehet olyat tenni, hogy azért, mert valaki nem jár iskolába azt javasolja a bizottságnak, hogy vonják meg a szociális támogatását. Támogatni akarják az iskolát, mert előbb-utóbb oda jutnak, hogy nemhogy gyerek nem lesz, hanem pedagógus. Felső tagozaton már most sincs sok, aki kiteszi magát ezeknek a körülményeknek. Ha a diák a rendőrré nem hallgat, akkor, hogy lehet egy törékeny tanárnőre bízni.

Azon gondolkoznak, hogy a pedagógusoknak olyan körülményt teremtsenek, ami itt tartja őket legyen az szolgálati férőhely, lakhatási támogatás, mert előbb utóbb nem lesz tanár. Vagy azok a gyerekek, akik tanulni akarnak, azoknak ösztöndíjrendszert kialakítani. Nem tudja, hogy ez a bérlemény fogja-e ezeket a dolgokat segíteni.

Béke László

Hallgatva Struba József véleményét arra vonatkozóan, hogy itt vannak szomszédok is, olyan javaslata lenne, hogy az A változat 1.pontját módosítsák, hogy ne a szerződés időtartamáig, hanem addig amíg az együttélés alapvető normáit meg nem szegik, amíg nem érkezik a szomszédoktól bejelentés, hogy a nyugalmaukat zavarják.

Tóth József

Pontos javaslatot kérne.

dr. Faragóné Béres Edit

Az itt elhangzottak további kérdést generáltak benne. A költségvetésbe nem lett betervezve ez a bérleti díj, de kérdezi, hogy a működési költségek be lettek-e tervezve a nemzetiségi önkormányzat költségvetésébe? Mekkora lesz az irodahelyiségi kihasználtsága, hetente, havonta fognak ott találkozni?

Balogh Gusztáv

Azon dolgoznak, hogy minél jobban ki tudják használni. Erre még nem tud pontos választ. Mindenki dolgozik, azért nem akarták itt a hivatalban tartani. Szombatonként mindenképp tartanak fogadóórát. Sajnálja, hogy a képviselők nem látnak bele a munkájukba, ezúton meghívja őket egy ülésükre. Egy informatikai tanfolyam április 2-től indul, amiről most tudnak.

dr. Faragóné Béres Edit

Az iroda működési költségére gondolt, fűtés, világítás, ami felmerülő rezsiköltség, az be lett-e tervezve a költségvetésükbe?

Balogh Gusztáv

Még nem, de megfogják tenni és fizetni. Valamelyik programot ki fogják ezért venni. De nekik egy másik épület is jó, ami a települési önkormányzat tulajdonában van.

dr. Faragóné Béres Edit

A bérleti díj átvállalására nyújtott be kérelmet a nemzetiségi önkormányzat. Számára elgondolkodtató egy hétvégi igénybevitelre egy helyiség, illetve a költségvetésbe nem is számoltak működési kiadással, ezért komolytalannak és légből kapottnak tartja az ötletet.

A törvényi előírásoknak megfelelő feltételeket az önkormányzat működéséhez az Együtműködési Megállapodásban rögzítették. Nyilván ezek alapján folyt a munka, készült el a roma önkormányzat költségvetése. Azok a problémák, amikre utaltak nem cigány kérdés, nem lehet annak tekinteni. Ez általános probléma, noha az is igaz, hogy a problémát keletkeztető gyerekek között nagyobb számban vannak a cigányok. Első félévben már 400 óra feletti a hiányzás, a szülőt pedig nem érdekli. Ebben kellene, hogy segítsenek a roma önkormányzat képviselői, magukat példaként a többség elé állítani és ez nem iroda kérdése.

A jó tanuló gyerekek jutalmazásán dolgoznak, az ösztöndíjrendszer kidolgozásán, függetlenül a származástól. Az önkormányzati ülésükön is hangsúlyozta, hogy nem lenne jó, ha a Roma

Nemzetiségi Önkormányzat szegregálná a cigányokat. Vannak olyan városi rendezvények, amin részt vehetnek, vannak tanfolyamok is, amin bárki részt vehet. Benne felmerült, hogy mivel fogják az informatikai oktatást lefolytatni? Van-e hozzá pedagógus, tárgyi feltétel?

Molnár János

Emlékeztetné az ülés vezetőjét, hogy az előterjesztés címére koncentráljanak. Több képviselőtársa már világot megváltó témát hozott fel, ahelyett, hogy a kérelemről tárgyalnának.

Tóth József

Egy óra hosszája tárgyalják a napirendi pontot, látszólag alig 500.000 Ft-ról folyik a diskurzus. Többen megfogalmazták, hogy nem csupán pénzkérdés a napirendi pont tárgyalása. Akkor micsoda? Talán szokatlan, hogy nincs előterjesztői javaslat, a kérelem kapcsán a képviselő-testület bölcsességére bízzák a döntést, mert két alternatívát kínálnak. A vita után arra jutott, hogy bár nem tervezte mégis elmondaná a véleményét.

Az elmúlt években voltak rosszul megélt emlékek a roma önkormányzat ténykedésében. Voltak mikor inkább gondot okoztak, mint problémát oldottak volna meg, akár a közpénz elszámolásban, forrásfelhasználási gyakorlatban. Ezért van némi fennntartás is. Amire utalt a képviselő Balogh Gusztáv is, él itt velünk - azt szeretnék, ha békeségben, nyugalomban tennék - 1500 roma honfitársunk, ők polgáriak. A törvény lehetővé teszi, hogy megválaszthatják a roma önkormányzat képviselőit. Az első probléma itt van. Önök, akik kisebbségi önkormányzati képviselőre felhatalmazva érzik magukat, mert meg is kapták, ebből a nagylétszámú polgári választói körből 53-54 ember szavazatát bírják. Ez a gáz. Ez a legitimáció nagyon karcsú, ezért van vita, hogy képviseljék-e a polgári sokaságot, roma családok százait, vagy egyébként belterjesen jól elvannak önmaguk azzal a pénzzel, amivel esetenként el sem tudnak számolni.

Az a belépő, amit ennek a kisebbségi önkormányzatnak az elnöki posztját megszerző ember tett az több mint véleményes. Az egyeztetés kapcsán, ami megtörtént, látszik a szereptévesztés, az információhiány, ez elgondolkodtatta őt is. Ez az elnöki ténykedés óvatosságra int, ezért ebben a helyzetben a képviselő-testület bölcsességére fogja bízni a döntést. Amire a törvény kötelezi az önkormányzatot azt megteszik és teljesítik, ezt erősítették meg az Együttműködési Megállapodásban. Ő maga tartózkodó állásponton lesz a bérelti díj átvállalásáról szóló döntéskor.

Vincze Attila

Elhangzott Balogh Gusztáv részéről, hogy nem ragaszkodnak ehhez az ingatlanhoz. Nevezzen meg egy helyet, ami önkormányzati tulajdon és Önök számára megfelelő területen helyezkedik el.

Balogh Gusztáv

Önkormányzati tulajdonú a Diófás iskola, ami 18 évig volt a cigány önkormányzat székhelye. Értsék meg, hogy nem a cigányok hozták a döntést, hogy 50-60 ember eldöntheti ki legyen roma képviselő. Ők nem ezt akarták, ha ő cigány emberként szavazhat a magyarra, akkor a magyar is szavazhasson a cigányra, hisz együtt élnek a városban. Januárban nem fogadták el az Együttműködési Megállapodást, mert nem szerepelt benne, hogy milyen épületet biztosítanak számukra.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Több módosító indítvány hangzott el, kéri Béke László indítványát.

Béke László

Az A változat 1. pontját úgy pontosítaná, hogy a Képviselő-testület a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét a Polgár, Hősök utca 71. szám alatti ingatlan bérleti díjának átvállalását támogatja, mindaddig amíg a közrend megzavarására vonatkozó jelzés nem érkezik.

Tóth József

Az A változat 1. pontjára vonatkozó javaslatot teszi fel szavazásra az elhangzottak szerint.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

Következő módosítást Kovácsné Hamar Éva tette, az A változat elfogadása kapcsán, ami a 2. pontra vonatkozott, hogy a támogatás összegének 50%-át biztosítsák.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással nem fogadta el. A szavazásban 9 fő vett részt.

Az A változatot, az előbb elfogadott korigálással teszi fel szavazásra.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosított A változat elfogadásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el. A szavazásban 9 fő vett részt.

A határozati javaslat B változatát teszi fel szavazásra.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a B változat elfogadásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással nem fogadta el. A szavazásban 9 fő vett részt.

Ezáltal a Képviselő-testületnek érvényes döntése nem született.

12/2020. (II. 20.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat által beadott támogatási kérelemre vonatkozó javaslatot, melyet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi LXXXIX. törvény 47. § (2) bekezdésében foglaltak hiányában nem fogadott el, így azt elutasította.

Szünet

3./ napirend

Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Tóth Árpádné kiegészítése

Elmondja, hogy az 1993. évi szociális törvénynek megfelelően a pénzügyi iroda segítségével elkészítették az intézmény által biztosított szociális alapszolgáltatás önköltség számítását 2020. évre. Az említett törvény az intézmény fenntartójának hatáskörébe utalja, hogy felülvizsgálja és megállapítsa az intézményi térítési díjakat. Az önköltség számításokat részletesen az előterjesztés 1. számú táblázata taglalja, a javasolt térítési díjakat pedig az 1. sz. melléklet.

A javasolt térítési díj módosítás a szociális étkeztetést érinti, melynek javasolt összege helyben fogyasztással 550 Ft/adag, kiszállítással bruttó 650 Ft/adag árra módosulna.

Tájékozódott a környező településeken alkalmazott díjakról is és a szociális étkeztetés vonatkozásában azt tapasztalta, hogy az általuk javasolt térítési díjjal szemben 100-150 Ft-tal magasabban kerültek alkalmazásra. Az önkormányzati rendelet értelmében a rászorulóknak továbbra is igénybe vehetik a 100 Ft-os támogatási díjat. A képviselő-testület döntését követően a tájékoztatás megjelenik a PolgárTársban, illetve értesítőt küldenek az ellátottakhoz. Az új térítési díj bevezetésére 2020. április 1-jétől kerül sor.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Időügyi Tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja. Kérdések merültek fel az élelmiszer beszerezés ára és az önköltség számítás kapcsán.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2020. (II. 21.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában, a 92. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében

biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint a Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2020. április 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2020. február 20.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

1. melléklet az 1/2020. (II. 21.) önkormányzati rendelethez

Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központja
szociális alapszolgáltatásainak
önköltsége és intézményi térítési díjai

	A Ellátási forma	B Nettó önköltség	C Intézményi térítési díj (nettó)
1	étkeztetés helyben fogyasztással, illetve elvitellel	825,-Ft/ellátási nap	433,-Ft/ellátási nap
2	étkeztetés kiszállítással	918,-Ft/ellátási nap	512,-Ft/ellátási nap
3	házi segítségnyújtás személyi gondozás	1.402,-Ft/óra	térítésmentes
			az öregségi nyugdíjminimum 100%-a vagy az alatti jövedelem esetén
			100.-Ft
			az öregségi nyugdíjminimum 100%-ánál magasabb, de 200%-a vagy az alatti jövedelem esetén
			250.-Ft
az öregségi nyugdíjminimum 200%-ánál magasabb, de 300%-a vagy az alatti jövedelem esetén			
400.-Ft			
az öregségi nyugdíjminimum 300%-ánál magasabb jövedelem esetén			

	A Ellátási forma		B Önköltség	C Intézményi térítési díj
3	házi segítségnyújtás szociális segítség		438,-Ft/óra	térítésmentes az öregségi nyugdíjminimum 100%-a vagy az alatti jövedelem esetén
				100.-Ft az öregségi nyugdíjminimum 100%-ánál magasabb, de 200%-a vagy az alatti jövedelem esetén
				250.-Ft az öregségi nyugdíjminimum 200%-ánál magasabb, de 300%-a vagy az alatti jövedelem esetén
				400.-Ft az öregségi nyugdíjminimum 300%-ánál magasabb jövedelem esetén
4	családsegítés		3.304.-Ft/óra	
5	támogató szolgáltatás	személyi segítség	2.669.-Ft/ feladatmutató	térítésmentes
		szállító szolgáltatás	2.669.-Ft/ feladatmutató	térítésmentes
6	idősek nappali ellátása (idősek klubja)		983,-Ft/fő/nap	térítésmentes

Az ellátási nap kizárólag ebéd biztosítását foglalja magában az étkeztetés alapszolgáltatás esetében. A házi segítségnyújtás térítési díjai nem ÁFA kötelesek.

4./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosítására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2020. (II. 21.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2019. évi összesített költségvetésének bevételi fő összegét 2.825.390.982 Ft-ban állapítja meg (1. sz. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának működési célú összege 575.886.068 Ft, felhalmozási célú összege 1.090.760 Ft.

(A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

2. §

A Rendelet 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2019. évi összesített költségvetésének kiadási fő összegét 2.825.390.982 Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított

kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

3. §

A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § (1) A települési önkormányzat összevont, 2019. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.679.512.003 Ft
---------------------------------	------------------

Ezen belül:

a)	személyi jellegű kiadások:	775.843.334 Ft
b)	munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	129.839.580 Ft
c)	dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	679.716.053 Ft
d)	működési célú átadott pénzeszközök:	28.848.869 Ft
e)	egyéb működési célú kiadások	27.468.895 Ft
	- ebből: tartalékok:	27.468.895 Ft
f)	ellátottak pénzbeli juttatásai:	44.976.059 Ft”

4. §

A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege:
1.070.254.414 Ft

Ezen belül:

a)	a beruházási kiadások:	926.257.617 Ft
b)	a felújítások:	109.739.008 Ft
c)	az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	34.257.789 Ft
	- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	21.915.000 Ft”

5. §

A Rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (3) Az önkormányzat egyéb – 4. § (1) és 5. § (1) bekezdésében megállapított előirányzatokba nem tartozó (hitelek, rövid lejáratú értékpapírok kiadási előirányzata, kölcsönnyújtás előirányzata, finanszírozási előleg) kiadásainak előirányzata:
68.443.778 Ft.”

6. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. § (2) Az önkormányzat összesített tartaléka:

a)	általános tartalék:	5.635.353
	Ft	
	- ebből az EU projektek megvalósítására:	0 Ft
b)	céltartalékok:	21.833.542

Ft”

7. §

A Rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

(1)

I.	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.588.513.905 Ft
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.686.692.790 Ft
	Működési célú költségvetési egyenleg:	- 98.178.885 Ft
II.	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	376.120.896 Ft
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	1.070.254.414 Ft
	Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	-694.133.518 Ft
III.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	176.818.655 Ft
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	67.443.778 Ft
	Működési célú finanszírozási egyenleg:	109.374.877 Ft
IV.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	683.937.526 Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	1.000.000 Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási egyenleg:	682.937.526 Ft
	Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	-792.312.403 Ft
	- ebből működési célú hiány:	-98.178.885 Ft
	- ebből felhalmozási célú hiány:	-694.133.518 Ft
(2)	A hiány finanszírozásának módja:	
	- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	109.374.877 Ft
	- belső finanszírozású: felhalmozási célú pénzmaradvány:	540.042.926 Ft
	- külső finanszírozású: felhalmozási célú hitelfelvétel:	142.894.600

8. §

A Rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § (1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 694.701.888 Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. mellékletben található)”

9. §

(1) A Rendelet 1, 2, 3, 4, 5. mellékletei helyébe e rendelet 1, 2, 3, 4, 5.. mellékletei lépnek.

(2) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgár, 2020. február 20.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

5./ napirend

Javaslat az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetésére

Tóth József kiegészítése

Az év során a legjelentősebb döntés, a város életét alapvetően befolyásoló költségvetési rendelet elfogadása. A költségvetésnek meg kell felelnie bizonyos törvényi előírásoknak, ezért egy áttekinthető, összefüggéseket megvilágító anyagot állítottak össze, ami több hónapos munka elvégzésével ért ide. A munka a költségvetési koncepció elfogadásával kezdődött. Az elmúlt hetekben az intézmények az elfogadott irányelvek alapján kidolgozták saját maguk költségvetését. A szöveges bemutatás változatlan módon az írásos előterjesztésbe beillesztésre került.

Azt látják, hogy amikor a költségvetés összeolvasásra került az intézmények jelentős önkormányzati kiegészítő forrásigénnyel éltek. Ennek a nagyságrendje, azon túl, hogy minden intézmény a saját maga bevételi lehetőségeit megvizsgálta, a feladatellátáshoz a központi költségvetést figyelembe vette, mindenhol kell plusz forrás, hogy egyensúlyban legyen. Ennek összege 210 millió Ft. Az óvodánál 10.715 e Ft, a művelődési központnál 44.470 e Ft, a szociális központnál 38.887 e Ft, a Városogndnokságnál 104.910 e Ft, a Polgármesteri Hivatal feladatellátásához 14.241 e Ft kiegészítő támogatást kell tenni.

Ez az anyag tartalmazza azokat a bemutatásokat is, ami a költségvetés készítőinek a törvény előír, közvetett támogatások, éves likviditási terv, több éves kihatással járó döntések. Ezeknek az elvárásoknak az elkészült anyag megfelel. Összességében a város költségvetése főösszegében jelentős 3.259.570.897 Ft kiadási és bevételi főösszeggel került benyújtásra.

A kiadásoknál a nagyobb tételek, működési előirányzat 1.935.620 e Ft, felhalmozási beruházási 1.295.474 e Ft, általános és céltartalék 141.024 e Ft, ezt az 5. sz. melléklet részletesen bemutatja.

Azért, hogy az egyensúly meglegyen a bevételi oldal is hasonló összegeket tartalmaz.

Létszámadatok kapcsán 170 fő főállású, 128 fő közfoglalkoztatott és 7,5 fő REHAB-os munkavállaló van a rendszerben.

Különböző táblázatok állnak rendelkezésre szociális kiadásokról, helyi adóbevételekről. A szociális kiadások területén nem terveznek visszalépést, ami hátrányt okozna. Életben tartják mindazon juttatásokat, mint az eseti támogatás, a temetési támogatás, a lakókörnyezet rendbetételére irányuló támogatás, a bérlettámogatás, a tűzifa támogatás és az első lakáshoz jutók támogatása. Ennek megalapozója nem lehet más, mint a helyi adóbevételek, amiben a legjelentősebb tétel az iparűzési adó. Ennek a költségvetésnek az adóbevételek vonatkozásában van egy kedvező története. Az előző évben 45 millió Ft-tal nagyobb összeg érkezett be. Ez a költségvetés nem azt tette, hogy a többletbevételt a működési kiadások támogatására használja fel, hanem egy korábbi feszes, szigorú költségvetés elkülönített része lenne a 35 millió Ft-nyi forrást, ami vélhetően a fejlesztési, beruházási szükségletek forrásaként szolgálhat. Ennek jelentősége ott is értelmezhető, amire utalt az első napirendi pont kapcsán, hogy ha az iparűzési adóbevétel a törvényi szabályok változása miatt kedvezőtlen irányba fordul, akkor jobb, ha van tartalék. Úgy gondolja, hogy ez jó megközelítés és a jövőt is pozitív módon befolyásolja.

Ez a költségvetés a realitásokon nyugszik. Azt állíthatja, hogy olyan problémákat nem fog okozni, amibe valakinek az egzisztenciáját, munkakörmegszűnését érintené. A jövedelmi viszonyokat olyan módon hozták jobb helyzetbe, amivel meg tudják tartani a munkavállalókat. Azt gondolja, hogy ez a költségvetés vállalható és támogatható. Végigtárgyalták az intézményekkel és a bizottságokkal is.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Időügyi Tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

dr. Hatvani Zsolt

„A 2020-as évben várható természetes létszámfogyásból adódó változások: 2 fő óvodapedagógus rendelkezik 40 év szolgálati idővel, mely alapján nyugdíjra jogosult, tervezi ennek a jogosultságnak az igénybevételét.” Ha eltávozik a két fő akkor lesz elég jelentkező?

A hitelfelvétel jelentős része, 82 millió Ft a kerékpárút beruházás. Kérdezi, hogy ez végleges vagy mobil szám?

Peténé Molnár Éva

Az anyagban a jelenlegi helyzet van feltüntetve. Elmondja, hogy két óvodapedagógus jelezte, hogy a 40 éves munkaviszonyával nyugdíjba vonulna. Abban az esetben amikor ők befejezik a munkájukat lesz üres álláshely. Ekkor megfogják hirdetni az álláshelyet, hogy fognak-e kapni szakképzett óvodapedagógust arra nincs biztosíték. Azt tudják, hogy nem csak Polgáron hanem országosan probléma az óvodapedagógusok hiánya. Képeznek, de nem mindenki marad a pályán. Amenyiben nem lesz szakképzett munkavállaló, ugyanazt a gyakorlatot kell alkalmazni, mint korábban, hogy pedagógiai asszisztenseket szükséges felvenni.

Jó hír, hogy a jelenlegi gyakornokokból ketten óvodapedagógussá (PED1) válnak, illetve van két olyan személy, aki levelezős hallgató, - most pedagógiai asszisztensként dolgoznak - és ha le államvizsgáznak ebben az évben ők úgy nyilatkoztak, hogy itt maradnak.

A következő képviselő-testületi ülésre hozzák a továbbképzési tervet, amiben 3 fő óvodapedagógust indítanak képzés útjára.

Csépányiné Bartók Margit

A kerékpárút beruházáshoz kapcsolódóan a testület tavaly hozott döntést, amely tervezői költségbeclés alapján 82 millió Ft többletköltséget okozott. 10 millió Ft hitel volt előzetesen előirányozva és ehhez 82 millió Ft került hozzáadásra. Ez becsült összeg, mely a költségvetésben szerepel.

dr. Hatvani Zsolt

Kérdezi, hogy az ár csökkenésére van-e remény?

Tóth József

Biztosan kell majd ezzel foglalkozni, ha a közbeszerzési folyamat olyan fázisába ér, mikor minden hatóság átengedi és meghirdetésre kerül az eljárás, akkor derülhet ki, hogy a vállalkozói kör milyen módon árazza be. Akkor lesz az a pillanat, hogy az elnyert támogatás és a hozzá rendelt összeg (92 millió Ft) elegendő lesz-e. Ha alacsonyab összeg lesz akkor megtakarítás

következhet be, ha magasabb akkor az asztalon lesz a probléma, hogy milyen módon egészítsék ki. Ezt nem tudják még megmodani. Annyit hozzá kell tenni, hogy azt remélik, hogy az idő múlásával jól jöhetnek ki a dolgoból, mert az építőipari kapacitások csúcspontja a tavalyi évben volt, jobb esetben ez nem megy tovább.

Béke László

A kommunális adó változása a választási kampány része volt, hogy csökkentésre kerül, majd pedig kivezetésre. Erről érdemes lenne szólni.

Tóth József

A költségvetés saját bevételi oldalán vannak az adóbevételek is. A képviselő-testület már rendelet alkotással megerősítette azt a szándékot, hogy a kommunális adót 2020. január 1-jétől 9 e Ft-ról 7 e ft-ra csökkentti és úgy készülnek, hogy a következő évben tovább csökken 5 e Ft-ra, majd pedig kivezetésre kerül. Ez nem azt jelenti, hogy a korábbi adókötelezettséget nem kell teljesíteni vagy hogy nincs kommunális adó.

Vélemény, javaslat

Kovácsné Hamar Éva

Számára megnyugtató, hogy a költségvetésben a pénzbeli és természetbeni ellátások, valamint a felsőfokú oktatásban résztvevők támogatásának 2020. évi javasolt előirányzata hasonló a tavalyihoz és ez jó lehetőség a támogatások terén. Ő elfogadásra javasolja a költségvetést.

Mecsei Dezső

Úgy jellemezné, hogy feszes, de élhető a költségvetés. Első körben az intézmények el tudtak volna képzelni több forrást is, de megtalálta mindenki a tartható utat, úgy, hogy senkinek nem került a munkahelye, egzisztenciája veszélybe. Két számára kedves szám van, az egyik a 20 millió Ft, amit a fiatalok első lakáshoz jutásának támogatására terveznek. A másik a 35 millió Ft céltartalék. Ez adná meg a lendületet, hogy olyan beruházásokba tudják tenni, ami a várost szolgálja. Reméli, hogy ebben a ciklusban ezt meg tudják élni.

Vincze Attila

Megköszöni a költségvetés készítőinek a munkáját. Amikor elfogadásra kerül a költségvetés akkor lesz igaz, amit elmondtak.

Struba József

50 évvel ezelőtt 1970-ben ilyen tájt ült össze az akkori nagyközségi tanács 50 fővel. Akkor még 10 ezer fő volt a lakosság szám. A költségvetés tárgyalását soha nem fogja elfelejteni. A pénzügyi bizottság akkori elnöke dr. Molnár László tanár volt, rendkívül népszerű, kedves matematika tanár. Ő maga 21 évesen akkor lett tanácsstag, és emlékszik rá, hogy akkor is és azt követően 10 éven keresztül Laci bácsi volt az elnök és mindig úgy kezdte a költségvetés vitáját, hogy 'Előttem van Polgár Nagyközség 1970. évi költségvetése, elvégeztem a számításokat, ellenőriztem a megállapításokat, hogy a költségvetés megalapozott, pontos és végrehajtható.'

Akkor is volt egy fejlesztési rész és egy működési rész. Azt tudja mondani, hogy az akkori tanács azon volt, hogy minél több valósuljon meg, a fejlesztés érdekelte őket elsősorban és sok beruházás meg is történt, közművek, utak járdák.

Elértek ide, most előttünk van Polgár város költségvetése, amiből azt állapította meg, hogy igen megalapozott, minden tekintetben előre vetít, egyfajta mozgásteret biztosít. Mindenképpen alkalmas arra, hogy a bevételek teljesüljenek. Az intézmények, ha úgy működtek, mint eddig is akkor a költségvetési évet tisztességesen tudják év végén zárni. Amik benne szerepelnek okot adnak arra, hogy azt tudják mondani, hogy a működés és a fejlesztés területén is tudnak előre lépni.

Polgármester úr ismertette a legfontosabb dolgokat. A bizottsági ülésen is elhangzottak ezek és köszönet a munkáért az előkészítőknél, az intézményvezetőknek és mindenkinek, akinek része volt a tervezet összeállításában. Hajrá, csináljuk meg, zárjunk jó évet.

Tóth József

Köszönettel veszik és tolmácsolják a köszönetet azoknak, akik költségvetés elkészítésében részt vettek. Voltak vitáik, feszülések is, de összességében stabil és végrehajtható költségvetés készült. Megköszöni a hivatali apparátus valamennyi tagjának, az intézményvezetőknek a munkát. Külön megemlíti Csépanyiné Bartók Margit irodavezető és Léka Gyuláné munkáját, mert hatalmas munka volt. A pénzügyi iroda felkészült, valamennyi törvényi előírást jól ismerik, a körülményeket jól mérte fel és jó javaslatokat hozott.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2020. (II. 21.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében, a rendelet 20 §-a tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdésben, a rendelet 22. §-a tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) bekezdés c) pontjában, valamint a 237. §-ában biztosított felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában kapott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületére, és annak bizottságaira, a Polgármesterre, a Polgári Polgármesteri Hivatalra, valamint a helyi önkormányzat költségvetési szerveire.

2. §

(1) Önálló gazdasági szervezettel működő és gazdálkodó költségvetési szervek:

- Polgári Polgármesteri Hivatal
- Városgondnokság

(2) Önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek:

- Önkormányzat
- Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár
- Napsugár Óvoda és Bölcsőde
- Polgári Szociális Központ

I. fejezet

Az Önkormányzat költségvetésének főbb adatai

A költségvetési bevételek

3. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2020. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 3.259.570.897 Ft-ban állapítja meg. Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 636.900.164 Ft. (A bekezdésben megállapított bevételi főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

A költségvetési kiadások

4. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2020. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 3.259.570.897 Ft-ban állapítja meg. A megállapított kiadási főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

5. §

(1) A települési önkormányzat összevont, 2020. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.935.620.183 Ft
---------------------------------	------------------

Ezen belül:

a)	személyi jellegű kiadások:	724.295.351 Ft
b)	munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	117.403.972 Ft
c)	dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	891.640.792 Ft
d)	működési célú átadott pénzeszközök	8.800.270 Ft
e)	egyéb működési célú kiadások	155.304.798 Ft
f)	ellátottak pénzbeli juttatásai:	38.175.000 Ft

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetési szerveinek működési kiadásait - a kiemelt előirányzatonkénti részletezést is tartalmazva - az 1. sz. melléklet szerint állapítja meg.

6. §

- (1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege: 1.295.474.708 Ft

Ezen belül:

- | | | |
|----|---|------------------|
| a) | a beruházási kiadások: | 1.241.384.042 Ft |
| c) | a felújítások: | 33.476.395 Ft |
| d) | az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata: | 20.614.271 Ft |
| | - ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások | 20.000.000 Ft |

- (2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek felújítási és felhalmozási kiadásait feladatonként részletezve a 3. sz. melléklet tartalmazza.

- (3) Az önkormányzat egyéb - 4.§ (1) és 5.§ (1) bekezdésében megállapított előirányzatokba nem tartozó (hitelek, rövid lejáratú értékpapírok kiadási előirányzata, kölcsönnyújtás előirányzata, finanszírozási előleg) kiadásainak előirányzata:
28.476.006 Ft

- (4) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat tájékoztató jelleggel, mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen a 2. számú melléklet mutatja be.

- (5) Elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei, kiadásait a 4. számú melléklet tartalmazza.

7. §

- (1) Az általános és céltartalék előirányzatait az 5. sz. melléklet tartalmazza.

- (2) Az önkormányzat összesített tartaléka:

- | | | |
|----|--|----------------|
| a) | Általános tartalék: | 14.280.305 Ft |
| | - ebből az EU projektek megvalósítására: | 5.233.000 Ft |
| b) | Céltartalékok: | 141.024.493 Ft |

II. fejezet

A költségvetés végrehajtására vonatkozó rendelkezések

8. §

A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

(1)

- | | | |
|----|---|------------------|
| I. | Működési célú költségvetési bevételek összesen: | 1.707.860.236 Ft |
| | Működési célú költségvetési kiadások összesen: | 1.935.620.183 Ft |
| | Működési célú költségvetési egyenleg: | -227.759.947 Ft |

II.	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	898.822.164 Ft
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	1.295.474.708 Ft
	Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	-396.652.544 Ft
III.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	174.488.247 Ft
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	25.476.006 Ft
	Működési célú finanszírozási egyenleg:	149.012.241 Ft
IV.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	478.400.250 Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	3.000.000 Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási egyenleg:	475.400.250 Ft
	Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	- 624.412.491 Ft
	- ebből működési célú hiány/többlet:	-227.759.947 Ft
	- ebből felhalmozási célú hiány:	-396.652.544 Ft
(2)	A hiány finanszírozásának módja:	
	- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	146.012.241 Ft
	- belső finanszírozású: felhalmozási célú pénzmaradvány:	365.505.650 Ft
	- külső finanszírozású: felhalmozási célú hitelfelvétel:	112.894.600 Ft

(3) Az önkormányzat év közbeni likviditási gondjainak elhárítása külső finanszírozású, a számlavezető pénzügyintézetől folyószámla-hitel felvétel útján történhet.

(4) A működési és a felhalmozási célú hitel felvételéről szóló döntés a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik.

A költségvetési létszámkeret

9. §

(1) A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:

– Tervezett létszám 2020. évre:	170,0 fő
– Közfoglalkoztatottak éves létszáma:	128,0 fő
– Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma:	7,5 fő

(2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek létszámkeretét a Képviselő-testület az 1. mellékletben feltüntetettek szerint határozza meg.

(3) Létszámkeret emelésére kizárólag a Képviselő-testület jogosult.

(4) A megüresedett álláshelyek betöltésére a Fenntartóval történő egyeztetést követően kerülhet sor. Az átmenetileg betöltetlen álláshelyekre jutó személyi juttatások

előirányzatával úgy kell gazdálkodni, hogy az álláshely az év bármely időpontjában betölthető legyen.

- (5) Az intézmények a rendeletben meghatározott létszámkeretet nem léphetik túl.
- (6) Az intézmények létszámváltozással összefüggő adatszolgáltatásra, bejelentésre kötelezettek a Fenntartó felé. A létszámkeretet érintő változásokat kötelesek a végrehajtást megelőzően két hónappal bejelenteni.

Kötelezettségvállalás rendje

10. §

A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében nettó 2.000.000 Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni.

Az előirányzat módosítása

11. §

(1) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel a Képviselő-testület dönt.

(2) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat és a Polgári Polgármesteri Hivatal bevételeinek és kiadásainak módosítására és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításra esetenként és intézményenként, vagy feladatonként nettó 5.000.000 Ft összeg erejéig, döntéséről tájékoztatja a Képviselő-testületet.

(4) Ha a helyi önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(5) A Képviselő-testület az (1), (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés - a helyi önkormányzatot érintő módon - a támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(6) A Polgári Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

(7) Az intézmények részéről önkormányzati támogatás biztosítására irányuló pótigény csak a költségvetés tervezésekor még nem látható, az intézmény működését veszélyeztető, intézkedést igénylő feladatok megoldására nyújtható be.

(8) Az igények csak a Polgári Polgármesteri Hivatal szakmailag illetékes irodavezetők véleményezését követően, a polgármester előterjesztésével kerülhetnek az illetékes szakmai bizottságok, majd a Képviselő-testület elé.

(9) A Képviselő-testület a pénzbeli és természetbeni ellátások jogcímeiken belül és az egyes segélyfajták tekintetében az előirányzat-módosítás jogát átruházza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságra.

12. §

(1) A költségvetési rendelet módosítására a polgármester szükség szerint, de legalább 4 alkalommal javaslatot tesz.

(2) Az átruházott hatáskörben hozott döntések a Képviselő-testület által előzetesen jóváhagyottnál nagyobb (többslet) kiadással nem járhatnak.

(3) A kiemelt és a Képviselő-testület által meghatározott előirányzatot csak jogszabály, illetőleg a Képviselő-testület módosíthatja.

13. §

(1) Amennyiben a költségvetési év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap a települési önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a Képviselő-testületet negyedévente tájékoztatni köteles.

(2) A települési önkormányzat költségvetési szervei a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól - Az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) sz. Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével - előirányzat-módosítás nélkül is eltérhetnek. Az előirányzat-módosítás, átcsoportosítás nem irányulhat az előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül teljesülő előirányzatok jóváhagyott céltól eltérő csökkentésére.

(3) A költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat átcsoportosítása, illetve növelése, többslet költségvetési támogatási igénnyel sem a folyó költségvetési évben, sem pedig a következő évben nem járhat.

(4) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek vezetői a jogszabályi felhatalmazás alapján saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról a Képviselő-testületnek negyedévenként kötelesek beszámolni.

(5) A települési önkormányzat költségvetési szervei az előirányzat módosítására benyújtott javaslatukban, valamint a pótelőirányzatot igénylő előterjesztésekben tájékoztatják a Képviselő-testületet a kiadási többslet egyszeri (csak az adott költségvetési évben érvényesül) vagy tartós (a költségvetési előirányzatokba véglegesen beépülő) jellegéről. A tartós jellegű előirányzat növekményből eredő, további költségvetési éveket érintő hatásokat be kell mutatni a döntés

előkészítés során. A fenti elemzés nélkül a Képviselő-testület nem tárgyalhat és nem hozhat döntést e tárgykörben.

(6) A költségvetési szervek az előirányzat-módosítást követően 30 napon belül módosítják az előirányzat felhasználási ütemtervüket.

A települési önkormányzat költségvetési szervei

14. §

(1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 698.833.709 Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. sz. mellékletben található.)

(2) Az önkormányzat által létesített, vagy fenntartott költségvetési szerv kiadási előirányzatát nem lépheti túl kivéve, ha az államháztartás más alrendszeraitől, alapítványból és saját tevékenységéből származó nem tervezett bevételt ér el, valamint a Képviselő-testület által jóváhagyott maradvánnyal rendelkezik.

(3) A költségvetési szerv a jóváhagyott bevételi előirányzaton felüli többletbevételét és a külön jogszabályban szabályozott felülvizsgálatot követően jóváhagyott, előző évi előirányzati maradványát kizárólag a Képviselő-testület döntése után használhatja fel.

(4) A költségvetési szerv vezetője egy személyben felelős az intézmény gazdálkodásának szabályszerűségéért, az intézmény számára előírt bevételi terv teljesítéséért, a gazdálkodásról készült információk valódiságáért, valamint az előirányzat-módosítások e rendeletben meghatározott időpontban történő Képviselő-testület elé terjesztéséért.

A tartalék felhasználására vonatkozó szabályok

15. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az általános tartalék terhére – ide nem értve az EU projektek megvalósítására elkülönített általános tartalék összegét – a költségvetésben biztosított kiadási előirányzatok kiegészítéseként, legfeljebb azok 5 %-áig, alkalmanként nettó 500.000 Ft összegig rendelkezzen.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az általános tartalék terhére – ide nem értve az EU projektek megvalósítására elkülönített általános tartalék összegét - a költségvetésbe be nem épített kiadások (azonnali intézkedést igénylő helyi ügyek, települési események, közösségi kezdeményezések) teljesítésére alkalmanként maximum nettó 100.000 Ft összegig rendelkezzen.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a város lakosságát érintő krízishelyzet (extrém időjárás okozta árvíz, belvíz, villámcsapás, vihar, fagyveszély, illetve a városlakókat érintő járvány, tömegszerencsétlenség, valamint családok életében bekövetkezett tragédia) esetén az általános tartalék terhére alkalmanként legfeljebb bruttó 1.500.000 Ft erejéig rendelkezzen.

- (4) A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közfoglalkoztatási pályázati önrőre elkülönített céltartalék terhére a pályázatban nem szereplő, de a feladatok ellátásához szükséges kiadások teljesítéséről rendelkezzen.
- (5) A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közfoglalkoztatási pályázatok egyéb kiadásaira elkülönített céltartalék terhére a pályázatban nem szereplő, de a feladatok ellátásához szükséges kiadások teljesítéséről rendelkezzen.
- (6) A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok előkészítésére és a projektek megvalósítására elkülönített céltartalék terhére a költségvetésbe be nem épített kiadások teljesítéséről rendelkezzen.
- (7) A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a műemlékvédelmi alap terhére a Helyi Értéktár Bizottság döntése alapján a szükséges kiadások teljesítéséről rendelkezzen.
- (8) A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok rendkívüli kiadásaira elkülönített céltartalék terhére a működés stabilitása érdekében rendelkezzen.
- (9) A Képviselő-testület felhatalmazza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot, hogy a sportszervezetek, non-profit szervezetek támogatására elkülönített céltartalék felhasználásáról döntsön.
- (10) A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és gazdasági bizottságot, hogy a karbantartási jellegű kiadások év közben felmerülő módosításáról döntsön.
- (11) Az európai uniós projektek megvalósítására elkülönített általános tartalék felhasználása tekintetében az Irányító Hatóság jóváhagyása szükséges, ezt követően csoportosítható át a rendelet 4. számú mellékletében felsorolt uniós projekt kiadásaira.
- (12) Az egyéb céltartalékok, különös tekintettel az infrastruktúra fejlesztésére elkülönített céltartalék felhasználása tekintetében a Pénzügyi és gazdasági bizottság javaslatát követően a Képviselő-testület dönt. A céltartalékok a rendelet 5. számú mellékletében megjelölt célokra használhatók fel.
- (13) A polgármester az (1 - 8) bekezdésben, a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság az (9) bekezdésben, a Pénzügyi és gazdasági bizottság a (10) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján történt rendelkezéseiről a soron következő előirányzat-módosítással egyidejűleg a Képviselő-testületet tájékoztatni kötelesek.

A maradvány felhasználása

16. §

- (1) A maradvány elszámolásának alapja a tárgyévi bevételek és kiadások különbsége.
- (2) A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv maradványát az irányító szerv az éves beszámolóhoz kapcsolódóan felülvizsgálja és jóváhagyja.
- (3) Az év végi maradványokból az intézményeket nem illeti meg:
- a) a végleges feladatmaradás miatti összeg

- b) a célfeladattal adott előirányzat maradványa
- c) az intézményi alapfeladat ellátáshoz kapcsolódó olyan bevétel nettó (az indokolt kiadással csökkentett) összege, mely bizonyítottan alul tervezésből származik
- d) a személyi juttatás és a munkaadót terhelő járulékok azon része, melyet a feladatellátás érdekében nem használt fel
- e) a dologi kiadások előző évi szintjéhez viszonyított növekményét el nem érő összeg.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak szerinti maradvány felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

Költségvetési többlet

17. §

(1) A Polgári Polgármesteri Hivatal az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet (felhalmozási vagy működési jellegű) – átmenetileg, vagy tartósan rendelkezésre álló szabad pénzeszközt- értékpapír vásárlására, illetve pénzügyi pénzlekötés útján hasznosíthatja.

(2) Az (1) bekezdés szerint hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását a Képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedésről a soron következő előirányzat-módosítással egyidejűleg tájékoztatást ad a Képviselő-testület számára.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben foglalt eljárás során törekedni kell arra, hogy a megvásárolt értékpapírok állami garanciával rendelkezzenek, illetőleg azok zárolásáról gondoskodni kell.

III. fejezet

A pénzellátás

18. §

(1) Az Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve a Polgári Polgármesteri Hivatal.

(2) A költségvetési szervek pénzellátásáról a Polgári Polgármesteri Hivatal a heti finanszírozási napokon köteles gondoskodni.

(3) A költségvetési szerveknél a készpénzben történő kifizetés jogcímei a következők:

- a) személyi juttatások: megbízási díj, tiszteletdíj, jutalom, utazási, munkába járási költségtérítés, utazási jegy és bérlet, kiküldetési költség, védőeszköz, munkaruha térítés, szociális juttatások, közfoglalkoztatott munkabér, hóközi kifizetések, költség-áttalány,
- b) dologi kiadások: készlet- és anyagvásárlás, nyomtatvány, szakkönyv, kis értékű tárgyi eszköz, szolgáltatás díja, reprezentációs kifizetések, rendezvényekhez kapcsolódó előadói és szolgáltatási díjak,
- c) nagy értékű tárgyi eszköz beszerzés esetén a költségvetési szerv vezetőjének eseti minősítése alapján.

(4) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek a támogatását a Képviselő-testület az előirányzat felhasználási ütemtervnek megfelelően biztosítja. A települési önkormányzat költségvetési szervei költségvetési elszámolási számlájuk napi záró egyenlege az alábbi összegeket nem haladhatja meg:

a)	Polgári Polgármesteri Hivatal	1.000.000,-Ft
b)	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	200.000,-Ft
c)	Napsugár Óvoda és Bölcsőde	600.000,-Ft
d)	Városgondnokság	1.000.000,-Ft
e)	Polgári Szociális Központ	600.000,-Ft

Az intézményvezető a pénzügyi bankszámla forgalmi értesítő kézhezvételét követően haladéktalanul köteles intézkedni a maximalizált összegen felüli pénzkészlet az Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára történő visszautalásáról.

A települési önkormányzat költségvetési szervei e rendelet kihirdetése napján hatályos pénzügyi szabályzatukban meghatározott házipénztár maximális pénzkészletét a felügyeleti szerv előzetes engedélye nélkül nem módosíthatják.

(5) Az előirányzat felhasználási ütemtervtől eltérni nem lehet. Ez alól kivételt képeznek a beruházások és a felújítások.

(6) Amennyiben az éves előirányzat felhasználási ütemtervhez igazodóan likviditási problémák merülnek fel a költségvetési szervnél, úgy annak módosítására irányuló kérelmét a jegyzőnek benyújtja. A jegyző a felülvizsgálatot követően jóváhagyja a jogos igényeket. A jóváhagyást követő 30 napon belül a költségvetési szerv elkészíti a módosított előirányzat felhasználási ütemtervet.

(7) A Képviselő-testület a társadalmi szervezetek és vállalkozások támogatását, amennyiben a támogatás összege a 450.000 Ft-ot meghaladja, havi ütemezésben (1/12-enként) biztosítja. A 450.000,-Ft alatti támogatásokat egy összegben az igénylésnek megfelelően biztosítja a Képviselő-testület.

19. §

(1) A non-profit szervezetek és sportszervezetek a költségvetési évben pályázat útján igényelhetnek támogatást. Az e célra elkülönített tartalékkereten belüli támogatás összegéről, a benyújtott támogatási igények alapján a Képviselő-testület Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága dönt. Az önkormányzat által támogatott non-profit szervezetek és sportszervezetek évente egy alkalommal kötelesek az önkormányzati támogatás összegével elszámolni Polgár Város Önkormányzatának.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt elszámolási kötelezettség elmulasztása esetén a non-profit szervezetek és sportszervezetek támogatását fel kell függeszteni.

20. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdésben biztosított jogkörben a Képviselő-testület a polgármester számára az eredményesen végzett munkája értékelésére a polgármesteri illetmény háromhavi összegének megfelelő jutalom fedezetét biztosítja.

21. §

A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a foglalkoztatottak személyi juttatásai előirányzatának 10 %-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása forrás szolgálhat, ennek felhasználása a fenntartó engedélyével történhet.

22. §

(1) Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58. § (6) bekezdése által adott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület a közszerződési tisztviselők illetményalapját 2020. évben 50.150 forint összegben állapítja meg.

(2) A közszerződési tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) bek. c) pontja alapján az önkormányzatnál foglalkoztatott valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőnek a tárgyévre illetménykiegészítést állapít meg a Képviselő-testület, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 10 %-a.

(3) A Polgármesteri Hivatal Közszerződési Szabályzatában meghatározott munkakörökben az önkormányzatnál foglalkoztatott valamennyi érettségi végzettségű köztisztviselőnek a tárgyévra munkaköri pótlékot állapít meg a Képviselő-testület, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 10 %-a.

(4) A Polgármesteri Hivatal Közszerződési Szabályzatában meghatározott munkakörökben az önkormányzatnál foglalkoztatott köztisztviselőnek a tárgyévra a besorolásánál figyelembe vett iskolai végzettségénél magasabb szintű szakképesítés esetén képzettségi pótlékot állapít meg a Képviselő-testület, amelynek mértéke a köztisztviselői illetményalap 40 %-a.

23. §

(1) Az önkormányzat költségvetéséből nyújtott, nem normatív, céljellegű, fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat Polgár Város Önkormányzatának honlapján közzé kell tenni, legkésőbb a döntés meghozatalát követő 60. napig.

(2) A közzétételre nem kerül sor, ha – az (1) bekezdésben meghatározott határidő előtt – a támogatást visszavonják, vagy arról a kedvezményezett lemond.

24. §

(1) Az önkormányzat pénzeszközei felhasználásával, az önkormányzathoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó ötmillió forintot elérő, vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződések esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait közzé kell tenni a szerződés létrejöttét követő 60 napon belül. A közzétételről az önkormányzati költségvetési szerv nevében szerződést kötő személy gondoskodik. A közzététel módjára a 25.§ (1)-ében foglalt rendelkezések az irányadóak.

(2) A szerződés értéke alatt a szerződés tárgyaért kikötött – általános forgalmi adó nélkül

számított – ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén pedig a vagyon piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő – egy évnél hosszabb időtartamra kötött – szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét az (1) bekezdés szerinti közzétételi kötelezettség szempontjából egybe kell számítani.

Az önkormányzati biztos

25. §

(1) Amennyiben bármely önállóan gazdálkodó költségvetési szervnél a költségvetési szerv által elismert tartozásállomány az - e rendeletben meghatározott - havi időarányos finanszírozás összegének 10%-át meghaladja, illetőleg a fizetéshalasztás a 30 napot eléri, a költségvetési szerv vezetője ezt köteles haladéktalanul, írásban a polgármesternek jelenteni.

(2) A Képviselő-testület a polgármester kezdeményezésére a jelentéstől számított 20 napon belül önkormányzati biztost jelöl ki.

(3) Amennyiben az (1) bekezdésben foglalt jelzéstől számított 20 napon belül a Képviselő-testület nem ülésezik, a polgármester köteles az önkormányzati biztos kijelöléséről gondoskodni, s ezen intézkedéséről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatni.

IV. fejezet

Vegyes és záró rendelkezések

26. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza és kötelezi költségvetési szerveinek vezetőit az önkormányzat költségvetésében előírt bevételek beszedésére, a kiadások teljesítésére.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társadalombiztosítási források átvételére vonatkozó megállapodás megkötésére.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyévre vonatkozó, önerő nélküli pályázatok benyújtására, ezzel összefüggésben a további évekre kötelezettséggel nem járó szerződések megkötésére.

27. §

Az önkormányzat költségvetési szerve az alaptevékenységen túlmenően a 2011. évi CXCV. törvény 7. § (3) bekezdése alapján a rendelkezésére álló kapacitásokat szakmai alapfeladata ellátására használhatja. Kivételesen az időlegesen szabad kapacitásait nem kötelezően végzett tevékenységre is hasznosíthatja.

28. §

(1) Jelen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2020. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Polgár Város Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról szóló 25/2019. (XII.19.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.

E rendelet mellékletei:

1. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2020. évi bevételei és kiadásai kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban
2. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata és intézményei összevont költségvetési mérlege működési és felhalmozási cél szerinti bontásban
3. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata és intézményei 2020. évi felújítási és felhalmozási kiadások előirányzatai
4. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata az Európai Unió által finanszírozott támogatással megvalósuló projektek bemutatására 2020. évben
5. számú melléklet: Polgár Város Önkormányzata 2020. évi általános és céltartalékai

Polgár, 2020. február 20.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

6./ napirend

Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségek meghatározására

Tóth József kiegészítése

A költségvetési rendelet elfogadásával együtt, döntést kell hozni, hogy a következő 3 évben milyen adósságot keletkeztető ügyletben gondolkodnak. Ezen 3 beruházás a Papp tanyai külterületi út felújítása, a Mátyás utca felújítása és a kerékpárút beruházás.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

13/2020. (II. 20.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségek meghatározására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2020. évre, valamint a tárgyévet követő három évre várható összegét az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal állapítja meg.
2. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulásról szóló 353/2011. (XII.31.) Korm. Rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az adósságot keletkeztető ügyleteit, a hitelfelvétel fejlesztési céljait és a fejlesztési célokhoz kapcsolódó adatokat az alábbiak szerint állapítja meg:

A) „TOP-3.1.1-15 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” című projekt kiegészítő forrás

- tervezett fejlesztési célú hitel összege:	92 894 600 Ft
- fejlesztési cél:	önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésként az Integrált Településfejlesztési Stratégiával összhangban a városi, illetve a Tiszaújvárossal összeköttetést biztosító kerékpárút-hálózat Polgár vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye megyehatár közötti kerékpárút szakaszának kiépítése
- az önkormányzat számára törvényben meghatározott azon feladat, amelyre a fejlesztés irányul:	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 2. pontjával meghatározott településüzemeltetés 8,74 km hosszú új kerékpáros útvonal, ebből: önálló kerékpárút 2,91 km, kerékpársáv: 2,08 km, nyitott kerékpársáv/kerékpáros nyom: 3,75 km
- fejlesztéssel létrejövő kapacitás	
- a fejlesztés bruttó forrásigénye	489 484 610 Ft
- az ügylet egybeszámított értéke, amely során az egyazon fejlesztési cél megvalósításához kapcsolódó adósságot keletkeztető ügyletek értékét egybe kell számítani	92 894 600 Ft
- tárgyévi saját bevétel összege	382 220 633 Ft
- tárgyévet megelőző években keletkezett ügyletekből eredő fizetési kötelezettség	0 Ft
- az ügylet típusa	fejlesztési célú hitel
- az ügylet futamideje	120 hónap

B) „VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című projekt kiegészítő forrás

- tervezett fejlesztési célú hitel összege:	10 000 000 Ft
- fejlesztési cél:	önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésként a külterületi helyi közutak fejlesztése, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése
- az önkormányzat számára törvényben meghatározott azon feladat, amelyre a fejlesztés irányul:	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 2. pontjával meghatározott településüzemeltetés („... a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása ..”)
- fejlesztéssel létrejövő kapacitás	1341 m + 480 m, a 0723 hrsz-ú és 0729 hrsz-ú utak burkolatfelújítása
- a fejlesztés bruttó forrásigénye	57 761 618 Ft
- az ügylet egybeszámított értéke, amely során az egyazon fejlesztési cél megvalósításához kapcsolódó adósságot keletkeztető ügyletek értékét egybe kell számítani	10 000 000 Ft
- tárgyévi saját bevétel összege	382 220 633 Ft
- tárgyévet megelőző években keletkezett ügyletekből eredő fizetési kötelezettség	0 Ft
- az ügylet típusa	fejlesztési célú hitel
-az ügylet futamideje	60 hónap
-az ügylet devizaneme	HUF

C) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása – Mátyás utca kiegészítő forrás

- tervezett fejlesztési célú hitel összege:	10 000 000 Ft
- fejlesztési cél:	önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésként a Mátyás utca felújítása
- az önkormányzat számára törvényben meghatározott azon feladat, amelyre a fejlesztés irányul:	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 2. pontjával meghatározott településüzemeltetés („... a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása..”)

	400 fm hosszúságban és 4,2 m szélességben, 1680 négyzetméter területen az útpálya teljes burkolatfelújítása
- fejlesztéssel létrejövő kapacitás	
- a fejlesztés bruttó forrásigénye	19.202.400 Ft
- az ügylet egybeszámított értéke, amely során az egyazon fejlesztési cél megvalósításához kapcsolódó adósságot keletkeztető ügyletek értékét egybe kell számítani	10 000 000 Ft
- tárgyévi saját bevétel összege	382 220 633 Ft
- tárgyévet megelőző években keletkezett ügyletekből eredő fizetési kötelezettség	0 Ft
- az ügylet típusa	fejlesztési célú hitel
-az ügylet futamideje	60 hónap
-az ügylet devizaneme	HUF

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester

Polgár Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség bemutatása 2020. évben

Az Áht. 29. § (3) bekezdése szerinti saját bevételek és adósságot keletkeztető kötelezettségvállalások költségvetési évet követő 3 évre várható összegei

Megnevezés		Sorszám	2020. év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévét követő		
				1. évben	2. évben	3. évben
	1	2	3	4	5	6
Helyi adók		1	375 874 781	376 250 656	376 626 907	377 003 534
Tulajdonosi bevételek		2	0			
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók		3	2 637 624	2 640 262	2 642 902	2 645 545
Immateriális javak, ingatlanok, és egyéb tárgyi eszközök értékesítése		4	3 708 228	0	0	0
Részesedések értékesítése és rész. megszűnéséhez kapos.bevételek		5	0	0	0	0
Privatizációból származó bevételek		6	0	0	0	0
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések		7	0	0	0	0
Saját bevételek (01...+07)		8	382 220 633	378 890 918	379 269 809	379 649 079
Saját bevételek 50 %-a		9	191 110 317	189 445 459	189 634 905	189 824 540
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...17)		10	3 000 000	12 967 095	17 289 460	17 289 460
Felvett, átvállalt hitel és annak törlesztése		11	3 000 000	12 967 095	17 289 460	17 289 460
Felvett, átvállalt kölcsön és annak törlesztése		12	0	0	0	0
Hitelevizonyít megtestesítő értékpapír		13	0	0	0	0
Adott váltó		14	0	0	0	0
Pénzügyi lízing		15	0	0	0	0
Halasztott fizetés		16	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség		17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (19+...25)		18	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak törlesztése		19	0	0	0	0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak törlesztése		20	0	0	0	0
Hitelevizonyít megtestesítő értékpapír		21	0	0	0	0
Adott váltó		22	0	0	0	0
Pénzügyi lízing		23	0	0	0	0
Halasztott fizetés		24	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség		25	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)		26	3 000 000	12 967 095	17 289 460	17 289 460
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50 %-a (09-26)		27	188 110 317	176 478 364	172 345 445	172 535 080

adatok Ft-ban

7./ napirend
Javaslat a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. többletkapacitás befogadásáról szóló pályázat benyújtására

Tóth József kiegészítése

A 8 település önkormányzata, mint fenntartó pályázatot nyújt be a szakellátási többletkapacitás befogadására. Ezt az előző évben is megkísérelték. Arról tud tájékoztatást adni, hogy a közgyűlés február 13-ai ülésén elfogadta az ez irányú döntési javaslatot.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

14/2020. (II. 20.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. többletkapacitás befogadásáról szóló pályázat benyújtására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. többletkapacitás-befogadásáról szóló pályázat benyújtását.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. többletkapacitás-befogadásáról szóló pályázatot nyújtsa be.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: Tóth József polgármester

8./ napirend
Javaslat a 2020. évi városi rendezvénytervre

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a költségvetés a városi rendezvények lebonyolítására az intézményen keresztül 13 millió Ft támogatást biztosít.

Bíró István

A költségvetési koncepció elfogadásakor 3 fő területre fókuszáltak, a nemzeti és állami ünnepekre, az önkormányzati ünnepekre és városi nagy rendezvényekre, illetve a szórakoztató programokra, fesztiválokra, ezek kerültek a tervezetbe. Az eddig évekhez hasonló módon, igyekeztek úgy összeállítani a programokat, hogy megfelelő színvonalon tudják megrendezni.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Időügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, azzal a módosítással, hogy a Sárkányhajó fesztivál időpontja augusztus 8-a helyett 22.-e.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Az előterjesztés címe, hogy javaslat a 2020. évi városi rendezvénytervre, a határozati javaslatban pedig nem szerepel, hogy elfogadják a rendezvénytervet. Ezen kijelentést nem tartalmazza.

Kovácsné Hamar Éva

Az augusztus 19.-ei elő zenei koncert javaslata a KFT zenekar. Kérdezi, hogy ez még változtatható? A Sárkányhajó fesztiválnál nem lát támogatási összeget. Miért nincs betervezve támogatás?

Bíró István

A költségvetési koncepciókor több változatot hoztak a KFT zenekar mellett, akkor ez a zenekar kapta meg a legtöbb szavazatot, ami árban is belefért a keretbe. Ezzel a zenekarral kötnék meg a szerződést, jelenleg előszerződésük van, ami még visszamondható, ha találnak megfelelőbb zenekart, ami a program költségvetésébe beleférhet. Ennek akadálya nincs. Ismerve a Magyarországi viszonyokat komoly nehézséget okoz az előadó kiválasztása, a költségeket tekintve.

A Sárkányhajó fesztivál kapcsán, már a tavalyi évben is dilemma volt, az előző évek tapasztalata alapján kevesen várták meg a kulturális programot. Olyan előadókat sem, akik országos hírnévvel rendelkeznek. Úgy érezték, hogy ez átalakításra szorul. Terveztek egy EFOP-os pályázaton belül nyári programot, sajnos az 2020-ban nem tud megvalósulni.

Vélemény, javaslat

Struba József

Kovácsné Hamar Éva felvetésével egyetért, ha lehet még módosítani a KFT zenekaron akkor érdemes volna. Ennek a zenekarnak 2-3 ismertebb nótája van. Jobb lenne más művészeti produkció, ami sikeresebb lenne.

A másik dolog, hogy a nyári hónapokban május 3-tól augusztus 20-ig alvó város lesz, semmilyen rendezvény nincs, ha megígéri az intézményvezető, hogy erre az időre (június-július) terveznek akkor a következő napirendnél nem fogja elmondani.

Kovácsné Hamar Éva

A 2020. évi rendezvényterv sokrétű és gazdag. A múltévi színvonal és programmennyiség megtartásához szükség van erre az összegre, ami több mint az előző évi. Ő támogatja, hogy ezt a támogatást kapja meg az intézmény. A KFT zenekart azért kérdezte, mert tavaly is az idősebb korosztálynak kedveztek az LGT zenekarral. Kellenének alternatívák, hogy a fiatalabbak számára is kedvező legyen.

Bíró István

Igen, próbálnak tervezni a nyári hónapokra programot, ez a keretösszeg feszített és minimális a mozgástér. Ettől függetlenül azt gondolja, hogy minden lehetőséget megvizsgál, hogy a nyári hónapok ne legyenek üresek. Figyelní kell a környező települések rendezvényeit is és a kültéri rendezvénynek szabályait figyelembe venni. A KFT zenekar kapcsán, ha lennének javaslatok akkor könnyebb lenne a dolguk.

Tóth József

Vincze Attila képviselő felvetésére a határozati javaslat 1. pontját az alábbi módon pontosítják: A Képviselő-testület a 2020. évi városi rendezvénytervet elfogadja, a megvalósításához szükséges önkormányzati támogatást 13.000.000 Ft összegben, az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár tárgyévi költségvetésében biztosítja.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

15/2020. (II. 20.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2020. évi városi rendezvénytervre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2020. évi városi rendezvénytervet elfogadja, a megvalósításához szükséges önkormányzati támogatást **13.000.000 Ft** összegben, az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár tárgyévi költségvetésében biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhívja az intézményvezető figyelmét, hogy a 2020. évi városi rendezvénytervben és annak költségében, a változtatás jogát csak a rendelkezésre álló költségek keretén belül teheti meg.
3. A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: 2020. február 24.

Felelős: Tóth József polgármester
Bíró István igazgató



2020. évi Rendezvényterv

Az **Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár** alapfeladata:

- mindenki számára biztosítani a közművelődési tevékenységekben való részvétel lehetőségét, szabályozni a közművelődési tevékenységek folytatásának, a közművelődési alapszolgáltatások nyújtásának és igénybevételének feltételrendszerét,
- kulturális alapellátás keretében mindenki számára ösztönzést nyújtani arra, hogy
- önművelés céljából lakóhelyén bekapcsolódjon kulturális tevékenységekbe és megismerhesse a kulturális értékeket;
- megismerkedjen a település történetével, a hagyományokkal, normákkal;
- a település népességének tagjaként kifejezze, milyen értékek, célok, fejlesztési irányok fontosak számára, részt vegyen a lakó közösség életének fejlesztésében és a közös jövőkép megfogalmazásában; ezekhez állandó helyszínt vehessen igénybe;
- lakóhelyén szakmai segítséget vegyen igénybe az önfejlesztéshez, az önműveléshez, a közös értékek kifejezéséhez, megéléséhez, a közös célok megfogalmazásához, a tevékenységek színvonalának biztosításához.
- a helyi közművelődési tevékenység támogatása, a közművelődési alapszolgáltatások megszervezése, a település környezeti, szellemi művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismerése, a helyi művelődési szokások gondozása, A szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása, a helyi ismeretterjesztő, amatőr, alkotó művelődő közösségek tevékenységének támogatása. A városi rendezvények szervezése és lebonyolítása.

A Művelődési Központ elsődleges, főbb irányokat meghatározó tervezete minden évben a városi rendezvényterv. Azokat a program elemeket tartalmazza, melyek nemzeti, állami és önkormányzati ünnepeinkhez kötődnek, kialakult hagyományuk van, továbbá a város lakosságának körében közérdeklődésre tart számot.

A rendezvények az eddigi gyakorlatnak megfelelően három fő csoportban kerültek részletezésre:

- I. Nemzeti és állami ünnepek**
- II. Önkormányzati ünnepek és városi nagyrendezvények**
- III. Szórakoztató programok, fesztiválok**

A városi rendezvényterv tartalmazza a megvalósítás időpontjait, a programelemek megnevezését, rövid tartalmi leírását és helyszínét és a rendezvény megvalósításának tervezett költségét. **A városi rendezvényterv táblázati összesítését az 1. sz., a rendezvények költségvetési tervének táblázatát 2. sz. melléklet tartalmazza.**

I. Nemzeti és állami ünnepek

2020. Március 15.

Az 1848/49-es Forradalom és Szabadságharc eseményeiről, kulturális műsorral és koszorúzással emlékezünk meg 2020. március 15-én (vasárnap). Az ünnepi műsorban közreműködnek a Vásárhelyi Pál Általános Iskola felső tagozatos tanulói, ill. a koszorúzás előtt és alatt Áchim Tibor tárogatón.

Helyszín: Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár színházterme és Polgár város főtere.

Rendezvény költsége: 300 000, - Ft

2020. Augusztus 20. - Szent István király és az Új kenyér ünnepe

Szent István király és az Új kenyér ünnepéhez kapcsolódó kulturális programokat augusztus 19-én tartjuk. Az elmúlt évekhez hasonlóan, ünnepi megemlékezéssel és kulturális programokkal várjuk a város lakóit. A korábbi évek tapasztalatai alapján a programot, a rendkívüli meleg miatt, délután 18 órakor kezdjük. Az ünnepi műsor a résztvevők felvonulásával kezdődik. A Polgári Lovas Hagyományörző Egyesület mögött az Önkormányzat Képviselő testületének tagjai, a

meghívott vendégek, a különböző bizottságok képviselői, a város intézményeinek, gazdasági társaságainak vezetői vonulnak fel. Az ünnepi szónoklat után az egyházak képviselői megáldják és megszentelik az új kenyeret. Ezután a polgármester megszegi az új kenyeret, majd a felszeletelt kenyérből megkínáljuk az ünnepségen résztvevőket. Az ünnepi ceremóniát követő kulturális programban a magyar népi kultúra legszebb gyöngyszemeiből adunk ízelítőt egy-egy zenei és táncos összeállítás keretében. Az estét élőzenei koncerttel zárjuk.

Élőzenei koncert javaslat: KFT zenekar - 90'

Helyszín: Polgár város főtere.

Rendezvény költsége: 2 800 000.- Ft

2020. Október 23. (péntek)

Az 1956-os Forradalom és Szabadságharcra való megemlékezést kulturális műsorral, ünnepi szónoklattal és koszorúzással tesszük emlékezetessé. Az ünnepi műsorban közreműködnek a Vásárhelyi Pál Általános Iskola felső tagozatos tanulói.

Helyszín: Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár színházterme, és az 1956-os emlékmű.

Rendezvény költsége: 300 000.- Ft

II. Önkormányzati ünnepek és városi nagyzrendezvények

Újévköszöntő ünnepség - 2020. január 1.

A hagyományoknak megfelelően az új évet kulturális műsorral, Miss Bee (Bestiák) részvételével, városi tábortűz-gyújtással, tombola- és újévi ajándék sorsolással, valamint látványos tűzijátékkal ünnepeljük a főtérről kilátogató városlakókkal együtt. Közreműködik a Polgári Lovas Hagyományörző Egyesület

Helyszín: Polgár város főtere.

Rendezvény költsége: 1 450 000,- Ft

Magyar Kultúra Napja - 2020. január 22.

A magyar kultúra napja tiszteletére színházi pódium előadást, kiállítást és fő műsorként egy táncszínházi előadást szervezünk. A debreceni Csokonai Színház művésze, Molnár Bence előadásában „Kifordulás” címmel önálló előadói előadásra kerül sor a délelőtti folyamán az általános iskola 7-8. osztályosai és a középiskolások számára. 16.30-tól Kapcár Klára kiállítása nyílik meg a városi kiállító teremben. Este a Re-Production Társulat táncszínházi előadását láthatja a közönség.

Helyszín: Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár, Megyesi Fivérek terem.

Rendezvény költsége: 300 000,- Ft

Városi Nőnap - 2020. március 8.

Az elmúlt évben elindított programokhoz hűen az idén is megrendezésre kerül a Városi Nőnap. A nap eseményeihez kapcsolódik az elmúlt évekről már ismert kezdeményezésünk a nőnap kényeztető programunk, melyben masszázssal, fodrással, kozmetikai tanácsadással, arc- és körömápolással, egészségügyi és életvezetési tanácsadással várjuk a kedves hölgy látogatókat. **A kényeztető programot március 6-án 10.00 órától 14.00 óráig tartjuk a művelődési központban. 17.00 órától életvezetési tanácsadás lesz a Meggyesi teremben. Március 8-án 16.00 órakor Nőnap ünnepség,** melynek keretén belül ünnepi szónoklat és kulturális műsor fogadja a színházteremben helyet foglaló hölgyeket.

Fellépő: Pál Dénes

Helyszín: Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár színházterme.

Rendezvény költsége: 850 000,- Ft

Költészet Napja - 2020. április 17-18.

A Költészet Napja tiszteletére versmondó versenyt hirdetünk 3 – 16 éves korosztály számára, és versíró pályázatot írunk ki a gyermek és felnőtt korosztálynak. A versíró pályázat díjátadó ünnepségén elhangzanak a pályázaton díjazott versek. Színházi előadást szervezünk a résztvevő gyerekek számára a versmondó verseny után.

Időpontok: Versíró pályázat díjátadó **2020. április 17.** (péntek)

Versmondó verseny **2020. április 18.** (szombat)

Rendezvény költsége: 250 000,- Ft,

Önkormányzatok Napja

Emlékérmek adományozása, városi kitüntetések átadása, kulturális műsor, állófogadás.

Időpont: **2020. szeptember 25.** (péntek).

Fellépő: **Vintage Dolls**

Helyszín: az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár színházterme.

Rendezvény költsége: 1 200 000,- Ft,

Idősek Napja

Idősek köszöntése, Elismerések, oklevelek adományozása, kulturális műsor, megvendéglés.

Időpont: **2020. szeptember 26.** (szombat)

Fellépő: Dolhai Attila

Helyszín: az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár színházterme.

Rendezvény költsége: 1 150 000,- Ft,

Adventtől - Karácsonyig programsorozat

Az adventi programok **2020. november 29-től december 20-ig** kerülnek megrendezésre. Az adventi koszorú és a város karácsonyfája, a Polgármesteri Hivatal előtti téren lesz elhelyezve. Vasárnaponként (nov. 29., dec. 6. 13. 20.) a gyertyagyújtás előtt rövid kulturális műsorokkal, forró teával, forralt borral és a helyi ízeket bemutató aprósüteményekkel várjuk a város lakóit.

A programsorozathoz önzetlen segítséget nyújtanak a városi civil szervezetek intézmények. December 13-án a Karácsonyváró Gála és december 20-án karácsonyi adomány gyűjtés.

Helyszínek: az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár színházterme és Polgár város főtere.

Rendezvény sorozat költsége: 500 000,- Ft

III. Szórakoztató programok, fesztiválok

Polgári Hurka-pite Fesztivál - 2020. április 04. (szombat)

Idén hetedik alkalommal kerül megrendezésre az immár rendkívül népszerű és egyre nagyobb érdeklődésre számot tartó gasztronómiai fesztivál, melynek fővédnöke és támogatója a Polgár Városért Alapítvány. A résztvevők megismerkednek a házi disznóvágás menetével, a pitekészítés és csiga-pöndörgetés fortélyjaival. Tartalmi elemeit tekintve, kulturális műsorokkal, kézműves kirakodóvásárral, tombola sorsolással, házi pálinkák versenyével egészül ki.

Fellépők: Meghívott település művészeti csoportjai, helyi művészeti csoportok és a Black Star. Sztárfellépő: ABBA Show

Helyszínek: az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár, Polgár város főtere és a Polgármesteri Hivatal GSZH épülete.

Rendezvény kulturális programjainak költsége: 1 550 000,- Ft,

BELÁHAPI fesztivál - 2020. május 1. (péntek)

Szórakoztató kulturális programok. Versenyek, bemutatók. Gyermeknek népi és kézműves játszóház egész nap. Íjász bemutató. Művészetterápiás foglalkozások. Helyi művészeti csoportok és a Bridge zenekar. Sztárfellépő: Tóth Andi

Helyszín: Polgári Strandfürdő

Rendezvény költsége: 1 850 000,- Ft

Gyereknapi – 2020. május 29. (péntek)

Az elmúlt évhez hasonlóan pénteken szervezzük meg a gyereknapi programjait, ahova az óvodából és az iskolából szervezett keretek között hozzák el a gyerekeket a pedagógusok. Gyerek programok: Gyermek koncert, Mesefilm vetítés, aszfalt rajz verseny, gokart, ugráló vár, Trambulin, tollaslabda, művészeti csoportjaink bemutatói - kb.15 perces ún. "flashmobe", stb.

Sztárfellépő: Szinetár Dóra

Helyszín: Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár, Polgár város főtere

Rendezvény költsége: 550 000,- Ft

Sárkányhajó Fesztivál – 2020. augusztus 22.

Sárkányhajó verseny amatőr sportolók részére, gyermek és családi programok attrakciók.

Vámpírok éjszakája, véradás a Városgondnokság épületében.

A rendezvény önkormányzati támogatásban nem részesül.

A 2020. évi városi rendezvények tervezett költségigénye összesen: 13 000 000,- Ft

Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár városi nagyrendezvényeinek 2020. évi programterve

Időpont	Rendezvény neve	Helyszín	Rendező szerv	A program rövid leírása
I. Nemzeti és állami ünnepek				
március 15.	Nemzeti Ünnepe	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár és Polgár Város Főtere	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Az 1848/49-es Forradalom és Szabadságharcra szóló megemlékezés. Az általános iskola felső tagozatának ünnepi műsora. Tárogató zene (koszorúzás előtt a térre érkezés és koszorúzás alatt)
augusztus 19.	Szent István napi ünnepségek	Polgár város főtere	Polgár Város Önkormányzata, Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Államalapítás Ünnepe. Kirakodó vásár. Hagyományőrző kulturális műsorok. Sztárfellépő: KFT.
október 23.	Nemzeti ünnep	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Az 1956-os Forradalom és Szabadságharc 64. évfordulójára történő megemlékezés és koszorúzás. Közreműködnek az általános iskola felső tagozatos tanulói. Ünnepi műsor után koszorúzás.
II. Önkormányzati ünnepek és városi nagyrendezvények				
január 1.	Újév köszöntő	Polgár város főtere	Polgár Város Önkormányzata, Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Kulturális műsor, Várostartó-gyújtás, ólomöntés, Tűzijáték, tombola és újévi ajándék sorsolás, Sztárvendég: Miss Bee (Bestiák), Közreműködik a Polgári Lovas Hagyományőrző Egyesület
január 22.	Magyar Kultúra Napja	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	11:00 Helység kalapácsa. ifj. e.a., 16:30 Kiállítás., 18:00 Reproduction Társulat
március 8.	Városi Nőnap	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Nőnap kényeztetés (ingyenes masszázs, smink, fodrász, pedikűr, stb.) bőrápolási tanácsadás, asztrológiai előadás; műsor: Pál Dénes énekes
április 18.	A Költészet napja	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Versíró pályázat díjátadó ünnepsége, + "Kedves Versem" meghívott vendégek elmondják legkedvesebb verseiket. Zsűrizés alatt gyermekszínházi előadás

szeptember 27.	Önkormányzatok Napja	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Polgár Város Önkormányzata, Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Városi kitüntetések adományozása, kulturális műsor, állófogadás. Fellépő: Vintage Dolls
szeptember 28.	Idősek Világnapja	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Polgár Város Önkormányzata, Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Idősek köszöntése, megvendégelés, kulturális műsor. Fellépő: Dolhai Attila
november 29. december 06. december 13. december 20.	Adventtől-Karácsonyig	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár és Polgár Város Főtere	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Az Adventi időszak 4 vasárnapján megrendezésre kerülő kulturális műsorok. I.-II.-III.-IV. Adventi Gyertyagyújtás
III. Szórakoztató programok, fesztiválok				
április 4.	Polgári Hurka-pite Fesztivál	Polgár város főtere	Polgár Városért Alapítvány, Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Városi Ünnepek: Gasztronómiai Fesztivál kulturális programokkal és kirakodó vásárral. Helyi művészeti csoportok. Sztárfellépők: ABBA show, Black Star
május 1.	BELÁHAPI Fesztivál	Polgári Strandfürdő	Polgár Város Önkormányzata, Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Szórakoztató kulturális programok, versenyek, bemutatók, népi és kézműves játszóház. Művészetterápiás foglalkozások. Íjászat. Helyi művészeti csoportok. Sztárfellépők: Tóth Andi és a Bridge
május 29.	Gyereknapi	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár és Polgár Város Főtere	Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Gyerek programok: Trambulin, gokart, gyerek játékok, stb. Fellépő: Szinetár Dóra (10 óra)
augusztus 22.	Sárkányhajó Fesztivál	Polgári Strandfürdő	Tiszaújvárosi Kajakkenu és Sárkányhajó Egyesület, Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár	Sárkányhajó verseny amatőr sportolók részére, gyermek és családi programok attrakciók. Vámpírok éjszakája, véradás a Városgondnokság épületében.

A 2020. évi városi rendezvényterv költségvetése

Rendezvény megnevezése	Rendezvény költsége összesen
I. Nemzeti, állami és önkormányzati ünnepek	
Március 15.	300 000,- Ft
Augusztus 20.	2 800 000,- Ft
Október 23.	300 000,- Ft
összesen	3 400 000,- Ft
II. Önkormányzati ünnepek és városi nagyrendezvények	
Újévköszöntő ünnepség	1 450 000,- Ft
Magyar Kultúra Napja	300 000,- Ft
Városi Nőnap	850 000,- Ft
Költészet Napja	250 000,- Ft
Önkormányzatok Napja	1 200 000,- Ft
Idősek Napja	1 150 000,- Ft
Adventtől - Karácsonyig programsorozat	500 000,- Ft
összesen	5 700 000,- Ft
III. Szórakoztató programok, fesztiválok	
Polgári Hurka-pite Fesztivál	1 550 000,- Ft
BELÁHAPI fesztivál	1 800 000,- Ft
Gyerek Nap	550 000,- Ft
Sárkányhajó Fesztivál	0,- Ft
összesen	3 900 000,- Ft
Mindösszesen:	13 000 000,- Ft

Polgár, 2020. február 10.

Bíró István
igazgató

9./ napirend

Beszámoló az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2019. évi szakmai munkájáról

Bíró István kiegészítése

Elmondja, hogy a Művelődési Központ és a Könyvtár az alapszolgáltatási feladatainak ellátása során két külön intézményként lehet felfogni, ezért került két beszámoló a testület elé. A könyvtárnak külön jogszabály által kialakított struktúra szerint kell a beszámolást megtenni.

A művelődési központ munkájáról röviden a számok tükrében szólna. Az elmúlt évben 64 rendezvényt szerveztek, közel 16.683 fő látogatóval. A rendezvényeken kívül a napi menetben a művészeti csoportok, civil szervezetek, képzések veszik igénybe a termeket, tavaly 810 alkalommal 9.585 fő bevonásával. A két szám összesen 26.268 főt eredményez, akik megfordultak a művelődési központban vagy rendezvényein. A különböző programok értékelése, leírása olvasható az anyagban.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Kovácsné Hamar Éva

A szakmai beszámoló és személyes tapasztalata alapján a 2019-es év színvonalas és gazdag volt, minden korosztálynak, családoknak voltak programok. A civil kezdeményezéseket is felkarolták például ilyen volt a Koraszülöttek Világnapja. Az előadóművészeti csoportok kiemelkedően teljesítettek. A statisztikai adatokból kitűnik, hogy a látogatottság folyamatosan fejlődik, már idén is két telházás rendezvény volt. A közönség szervezésben, az események meghirdetésénél sokat jelentett a nagyméretű molinó és a közösségi média kihasználása. A Facebookon 1300 főről olvasott a beszámolóban. A teendecia szerint már az idősebb korosztály számára is elérhető a közösségi oldal. Sűrű megosztások, posztok, tagtoborzás kell, esetenként élő bejelentkezés egy-egy rendezvényről, ez is figyelemfelkeltő lehet. A beszámoló hivatkozik a honlapjukra is, de azt megnézve fontos lenne, ha átalakításra kerülne. Az intézmény a dolgozói létszáma mellett is színvonalas munkát végez. A szakmai beszámolót alaposnak, mindenre kiterjedőnek találja és elfogadásra javasolja.

Mecsei Dezső

Ő is elismeréssel illetné a tevékenységüket, különös tekintettel arra, hogy a könyvtár igazi szakmai műhellyé tud válni a mai virtuális világban. Próbáljon meg az intézmény minél több saját forrást teremteni, bevételt növelni, mert a költségvetésből jelentős összeget fordítanak a kultúrára.

Vincze Attila

Néhány apró pontosítást jelez.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

16/2020. (II. 20.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2019. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2019. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár igazgatóját, hogy a beszámolót tegye közzé az intézmény honlapján, valamint gondoskodjon a dokumentumok megyei könyvtár részére történő továbbításáról.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Bíró István igazgató

10./ napirend

Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2020. évi Munkatervének és Szolgáltatási tervének jóváhagyására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja az alábbi módon: A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2020. évi Munkatervét és Szolgáltatási tervét az előterjesztés melléklete szerint elfogadja, azzal, hogy a nyári hónapokra (június-július) szerveznek kulturális szórakoztató rendezvényeket.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Kovácsné Hamar Éva

Egy elírás van a 6. oldalon, mert színházi előadásnak szeptember hónapra a Mamma mia 2. van betervezve, itt pedig a Rockabilly Hungária van beírva.

Javasolna kisebb költségvetésű nyári rendezvényeket, pódiummal, kisebb hangosítással, szerényebb technikai feltételekkel, például utcazenész estét, de nyáron mindenképp kellene valami zenei rendezvény.

Béke László

Javasolja, hogy a Sárkányhajó fesztivál időpontját itt is vezessék át.

dr. Faragóné Béres Edit

Az előző és a mostani napirendnél az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről olvashatnak. A bizottsági ülésen felvetette, hogy mindig külön szerepeltetik a Művelődési Központ és a Könyvtár programjait. Megfogalmazódott benne, hogy elimerve, hogy a törvényi megfelelésség ezt írja elő, hogy a beszámolóban is külön szerepeljen a tevékenységük, viszont a képviselő-testület számára ez egy intézmény, egy vezetővel. Javasolná, hogy testület

elé a programterv időrendi sorrendben legyen, mely a könyvtár rendezvényeit is tartalmazza összefésülve a művelődési központ rendezvényeivel. A következő években így javasolná előterjeszteni.

Struba József

Kérdezi, hogy törvényi kötelmet sértenek-e, ha a 3 előterjesztésből jövőre kettőt csinálnak?

Bíró István

A rendezvények egyben szerepelnek a táblázatban, külön színnel jelölve, a könyvtár a programjait a lila szín jelöli, nyilván fénymásolva nem látszik.

Azt nem tudja, hogy a törvény engedi-e, hogy egybe kezeljék, szerinte nem, ezt meg kell nézni.

Ferenczné Fajta Mária

Valóban ez egy integrált intézmény, külön alapfeladatokkal és tevékenységekkel. Egészen más a módszertani vezetés a könyvtárnál, azt az országos Széchenyi Könyvtár határozza meg, a közművelődési intézménynek pedig a Nemzeti Művelődési Intézet. A könyvtár és a művelődési központ mindig is külön készítette el a beszámolóját és a munkatervét, de nyilván egy összevont intézménynél össze kell fésülni. Mindig is lesz a könyvtárnak külön beszámolója a statisztikai kimutatások miatt. Össze van fésülve a rendezvényterv a táblázatban, és egy határozatban fogadják el.

Struba József

A bizottság a határozati javaslat kiegészítését kéri azzal, hogy az intézményvezető gondoskodjon a nyári hónapokban (június-július) kulturális szórakoztató rendezvények megszervezéséről.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosított határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

17/2020. (II. 20.) határozat

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2020. évi Munkatervének és Szolgáltatási tervének jóváhagyására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2020. évi Munkatervét és Szolgáltatási tervét az előterjesztés melléklete szerint elfogadja azzal, hogy az intézményvezető gondoskodjon a nyári hónapokban (június-július) kulturális szórakoztató rendezvények megszervezéséről.

Határidő: 2020. évben folyamatos

Felelős: Bíró István igazgató

11./ napirend
Beszámoló a Polgári Települési Értéktár Bizottság (PTÉB) 2019. II. félévben végzett tevékenységéről

Ferenczné Fajta Mária kiegészítése

Elmondja, hogy a 2019-2024. évi ciklusra tisztújítást kellett tartani és továbbra is őt választották meg elnöknek, az alelnök pedig Kovács János lett. Az első ülést február 10-én tartották, ahol a beszámoló elfogadásra került, illetve a 2020-ra vonatkozó munkaterv is. Továbbra is elsődleges feladatuk a település értékeinek felkutatása, népszerűsítése. Az előző ciklusban 15 értéket gyűjtöttek össze. Folytatják a tevékenységet és remélik, hogy ez még nem a teljes lista. Vannak még kiváló életutak, családok, építmények. Szerveznek majd rendezvényeket és továbbra is számítanak a lakosság aktivitására.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

18/2020. (II. 20.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

12./ napirend

Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Alapszabály módosításának elfogadására

Tóth József kiegészítése

Pontosítás az előterjesztés első részében az email érkezési dátuma 2018 helyett természetesen 2019. december 12.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

19/2020. (II. 20.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Alapszabály módosításának elfogadására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. tulajdonosi közgyűlésének 4/2020.-01.21 HBVSZ sz. határozatában foglaltakat elfogadja és az Alapszabály módosítását támogatja.
2. A Képviselő-testület felkéri Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Igazgatóságának Elnökét, hogy az Alapszabály módosításához szükséges dokumentumokat terjessze a Debreceni Törvényszék Cégbíróságához.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: Will Csaba igazgatóság elnöke

13./ napirend
Javaslat a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosítására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

20/2020. (II. 20.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező Módosító Okirat alapján a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás tervezetét elfogadja.
- 2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tóth József polgármestert delegálja a Társulási Tanácsba.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: 2020. február 29.

14./ napirend
Javaslat a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola felvételi körzet tervezetének véleményezésére

Struba József

Elmondja, hogy sem illetékességük, sem hatáskörük nincs az iskola ügyeibe, ezzel együtt a kérésnek eleget tesznek és a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

21/2020. (II. 20.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola felvételi körzet tervezetének véleményezésére vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

- 1./ A Képviselő-testület egyetért a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ által megküldött felvételi körzet tervezetével, melyben a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola 4090 Polgár, Zólyom u. 14. szám alatti székhellyel működő oktatási intézmény felvételi körzeteként
- Polgár közigazgatási területe - került megállapításra.
- 2./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ igazgatóját.

Határidő: 2020. február 21.

Felelős: Tóth József polgármester

15./ napirend

Javaslat a Leader pályázati felhívás támogatási kérelmének benyújtására

Tóth József kiegészítése

Pályázat benyújtásáról szól az előterjesztés a kemping felújítására, amihez a saját erőt képviselő-testületi döntéssel biztosítani kell.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

22/2020. (II. 20.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Leader pályázati felhívások támogatási kérelmének benyújtására” vonatkozó előterjesztést és a „**VP6-19-2-1-45-6-19 kódszámú, Helyi turisztikai szolgáltatások fejlesztése, bővítése**” című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtására a „**VP6-19-2-1-45-6-19 kódszámú, Helyi turisztikai szolgáltatások fejlesztése, bővítése**” című felhívásra, melynek keretében a polgári Kemping fejlesztése, bővítése valósul meg.
- 2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 113/2019. (XI.28.) számú határozatával elfogadott 2020. évi költségvetési koncepció 8. számú pontjában foglaltakra hivatkozással felhatalmazza a polgármestert, hogy az **önerő összegét, maximum 10.000.000,-Ft-ot** a 2020. évi költségvetésben a fejlesztési pályázatokra elkülönített céltartalékban biztosítsa.

Határidő: 2020. 06.30.

Felelős: Tóth József polgármester

16./ napirend

Javaslat a polgármester 2020. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

23/2020. (II. 20.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester 2020. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyta Tóth József polgármester 2020. évi szabadság ütemezési tervét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester
dr. Sivák Anita jegyző

2020. évi szabadság ütemezési terv

2019. évben ki nem adott szabadság mértéke (nap)		10
2020. évi szabadság mértéke összesen (nap):		39
Hónap	igénybe vett napok	nap
január		-
február		5
március		5
április		-
május		5
június		5
július		5
augusztus		5
szeptember		5
október		4
november		5
december		5
Mindösszesen:		49

Polgár, 2020. február 5.

Tóth József
polgármester

17./napirend

Kérdések, interpellációk

dr. Hatvani Zsolt

Az Árpád és a Csokonai utca sarkán a néhai Dobos József házára, illetve a mögötte lévő ingatlanra tenne bejelentést, mert az már egy szemétdomb. Kérdezi, hogy van-e örököse? Már az ablakokat, ajtókat elhordták. A mögötte lévő épületben nagy mennyiségű szemét van, nem tudja ott lakik-e valaki, szeretné, ha ennek utána néznének, mert borzalmas állapot van ott.

Tóth József

Aktuális a felvetés, a héten került ez szóba, Szabó Tiborné hozta a problémát és a tapasztalatokat és abban maradtak a hétfői vezetői, hogy az erre jogosult szervvel feltérképezik.

Kissné Barta Piroska

Tettek intézkedést, az elmúlt napokban egyeztettek a rendőrséggel. Kérte a közreműködésüket, hogy folyamatosabb legyen az ellenőrzés. Az elmúlt években már többször tettek figyelemfelhívást az ingatlan tulajdonosának, aki a Vagyonkezelő Zrt. mivel állami tulajdon neki kellene a szemetet elhordania.

Bíró István

A városi rendezvényekre hívná fel a figyelmet. A nőnap március 8-án, vasárnap kerül megtartásra, a rendezvény plakátját már közzé tették. A rendezvény sztárvendége Pál Dénes énekes lesz. Március 6-án kényeztető programokkal készülnek (fodrász, kozmetikus, masször, manikűrös). Van még szabad kapacitás. A részvétel ingyenes, de regisztrációhoz kötött, az intézmények részéről várják még a visszajelzést.

Március 14-én Prevenció Nap lesz, ami 13. alkalommal kerül idén megrendezésre az Élet-Virága Egységvédő Egyesület szervezésében.

Március 15-ei megemlékezés, vasárnap 15 órakor. A tavalyihoz hasonlóan egy fiatal történész Nagy Dániel tart egy előadást, majd a Vásárhelyi Pál Általános Iskola felső tagozatos diákjai adnak műsort, ezt követi a koszorúzás.

Mindenkit várnak szeretettel!

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző