

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: I/826-8/2020.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült **2020. szeptember 10-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2020. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szóló 33/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához történő csatlakozásra  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” beruházás megvalósításához szükséges döntésekre, valamint a közbeszerzési eljárás indításához az „Ajánlattételi felhívás elfogadására”  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő települési zöldhulladék elszállítására vonatkozó koncepció kidolgozására és megvalósításának előkészítésére vonatkozóan  
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 10./ Javaslat a TOP-4.3.1-16 kódszámú „Leromlott városi területek rehabilitációja” és a TOP-5-2-1-16 kódszámú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” pályázati felhívásra támogatási kérelem benyújtására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2018-2023. időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslat a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program megvalósításához szükséges saját forrás biztosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat 4090 Polgár, Hajdú utca 38. szám (hrsz 0701/6) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére, illetve bérbeadására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Kérdések, interpellációk

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V ,

mely készült **2020. szeptember 10-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
dr. Hatvani Zsolt  
Béke László  
Kovácsné Hamar Éva  
Mecsei Dezső  
Molnár János  
Struba József  
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Bíró István intézményvezető, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 8 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Mielőtt a napirendi pontokra tesz javaslatot elmondana néhány aktuális információt. Tapasztalják, hogy újra vírushelyzet van, ezért tettek olyan intézkedéseket a napokban, amivel igyekeznek megakadályozni a terjedését. Ennek fényében van fontossága, hogy a testületi ülés lebonyolítása is másabb. A hivatalba lépéskor kézfertőtlenítést írtak elő és maszk viselését. Minden képviselőnek készítettek maszkot, ezt kérik, hogy használják. A teremben megpróbálták a távolságtartás előírásait is érvényesíteni, így kevesebb a meghívott vendég is, az intézményvezetők, akiknek nincs önálló napirendje pedig mentességet kaptak, velük együtt a nemzetiségi önkormányzat elnöke is emiatt van távol.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával és az elhangzott javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **1./ napirend**

### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az anyagból kimaradt két esemény, augusztus 2-án a Polgár Városért Alapítvány Kuratóriumának ülésén vett részt, ahol fontos döntéseket készítettek elő, illetve augusztus 3-án és 4-én szabadságát töltötte.

Kiegészítést tenne még két témában, az egyik a szennyvízberuházással kapcsolatos. Annyit tudnak a kivitelező cégtől, hogy a gerinccsatornahálózat és a bekötések kiépítése befejeződött és az átemelő műtárgyak építése is az utolsó fázisban van. Az elektromos és irányítási munkák folyamatban vannak, ezek befejezési ideje szeptember 11-ére van vállalva. Az E-ON általi elektromos lekötések is folyamatban vannak, amelyek várható befejezési ideje szeptember 30.

A próbaüzem az elektromos lekötés után indítható, várható ideje október 1-je. A végleges helyreállításokat a kivitelező cég elkezdte, az Úttörő, a Vörösmarty és a Mikes utcákon, ezek végleges helyreállítását szeptember hónapban tervezik, ha más körülmény nem akadályozza. A végleges helyreállítás befejezési határidejének szeptember 30-át jelölték meg. Ehhez kért türelmet a lakosoktól a cég, akik már aggódva várják a befejezést. A rákötési tájékoztatót a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. elkészítette, hamarosan a város információs csatornáin megjelenik. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy többletmunkára adott be kérelmet az önkormányzat, aminek jóváhagyása folyamatban van, ez az átemelő szivattyúkat érinti és ezen többletmunkák tolhatják az előbb említett dátumokat.

#### **Kérdés, észrevétel**

##### **Béke László**

Elhangzott a végső helyreállítás. Kérdezi, hogy a főútvonal már a végleges állapotban van vagy fognak még javítani rajta? A nyíregyházi úttól a hajdúnánási útig az aknák elég koppanások, ez még igényelne javítást.

##### **Molnár János**

Az Úttörő és Vörösmarty utcákat említették, hogy helyreállítások zajlanak, ő reméli, hogy a végleges helyreállításba beletartozik a többi utca is (Somogyi, Hősök).

##### **dr. Hatvani Zsolt**

Azzal, hogy helyreállítanak jó lenne, ha a takarítást is rendeznék, mert azt mocskot, amit a Somogyi utcán hagynak naponta, egyszer betemetik, majd szétverik, közlekedni sem lehet. A Vízügy parkoló részét is takarítsák el.

##### **Vincze Attila**

Kérdezi, hogy a Szabolcs utcán milyen munkálatok folynak? A kivitelező cég tájékoztatása szerint a munkálatok befejeződtek. A vasúton át egészen a Kárpát utca felé kiasott munkagödröket látott a mai napon.

##### **Tóth József**

Azt tudni kell, hogy több dologban tájékozottak, de az önkormányzat szerepe és lehetősége, hogy a kivitelezési folyamatok során rendszeresen megtartott kooperációs értekezleten részt vegyenek. Többletmunkák vannak beadva, amely a műtárgyakat érinti.

### **Vincze Attila**

Kérdezi, hogy annak milyen hatása lesz Tiszagyulaháza és Újtikos rákötési problémájára, akár az átemelő szivattyúk működtetésére? A bizottsági üléseken felvetődött a szennyvíztisztító iránt érdeklődve, hogy a beruházás érinti-e?

### **dr. Hatvani Zsolt**

A főút fel volt verne és most le van valamennyire aszfaltozva. Meddig van garanciális lehetőségük, mert a főút, ha így marad a télen tönkremegy.

### **Vincze Attila**

Kéri, hogy a végső kedvezményezettet tisztázzák, mit jelent.

### **Tóth József**

Azt jelenti, hogy ez a hálózat ténylegesen Polgár Város Önkormányzatának közigazgatási területén lévő hálózat, az önkormányzati tulajdona. Változott a közszolgáltatások törvénye 2013-tól, ennek a tevékenységnek a joga elkerült az önkormányzatoktól majd később az ezt működtető vagyron használati joga is. Ehhez képest ennek a fejlesztését felvetették 2016 tájékán mikor azt mondták, hogy meg kell csinálni a 2. ütemet. Akkor a pályázatot elkészítették, a műszaki terveket megcsinálták. A pályázatot benyújtották és a nyertes állapot kihirdetése után jött a kormányzati akarat, hogy ezek megvalósítását centralizálja az állam, létrehozta a Nemzeti Projektirodát és ezeket hozzárendelte. Így ezzel a jogszabállyal arra kötelezték őket, hogy kössenek projektmegállapodást, amelynek vezetője az állam által létrehozott projektiroda, aki a beruházást, a tervek átdolgozásával átvette és jóváhagyatta. A közbeszerzési eljárást lefolytatta, amit megnyert a Swietelsky nevű cég, aki az alvállalkozóival dolgozik. Csinálják a beruházást és mikor készen van, mint végső kedvezményezett nálunk kerül aktiválásra. Amikor a beruházás befejeződik akkor Polgár Város Önkormányzatánál kerül aktiválásra, ami használatra átkerül a szolgáltatóhoz.

### **Vincze Attila**

Tehát a mi könyveinkbe kerül, de nem mi üzemeltetjük és nem mi kötjük a szerződést.

### **Kissné Barta Piroska**

A Nemzeti Fejlesztési Projektiroda a konzorcium vezetője, ő viszi a projektmenedzsmentet, ő kötött szerződést a mérnökszervezettel, aki irányítja és az önkormányzatokkal a teljesítésigazolásokat aláírja. A konzorciumi megállapodásban a kivitelezési szerződést a Nemzeti Projektiroda bonyolította, de az önkormányzatok írták alá.

A projektbonyolítás első szakaszában elvonták a szennyvíztelep felújítási lehetőségét, ez a projektilem kikerült a szerződésből. Ettől függetlenül ők kezdeményezték, hogy az elmúlt 4 év alatt is sokat romlott a szennyvíztelep, illetve többlet műszaki tartalmat sikerülhet elismerni, ami azokat az átemelőket érinti, ami ebben a projektben nincsenek benne.

A Hősök útja a Magyar Közút kezelésében van. Ők is érzékelték a süllyedést, ez is ideiglenes helyreállítás. Erre koncentrált a kivitelező, a végén akarja rendbe tenni. A 3 említett utcán már elkezdtek a helyreállítást. Minden utcán és közterületen a zöldfelületet és a csatornát is át fogják nézni úgy kell visszaadni ahogy átvette, ha vitatják akkor videófelvétel van róla.

A szennyvíztisztító telepet nem érinti, ettől függetlenül az egyeztetések alapján lehetséges, hogy a jövő évben önálló projektet tudnak generálni rá.

A jó teljesítési garancia 36 hónap, ez idő alatt szoktak éves bejárásokat tartani, amennyiben szükséges, a megfelelő beavatkozást a kivitelezőnek ki kell javítania.

### **Vincze Attila**

A lakos, akinek a bekötést megcsinálták és garanciális problémája adódik akár a közterületen, akár a bekötött csatona részen, kihez fordulhat garanciális igény bejelentésével és kik között lesz a szerződés? Ki köti meg az adott lakossal?

### **Kissné Barta Piroska**

Szerződés külön a kivitelezővel csak a megrendelőnek van. Az egyedi bekötésről, az érintett lakosokkal egyenként nem készül szerződés. A kivitelezőnek minden egyes ingatlanra, ahol 50 cm-re beállt a kerítésen belülre, azt a tulajdonossal át kell vetetni. Ez a kivitelező és az ingatlan tulajdonosa közötti. Ezeket a műszaki átadás végén csatolják a dokumentumhoz.

Az ingatlanon belül mikor az ingatlan tulajdonosa ráköt a hálózatra, hogy azt milyen módon, mikortól veszi át, az üzemeltető HBVSZ Zrt.-hez kell benyújtani. Október 1-jétől lehet rákötni és erre vonatkozóan a jövőhéten kiadják a lakossági tájékoztatót.

### **Vincze Attila**

A szolgáltatási szerződés nem az önkormányzat feladata, hanem a lakos és a HBVSZ Zrt. között történik. Ha később probléma adódik, akkor is az üzemeltetőhöz kell fordulni.

### **Tóth József**

Az uniós források felhasználásában ez a pénz Polgár Város Önkormányzatánál került aktiválásra. Ő is azt érzékeli, hogy a lakosok már várják, mikor kezdhetik a rákötést. Az önkormányzatnak abban van felelőssége, hogy a lakosok minden információt megkapjanak.

### **Kissné Barta Piroska**

A végső kedvezményezett vagy megrendelő soha nem volt üzemeltető azzal, hogy átveszik a munkát, át is adják üzemeltetésre, ha bármilyen garanciális munka van, akkor el fognak járni benne.

### **Tóth József**

Másik tájékoztatási kör a koronavírus helyzet lenne. Nehéz erről röviden beszélni, túl sok információ és impulzus éri az embert. A 2020-as év nem egyszerű, azt gondolták, hogy a tavaszi első ütemen nehezen, de túl voltak, akkor sok kérdés és bizonytalanság volt.

Amikor a különleges jogrend feloldásra került arra készültek, hogy fellelegezhetnek és a megszokott mindennapokat élhetik. Ugyanakkor tudták, hogy vélhetően ezzel nincs vége, lehetséges lesz egy 2. ütem. Ennek első jelei, hogy a nyári vakáció után augusztus első felében látszott, hogy Európában nagyobb problémák vannak. A fertőzöttségi adatok emelkedtek, mára az is eldőlt, hogy a 2. hullám itt van, így mindenki aggodással figyeli az eseményeket.

Egyfelől helyes volt a döntés, hogy szeptember végéig minden rendezvényt lemondtak. Ahogy teltek a napok látták, hogy az esetszámok országos szinten is emelkednek, és a megyei számok is napról napra. A mai adat Hajdú-Bihar megyében 363 fő, aki hatósági karanténban van.

A keleti országrész legfertőzöttebb megyéje vagyunk. Ezek nem légbőlkapott adatok, néhány héttel ezelőtt Hadú-Bihar megye több települése jelentett be, hogy hivatalosan koronavírussal érintett lakosa van (Debrecen, Hajdúszoboszló, Hajdúböszörmény, Téglás, Hajdúnánás, Görbeháza és a közeli Tiszaújváros). Mi van Polgáron, mit kell és lehet tenni?

Bár nincs különleges jogrend és természetes módon működik a képviselő-testület mégis kellett önkormányzati szinten kommunikációt és tájékoztatást adni. Ma Polgáron a leghitelesebb információk szerint igazoltan koronavírusos lakos nincs. Vannak karanténos érintettek, akik nem betegek, hanem kontaktként kerültek megfigyelés alá.

A hajdúnánási Rendőrkapitányág kérésükre azonnal rendelkezésre áll és mai információ (11 órai), hogy 31 fő van házi karanténban.

Azt szeretnék, hogy ez az állapot minél tovább így maradjon. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy hatáskört nem átlépve megtegyék, ami elvárható.

Augusztus 27-én volt az első polgármesteri intézkedés, amelyben arra jutottak, hogy elő kell írni bizonyos korlátozásokat. Ezek a következők voltak:

1. Maszk viselése az önkormányzati helyiségek zárt terében, ügyfelezés alkalmával az ügyintézők számára KÖTELEZŐ!
2. Maszk viselése az önkormányzati intézmények zárt helyiségeiben az ügyet intéző állampolgároknak KÖTELEZŐ!
3. A távolságtartás – 1,5 méter – szabályait az ügyintézők alkalmával érvényesíteni kell!
4. A higiénés előírásokat – kézfertőtlenítés, ahol indokolt a kesztyű használata – be kell tartani és az ügyfelekkel is be kell tartatni!
5. Az önkormányzati intézmények ügyfélforgalmát, az intézmények főbejáratán a be- és kilépések kontrolljával szükséges szabályozni.

Vannak olyan helyzetek, ahol nem mi írjuk elő, hanem jogszabály, mégis akinek ez feladata fityet hány, akinek az ellenőrzés a dolga, nem teszi. Ekkor egy fehérvással élt az üzletek felé.

A következő történet szeptember 7-én volt, itt már szükséges volt óvatosan fogalmazni, az iskola kapcsán. Elkezdődött a tanév, tantesületi ülés volt augusztus 31-én, pár napra rá kiderült, hogy van egy nem polgári munkavállaló, aki nem jól érezvén magát orvoshoz fordult és pozitív tesztre lett, mely által a Kormányhivatal az intézményt arra utasította, hogy akik érintettjei voltak a megbeszélésnek (18 fő) megfigyelési státuszba helyezték magukat, és az intézmény a digitális oktatást kezdje meg. Kérték a tájékoztatást a Szakképzési Centrum felől, hisz nagy volt a lakossági érdeklődés az ügyben. A karanténos helyzet néhány nap múlva letelik, senkinek nincs problémája és ennek figyelembevételével hétfőn visszatérnek a nappali oktatásra. Az intézmény vezetője nevében is köszöni, hogy az érintettek betartották a házi karantén előírásait. Vasárnap az intézmény teljes fertőtlenítése megtörténik állami szervezet által.

Az ügyeleti ellátást koordináló dr. Nagy Zsuzsa kérését tolmácsolná, aki az ügyelet teljesítése kapcsán tapasztalt problémák miatt kér segítséget. A szabályok, amik a Járóbeteg Szakellátó Központban érvényben vannak, azok igazak az ügyeletre is, de nem így élük meg.

A központi ügyeleten is telefonos egyeztetés kell, ha lázas beteg tüneteket mutat akkor szükséges a védőfelszerelés használata, ehhez az ügyeleti orvosnak és az asszisztenciájának időre van szüksége. A rendelőbe belépés előtt kérdőív kitöltése szükséges és a rendelőben kézfertőtlenítő használata. Szájmaszkban lehet tartózkodni a váróban és csak 2 fő, kiskorúval egy hozzátartozó mehet be, nem az egész család. Az doktornő kéri, hogy ebben segítsenek neki, hogy mindenkire eljusson az információ.

Figyelni kell és értékelni a történéseket. Ma járványügyi helyzet van, figyelni kell a kormányzati intézkedésekre, iránymutatásokra. A mai álláspont, hogy megtartják az eddigi intézkedéseket, de néhány napon belül tovább kell lépni. Fel kell készülni arra is, hogy a közterületen, közösségi területeken, önkormányzati intézmények előtt fertőtlenítést végezzenek.

Azt kéri az önkormányzati intézményektől, hogy az eddig zárt térben tartott összejöveteleket a következő napokban halasszák el. Korlátozzák majd a nyílt közösségi terek használatát, piactér, játszótér. Türelmet, együttműködést kérnek a polgáriaktól. Nehéz helyzetben vannak. Engedjék meg, hogy aki ettől tart, hagyja a maszkot. Ők betartják az intézkedéseket, melyet felelős szakemberek írnak elő. Aki teheti és akinek nincs közösségi ügye tegye meg hogy otthon marad.

### **Molnár János**

A felelős hírközlő szervek miként tehetnek fals információt, az egyik polgári intézményről írt a másik berettyóújfaluiról. Nem volt egyértelmű a nyilatkozat?

### **dr. Hatvani Zsolt**

A BKV járatain már van szankcionálási lehetőség. Van-e ilyen lehetőség a boltokban? A boltok dolgozói csak felhívhatják a figyelmet a viselésre, de ők nem szankcionálhatnak, nem küldhetik ki a vásárlót. Van-e valakinek erre lehetősége?

### **Tóth József**

A jogismereteik szerint a jogszabály előírja, hogy üzletekben szükséges kötelezően hordani, ennek figyelemfelhívása és érvényesítése a bolttulajdonos és üzletvezető feladata, a szakcionálása pedig a rendőrségé.

A napokban történt, hogy Nyíregyházán egy áruházláncot a rendőrség lezárt, akinek nem volt maszkja 50 e Ft-ra bírságolták.

A zavar kapcsán, a kommunikáció, amit szeptember 7-én kiadtak a hétfői vezetői után abból fakadt, hogy jöttek jelzések, miszerint bezárták az iskolát. Kérték a Centrum tájékoztatását, melyet a kommunikációba be is építettek. Az, hogy hogyan történhet fals információ, az egyik hírportál átveszi, rosszul és az terjed tovább.

Sokan mondják azt, hogy miért nem tesztelnek többet. Amit most megcsinálnak, abból minden 20. pozitív. A tesztek 5%-a pozitív. Minél többet tesztelnek, annál több lesz a pozitív. Most 9 ezer tesztet végeznek naponta Magyarországon. Olaszországban naponta 95 ezer tesztet csinálnak, ebből 1200 db pozitív, ez 1%.

Kásler Miklós rendelkezéseket léptetett hatályba, amelynek kapcsán megtiltotta az egészségügyi, a szociális, a köznevelési ágazatban, hogy személyes jelenlét mellett tartsanak szakmai rendezvényt.

### **Sánta József**

Az Idősügyi Tanács ülésén meghallgatták a polgármester úr tájékoztatóját a koronavírus kapcsán, illetve a Hajdúnánási Rendőrkapitányság szakemberei pedig tájékoztatták őket az elektromos kerékpárok használatáról és az unokázó bűnügyi helyzetek veszélyeiről, ezért javasolja a tanács, hogy a nyugdíjas klubok vezetői ismertessék a tagokkal a témákat.

### **Tóth József**

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

### **Struba József**

A Humánfeadatok és ügyrendi bizottság megtárgyalta a szociális előirányzaton belüli átcsoportosításra vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

- |  |                  |
|--|------------------|
| a) létfenntartást veszélyeztető élethelyzet feladatról | 800.000.-Ft-ot   |
| b) házi segítségnyújtás feladatról                     | 400.000.-Ft-ot   |
| c) köztemetés feladatról                               | 1.000.000.-Ft-ot |

csoportosít át a lakhatási támogatás előirányzatára.

Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a települési támogatásokat 115 fő részére állapítottak meg eseti vagy rendszeres támogatást, 2 fő részére temetési támogatást, 2 fő részére bérlet, 1 fő részére szociális étkeztetést, 2 fő részére házi segítségnyújtást és 1 fő részére lakókörnyezet rendbetételére vonatkozó támogatást. A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját hatáskörben döntést nem hozott. A bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

### **Sánta József**

Az Idősügyi Tanács álláspontját a napirendi pontoknál ismerteti.

### **Kérdések, válaszok**

#### **Vincze Attila**

Kérdezi, hogy a temető műszaki átadása sikeres volt-e, lett-e hiánypótlásra felszólítva a kivitelező?



### **Tóth József**

A temető közösségi tér beruházásán tartott műszaki átadása megtörtént, augusztus 14-én, melyen jelen volt. Három terület kapcsán kérték a kivitelezőt többletbeavatkozások elvégzésére, többek között az Ady utcai kerítés korrekciója kapcsán és a központi téren lévő térkövezés lerakásának javítása okán. Ezeket a kivitelező kijavította és a teljesítésigazolást megkapta. A projekt ezen része lezárult.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **62/2020. (IX. 10.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester  
dr. Sivák Anita jegyző

### **2./ napirend**

#### **Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2020. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról**

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Sánta József**

A Polgári Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, javaslat**

#### **Mecsei Dezső**

Úgy látja, hogy az intézmények vezetői komolyan vették a takarékosági felhívást, ami a koronavírus járvány hatásainak köszönhető. Betartották az intézkedéseket és erre kéri továbbra is a vezetőket.

## **Tóth József**

Igen, ez fontos dolog volt. Az anyag június 30-ig tartó állapotot mutat, azóta eltelt már 3 hónap. A következő hónapok adatai még fontosabbak lesznek.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **63/2020. (IX. 10.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2020. év I. félévi költségvetése végrehajtásáról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2020. év I. félévi állapot szerinti  
bevételi főösszegét 1.876.591.946 Ft-ban  
kiadási főösszegét 1.331.234.220 Ft-ban  
állapítja meg.
2. A Képviselő-testület felhívja az intézményvezetők figyelmét, hogy a 2020. I. félévi beszámolót követően tegyék meg előirányzat módosítására, átcsoportosításra, likviditási-előirányzat felhasználási ütemterv módosítására irányuló javaslataikat.
3. Az intézmények vezetői gondoskodjanak 2020. II. félévében is a takarékos, körültekintő gazdálkodásról a működőképesség fenntartása érdekében.

Felelős: Tóth József polgármester  
intézményvezetők

Határidő: a határozat 3.pontja tekintetében 2020. október 31.  
a határozat többi pontjánál értelemszerűen

### **3./ napirend**

**Javaslat a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szóló 33/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosítására**

## **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy 2016-ban volt ez a rendelet legutóbb előttük, szükséges aktualizálni a hátrányos helyzet jogosultságát a havi jövedelem vonatkozásában.

## **Struba József**

Abból kiindulva, hogy 2016 óta eltelt 4 év, drágább lett az élet. Azt a javaslatot fogalmazta meg az előterjesztő, hogy akinek a családi havi jövedelme, az egy főre jutó nem haladja meg öregségi nyugdíj 500%-át azokat támogatásban tudják részesíteni.

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

## **Vélemény, javaslat**

## **Kovácsné Hamar Éva**

Az utóbbi évben mindig gond volt a rászorultság megítélése és már kellett az egységes szabályozás. Ő támogatja.

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2020. (IX. 11.) önkormányzati rendelete  
a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szóló 33/2015. (IX. 25.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Bírálati szempontok:

Azok a szociálisan hátrányos helyzetű, felsőoktatási intézményben tanulmányokat megkezdni kívánó/folytató hallgatók kapjanak támogatást:

- a) akiknek a havi jövedelme, vagy a családjukban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500 %-át.”

2. §

Záró rendelkezések

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendeletben foglaltakat kell alkalmazni a tárgyévre kiírt ösztöndíj-pályázati eljárásra, a pályázati kiírásban foglaltak szerint.

Polgár, 2020. szeptember 10.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző

**4./ napirend**  
**Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához történő csatlakozásra**

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**64/2020. (IX. 10.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához történő csatlakozásról” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1./ Polgár Város Önkormányzata csatlakozik az Emberi Erőforrások Minisztériuma Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. A Képviselő-testület az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében az Általános Szerződési Feltételeket elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a „Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról” című dokumentum aláírására.

Határidő: 2020. október 1.

Felelős: polgármester

2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázatot az Általános Szerződési Feltételeknek megfelelően írja ki.

Határidő: 2020. október 5.

Felelős: polgármester

3./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához történő csatlakozáshoz szükséges pénzügyi fedezetet a 2021. évi költségvetésbe építse be.

Határidő: 2021. február 15.

Felelős: polgármester, jegyző

## **5./ napirend**

### **Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy a törvény alapján változik a kulturális intézmények dolgozóinak munkajogi státusza, közalkalmazott helyett munka törvénykönyves foglalkoztatottak lesznek. Ezt az alapító okiratban is át kell vezetni.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **65/2020. (IX. 10.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Alapító Okiratának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1.** A Képviselő-testület a határozat 1. melléklete szerint elfogadja az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosító okiratát.
- 2.** A Képviselő-testület a határozat 2. melléklete szerint elfogadja az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.
- 3.** A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozattal elfogadott módosító okiratot, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár illetékes szerve részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Sivák Anita jegyző

Okirat száma: I/7978-6/2020.

## Módosító okirat

**Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár a Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2020. 07. 02. napján kiadott, I/7978-3/2020. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a .../2020. (IX. 10.) határozatra figyelemmel- a következők szerint módosítom:**

1. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjének megválasztására és a jogviszony megszüntetésére Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jogosult. Az intézményvezetői feladatok ellátására Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázat alapján, jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő vezetőt nevez ki, határozatott időre, legfeljebb 5 évre a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján.

A költségvetési szerv vezetője felett az általános munkáltatói jogokat Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, egyéb munkáltatói jogokat Polgár Város Polgármestere gyakorolja.”

2. Az alapító okirat 5.2. pontjába foglalt táblázat következő 1. sora elhagyásra kerül a további szerkezeti egység számozásának értelemeszerű megváltoztatásával:

„1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény”
----	----------------------------	--

Jelen módosító okiratot 2020. november 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Polgár, időbélyegző szerint

P.H

---

Tóth József  
polgármester

## Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

**Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratát a következők szerint adom ki:**

### 1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 4090 Polgár, Barankovics tér 6.

### 2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2004. 01. 01.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Polgár Város Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 4090 Polgár, Barankovics tér 5.

### 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 4090 Polgár, Barankovics tér 5.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Polgár Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 4090 Polgár, Barankovics tér 5.

#### 4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben meghatározott közművelődési és közgyűjteményi (könyvtári ellátás) feladatok.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	Közművelődési intézmények tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A Művelődési Központ alaptevékenysége: a település környezeti, szellemi művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismerése, a helyi művelődési szokások gondozása, ezen belül az állandó helytörténeti kiállítási anyag állagának megóvása, restaurálása, látogatásának biztosítása. A szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása, a helyi ismeretterjesztő, amatőr, alkotó művelődő közösségek tevékenységének támogatása. A városi rendezvények szervezése és lebonyolítása.

A Könyvtár alaptevékenysége: a gyűjtemény és szolgáltatásai helyi igényeknek megfelelő alakítása, folyamatos fejlesztései, dokumentumait feltárása, megőrzései, gondozása Kistérségi könyvtári feladatok ellátása, szervezése.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
2	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
3	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve: színház)
4	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
5	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
6	082044	Könyvtári szolgáltatások
7	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
8	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
9	082092	közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása”
10	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Polgár város közigazgatási területe

#### 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjének megválasztására és a jogviszony megszüntetésére Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jogosult. Az intézményvezetői feladatok ellátására Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázat alapján, jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő vezetőt nevez ki, határozatott időre, legfeljebb 5 évre a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján.



A költségvetési szerv vezetője felett az általános munkáltatói jogokat Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, egyéb munkáltatói jogokat Polgár Város Polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

**6./ napirend**  
**Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára**

**Tóth József kiegészítése**

Jogsabályi körülményváltozás az előterjesztés oka, illetve meghatározásra kerültek olyan szabályzatok, tarifák, amik eddig nem voltak vagy aktualizálni volt szükséges.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vincze Attila**

A dátumok kapcsán (készült, hatályba lép) kérdezi, hogy miért nincs beírva, csak a 2020 szerepel.

**Bíró István**

Többször szeretnék volna behozni a képviselő-testület elé az anyagot, márciusra volt tervezve, a készült időpont ezért nem került bele, a hatályba lépés időpontja pedig azért nem szerepel, mert az alapító okirat elfogadása nem lehet későbbi, mint a szabályzaté. Az alapító okiratot a Kincstár fogadja el.

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**66/2020. (IX. 10.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalja az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Bíró István igazgató

## **7./ napirend**

### **Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2020. (IX. 11.) önkormányzati rendelete a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében és a 42. §-ban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában, a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (4) bekezdésben, a 16.§-ban, a 40. § (1)-(3) bekezdéseiben meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbiakat rendeli el:

#### **1.§**

A köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. §

(6) Ha a temetési hely feletti rendelkezési jog időtartamának lejártát követően, a temetési helyet 3 éven belül – az üzemeltető jelzése ellenére - ismételten nem váltják meg, az Üzemeltető jogosult azt felhasználni vagy értékesíteni, kivéve sírbolt és át nem helyezhető síremlék esetében, melynél kártalanítási kötelezettség áll fenn.”

#### **2. §**

A Rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. §

(3) Temetési hely, sírbolt felnyitása a népegészségügyi feladatkörében eljáró járási hivatal engedélyében foglaltak szerinti időpontban és módon történhet. A hozzátartozókat az időpontról előzetesen értesíteni kell. Az exhumálásnál a munkát végző személyeken és a közvetlen hozzátartozókon kívül csak a népegészségügyi feladatkörében eljáró járási hivatal képviselője lehet jelen. A munkát csak a temetkezési szolgáltató, illetve alkalmazottja végezheti.”

#### **3. §**

A Rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

4. §

A Rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

5.§

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgár, 2020. szeptember 10.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző

1. melléklet a 18/2020. (IX. 11.) önkormányzati rendelethez

	<b>A. temetési hely fajtája</b>	<b>B. hossza (méter)</b>	<b>C. szélessége (méter)</b>	<b>D. mélysége (méter)</b>
1.	sírbolt 1 személyes	3,5	2,5	2,6
2.	sírbolt 2 személyes	3,5	3	2,6
3.	egyes sírhely	2,1	0,9	1,6
4.	egyes mélyített sírhely	2,1	0,9	2,6
5.	kettes sírhely	2,1	1,9	1,6
6.	kettes mélyített sírhely	2,1	1,9	2,6
7.	urnasírbolt	0,8	0,6	1
8.	urnasírhely	0,8	0,6	1
9.	urnafülke	0,4	0,3	0,45

2. melléklet a 18/2020. (IX. 11.) önkormányzati rendelethez

A megváltási-, és újraváltási árak nettó árként kerültek feltüntetésre.

	<b>A. temetési hely fajtája</b>	<b>B. megváltási díj (Forint)</b>	<b>C. újraváltási díj (Forint)</b>
1.	sírbolt 1 személyes	150 000	150 000
2.	sírbolt 2 személyes	150 000	150 000
3.	egyes sírhely	15 000	15 000
4.	egyes mélyített sírhely	15 000	15 000
5.	kettes sírhely	30 000	30 000
6.	kettes mélyített sírhely	30 000	30 000
7.	urnasírbolt	15 000	15 000
8.	urnasírhely	10 000	10 000
9.	urnafülke belső oldal		
	- felső sor	55.000	55.000
	- középső sor	45.000	45.000
	- alsó sor	35.000	35.000
10.	urnafülke külső oldal	40.000	40.000
	- felső sor		
	- középső sor	35.000	35.000
	- alsó sor	30.000	30.000

## 8./ napirend

### Javaslat a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” beruházás megvalósításához szükséges döntésekre, valamint a közbeszerzési eljárás indításához az „Ajánlattételi felhívás elfogadására”

#### **Tóth József kiegészítése**

Pontosítást tesz, mely a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén került elfogadásra, mely szerint a határozati javaslat 2. pontja az alábbi lenne: A Képviselő-testület jóváhagyja a „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” című, a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás javított ajánlattételi felhívását.

Felvezetésként elmondja, hogy újabb jelentős állomáshoz érkeztek, korábban úgy látták indokoltnak, hogy visszavonják a közbeszerzési eljárás megindult folyamatát és új, pontosított tartalommal új eljárást indíthatnak, ehhez érkeztek el.

Csökkenett indikátor mellett dolgozták át a tervezői költségbecslést és a terveket, amihez szükséges közbeszerzési felügyelet számára megfelelő dokumentumokat mutatni, fedezet mellett. Ha erre megkapja a képviselő-testület döntésével a műszaki előkészítő stáb a jóváhagyást akkor a pontosításokkal megindulhat a közbeszerzési eljárás. Azt remélik, hogy teljesíthető és jövő évben megvalósítható lesz.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Még az eredeti javaslat volt a bizottság előtt, az elhangzott kapcsán annyi észrevétele van elfogadva a javaslatot, hogy az egész határozat arról szól, hogy a támogatáson felül milyen összegeket kell hozzátenni, a 2. pont ezt rögzíti, ezért nem érti miért kell a javított kiegészítés.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság javasolta a módosítást. Az összegek rendben vannak, így ezt a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Sikertelenül meggyőzni egy aggódó bizottsági tagot, hogy a szakapparátus által azok fognak belekerülni az ajánlati felhívásba, amiket elfogadtak, itt erről van szó, a műszaki problémák javításával más lesz a felhívás, megfelelő nyilatkozatokkal, költségbecsléssel, a megküldött anyag alapján, ami szeptember 16-ára lesz meg, készül majd el, erre vonatkozik a javított szó.

#### **Kérdések, válaszok**

##### **dr. Hatvani Zsolt**

Az előterjesztés szerint lemondunk 893 méter kerékpárút megépítéséről. Kérdezi, hogy ha mégis Tiszaújváros megkapja az engedélyt, hogy a táblaig megépítse akkor nekünk újra kérvényezni kell erre a szakaszra. Milyen esélyünk van erre a későbbiekben?

##### **Tóth József**

A közigazgatási határt jelző tábla a fontos pont, ameddig nekünk kell gondolkodni. A kérdés kapcsán, azt tervezik, hogy amit ebben a projektben megtudnak építeni és használatbavételi engedélyt kaphat azt megteszik.

Az új pályázati ciklus forrásaiban, Tiszaújváros mellett mi is benyújtjuk erre a szakaszra a pályázati támogatati igényt majd, a műszaki tartalom készen van.

Ha ebben most nem tudunk előrébb lépni akkor elfogy az idő és a forrásfelhasználás esélye és vissza kell adni akkor a következő időszakban ebben nem történne semmi. Amíg tudnak menni kell előre. Az utolsó döntés a közbeszerzési eljárás zárásának folyamata, mikor kiderülnek a vállalkozói ajánlatok, és az anyagi feltételeket el kell fogadni.

## Vélemény, javaslat

### Mecsei Dezső

Fontos mérföldkő, sokan várják már a megvalósulását. Sok fáradságos munka van benne, hogy eljutottunk idáig. Megköszöni a két irodának (pénzügyi, műszaki) a sok munkát. Reméli, hogy lassan odaállhatnak kerékpárral és mehetnek egy kört az elkészült úton.

### Vincze Attila

A támogatását azért adja hozzá, mert most van az a pont, ha megállnak többet veszítenének, mert nem ismernék meg a végeredményt. Még mindig megvan a lehetőség, ha az eredmény nem optimális akkor megállítható. Ő támogatja a határozati javaslatot azzal a feltétellel, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás túl nagy terhet jelent, van még lehetőség visszalépni.

### Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az elhangzott pontosítással, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

## 67/2020. (IX. 10.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” beruházás megvalósításához szükséges döntésekre, valamint a közbeszerzési eljárás indításához az „Ajánlattételi felhívás elfogadására” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a „TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” című projekt megvalósításához a támogatáson felül az alábbiak szerint biztosítja:
  - 92.894.600 Ft fejlesztési célú hitelfelvétel,
  - 12.408.485 Ft költségvetés
  - 22.611.553 Ft-ot a pályázatok előkészítésére és a projekt megvalósítására elkülönített céltartalékból,
  - 23.170.638 Ft-ot az infrastruktúra fejlesztésére elkülönített céltartalékból,
  - 7.665.557 Ft-ot a közfoglalkoztatási pályázatok egyéb kiadásaira elkülönített céltartalékból,
  - 5.000.000,-Ft-ot a karbantartási céltartalékból,
  - 5.233.000 Ft-ot az EU projekt (Kerékpárút) megvalósítására elkülönített céltartalékból.
2. A Képviselő-testület jóváhagyja a „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” című, a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás javított ajánlattételi felhívását.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

**Szünet**

## 9./ napirend

### javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő települési zöldhulladék elszállítására vonatkozó koncepció kidolgozására és megvalósításának előkészítésére vonatkozóan

#### Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy régóta húzódozó téma a zöldhulladék kezelése, mely pozitív irányba mozdulhat most el. A közszolgáltatónak van a zöldhulladék elszállítása kapcsán feladata, amelyet a településeken különböző módon teljesít. Van, ahol egyszerűbben tudja megoldani kihelyezett konténerekkel, van, ahol beszállíthatják a telephelyre. Ebben Polgár nincs benne, messze vagyunk a lerakóhelytől. A közszolgáltatási szerződés azt tartalmazta, hogy akinek zöldhulladéka keletkezik és szerződése a törvényi kötelemények megfelel akkor a cég, azt lehetővé teszi, hogy a zöldhulladékot, ami a környezetében keletkezik, - de a portába nem érhető bele a kert és mondjuk az ott keletkező csutka szár vagy ág és gally- , annak a kezelésének módja, hogy vagy van komposztáló, vagy behelyezhető a kommunális edényzetbe. Ha nem elegendő lehet zsákot venni.

Elkezdtek az ügy jobbítása érdekében a rendeletet pontosítani, amiben előírják, hogy ragaszkodnak a zöldhulladék elszállításához és keresik a módját.

A rendelet elfogadása után megküldték a szolgáltatónak azzal, hogy ha nem teljesít akkor a teljesítésigazolását nem írják alá. Augusztus 11-én volt egy megbeszélésük, melyről emlékeztető is készült. Jelen volt a DHK és a HHG Kft. vezetője. Jelezték, hogy hajlandók a speciális körülményeket figyelembe venni és jöttek ajánlattal.

Az előterjesztés azt vizionálja, hogy bizonyos rendszerességgel 2x30m<sup>3</sup> konténer leszállítását vállalják a zöldhulladék kezelésére és azt elszállítják, ha az önkormányzat helyet biztosít. Ez addig lesz amíg a legális zöldhulladékgyűjtőpont nem tud létrejönni, aminek lehetséges helyszíne a szennyvíztelep mögötti önkormányzati terület, ahol korábban is működött.

Ha igaz, hogy a jövőben áttekintik a szolgáltatás gyakorlatát akkor van arra remény, hogy kormányzati támogatással és jogszabályi változással létrehozzanak egy zöldhulladékgyűjtő pontot.

*„A szaktárca tervezi települési gyűjtőpontok és hulladékudvarok létrehozását, ingatlanvédelmi rendszerek és a házhoz menő lomtalanítás támogatását, valamint a környezettudatosság jutalmazását. A készülő rendeletben már kis mértékű jogsértés is bírságot vonna maga után, csak abban az esetben lehetne a bírságolástól eltekinteni, ha a jogellenes cselekményt a jogsértő abbahagyta és az eredeti állapotot helyreállította. Eltérő szankciókat írnának elő a természetes személyek és a gazdasági társaságok esetében.*

*A hulladékgazdálkodási bírság várhatóan helyszíni bírsággént is kiszabható lesz és azt a hulladékgazdálkodási hatóság mellett más, a területen jelen lévő hatóságok is kiszabhatnák, többek között az adóhatóság, a közterület-felügyelet, a védett természeti területek és Natura2000 területen a természetvédelmi örök, a halászati és a mezőörök is.”*

Rövidtávon nem látnak jobbat, mint a konténeres megoldás, melynek helye a Bem u. 1. szám alatt lévő közmunkabázis.

#### Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### Kérdések, válaszok



### **Molnár János**

Az anyag is írja, hogy nem egyértelmű a zöldhulladék fogalma. Elhangzothatna, hogy mi is a zöldhulladék?

### **Tóth József**

Ha az mondjuk, hogy zöldhulladék ez olyan keletkező szerves anyag, ami az ingatlan udvarán keletkezik. Ha valaki kertjében kaszáló van és azt a fűvet akarja beletenni zöldhulladékként elvileg nem lehet, de ha az előkertben van napraforgó, meg kukorica az elvileg belekerülhet.

Egyet biztosan lehet mondani, hogy aki bele akarja tenni a kertjében termelt burgonya részeket, csutkát, szőlővenyigét, vagy gyümölcsfaágakat azokat nem engedi.

### **Kissné Barta Piroska**

Nem egyszerű, az előterjesztés arról szól, hogy ezt ki kell dolgozni a pontos lerakás feltételeit ezzel kapcsolatban készülöben van a lakossági tájékoztató, ami tartalmazza majd a mennyiséget, a típusokat és így egyértelmű lesz, hogy mit vehet át a telepen lévő őr.

### **Tóth József**

A lakókörnyezetben keletkező szerves anyag vélhetően nem nő túl 100 kg mennyiségen.

### **dr. Hatvani Zsolt**

A diófalevéllel mi lesz? Égetni már nem lehet. A fűvet zsákba teszik és kiviszik, de már egyre kevesebbet kell nyírni. Most a lombmaradványok következnek.

### **Tóth József**

Az lehet a rendező elv, hogy ami 100 kg-ba belefér, hogy éppen fű, falevél abban vélhetően nagy vita a szolgáltatóval nem lesz.

### **Struba József**

Miután közszolgáltatóval állnak szemben, elszállítható zöldhulladék az, amit a szolgáltató annak minősít. Azzal kell kezdeni, hogy meg kell kérdezni a szolgáltatót, hogy mi az amit elvisz és erről tájékoztatni a lakosságot.

### **Vincze Attila**

A 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet mely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szól úgy fogalmaz, hogy „zöldhulladék: kertben vagy kertészeti tevékenység során képződő növényi eredetű települési hulladék”.

### **Kovácsné Hamar Éva**

Kérdezi, hogy van-e előzetes elképzelés a tervezett helyre, az üzemeltetés mikéntjére, a nyitvatartási időre és a jogosultság ellenőrzésére? Ez sok kérdést fölvet és körbe kellene járni. A másik az életszerűség a nyitvatartásban, hogy mennyire veszik figyelembe a lakosság igényeit.

### **Tóth József**

Az hosszútávú megoldás amire utaltak, hogy a szennyvíztelep mellett ki lehet alakítani gyűjtőpontot. A rövidtávú most a konténer, ennek elérhető és védett területen kell lennie, állandó személyzettel kell működjön, mert nem bárki és bármennyi mennyiséget hozhat. Ideiglenes időszakra alakítanak ki. Az, hogy a lakosok igényei szerint legyen fogadókész, a bázis működéshez igazodna. Ha másabbat akarnak, akkor ahhoz személy is kell. Azt szeretnék, hogy ne jelentsen plusz terhet.

### **Vélemény, javaslat**

### **Molnár János**

Üdvözendő, hogy megszületett ez a döntés, kis lépésekkel is lehet előre haladni. Ez megnyugvást jelent azoknak, akik ezzel küzdenek. Mi tartozik a zöldhulladék közé? A Google szerint minden kertből származó növényi lágyrész (falevél, virág, fű). De az lesz, amit Struba József mondott, amit a szolgáltató annak minősít.

Az őrzést rendszeres felügyelettel lehet csak, biztos benne, hogy a szombati napot kérni fogják, mert hétvégén nyírnak fűvet az emberek. Mindenféleképpen, ahol ki lesz alakítva legyen kamera.

### **Tóth József**

Egyetért az elmondottakkal, egy szabályozottság kell és annak betartása.

### **Kovácsné Hamar Éva**

Mint hallotta 8 órától 16 óráig lenne a nyitvatartás, ő javasolná, hogy a hét egy napján legyen hosszabb nyitvatartás, mert aki 16 óráig dolgozik nem lesz lehetősége kivinni vagy pedig ő is a szombatot javasolja, legalább délelőtti időpontban.

### **Béke László**

Nincs túl sok olyan feladat, ami éveken keresztül húzódik, mint a zöldhulladék kezelés megoldása. Az önkormányzat elmegy a határokig és mindent megtett, hogy ez kialakuljon.

Bízunk benne, hogy ezzel a megoldással, illetve a gyűjtőponttal lekerül napirendről ez a téma és megoldódik. Javaslat lenne a nyitvatartáshoz, a szombati napot nehéz lesz elkerülni mivel vasárnap egyébként is tilos a fűnyírás. A hétfőt is el kellene engedni, hogy motiválják, hogy ne hétvégén végezzék a munkát.

### **Tóth József**

Reménykedik abban, hogy lesz pozitív irányú elmozdulás az ügyben.

A szolgáltató minden településen minél kevesebbet akar mert az ő díja ugyanannyi, ezért nem kap többet a kuka holdigtól.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

## **68/2020. (IX. 10.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő települési zöldhulladék elszállítására vonatkozó koncepció kidolgozására és megvalósításának előkészítésére vonatkozó előterjesztést és az alábbiak szerinti döntéseket hozza:

- 1./ A közszolgáltatónak a zöldhulladék gyűjtését a közszolgáltatási területen valamennyi ingatlanhasználó részére biztosítani kell.
- 2./ Az elkülönítetten gyűjtött zöldhulladék ingatlanról történő gyűjtése a rendeletben foglaltaktól eltérően hulladékgyűjtő pont kijelölésével és kialakításával is megoldható.
- 3./ A közszolgáltatói javaslat alapján készüljön koncepció a feladatellátás ideiglenes és végleges kialakítására és üzemeltetésére.

- 4./ felhatalmazza a polgármestert, hogy tájékoztassa a közszolgáltatót a döntésekről, továbbá az együttműködési megállapodás tartalmára vonatkozóan az alábbiakat javasolja figyelembe venni:
- a szolgáltatás azonnali bevezetése érdekében ideiglenes hely kijelölése,
  - a végleges hulladékgyűjtő pont biztosítására a szennyvíztelep melletti területet jelöli meg,

Határidő: 1-2. pont: értelemszerűen,  
3. pont : 2020. november 30.  
4. pont : 2020. szeptember 15.

Felelős: Tóth József polgármester

## **10./ napirend**

### **javaslat a TOP-4.3.1-16 kódszámú „Leromlott városi területek rehabilitációja” és a TOP-5-2-1-16 kódszámú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” pályázati felhívásra támogatási kérelem benyújtására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Ezek a pályázatok új lehetőséget hoztak az önkormányzat számára. Az előterjesztés bemutatja a konstrukciót és felvázolja mit kíván támogatni és mely beavatkozási területen akar jobb körülményeket létrehozni.

Ez egy 2017-2021. időszakra vonatkoztatott uniós költségvetés megyei forrásai között meghirdetett pályázat volt. Megnézte a megyei önkormányzat hol maradt forrás, olyan városok pályázhatnak akik erre még nem nyújtottak be pályázatot és ahol vannak elmaradt területek, nehéz körülmények között élő emberek. A mi városunk ilyen. Meg kell teremteni a feltételeket, hogy lakófunkciót teljesítsen, közösségi életet, képzésbeli hátrányok felszámolását segítse, közlekedésbiztonsági céloknak megfelelően. Polgár erre pályázhat. Kérdés, hogy akarunk-e pályázatot kidolgozni? Nagyságrendjében nem elvetendő, több száz millió Ft pályázati forrás.

Vannak elemei a projektnek, amit szeretnének megcsinálni, lakófunkció, közösségi lét, képzések, kisebbségi önkormányzati bázis, gyakorlókert és leginkább olyan utak hosszútávra történő fejlesztése, amihez most más forrás nem látszik.

Ezen körülmények közepette arra szeretnének felhatalmazást kérni, hogy meginduljon a projekt összeállítása, amit szeptember 28-ig be kellene adni.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Struba József**

Rövid idő áll rendelkezésre, a csatlakozási szándékot meg kell tenni. Az a javaslata, hogy amikor a kidolgozásra kerül sor, kiindulva abból, hogy leromlott városi területek, lehetőség szerint az akcióterület a leromlott részekben legyen és ne a városközpontban.

Valóban úgy gondolja, hogy az igazi társadalmi együttélés, ha nem csak a városközpontot fejlesztik, hanem a perifériát is. Tegyük meg mindent annak érdekében, hogy ez a fontos célkitűzés megvalósuljon.

### **Tóth József**

Jövőhéten erről a pályázatról tárgyalni fog a megyei önkormányzat elnökével.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

## **69/2020. (IX. 10.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a TOP-4.3.1-16 kódszámú „Leromlott városi területek rehabilitációja” és a TOP-5.2.1-16 kódszámú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” kódszámú pályázati felhívásra támogatási kérelem benyújtására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-4.3.1-16 kódszámú, „Leromlott városi területek rehabilitációja” című felhívást megismerte és támogatja, hogy Polgár város közigazgatási területére a fejlesztési program kidolgozásra, illetve annak alapján a támogatási kérelem benyújtásra kerüljön.
- 2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-5.2.1-16 kódszámú, „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” című felhívást megismerte és támogatja, hogy Polgár város közigazgatási területén a szegregált területen élők társadalmi integrációjára irányuló program kidolgozásra, illetve annak alapján a támogatási kérelem benyújtásra kerüljön.

Határidő: 2020. szeptember 28.-ig

Felelős: Tóth József polgármester

## **11./ napirend**

### **Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2018-2023. időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára**

#### **dr. Sivák Anita kiegészítése**

Elmondja, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát az előző napirendi pont hozta. A pályázat benyújtásához szükséges úgy kiegészíteni, hogy megfeleljen a kiírásnak.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

## **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **70/2020 (IX. 10.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2018-2023. időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Helyi Esélyegyenlőségi Program előterjesztésben, illetve annak mellékletében szereplő adatokkal való módosítását elfogadja.
- 2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program publikálását tegye meg.

Határidő: 2020. szeptember 14.

Felelős: polgármester, jegyző

### **12./ napirend**

#### **Javaslat a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program megvalósításához szükséges saját forrás biztosítására**

#### **Kissné Barta Piroska kiegészítése**

Az elmúlt évben tárgyalták ezt az anyagot, amiről annyit kell tudni, hogy 2016-ban került benyújtásra a pályázat és mivel egy-két éven belül nem kapott az önkormányzat támogató döntést így saját forrásból megvalósították a Kiss Ernő úti parkban, játszótéren. Időközben jött a döntés, hogy a pályázat nyert, nem szerettek volna lemondani róla így másik helyszínen került megjelölésre a Szondy-Taskó utcai sziget rész.

A területet ki kellett jelölni, a közművekkel az egyeztetés megtörtént. Mostanra lett meg a bonyolító szerv által az együttműködési megállapodás, amiben szerepel, hogy 100%-ban megvalósítják magát a sportparkot, viszont a hozzá szükséges egyéb létesítményeket - pad, szemetes, járda, megvilágítás - az önkormányzatnak kell biztosítani. Ahhoz, hogy a területet biztosítani tudják a célra, a forrás meghatározása szükséges.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

### **Vincze Attila**

Az ellenjegyzési dátumot javasolná megnézni a megállapodáson, az aláíró későbbi, mint az ellenjegyző.

### **Csépányiné Bartók Margit**

Így szól a jogszabály, előbb pénzügyi ellenjegyzés kell.

### **Struba József**

Támogatja, de jó lenne vízvételi lehetőséget is biztosítani, ha van rá mód. Ha lehetőség lesz hasonló pályázatra akkor igényeljük meg hogy a szegregált területen is lehessen ilyen létesítmény.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

## **71/2020 (IX. 10.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program megvalósításához szükséges saját forrás biztosítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1./ A Képviselő-testület a sportpark napelemes térvilágításának kiépítésére a 2021. évi költségvetésben 500.000, - Ft kerül tervezésre.

Határidő: 2021.02.15

Felelős: Tóth József polgármester  
Hágen József intézményvezető

## **13./ napirend**

### **Javaslat 4090 Polgár, Hajdú utca 38. szám (hrsz 0701/6) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére, illetve bérbeadására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy az előző ülésen a haszonkölcsön szerződés módosítását tárgyalták és fogadták el, amiben a CSEMETE Szociális Szövetkezet ezt az önkormányzati vagyonelemet visszaadta.

Pályázatból és saját forrásból létrehozott elem, a felépítmények megépültek és az eszközök, gépek amik beszerzésre kerültek funkcióképesek. Az önkormányzat szakmai stábja úgy ítélte meg hogy ebben a tevékenységben nem gondolkodnak így a vagyonelem hasznosítása van előttük. Első szándékkal értékestést remélnek, de nem zárják ki a bérbeadást sem, ezt tartalmazza a melléklet.

#### **Csépányiné Bartók Margit**

Az ajánlattételi felhívásban, mely az értékesítési szándéokra irányul, az ingatlan nyilvántartási értéke került feltüntetésre, ez egy tájékoztató jellegű ár, amiben megjelölték az ingatlan nettó

értékét, a telek, a felépítmény és a nagyértékű eszközök értékét. Ez azt is jelenti, hogy ehhez közeli ajánlatot várnak.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

### **Struba József**

Azok az eszközök, amik nem szerepelnek a kiírásban, gondol itt azokra a gépekre, amik az udvaron vannak, azokat mielőbb szállítsák el onnan, mielőtt meghirdetik.

### **Tóth József**

A javaslattal egyetért, vannak még ott más tulajdonú eszközök.

### **Vélemény, javaslat**

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **72/2020 (IX. 10.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta 4090 Polgár, Hajdú utca 38. szám (hrsz 0701/6) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére, illetve bérbeadására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a 4090 Polgár, Hajdú utca 38. szám (hrsz 0701/6) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant értékesítéssel vagy bérbeadással történő hasznosításra - a határozati javaslat 1. illetve 2. számú melléklete szerinti tartalommal - meghirdeti.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

**AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS**  
**Önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítására**

**Az ajánlattételi felhívást kiíró szerv megnevezése, székhelye:**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz.

**Az ajánlattételi felhívás célja:** 4090 Polgár, Hajdú utca 38. szám (hrsz 0701/6) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan (sertéstelep) ellenérték fejében történő értékesítése.

**Ajánlattétel beérkezésének határideje:** 2020. október 15. 12 óra

**Az ajánlat benyújtásának helye:** Polgári Polgármesteri Hivatal 4090 Polgár, Barankovics tér 5.sz.

**Benyújtás módja:** Személyesen vagy postai úton.

**Az ajánlati kötöttség időtartama:** Az ajánlati kötöttség az elbírálástól számított 45 napig tart.

**Ajánlattételi biztosíték:**

Az ajánlatkérő ajánlattételi biztosítékot kér, melynek mértéke a megajánlott vételi ár 10 %-a. Nyertes ajánlattevő esetén a vételárba beszámításba kerül, nem nyertes ajánlattevő esetén a döntéshozatalt követő 30 napon belül visszautalásra kerül.

**Bírálati szempontok:**

Az önkormányzat számára elsődlegesen a legkedvezőbb vételi ár, azonos vételi ajánlati ár esetén a település számára előnyösebb hasznosítási forma, az ingatlanban végzendő tevékenység dönti el a nyertest.

**A bérelhető ingatlanrész adatai:**

Ingatlan címe: 4090 Polgár, Hajdú utca 38. szám (hrsz 0701/6).

Az ingatlanon 2 gazdasági épület található, melyek sertés tenyésztésére és hizlalására alkalmasak. Az ingatlanban vállalkozási tevékenység végezhető. Az ajánlattétel benyújtásakor kérjük a tervezett tevékenység megjelölését.

**Ingatlan nyilvántartás szerinti értéke:**

Az ingatlan nyilvántartás szerinti nettó értéke (értékcsökkenéssel korrigálva) 24.454.162,-Ft, melyből telek nettó értéke 3.120.000,- Ft, a felépítmény nettó értéke 21.023.374,- Ft, nagy értékű eszközök nettó értéke 310.788,- Ft.

**Az ajánlatok elbírálásának határideje:** 2020. november 30.

Ugyanazon pályázó esetében az ingatlanra vonatkozóan vételi ajánlat és bérbevételi ajánlat is benyújtható.

A szerződéskötés feltétele Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testületének döntése és az ingatlan vásárlásához támogatást nyújtó szakmai minisztérium jóváhagyása.

Az ajánlatkérő az ingatlan megtekintését előzetes egyeztetés alapján biztosítja. Az ajánlatokat cégszerűen aláírva sérülésmentes zárt, borítékban 1 példányban kell benyújtani az ajánlatkérő székhelyén, az e felhívásban közölt címen, az ajánlatbeadásra vonatkozó határidőig.



A borítékra a következőt kell ráírni:

**Ajánlattevő neve, címe, valamint „Ajánlat 4090 Polgár, Hajdú utca 38. szám (hrsz 0701/6) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan (sertéstelep) megvásárlására”.**

**Az ajánlattételi felhívásra vonatkozóan egyéb információ kérhető: a Polgári Polgármesteri Hivatalnál, az 52/573-511 telefonszámon.**

**Az ajánlatkérő az eredménytelenné nyilvánítás jogát fenntartja.**

## **AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS**

### **Önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítására**

**Az ajánlattételi felhívást kiíró szerv megnevezése, székhelye:**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz.

**Az ajánlattételi felhívás célja:** 4090 Polgár, Hajdú utca 38. szám (hrsz 0701/6) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan (sertéstelep) ellenérték fejében történő bérbeadása.

**Ajánlattétel beérkezésének határideje:** 2020. október 15. 12 óra

**Az ajánlat benyújtásának helye:** Polgári Polgármesteri Hivatal 4090 Polgár, Barankovics tér 5.sz.

**Benyújtás módja:** Személyesen vagy postai úton.

**Az ajánlati kötöttség időtartama:** Az ajánlati kötöttség az elbírálástól számított 45 napig tart.

**Ajánlattételi biztosíték:**

Az ajánlatkérő ajánlattételi biztosítékot kér, melynek mértéke 300.000 Ft. Nyertes ajánlattevő esetén kaucióként veendő figyelembe, nem nyertes ajánlattevő esetén, a döntéshozatalt követő 30 napon belül visszautalásra kerül.

**Bírálati szempontok:**

Az önkormányzat számára elsődlegesen a legkedvezőbb bérleti díj, azonos bérleti díj ajánlat esetén a település számára előnyösebb hasznosítási forma, az ingatlanban végzendő tevékenység dönti el a nyertest.

**A megvásárolható/bérelhető ingatlan adatai:**

Ingatlan címe: 4090 Polgár, Hajdú utca 38. szám (hrsz 0701/6).

Az ingatlanon 2 gazdasági épület található, melyek sertés tenyésztésére és hizlalására alkalmasak. Az ingatlanban vállalkozási tevékenység végezhető. Az ajánlattétel benyújtásakor kérjük a tervezett tevékenység megjelölését.

**A bérleti idő:** 2021.01.01.-től kezdődik, időtartama 3 év.

**Havi bérleti díj:** Irányár nettó 100.000 Ft/hó. A bérleti díj összege évente a KSH által közzétett infláció mértékének alapul vételével változik. Az ingatlanrész bérbeadási ára nem tartalmazza az épület rezsiköltségét.

**Kaució összege:** Az ajánlattevő által megajánlott bérleti díj 3 havi bruttó összege.

**Az ajánlatok elbírálásának határideje:** 2020. november 30.

Ugyanazon pályázó esetében az ingatlanra vonatkozóan vételi ajánlat és bérbevételi ajánlat is benyújtható.

A szerződéskötés feltétele Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testületének döntése és az ingatlan vásárlásához támogatást nyújtó szakmai minisztérium jóváhagyása.

Az ajánlatkérő az ingatlan megtekintését előzetes egyeztetés alapján biztosítja. Az ajánlatokat cégszerűen aláírva sérülésmentes zárt, borítékban 1 példányban kell benyújtani az ajánlatkérő székhelyén, az e felhívásban közölt címen, az ajánlatbeadásra vonatkozó határidőig.

A borítékra a következőt kell ráírni:

**Ajánlattevő neve, címe, valamint „Ajánlat 4090 Polgár, Hajdú utca 38. szám (hrsz 0701/6) alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan (sertéstelep) bérbevételére”.**

**Az ajánlattételi felhívásra vonatkozóan egyéb információ kérhető:** a Polgári Polgármesteri Hivatalnál, az 52/573-511 telefonszámon.

**Az ajánlatkérő az eredménytelenné nyilvánítás jogát fenntartja.**

## **14./ napirend**

### **Kérdések, interpellációk**

#### **Molnár János**

Több lakos felől kapott már megkeresést, hogy szabályozva van-e a telekhatárba ültetett fák közelsége. Ő elmondta nekik, hogy önkormányzati rendelet szabályozza és panaszukkal éljenek a jegyző felé. Azt mondták hiába intézkedik a jegyző, nem történik semmi.

Kérdezi, hogy ha tudjuk, hogy az ültetett növény nem a rendeletnek megfelelő - 1,5-2 méter a növény nagyságától függően - és ha a felszólított lakos nem tesz semmit akkor onnantól mi a helyzet? Hozunk egy rendeletet és ha nem tudunk érvényt szerezni neki akkor olyan mintha nem is hoztuk volna meg. Mi a teendő ebben az esetben?

#### **Mecsei Dezső**

Az önkormányzati kezelésben lévő mezőgazdasági földutak kapcsán kérdezi, hogy mi a karbantartási koncepció? A nyáron volt bőségesen eső és az utak egyes helyeken elég siralmas állapotban vannak az aratás folyamán. Helyenként a vegtáció is felnőtt és ránó az útra.

#### **Vincze Attila**

Az Árpád és a Bem utca kereszteződésében kérné megvizsgálni, hogy oda tükröt helyezzenek, mert beláthatatlan, nem lehet rálátni az útra. A következő bizottsági ülésre is elegendő a válasz.

#### **Kissné Barta Piroska**

A Bem – Árpád utcai kereszteződést megfogják vizsgálni, több ilyen jellegű bejelentés is van. A földutak tekintetében folyamatban van egy projekt megvalósítása, ami régóta elhúzódik, a külterületi utak pályázat. Két eleme van útépités, ami Papp tanyai útra vonatkozik és egy eszközbeszerzés, ami gépek beszerzését jelenti. Úgy tervezik, hogy a külterületi utakat nem adják ki külső vállalkozásnak, hanem az újonnan beszerezendő gréder és egyéb eszközökkel tudnák megvalósítani. Jobban figyelnek az utakra, a mezőőrök is figyelik, ha olyan gazdálkodók vannak, akik akkor használják amikor nincs rendje, és tönkreteszik akkor állítsák is helyre. A fák ültetése kapcsán sokat foglalkoznak a közterület-felügyelővel a beadványokkal, a helyi rendelet alapján. Időt kérne, hogy ezeket megvizsgálja, több panaszra reagáltak már. A 3 métert meghaladó tuja esetén 1,5 méter távolság nem elég, akkor kintebb kell ültetni. Kötelezni tudnak, ha úgy ítélik meg, hogy intézkedni kell akkor elsősorban bírsággal szokták kikényszeríteni.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző