

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: I/4521-5/2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2021. június 30-án** 15.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott *soron kívüli* képviselő-testületi ülésén. Az ülésen jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerinti személyek.

Napirendi pontok:

- 1./ Javaslat a „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” című és a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószerű projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárására, eredményhirdetésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2021. június 30-án** 15.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott *oron kívüli* képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester
Béke László
Kovácsné Hamar Éva
Mecsei Dezső
Molnár János
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: dr. Hatvani Zsolt képviselő

Részt vett az ülésen: Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 8 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Javaslat a „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” című és a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárására, eredményhirdetésére

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a legutóbbi testületi ülésen már jelezték, hogy várható lesz ez a döntés. A tegnapi napon érkezett meg a tanúsítvány, így mára soron kívül összehívásra került a képviselő-testület ülése. Köszöni a testület tagjainak a pontosító jelzését, az anyagon való átvezetésük megtörtént.

A közbeszerzési eljárás lefolytatásáról a június 15-ei képviselő-testületi ülésen megfelelő tájékoztatást kaptak a képviselők. Ennek a mai ülésnek, a folyamat lezárása a célja, amelyet név szerinti szavazással kell megtenni.

Azért volt fontos a tanúsítvány megérkezése, mert június 30-án újabb mérőidőkövetkezik be és ha nem sikerült volna a közbeszerzési eljárást lezárni akkor csúszás lett volna a határidőben.

A bizottsági ülések összehívása nem indokolt, ebben az anyagban a június 15-én történt ismertetés szerepel.

Kissné Barta Piroska

A támogatási szerződés már a 18. módosításnál tart, műszaki tartalom módosítást érint. Most alapvetően az Államkincstár várja a mai döntést, hogy nyertest tudjanak hirdetni és

megkezdődhet a fizikai kivitelezés és a többi részét, ami az elmúlt időszakban még módosításra került azt helyre kell rakni.

Nem túl sok idő volt elkészíteni az előterjesztést, próbált a lényegre törekedni. 2016-ban indult a projekt, ekkor került kidolgozásra. Az már látszik, hogy a 2019-ben megkapott építési engedély szerint a projekt nem tudott volna megvalósulni, mert nem volt finanszírozható, ezért műszaki tartalom csökkentésre került. Csökkent a műszaki tartalom, de az eredeti számítási összeggel van még a projekt, arra számolni kell, hogy a 893 méter hosszcsökkenés, indikátor csökkenés miatt finanszírozási összeg csökkenés várható. Az eredeti fejlesztési hitel 92.894.600 Ft volt. 2020.07.30-án született döntés a 893 méter elhagyásáról, így 7,8 km lesz az indikátor. Innen indult a módosított kiviteli terv és a hozzá biztosított fedezett mellett elindult a közbeszerzési eljárás előzetes ellenőrzésre.

A közbeszerzés kétszintű ellenőrzését követően megkapták a tanúsítványokat, hogy indulhat a nyílt beszerzés. A Hírközlési Hatósági engedélyt is megkapták, április 8-án indult az eljárás május 3-ig várták az ajánlatokat, de az érdeklődők kérdései miatt ezt tolni kellett május 10-ig.

Június 15-én a képviselő-testület tájékoztatást kapott arról, hogy a bíráló bizottság milyen javaslatot tett a beérkezett ajánlatok kapcsán. Teljeskörűen vizsgálták az egyik ajánlattevő ajánlatát, de hiába volt pénzügyileg kedvező, a legjobb ár-érték ajánlatot nem érte el. Így a mellékelt határozat-tervezetet terjesztette elő.

A határozati javaslat egy pontosítást tenne, az egyedüli szót kéri kivenni, mindkét részajánlat tekintetében.

Az anyagban nettó összegek szerepelnek, de az önkormányzat bruttó összegről hoz döntést.

A Szilvási Kft. két rész ajánlata 514 millió Ft. A tárgyi eljárás becsült értéke nettó 521 M Ft az 514 M Ft helyett, az ajánlat kevesebbre jött, mint a tervezői becsült érték. Két különálló szerződést kötünk az elsónél van plusz 10 millió, ebből jön ki, hogy a KT határozat szerint 523.289 e Ft fedezetet adunk oda, a 2. részajánlat miatt oda kell még tenni 9 milliót mert nem vezeti át a kettő közötti különbséget.

Tóth József

Nem egyszerű érteni, el kell benne mélyülni, de a stáb ezt jól látja.

Ha a vállalkozói szerződés megkötése megtörténik a kormányzati kezdeményezéssel élni fognak, illetve a költségvetésben is van fedezet. Ebből a három elemből áll össze.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

A műszaki tartalom csökkenése miatt mennyi lehet az az összeg, amit a támogatásból megvonnak vagy nem fizetnek ki? Tehát mennyi plusz összeget kelhet még bele tenni?

Tóth József

Azt látják, hogy rendszer és az elmúlt évek történései hatására mindenhol felvetődtek indikátor változások. Alaphelyzetben az indikátor csökkentésével arányosan csökken egy támogatás is. Azért, hogy ne kelljen kormányzati forrásokat ráemelni közepette tenni, vagy az önkormányzat terhet vállalni, arra törekszik a közreműködő szervezet, hogy inkább az uniós forrás engedésével hagyja, hogy felhasználásra kerüljön, az indikátor csökkenés mellett. Az uniós források felhasználása a cél. Egyébként a vállalt indikátor hosszához arányosítják és nem a műszaki tartalomhoz a csökkentést, ebből a szempontból a helyzetük szerencsés, indikátor szempontjából ez a szakasz töredék.

Vincze Attila

De összegben mennyi a legrosszabb esetben?

Tóth József

A legjobb változat, hogy meghagyják a támogatást a projekt sikeressége érdekében. Az indikátor kb. 10%-a lehet.

Vincze Attila

A 10% is 40 millió Ft.

Kissné Barta Piroska

Ezen dolgozik, hogy kiderüljön hogyan kezelik a csökkenést a finanszírozásban. A legjobb esetben 38 millió Ft, de sajnos az Államkincstár a projekt megvalósulási tervében a tervező árazta és ez a legdrágább szakasz.

Ha szakaszfinanszírozásban vonná vissza, akkor nem jól járnának, mivel benne vannak a 25% alatt módosítható műszaki tartalomban a ráemeléssel élhetnek, a 15%-kal. Gyakorlatilag, ha megkapják akkor egálban lehetnek, de ez még bizonytalan.

Tóth József

Az önkormányzatok saját forrása véges, azt feltételezi, hogy rendszerszintű problémaként lesz arra jogi megoldás, hogy ne legyen az indikátor csökkenés, támogatás visszavonás.

Kissné Barta Piroska

Ő arra törekedett, hogy itt legyen a KSZ határozat, hogy lássák mit von vissza, ha 38 millió Ft-ot akkor menjen, de ha attól többet akkor nem írná alá a kivitelezési szerződést.

A döntést követően lesz egy 10 napos moratórium, az július 13-án telik le, akkor aláírható a szerződés, de nem lép hatályba addig, míg a finanszírozás nem biztosított.

Struba József

A 10 nap alatt tudni lehet a ráemelést?

Tóth József

Nem.

Kissné Barta Piroska

Egy rendszer van, látni kell, ha a finanszírozás nem ér össze. Hozzanak döntést és majd meglátják a finanszírozást.

Struba József

A műszaki ellenőr költsége benne van?

Kissné Barta Piroska

Igen, megversenyeztette és a tervezett alatt van a költsége.

Vélemény, javaslat**Tóth József**

A közbeszerzési eljárás lezáró döntése szükséges. Az ajánlattevők értesítést kapnak és a 10 nap után a döntés érvényes lesz és utána szerződéskötéssel a finanszírozási probléma tisztázása következhet.

Elmondja, hogy dr. Hatvani Zsolt képviselő is támogatja, vele telefonon egyeztettek.

Andorkó Mihályné

Név szerinti szavazás következik. A képviselőket név szerint szólítva kéri, hogy nyilvánítsák ki szavazatukat.

Tóth József - igen
dr. Faragóné Béres Edit - igen
Béke László - igen
Kovácsné Hamar Éva - igen
Mecsei Dezső - igen
Molnár János - igen
Struba József - igen
Vincze Attila - igen

Tóth József

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

A szavazólap a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

107/2021. (VI. 30.) határozat

A Polgár Város Önkormányzata által kiírt „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” című és TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítójú projekt kivitelezése tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban a Képviselő-testület, a közbeszerzési szabályzatban foglaltakkal összhangban a Bíráló Bizottság javaslata alapján alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

I./ az 1. részajánlat esetén:

- a Szilvási Építő Kft. (3400 Mezőkövesd, Eper u. 51.) Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvényessé nyilvánítja.
- a közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja és az eljárás nyertese a Szilvási Építő Kft. (3400 Mezőkövesd, Eper u. 51.) ajánlattevő, mivel az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot az alábbi vállalása szerint:
Ajánlati ár (nettó Ft): 384 010 868
A megvalósításban résztvevő szakember (MV-KÉ vagy egyenértékű) többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 60 hó): 64
A megvalósításban résztvevő szakember (MV-VZ vagy egyenértékű) többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 60 hó): 73
Vállalt hosszabb jótállási idő (0-24 hónap): 24
- a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

II./az 2. részajánlat esetén:

- a Szilvási Építő Kft. (3400 Mezőkövesd, Eper u. 51.) Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvényessé nyilvánítja.
- a közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja és a hiányzó fedezetet Polgár Város Önkormányzata az alábbi összegben és az alábbi forrásból biztosítja: nettó 9.508.462,- HUF, saját forrásból és az Áfát az önkormányzat szintén saját forrásból biztosítja.
- a közbeszerzési eljárás nyertese a Szilvási Építő Kft. (3400 Mezőkövesd, Eper u. 51.) ajánlattevő, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot az alábbi vállalása szerint:
Ajánlati ár (nettó Ft): 20 805 202

A megvalósításban résztvevő szakember (MV-KÉ vagy egyenértékű) többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 60 hó): 64

Hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe (igen /nem): nem

Vállalt hosszabb jótállási idő (0-24 hónap): 24

- a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására - értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző