

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: I/4521-6/2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2021. augusztus 5-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Beszámoló Polgár város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Előterjesztés a PÉTEGISZ Polgár és Térsége Egészségügyi Központ Nonprofit ZRt.-nél a szakorvosi és nem szakorvosi óraszámokat illető átcsoportosításról
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat az állatok védelméről szóló 1998. évi XXVIII. törvény előírásaiból adódó önkormányzati feladatok meghatározására és a 2021. évi ebösszeírás lebonyolítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a települési hulladékgazdálkodásáról szóló 27/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Stratégiai Tervének és Folyamatszabályozási Kézikönyvének jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Előterjesztés a „Belterületi utak, járdák, hidak felújítása – Mátyás utca felújítás” tárgyú fejlesztéshez szükséges beruházási kölcsön ajánlatról
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. ázsziós alaptőke-emelésének és az alapszabály módosításának elfogadására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Kérdések, interpellációk

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2021. augusztus 5-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester
Béke László
dr. Hatvani Zsolt
Kovácsné Hamar Éva
Mecsei Dezső
Molnár János
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Tóth Árpádné, Bíró István intézményvezetők, dr. Baranya Györgyné intézményvezető helyettes, Sánta József az Idősügyi Tanács képviselője, Német Viktor tű. alezredes, Molnár Jánosné vezető-főtanácsos, Császárné Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 8 fő képviselő megjelent, (dr. Hatvani Zsolt később érkezett) így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

A tárgyalandó napirendekre tesz javaslatot, amihez új napirendi pontként kezdeményezi felvenni a „Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. ázsíós alaptőke-emelésének és az alapszabály módosításának elfogadására” előterjesztést, melyet a bizottságok üléseiken már megtárgyaltak. Az anyag az írásos anyagok kiküldése után érkezett, melyben kéri a képviselő-testület jóváhagyását a módosításhoz.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Mivel ilyen nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az elhangzott javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Az írásos anyag kiküldését követő eseményekről adna tájékoztatást, de mindezek előtt egy fontos esemény zajlik, a tokiói olimpia, melyet figyelemmel kísérnek, és nem csak úgy általában, hanem érintettségünk van, hisz a „mi fiúink” képviseli Magyarországot, Polgárt és ki is tudna erről rövid tájékoztatást adni, mint a legilletékesebb, hozzátartozója Béke László.

Béke László

Zajlik az olimpia, megvan az első olimpikonunk is, reméljük, hogy lesz még több is. Korán kelnek a héten, zajlanak a kajak-kenu versenyek, Kornél két számban jutott ki, K2 1000 méteren és K4 500 méteren. A mai napon lezajlottak az előfutamok és a döntők K2 tekintetében, összesítésben a 12. helyet szerezte meg Varga Ádám klubtársával párban. Holnap kezdődnek a K4 előfutamok. Óriási várakozással élnek, hatalmas közösségfelület publicitást kapott, sok gratulációt, biztatást. Ezt köszönik mindenkinek. Fiatalok még a kajak-kenuban, később kezdődik a felnőtt korosztály, ők még mindketten utánpótlás korosztályúak. Azt gondolja, hogy tisztességesen helyt álltak és büszke rájuk.

Tóth József

Nagy bizakodással és büszkeséggel kísérik figyelemmel továbbra is az eseményeket. Mikor Ifjúsági Világbajnokságon ért el Kornél szép eredményt képviselői körben is köszöntötték és akkor azt mondták biztosan hallanak még róla és lesz alkalom, ami miatt köszönhetik, ez beigazolódott.

Visszatérve a napirendekhez, néhány témában adna információt. Július 24-én Görbeházán falunapon vett részt, július 31-én Tiszagyulaházán a Gólyafesztiválon. Holnap a Hajdúk Világtalálkozója lesz Hajdúnánáson és Tiszacsegére a Révnapokra is ellátogat.

Történtek olyan események a településen belül, amit szükséges szóba hozni. Július 30-án megszületett a döntés az első lakáshoz jutók támogatásáról (2. forduló), mely során 17 családnak tudtak pozitív döntést hozni és összesen 6 millió Ft támogatást megítélni.

Július 30-án sporttörténeti esemény is volt, a „A polgári labdarúgás száz éve” című könyv került bemutatására, kiállítással egybekötve. Köszönetet mond azoknak, akik a kiadványt elkészítették és a szervezésben részt vettek. Nábrádi Benedek szerkesztette és voltak segítői, Dohány István, Polonkai Gábor, Puskás János és Nyikon Béla. A kiadványt a Polgár Városért Alapítvány finanszírozta, a Művelődési Központ adott helyt a rendezvénynek és a szervezést pedig a Városi Sportegyesület biztosította.

Augusztus 2-án a Virágos Magyarország pályázat helyszíni ellenőrzése, zsűrizése történt meg, a zsűri tagjait fogadták és bemutatták nekik a települést.

Augusztus 1-jén óriási vihar söpört végig a térségben, kiadós esőt kaptak, azt tudják, hogy a szomszéd települések többsége káreseményt is kapott és áram kimaradások is voltak. Mezőcsát irányából jött a vihar, Újszentmargitát, Folyást, Tiszavasvárit és Hajdúnánást érintette, ott komolyabb károk keletkeztek. Polgáron olyan fennakadás, ami miatt intézkedést kellett volna tenni nem történt.

Egy hónapos tapasztalás van az ügyelet új rendszerben való működéséről. Július 1-től nem az önkormányzat működteti, nagyobb zökkenők nélkül átadták a helyiséget és a felszerelést. Azt tudja mondani, hogy problémamentesen zajlott a hónap, másik telefonszámmal elérhető, a megszokott helyen, magasabb felkészültséggel és technikai eszközökkel. Lakossági jelzés, kritika hozzá nem érkezett.

Fontosnak tartja, hogy szóljon arról is, hogy előkészületek zajlanak a 2022. évi országgyűlési választásra. Korábban nem tapasztalt ellenzéki előválasztási rendszer indult meg és zajlik. Ennek előzménye, hogy az ellenzéki pártok megállapodtak, hogy közös akarattal, programmal és a 106 egyéni körzetben közösen megtalált egyéni képviselőjelölttel készülnek. Ezen belül mindenki jelöltek állít a választókerületben. Arról adna tájékoztatást, hogy ebben megkeresést kapott a Demokratikus Koalíciótól, hogy vállalja el az előválasztáson való szereplést, ennek eleget tett.

Ez jelent némi elfoglaltságot, a polgármesteri feladatai ellátásában, azért, hogy a legkevesebb problémát okozza, a szabadságát ezen időszakra időzíti, augusztusban 10 napot, és szeptemberben 5 napot vesz ki (augusztus 10-13, 24-31 és szeptember 20-24 között). Kéri a testület tagjait, hogy adjanak ehhez jóváhagyást.

Augusztus 19.-e a következő nagy esemény, amelyet tavaly nem tudtak megélni a járvány okán. Most erre készülnek, az előkészület zajlik. Kéri a művelődési központ igazgatóját adjon erről tájékoztatást.

Bíró István

A mai napon kapták kézhez a kormányrendeletet, miszerint „*az államalapítás és az államalapító Szent István király emlékűnepe keretében megrendezésre kerülő állami és önkormányzati rendezvények programjai esetében nem alkalmazandók, a rendezvények korlátozás nélkül látogathatók.*” Tehát a megrendezendő ünnepek korlátozások nélkül tarthatók. A főtéren augusztus 19-én mindenkit szeretettel várnak. A megemlékező ünnepség 18 órakor kezdődik, felvonulás után polgármesteri ünnepi beszéd majd az új kenyér megszentelése. Ide illeszkedő a Számadó zenekar előadása és 21 órakor kezdődik a nagyszínpadon egy impozáns előadás, a NOX együttes frontembere Péter-Szabó Szilvia megálmodott egy új produkciót Noxtalgia címmel. Nagy shownak ígérkezik. Lesznek árusok is a helyigény figyelembevételével.

dr. Faragóné Béres Edit

Elmondja, hogy polgármester július 15-20. között a szabadságát töltötte, mely idő alatt ő helyettesítette. A hétfői napon a vezetői megbeszélést megtartották, pénteken fogadóórát tartott. Ezalatt az idő alatt készültek a Virágos Magyarország pályázatra és fontosnak tartotta, hogy a helyszínen is láthassa az előkészületeket. Négy héten keresztül - jelenleg is - az Ady Endre Művelődési Központban Erzsébet tábort kerütek megrendezésére. Fontosnak tartja, hogy ezeket a tábort megrendezésre kerüljenek. Pozitív visszajelzéseket kaptak a tábortokról és megemlíti, hogy ezen kívül saját tábort is szervezett az intézmény könyvtára. A szülőket is megsegítik ezek a programok, hisz a covid járvány alatt sok dolgozó szülő igénybe vette a szabadságát. Augusztus 2-án részt vett az intézmény Stratégiai tervét és Folyamatszabályozási Kézikönyvét bemutató Kulturális Kerekasztal megbeszélésen. Rendkívüli beavatkozásra okot adó körülmény nem történt.

Tóth József

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd. Saját hatáskörben tájékoztatót tárgyaltak a szociális előirányzat felhasználásáról, melyet elfogadtak. Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a települési támogatásokat, döntést hoztak szociális étkezés, lakókörnyezet rendbetétele, házi segítségnyújtás támogatása témakörökben.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

108/2021. (VIII. 5.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester
dr. Sivák Anita jegyző

2./ napirend

Beszámoló Polgár város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről

Német Viktor tű. alezredes kiegészítése

Amellett, hogy jogszabályi kötelezettség a beszámoló tartása azon településen, akik működési területükön vannak, szívesen tettek eleget Polgár Város Önkormányzata meghívásának a szakmai beszámoló tárgyalására. A tűzoltó parancsnokság megtette, ami jogszabályi kötelezettségük, végrehajtották a beavatkozásokat. Az az év, amit maguk mögött tudhatnak eléggé sajnátságos volt mindenki életében, a Covid19 vírushelyzet következtében, alapfeladatellátásra álltak át, mentő és tűzvédelmi feladatot végeztek. Háttérbe szorultak a napi szintű feladatok. Személyi és technikai állományban nem volt probléma, úgy gondolja, hogy minden feladatot, ami eléjük került teljes mértékben végrehajtottak.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Mecsei Dezső

Az anyag, amit megkaptak és a munka, amit elvégeztek igazán példaértékű és köszönettel tartoznak érte. Tartalmazza az anyag a szándékosan megtévesztő jelzéseket, amely fölösleges vonulást eredményez. Kérdezi, hogy van-e ennek utóhatása, következménye? Érkezik-e visszajelzés?

Német Viktor

A szándékos megtévesztő jelzések csoportja, ezek a rosszindulatú betelefonálások, szándékosságot rejtenek magukban. A mai a technika háttérrel könnyebb lenyomozni a hívásokat, kigyűjtik és hatósági vonzata van, ami később kerül szankcionálásra. Feldolgozzák és megteszik a megfelelő jogi lépéseket.

Sok olyan eset van, ami szélsőséges, látszik a darabszámból, hogy összesen 11 db volt, Polgár településre vonatkoztatva pedig 1 eset történt. Bejön a hívás ott értékelik az eseményt, visszakeresésre kerül és megtörténik a szankció.

Vélemény, javaslat

Struba József

A bizottsági ülésen elmondottakról szólna, a bizottság azt állapította meg, hogy ebben az évben is olyan előterjesztést kaptak, ami érthető és jól bemutatja a munkát, amit a tűzoltóság végez. Örömmel hallották, hogy a személyi állomány 2 polgári fiatalal fog bővülni. Nem jelentkezik

fluktuáció, szinte alig van, aki elkívánkozna a szolgálattól. Elmondták azt is, hogy köszönik a munkát, amit a tűzvédelem érdekében tesznek és miután működik önkéntes tűzoltó egyesület is, ennek a munkáját is segíti a parancsnokság.

A téves és szándékos jelzésekről is beszéltek, a bizottság tagjai is annak adtak hangot, hogy a szándékos megtévesztés büntetést kapjon. Összeségében a bizottság megköszönte a munkájukat.

Tóth József

Ez a kötelezően teljesítendő beszámoló arra is ad lehetőséget, hogy egy-két történésre figyelmet irányítsanak, amikor fontos volt, hogy a tűzoltók ott legyenek a biztonság, a kárelhárítás miatt.

Több alkalom volt mikor segítséget kellett kérni, esőzés, avartűz, szemétegetés, és olyan eset is volt mikor komoly együttműködés és a helyiek partnersége kellett, egy műhelytűz okán Rozmaring utcán villámcsapás következtében. Ott kritikus helyzet is volt, kellett a helyismeret, lakossági tájékozottság, este, esős idő volt, ő a szükséges tájékoztatást megkapta és egy ilyen különleges nehéz helyzetet a szakemberek, hatékonyan nagyobb probléma és kár nélkül megtudták oldani. Ez fontos eredmény.

Német Viktor

Elhangzottak a bizottsági ülésen is átbeszélésre alkalmas pontok. Akár a létszámhelyzet, a fluktuáció, a településen példa értékűen működő önkéntes tűzoltó egyesület munkájával kapcsolatban is. Kiemelné, hogy eben az évben volt egy átfogó ellenőrzés az önkéntes tűzoltó egyesületeiknél, ez megtörtént és sikeresen vizsgázott az egyesület, szakmailag, pályázaton elnyert technikai, illetve szakfelszerelés, amivel bírnak jó helyre került megfelelően tudják használni. Jól működik az egyesület, a létszáma nem magas, de elégedőek a munka elvégzésére. A Rozmaring utcai káresetnél is elsőként érkeztek a helyszínre, elindították a munkát. Ők is bírnak digitális rádióval, amivel kapcsolatot tartanak így tudják az eseményeket. Az a munka, amit végrehajtanak, megelőző tevékenységet is hordoz magában, figyelemfelhívást és olyan együttműködést, amit a helyszínen lehetett tapasztalni.

Megköszöni a Polgárőr egyesületnek a munkáját, amit ott végeztek, hiszen a katasztrófaturisták megjelennek a helyszínen, mindenki kíváncsi, igyekeznek ezt úgy kezelni, hogy ne érezze senki, hogy láb alatt van.

Köszönik a beszámoló elfogadását és bíznak benne, hogy további partnerségre tudnak lenni.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

109/2021. (VIII. 5.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Polgár város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A képviselő-testület a Tiszaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, Polgár város 2020. évi tűzvédelmi helyzetére, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekre vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

3./ napirend

Előterjesztés a PÉTEGISZ Polgár és Térsége Egészségügyi Központ Nonprofit ZRt.-nél a szakorvosi és nem szakorvosi óraszámokat illető átcsoportosításról

Tóth József kiegészítése

Az előterjesztés átcsoportosítást tartalmaz a szakorvosi és nem szakorvosi órákat érintően. Az elmúlt évek tapasztalatai, kihasználtsági adatai és igényei figyelembevételével módosítást kezdeményezett az intézmény vezetője. Csökkennek a masszázs, a fizioterápia, a gyógytornára rendelkezésre álló órapacitások és ezzel összhangban növekszik a pszichiátria és a pszichológia óraszámja. Mivel tulajdonosi hatáskörben lévő döntést igényel ezért van előttük.

Struba József

Elhangzottak észrevételek az átcsoportosítás kapcsán, érdeklődtek és olyan tájékoztatást kaptak, hogy a kezelések a gyögmasszázs, fizioterápia és gyógytorna, ahonnan 10-10 óra kerül átcsoportosításra a kezeléseket és az igénybevételt nem zavarja. A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Megérkezett dr. Hatvani Zsolt képviselő.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Megkérdezi, hogy a pszichológia nem szakorvosi ellátás?

Csépányiné Bartók Margit

A pszichológiai tevékenységet pszichológusok látják el, akiknek nem orvos végzettségük van, ezért nem szakorvosi.

Vincze Attila

A szöveges részben az van írva, hogy 60 órától 50 órára csökken az idő, a táblázatban meg 40 óras kapacitást írnak ez hogyan egyeztethető össze?

Tóth József

A kérdést feljegyzik későbbi megválaszolásra.

A bizottsági ülésen felvetődő dilemmára kérte a szakellátó vezetőjét megválaszolásra. A betegek a szükséges rehabilitációs ellátásokat megnövekedett várakozási idő nélkül tudják igénybe venni az átcsoportosítás után is, hiszen a nappali ellátással együtt ezekben a szakmákban heti 60 óra állt a betegek rendelkezésére, ez csökken heti 50 órára. A kezelések párhuzamosága, a humán erőforrás rendelkezésre állása miatt a betegeket tudják úgy ütemezni, hogy az átcsoportosításból ők semmit nem fognak érezni például gyógytornán eddig is 7 és 17 óra között volt nyitvatartás, párhuzamosan két gyógytornással, gyakorlatilag heti 80 óra tornaidővel, fizioterápián 4 kezelővel folyik egyszerre a kezelés, gyögmasszázor 3 fő van, akik két helyiségben párhuzamosan is dolgoznak. A szabadságolásokat igyekeznek úgy megoldani, hogy egymás helyettesítésével a betegek ne várjanak többet a kezelésre, mint ezidáig. Ez neki megnyugtató volt és arra a kérdésre, amit a bizottsági ülésen felvetődött megnyugtató választ adott.

Vélemény, javaslat

Vincze Attila

Elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, mindössze az lenne a meglátása, hogy a határozati javaslat második felében, 2. pont olyan dolgokra fogják felelni a kezüket, amiről nincsenek

meggyőződve „*az átcsoportosítás fenntartható, az egészségügyi szolgáltató biztosítani tudja az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló rendelet által előírt személyi és tárgyi feltételeket az átcsoportosítással érintett szakmák tekintetében,*”

Ez a pont arról szól, hogy ő, mint a Képviselő-testület tagja nyilatkozik, hogy ez így van. Holott ezt senki nem bizonyította be. Ha valaki idehoz egy anyagot, annak a háttérét is meg kellene világítani.

Tóth József

Érti az aggályt, hogy olyanhoz kérnek szavazatot, amihez nincs meg minden információ. Legyen az a döntést megkönnyítő kialakult gyakorlat, amiben a tulajdonosok azt mondják, hogy amíg szakmai stáb azokat az elvárásokat, amelyet az intézménytől az önkormányzat és a lakók igényelnek, azokat szakmailag teljesítik akkor ehhez fontoskodó polgármesteri fenntartásokat nem fognak megfogalmazni, hisz azzal a pozitív feltételezéssel vannak, hogy ők a szakemberek, a jogszabály ismerői és amit hozzájuk hoznak döntésre, azt a javaslatot akceptálva meg fogják tenni. Ez az eljárásrend.

Vincze Attila

Elmondja, hogy nem elégedett a rendszer működésével személyes tapasztalatai okán.

Struba József

Eddig valamennyi ülésen képviselte magát a Zrt. Most első alkalom, hogy nem vett részt a szakma és ezeket a dilemmákat, amik felmerültek tisztázódhattak volna a bizottsági ülésen. Ő kérné, hogy ha előterjesztés van legyen jelen hozzáértő szakember az üléseken. A határozati javaslattal kapcsolatban, ha leírták volna egy mondatban, hogy ezek a Zrt. szakmai megállapításai, akkor könnyebben elfogadható lenne.

Tóth József

Azért nem volt jelen sem bizottsági ülésen, sem a mostani testületi ülésen a járóbeteg szakellátó vezérigazgatója, mert ő adott neki jóváhagyást, ha úgy látja, hogy más településen fontos, hogy ő megjelenjen akkor teljesítse ott az igényt.

Vincze Attila

Ő a nyilatkozik szó miatt nem ért egyet, mert ha ilyenre kérik, akkor legyen meg hozzá a megfelelő anyagismerete. Kérné, hogy a határozati javaslat pontokat külön szavazzák meg.

Molnár János

Egy határozatot lehet kétszer szavazni? Nem gondolta, hogy ilyen nagy vitát fog eredményezni a téma, ezt szakmai dolognak tartja, megbízik a szakmában ezért ő megfogja szavazni.

Vincze Attila

Visszavonja a javaslatát.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

110/2021. (VIII. 5.) határozat

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a PÉTEGISZ Polgár és Térsége Egészségügyi Központ Nonprofit ZRt. tulajdonosa/fenntartója támogatja a szakorvosi és nem szakorvosi óraszámok mértékét illetően történő átcsoportosítást a következők szerint:
 - Csecsemő –és gyermekgyógyászat - 2 óra
 - Pszichiátria + 2 óra
 - Masszázs - 10 óra
 - Fizioterápia - 10 óra
 - Gyógytorna - 10 óra
 - Pszichológia +30 óra
2. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a PÉTEGISZ Polgár és Térsége Egészségügyi Központ Nonprofit ZRt. tulajdonosa/fenntartója nyilatkozik, hogy
 - az átcsoportosítás fenntartható, az egészségügyi szolgáltató biztosítani tudja az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló rendelet által előírt személyi és tárgyi feltételeket az átcsoportosítással érintett szakmák tekintetében,
 - az átcsoportosítással létrejövő állapot nem ütközik az egészségügyi szolgáltató pályázatban vállalt kötelezettségeibe,
 - és megfelel az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 4/A. § (3)–(6) bekezdésében meghatározott feltételeknek.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

4./ napirend

Javaslat az állatok védelméről szóló 1998. évi XXVIII. törvény előírásaiból adódó önkormányzati feladatok meghatározására és a 2021. évi ebösszeírás lebonyolítására

Tóth József kiegészítése

Előzmény, hogy amikor a 2021. évi munkatervet összeállították, akkor képviselői felvetésre a törvény által számukra előírt kötelezettség teljesítése, az ebösszeírás mellett volt egy másik téma, ami az állatok védelméről szóló jogszabály, az önkormányzatok számára előírt feladatok meghatározásából fakad. Erre törekedtek az előterjesztésben.

Ugyanakkor ez a téma többeket izgalomban tart, általában a kóbor ebek problémája mindig is benne volt az örökzöld témák sorában. Nem mindegy, hogy ezügyben ki, milyen módon jár el, milyen módon kell intézkedni. Ami az ebösszeírást illeti az önkormányzat feladata, illetve, hogy rendszeresen vagy azonnali beavatkozással kell kezelni a felelőtlen gazdák által közterületre kóborolt kutyák helyzetét. A törvény azt írja elő, hogy aki kutyát tart annak felelősség is keletkezik, biztonságos tartás mellett a chip és védőoltások megtétele.

Az ebtartók 95%-a biztosan szabályosan teszi a feladatát, de vannak, akik nem, ebből fakadóan vannak olyan közterületen lévő kutyák, akik gazdátlanok tűnnek és kell intézkedni mert riadalmat, félelmet keltenek. A rendszer úgy áll fenn, hogy ebbéli kötelezettségüket erre jogosult szolgáltatóval teljesítik, a gyepmesteri telep a szabályoknak megfelelően működik, a környékbeli települések szándéknyilatkozatával, ahol az előírásoknak megfelelően látják el a kutyákat. Egyekkel a megállapodás arra irányul, hogy a Polgáron keletkező kóbor ebeket összegyűjtjük, saját járművel elszállítjuk és ott átveszik. Megteszik a tennivalókat, oltás etetés, majd első szándékkal a gazdagítás, ha nem sikerül bizonyos időn belül, akkor jogszabály rendelkezik az

elaltatásukról. Biztosan vannak jobb gyakorlatok, de ami az önkormányzatot foglalkoztatja, hogy legyen meg a lakosok biztonságérzete, legyen megfelelő költségvetési forrása, legyen partner, aki végzi és ennek fenntarthatóságával tudják teljesíteni a tennivalókat.

Érzékelik, hogy vannak Polgáron is állatbarát körökből, akik ezzel az állásponttal vitatkoznak, arra nem tudnak most ígéretet vállalni, hogy képesek olyan anyagiakat és helyszínt biztosítani, ami a lakosság egyetértés mellett megtud valósulni.

Nem zárja ki, hogy a fenntartható gyakorlathoz képeset más is megnézzenek, erre irányul az előterjesztés. Az öszre tervezett ebösszeírás pontosabb képét mutathat, hogyan állnak és az eddigiektől másabb tennivalókat lehet majd felvetni.

Előterjesztői befogadott módosítás, a határozati javaslat 2. pont tekintetében, ami úgy hangzik, hogy a lakosság tájékoztatása az SzMSz-ben rögzített, helyben szokásos módon történik. Ezek a módok az önkormányzat honlapja, hirdetőtáblái, Facebook oldala és a PolgárTárs.

A felhívás, ami az ebösszeírás kapcsolatos tájékoztató, pontosítás, hogy az ebtulajdonosok kötelesek 8 napon belül a változásokat bejelenteni.

Ezen kiegészítő gondolatokkal ajánlja a napirendet tárgyalásra.

Struba József

A bizottsági ülésen felvetődött témák jó része nem a mai napirend kérdése volt. A napirend az állatvédelmi törvény általi önkormányzati feladatok meghatározása. Ezt az anyag remekül leírja, az önkormányzati kötelezettségek csak úgy, mint a nem önkormányzat, hanem Kormányhivatali állásfoglalásokat. Az előterjesztésnek a határozati javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy a bizottság eredeti formában fogadta el, de az elhangzott javaslatot ő elfogadja. Maradjanak a napirendi pontnál és amik a civil szervezetekkel kapcsolatos javaslat az legyen egy későbbi téma, megoldási lehetőség.

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság az itt elhangzott módosítással fogadta el a határozati javaslatot, mely az ülésen úgy hangzott el, hogy a lakosság tájékoztatása céljából a mellékelt tájékoztató - az SzMSz-ben rögzített, helyben szokásos módon – kerüljön kihirdetésre.

Egyetért Struba József meglátásával, hogy nem volt része a jelenlegi előterjesztésnek, de a határozati javaslat 2. pontjában meg lett fogalmazva, hogy „*Meg kell vizsgálni a civil szervezetek, alapítványok, egyesületek bevonását a szakszerűbb feladatellátás érdekében, illetve tájékozódni kell az állatmenhelyként is működő ebrendészeti telepek tevékenységéről*”, ami azt jelenti, hogy nem zárjuk ki a felvázolt lehetőséget.

Tóth József

Precízebb a bizottság elnökének felvetése és teljesebbé teszi a határozatot, elfogadja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Kovácsné Hamar Éva

Nagy előre lépésnek tartja, hogy képviselői javaslatára ebben az évben napirendre és megtárgyalásra kerül az állatvédelem helyzete városunkban és ezzel megindul a súlyos problémának a megoldása, ami folyamatosan elégedetlenséget vált ki a lakosságból a helytelen ebtartás miatt. Az ebek felelőtlen tartása jelenleg nagy probléma. Évek óta problémát jelent az újratermelődő kóbor kutya állomány, az ezzel kapcsolatos lakossági elégedetlenség, melyhez megoldást kínálna. Ehhez az első lépés megtehető, ha megszavazásra kerülnek az előterjesztésben lévők. A kötelező ebösszeírással kapcsolatban, hogy ősszel megtörténik, nem megoldott a probléma. A felelős ebtartók biztosan mindig eleget tesznek az előírásoknak, nem is

velük van a probléma. Az utána következő lépés a legdöntőbb, az, hogy a bevallások valóságának ellenőrzését, a kötelező chip-ek és kötelező oltások meglétének az ellenőrzése is gondot kell fordítani és ez nem lesz kis munka. Ahogy a határozati javaslatban is szerepel el lehetne fogadni a városban élő civil állatvédők segítségét.

Kiosztott egy szándéknyilatkozatot, amelyben látható a vállalásuk, konkrét segítségnyújtás a gondozásban, mindenféle tevékenységbe bevonható emberekkel.

Az előírások betartatása, a felelőtlen ebtartók szigorú szankcionálása, a büntetések kiszabása elősegítheti a helyzet javulását. Kevesebb lenne az utcán kóborló, chip nélküli eb. Nagy szükség lenne az ebek ivartalanítását is szorgalmazni a lakosság körében. Ezt elősegítené támogatás a rászorulóknak számára. Kedvezményes ivartalanítási programokra már több település nyert pályázott. Az egyik helyi állatorvos dr. Szoboszlai Henriett is segítő szándéknyilatkozatot tett az ügyben.

A polgári állatvédőkkel kapcsolatban, egyre többen állnak ki az állatok védelmében, az átlagnál sokkal érzékenyebbek az állatok iránti bánásmódra, nem tartják elfogadhatónak az elaltatást és ez szerinte is így helyes. Akinek kutyája van tudja mennyire kiszolgáltatottak ezek az állatok az embernek. Az állatvédők sokszor hangoztatják elégedetlenségüket, néha vehemensen ezzel nem ért ő se egyet.

A névsor alapján látható, hogy vannak olyan emberek, akikre lehet számítani. Gondolja, hogy azért van ez a vehemens stílus, mert a legtöbbször őket értesítik egy baleset esetén és ők időt, pénzt, fáradságot nem kímélve teszik. Idén eddig 60 kóborló és kidobott kutyát mentettek meg. Nagy segítség ez a kb. ugyanennyi önkormányzat által befogott és elszállított kutya mellett. Ez elismerésre méltó. Az, hogy az önkormányzat feladatvállalásaiban szívesen részt vennének az is üdvözlendő.

A határozati javaslat 2. pontjának támogatása a jövőbeli lehetőséget, lépéseket teszi lehetővé, felülvizsgálatát a jelenlegi egyeki gyepmesteri szerződésnek, akik a befogott ebek elaltatását végzik. Úgy gondolja lenne más megoldás is, ezért átgondolásra javasolja annak a lehetőségét, hogy 2022-ben az egyeki gyepmesteri teleppel történő szerződés meghosszabbítása helyett létrehozható-e egy helyi, ideiglenes befogadó - 2-3 kenellel -, ahol a kóborló kutyák befogását, gondozását talán egy közhasznú munkás végezné a helyi civil állatvédők segítségével. Ezek a kutyusok egy idő után állatvédő szervezethez kerülnének, ahol megindulna a gazdásításuk. Úgy gondolja, hogy humánusabb megoldást jelentene, ha helyben kerülnének begyűjtésre az ebek és onnan befogadó szervezethez, kizárva az elaltatást. A jelenleg Polgáron élő civil állatvédők és dr. Szoboszlai Henriett állatorvos segítő szándékú nyilatkozatát közreadta a bizottság tagjainak.

A határozati javaslat elfogadásával és támogatásával megindulhatnának egy humánusabb, kornak megfelelő megoldás felé a jelenlegi kaotikus helyzet helyett. A határozati javaslatot ő személy szerint támogatja, jó a felhívás, a lakossági tájékoztató szövegezése.

Egy idézettel zárná az elmondottakat, "Egy nemzet nagysága és erkölcsi fejlettsége híven tükröződik abban, ahogyan az állatokkal bánik."

Polgár legyen azon települések egyike, ahol példa értékűen, humánus módon kezelik az állatok helyzetét.

Mecsei Dezső

Szóba került az egyeki telep ahová a befogott állatokat viszik. Ő volt a helyszínen, mely EU-s projektből létrehozott helyszín, nem hiszi, hogy siralmasabb, mint más hely. Korszerű kennelekkel van ellátva, a működési engedélyük rendbe van, a jogszabályi feltételeknek megfelelnek, de emellett minden jószándékú kezdeményezésnek helyet kell biztosítani.

dr. Hatvani Zsolt

Két nagy probléma van az ebekkel, az egyik a kóbor ebek, a másik a harapás. A kóbor ebek az önkormányzat feladata, a harapás részben, attól függ hol történik.

Tudni kell azt, hogy az ebek tartása hogyan történhet, zárt térben, kertben, 4 méter hosszú láncon, kötélen amennyiben utcára megy csak szájkosár és póráz használatával. Ezek rendeletben szabályozottak.

Az önkormányzat a kóbor ebek összeszedésével, a szerződésével a gyepmesteri teleppel abszolút korrekten jár el. Sajnos, kétségtelen tény, hogy nem tudnak minden kóbor ebet kihelyezni valahova van egy tartási kötelelem, minimum 2 hét, ezt meg is szokták hosszabbítani, amennyiben nem lesz gazdásítva, nem nagyon van más mód, mint elaltatják

Hozzá is jönnek, hogy altassa el a kutyát, de csak azt szokta, akit indokolt. A harapással kapcsolatban amennyiben megtörténik, köteles az orvos és az állatorvos egymást értesíteni, ez általában megtörténik. Ha elmarad akkor rendőrségi úton vagy ÁNTSZ értesítése lévén kötelező, amennyiben nem volt oltva az eb, de azonosítható akkor is megfigyelés alá kell venni.

Örülne, ha lenne civil szervezet Polgáron, nem magánszemély, akiket az önkormányzat is támogatna.

Vincze Attila

Ha kerítésen belül egy behatolt idegent harap meg a kutya akkor mi a teendő?

dr. Hatvani Zsolt

Amennyiben az eb oltva van, könyvvel ellátva, abban az esetben a megfigyelési időt a hatóság elvégzi, akit megharapott a kutya viszi az igazolást az orvoshoz, utána két hét múlva, ha letelik a megfigyelés egy másik igazolást kap az illető, hogy veszettség nem fordult elő, ezt elviszi az orvosnak és az ügy le van zárva.

Tóth József

A szerződés, ami érvényben van biztos nem tökéletes, de amíg nincs jobb, nem fogják felmondani. Az a telep több 10 millió Ft-os uniós forrásból jött létre és az előírásoknak megfelelően működik.

Az elmúlt hónapokban amikor kóbor kutya összegyűjtés történt, arról tájékoztatást adtak. Arról is, hogy mennyibe kerül az önkormányzatnak. A beszállított ebek sorsáról vissza kellene tájékoztatnia a telepnek, ezért kértek tájékoztatást, mert olyan adatok voltak közösségi felületen, ami nem helytálló. Idén 51 kutyát fogtak be és szállítottak el, a többsége, 99% azonosító nélküli, egy kutyába volt chip, 33 ebet sikerült magánszemélyekhez kerülnie vagy állatvédő szervezethez, 4 eb a védőoltás után hullott el, 6 db esetében volt kénytelenek altatást eszközölni a szocializáltságuk miatt magánszemélyeknek örökbeadhatók nem voltak.

A mai napon 8 olyan eb van a telepen, mely Polgárról származik és kóbor kutyaként tartják nyilván.

Azok a hangütések, amelyek sokkal durvább megközelítéseket adtak közre, vagy juttattak el különböző hatóságokhoz nem helytálló. Azt elutasítja, hogy a Polgári Város Önkormányzat és annak jegyzője gyilkolja a kutyákat, nincs ilyen, ők szakszerűen járnak el.

Folytassák az együttműködést a probléma megoldására, jobb helyzet keresésére és egyetért azzal, hogy minden magánszemély véleménye fontos. Szükségesnek vél minden szerveződést, de szervezet kell, akikkel lehet megállapodást kötni és együtt dolgozni. Arra nem tud ígértet tenni, hogy jövőre kialakítanak egy ilyen helyet, ahol helyben tartják a kutyákat. Arra törekednek, hogy önkormányzati szinten jobba tétel legyen és akkor mondják fel a szerződést, ha jobb, hatékonyabb, olcsóbb megoldást tud valaki helyben bemutatni és megvalósítani akár az önkormányzattal együtt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

111/2021. (VIII. 5.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat az állatok védelméről szóló 1998. évi XXVIII. törvény előírásaiból adódó önkormányzati feladatok meghatározására és a 2021. évi ebösszeírás lebonyolítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

I. Ebösszeírással kapcsolatos feladatok:

1. az ebösszeírás időszaka: 2021. szeptember 1.- 2021. november 30.,
2. a lakosság tájékoztatása céljából a mellékelt tájékoztató az SzMSz-ben rögzített, helyben szokásos módon kerüljön kihirdetésre,
3. az ebtartók a kötelezettségük teljesítése érdekében a lakossági tájékoztató szerint és ahhoz mellékelt formanyomtatványon tehetnek eleget bejelentési kötelezettségüknek.
4. bejelentés ellenőrzése 2022. január 1. -2022. március 31.,
5. ellenőrzés összegzését követően folyamatosan kerül sor a szabálysértők szankcionálására.

Határidő: 2021. szeptember 1-től folyamatosan

Felelős: polgármester, jegyző

II. Az állatok védelméről szóló 1998. évi XXVIII. törvény előírásaiból adódó egyéb önkormányzati feladatok felülvizsgálata:

1. A kóbor állatok befogása, őrzése, elhelyezése, esetlegesen a beteg állat elhelyezésének és ellátásának vagy ártalmatlanná tételének és az elhullott állatok tetemének összegyűjtése, elszállítása és ártalmatlanításának feladatellátásra vonatkozó szerződéseket a költséghatékony feladatellátás érdekében át kell tekinteni.
2. Meg kell vizsgálni a civil szervezetek, alapítványok, egyesületek bevonását a szakszerűbb feladatellátás érdekében, illetve tájékozódni kell az állatmenhelyként is működő ebrendészeti telepek tevékenységéről.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

FELHÍVÁS
POLGÁR VÁROS KÖZIGAZGATÁSI
TERÜLETÉN TÖRTÉNŐ
EBŐSSZEÍRÁS

Az ebösszeíró adatlapok leadására
rendelkezésre álló idő:
2021. szeptember 1. – 2021. november 30.

Tisztelt Polgári Ebtartók!

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 42/B. § (1) bekezdése alapján Polgár Város Önkormányzata ebrendészeti feladatainak elvégzése érdekében, illetve a veszettség elleni oltás járványvédelmi vonatkozásaira tekintettel Polgár város területén

2021. szeptember 1. – 2021. november 30-ig terjedő időszakban Polgár város közigazgatási területén tartott ebek vonatkozásában ebösszeírást végez.

Az eb tulajdonosa és tartója az ebösszeíráskor köteles a törvényben előírt adatokat a települési önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

Az ebösszeírás **önbevallásos módszerrel** történik.

Az ebösszeírás során az ebtartóknak ebenként egy adatlapot, ún. „Ebösszeíró adatlap” kell kitölteni és azt (azokat) a polgármesteri hivatalba visszajuttatni. **Az adatlapok beszerzése az ebtulajdonos/ ebtartó kötelezettsége. Azok 2021. augusztus 5. napjától kezdődően folyamatosan beszerezhetők a Polgári Polgármesteri Hivatal Polgár, Barankovics tér 5. szám alatt az ügyfélváróban, vagy letölthető az önkormányzat honlapjáról (www.polgar.hu).** A kitöltéssel kapcsolatos tájékoztatás telefonon a Polgári Polgármesteri Hivatal közterületfelügyelőjétől az 52/573-517 telefonszámon kérhető.

Az ebösszeíró adatlapot ebenként kitöltve az alábbi módokon lehet benyújtani:

- postai úton a 4090 Polgár, Barankovics tér 5. címre
- személyesen a Városháza földszinti ügyfélváróban kihelyezett gyűjtőládában
- e-mail cím: ebbejelentes@polgar.hu címre

Felhívom továbbá az ebtulajdonosok figyelmét, hogy:

- a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26) Korm. rendelt 17/B. § (10) bekezdése érdekében 2013. január 1. napjától a négy hónaposnál idősebb eb csak mikrochippel megjelölve tartható, ezért kérem, amennyiben a jogszabályban meghatározott kötelezettségének még nem tett eleget, úgy szíveskedjen a bevállással egyidőben mikrochippel nem rendelkező ebeket állatorvosnál megjelölni.
- az ebösszeírásban mikrochippel ellátott és az állatorvosnál korábban bejelentett, a központi nyilvántartásban már szereplő, valamint a bilétával rendelkező és helyi nyilvántartásban szereplő ebeket is be kell jelenteni.
- az ebtulajdonosok az ebösszeírást követően is kötelesek 8 napon belül az adatokban bekövetkezett változásokat, szaporulatot írásban bejelenteni.
- az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését és a benyújtott adatlapok valóságtartalmát a polgármesteri hivatal munkatársai és a közterületfelügyelő ellenőrizni fogják és szankcionálják
- Aki adatszolgáltatási kötelezettségének *nem tesz eleget*, vagy nem a jogszabályban előírtaknak megfelelően teljesíti *az állatvédelmi bírságról* szóló 244/1998. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján *állatvédelmi bírsággal* büntethető.
- az állatvédelmi bírság kiszabására okot adó jogsértést elkövető ebtartókkal szemben az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 43.§ (1b) pontja alapján kedvtelésből tartott állat (eb) esetében minimum 30.000.-Ft terjedő összegű állatvédelmi bírság kiszabásának van helye.

Polgár, 2021. augusztus 5.

dr. Sivák Anita
jegyző

Szünet

5./ napirend

Javaslat a települési hulladékgazdálkodásáról szóló 27/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

dr. Sivák Anita kiegészítése

Az országgyűlés elfogadta az egyes energia- és hulladékgazdálkodási törvények módosításáról szóló 2021. évi törvényt, amelynek legfontosabb célja az illegális hulladéklerakás felszámolása. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2021. március 1. napjától hatályos 33.§ (4) bekezdése értelmében a települési önkormányzat hulladékgazdálkodási kötelezettsége köteles eleget tenni az Mötv.-ben foglalt köztisztasági feladatainak azon belül is a közterületen elhagyott hulladék felszámolásával összefüggő kötelezettségének. Ezzel összefüggésben az imént említett jogszabály kiegészült egy a) ponttal, mely szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg a helyi intézkedéseket. Erről szól a rendelet módosítás.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

dr. Hatvani Zsolt

Kérdezi, hogy személyesen nem lehetséges intézni? Az idősebb emberek e-mailt és levelet nem annyira írnak.

dr. Sivák Anita

Jobban szeretik az írott formát, akinek nincs lehetősége azt személyes meg tudják hallgatni, de adódhat olyan, hogy nincs ügyfél fogadás, vagy hétvégén történik és az a jó, ha minél hamarabb beérkezik a bejelentés.

Kissné Barta Piroska

Írásban emailen, illetve, ha személyesen jön be akkor is kell feljegyzés, mert az rögzíti a bejelentést és azt kell továbbítaniuk.

Vélemény, javaslat

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2021. (VIII. 6.) önkormányzati rendelete
a települési hulladékgazdálkodásról szóló 27/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdés h) pontjában és a 88. § (4) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés

5. és 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A települési hulladékgazdálkodásról szóló 27/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet az alábbi 12/A. §-al egészül ki.

Az elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedések köre „12/A. §

- (1) A közterület tisztaságát a belterületen a közterület-felügyelő, külterületen a mezőőrség tagjai folyamatosan, de legalább hetente 2 alkalommal ellenőrzik.
- (2) Amennyiben a helyi lakosok közterületen elhagyott hulladékot észlelnek, bejelentésüket írásban (levélben vagy email-ben) a Polgári Polgármesteri Hivatalban tehetik meg.
- (3) Ha a közterület-felügyelő, továbbá a mezőőrök ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett, elhagyott hulladékot találnak, írásban (feljegyzésben vagy email-ben) haladéktalanul, de legkésőbb 24 órán belül értesítik a Polgári Polgármesteri Hivatalt a hulladék helyéről, összetételéről és becsült mennyiségéről, melyet fotóval dokumentálnak, valamint a helyszínen azonnal intézkednek a hulladék tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megállapítása érdekében.
- (4) A Polgári Polgármesteri Hivatal Jegyzője – amennyiben rendelkezésre áll – a hulladék elhagyóját igazoló dokumentum megküldésével együtt, a tudomásszerzést követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 munkanapon belül bejelentést tesz a hulladékgazdálkodási hatóság felé.
- (5) Polgári Polgármesteri Hivatal Jegyzője a közterületen elhagyott hulladék tudomásszerzését követő 8 munkanapon belül jelzéssel él Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága felé, aki a hulladék összegyűjtését elvégzi.
- (6) Az elhagyott hulladék összegyűjtését követő 5 munkanapon belül Polgár Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője jelzi az összegyűjtés tényét a közszolgáltatói alvállalkozó, a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére, mely cég gondoskodik az összegyűjtött hulladék elszállításáról és kezeléséről, a Polgár Város Önkormányzata és a közszolgáltató Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződésnek megfelelően.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Polgár, 2021. augusztus 5.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

6./ napirend

Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Stratégiai Tervének és Folyamatszabályozási Kézikönyvének jóváhagyására

Bíró István kiegészítése

Az előterjesztésben minden le van írva a stratégia tervet alkotó cselekvési tervben megfogalmazott témákat szeretnék a megfelelő partnerekkel megbeszélni és közös álláspontot kialakítani.

Struba József

Elmondja, hogy a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság két tagja, ő maga és Kovácsné Hamar Éva részt vettek a Kulturális Kerekasztal megbeszélésen, ahol megismerték az anyagot. Miután szakmai kérdések is voltak, így szakmai vita is volt, amelynek kapcsán sok kérdést sikerült megbeszélni. Rengeteg bizonytalansági tényező van az elkövetkező időszakra, melyről a Stratégia terv is szól. Épp ezért van az, hogy Stratégia terv fenntartó általi jóváhagyását jogszabály nem írja elő, ezért a bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat 1. pontja úgy változzon, hogy „A képviselő-testület az előterjesztés 1-2. melléklete szerinti tartalommal megismerte az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Stratégiai Tervét és Intézményi Folyamatszabályozási Kézikönyvét.” A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot ezzel a módosítással elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Struba József

Polgár kulturális életéért felelősséggel, az itt leírtak, pontosan számba veszik a feladatokat, amelyeket a közművelődés terén Polgár városban el kell érni. Egy kitűnő előterjesztésről van szó, ahol a felvezetőben nagyon pontos, jó helyzetértékelést tesz, azokat a problémákat, amiket a helyzetértékelés során felvet, próbálja a stratégia tervbe megfogalmazni. Azt lehet látni, hogy bizonyos kérdésekben nagy a bizonytalanság. Nem tisztázott, hogy mi állami és mi önkormányzati feladat. Folyamatos a változás, a hatáskör elvonás. Olyan megállapításokat nem tehetnek, amik hosszabb távra is vonatkoznak. Épp ezért, ami nem pénzkérdés abban lépni kell. Számítatlan dolog van, ami nem pénz, hanem szervezés kérdése. Összességében nagyon jó az anyag és a feladatmeghatározás.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosító javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

112/2021. (VIII. 5.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Stratégiai Tervének és Folyamatszabályozási Kézikönyvének megismerésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület az előterjesztés 1-2. melléklete szerinti tartalommal megismerte az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Stratégiai Tervét és Intézményi Folyamatszabályozási Kézikönyvét.
- 2./ A dokumentumban megfogalmazott fejlesztési célok, feladatok megvalósítása a költségvetési lehetőségek figyelembevételével történhet.

Határidő: értelemszerűen és folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

Bíró István igazgató

7./ napirend

Előterjesztés a „Belterületi utak, járdák, hidak felújítása – Mátyás utca felújítás” tárgyú fejlesztéshez szükséges beruházási kölcsön ajánlatról

Tóth József kiegészítése

A kiküldött anyaghoz képest az előterjesztésben javítás, a határozati javaslatban külterületi út maradt a Mátyás utca helyett, ezt kéri javítani.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Kérdezi, hogy ezügyben a bankot nem kell megkeresni?

Csépányiné Bartók Margit

A bank megkeresésénél helyesen szerepelt.

Vincze Attila

A kérdésre adott választ elfogadja.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

113/2021. (VIII. 5.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Belterületi utak, járdák, hidak felújítása – Mátyás utca felújítás” tárgyú fejlesztéshez szükséges beruházási kölcsön ajánlatról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Mátyás utca felújításához kapcsolódó beruházás megvalósításához szükséges beruházási kölcsönre vonatkozóan a Polgári Bank Zrt. által nyújtott indikatív finanszírozási ajánlatot elfogadja.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban megjelölt célú beruházási kölcsönt az alábbi feltételek mellett kívánja felvenni:

a., összege:	10.000.000,- Ft
b., típusa:	beruházási kölcsön (banki saját forrásból)
c., kamat:	3 havi BUBOR +1,70 %
d., kezelési költség:	0 Ft
e., törlesztési teljes futamidő:	72 hónap
f., ezen belül törlesztési türelmi idő:	12 hónap
3. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Polgári Bank Zrt. a beruházási célú kölcsön törlesztését - az önkormányzat külön rendelkezése nélkül-, a költségvetési elszámolási számláról teljesítse az önkormányzat saját bevételei terhére.
4. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a kölcsön éveiben az önkormányzat költségvetése összeállításakor a felvett kölcsönt és járulékait minden más fejlesztési kiadást megelőzően betervezi és jóváhagyja.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti feltételek figyelembevételével a kérelmi dokumentáció benyújtására, illetve a beruházási kölcsön szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

8./napirend

Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. árszabályozásának és az alapszabály módosításának elfogadására

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az anyagok lezárását követően érkezett a megkeresés, és mind a 12 önkormányzatnak meg kell hoznia ezt a döntést.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Molnár János

Kérdezi, hogy mit jelent az ázsió szó?

Béke László

Az a tőkeemelés, amit Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a cégbe investál, annak egyik részét törzstőkébe fekteti és a másik részét eredménytartalékba helyezi.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

114/2021. (VIII. 5.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. ázsiós alaptőke-emelésének és az alapszabály módosításának elfogadására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. tulajdonosi közgyűlésének 9/2021.06.08. HBVSZ határozatában foglaltakat elfogadja, az előterjesztett ázsiós alaptőke-emelését és az alapszabály módosítását támogatja az alábbi tartalom szerint:

A részvénytársaság részvényesei írásbeli határozathozattal döntenek, hogy a jelen írásbeli határozathozatal napjával ázsiós tőkeemelésre kerül sor a Társaságnál. Erre tekintettel a Társaság alaptőkéjét 30.000,- Ft-tal 22.170.000,- Ft összegre emelik, míg 2.400.000,- Ft összeggel a tőketartalék kerül megemelésre.

A tőkeemelésre tekintettel 30,- db egyenként 1.000,- Ft, azaz Egyezer forint névértékű dematerializált módon előállított, egysorosozatú ésr névre szóló törzsrészvény kerül kibocsátásra, amelyeket Hajdúböszörmény Város Önkormányzata részvényes jegyez

Az új részvények névértékét és a tőketartalékba fizetendő 2.400.000,- Ft összeget a részvényes a jelen határozat meghozataláig már a Társaság rendelkezésére bocsátotta, Hajdúböszörmény Város Önkormányzata részvényesen kívül a többi részvényes elsőbbségi jogával nem kíván élni és a tőkeemelésben nem kíván részt venni, így a Ptk. 3:296.5 (1) bekezdés e) pontja szerinti időtartam és határidő meghatározása nem szükséges.

2. Felhatalmazza a polgármestert a döntéshez kapcsolódó szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. augusztus 9.

Felelős: Tóth József polgármester

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

115/2021. (VIII.5.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. ázsios alaptőke-emelésének és az alapszabály módosításának elfogadására ” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. támogatja a társaság Alapszabályának VII. pontjának módosítását az alábbiak szerint:

VII.

A Társaság alaptőkéje, mint jegyzett tőke és a részvények

1. A Társaság alaptőkéje 22.170.000.- Ft, azaz Huszonkettőmillió-egyszázhetvenezer forint készpénzből áll, ami az alaptőke 100%-a és megegyezik a Társaság összes részvényei névértékének az összegével. A Társaság részvényeinek kibocsátási értéke megegyezik a részvények névértékével.
Az alapítók az alaptőke teljes összegét az alapításkor, a csatlakozó részvényesek a tőkeemeléskor teljesítik akként, hogy azt, mint pénzbeli hozzájárulást a jelen alapszabály aláírását követő 8 (nyolc) napon belül fizetik be a Társaság bankszámlája javára.
A 2021 napi ázsios alaptőke-emelés során a Társaság alaptőkéje 30.000,- Ft, míg a tőketartalék 2.400.000,- Ft összeggel emelkedett meg. A jelen Alapszabály alaptőke-emelésre tekintettel történő egységes szerkezetbe foglalásáig mind az alaptőke-emelésre, mind a tőketartalék-emelésre vonatkozó pénzbeli hozzájárulás a Társaság bankszámlájára már megfizetésre került.
2. A Társaság alaptőkéje 22.170 db (Huszonkettőezer-százhetven darab), egyenként 1.000x-Ft, azaz Egezer forint névértékű dematerializált módon előállított, egysorozatú és névre szóló törzsrészvényben testesül meg.
Minden részvény azonos tartalmú és mértékű tagsági jogokat testesít meg, ezért azok egy részvénytársaságnak minősülnek.
Az alapítók és a csatlakozó részvényesek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társaság összes részvényeit átveszik a VII.4. pontban rögzített megoszlásban.
3. A dematerializált részvény olyan dematerializált értékpapír, amely a nyomdai úton előállított részvény tartalmi elemeit foglalja magában azzal az eltéréssel, hogy
 - a) a részvényes nevét, valamint az azonosításhoz szükséges egyéb adatait az értékpapír-számlavezető által a részvényes javára vezetett értékpapírszámla tartalmazza,
 - b) nincs sorszáma; és
 - c) nem tartalmazza a kibocsátó részvénytársaság képviselőinek aláírását.Ha a részvényben rögzített adatok megváltoznak, a társaság köteles a változással érintett dematerializált részvény tartalmát módosítani.
4. Az alapszabály VII.2. pontjában meghatározott részvényeket a részvényesek az alábbiak szerint veszik át az itt rögzített pénzbeli hozzájárulásuk ellenében:

Berettyóújfalú Város Önkormányzata

Pénzbeli hozzájárulása: 2.727.000.- Ft
Részvényeinek száma: 2727 db

Bocskai kert Község önkormányzata
Pénzbeli hozzájárulása: 470.000.- Ft
Részvényeinek száma: 470 db

Földes Nagyközség Önkormányzata
Pénzbeli hozzájárulása: 635.000,- Ft
Részvényeinek száma: 635 db

Hajdúböszörmény Város önkormányzata
Pénzbeli hozzájárulása: 5.030.000.- Ft
Részvényeinek száma: 5030 db

Hajdúdorog Város Önkormányzata
Pénzbeli hozzájárulása: 1.335.000.- Ft
Részvényeinek száma: 1335 db

Hajdúhadház Város Önkormányzata
Pénzbeli hozzájárulása: 2.061,000.- Ft .
Részvényeinek száma: 2061 db

Hajdúszoboszló Város önkormányzata
Pénzbeli hozzájárulása: 4.587.000.- Ft
Részvényeinek száma: 4587 db

Komádi Város önkormányzata
Pénzbeli hozzájárulása: 879.000.- Ft
Részvényeinek száma: 879 db

Magyarhomorog Község önkormányzata
Pénzbeli hozzájárulása: 129.000.- Ft
Részvényeinek száma: 129 db

Polgár Város önkormányzata
Pénzbeli hozzájárulása: 1.217.000.- Ft
Részvényeinek száma: 1217 db

Téglás Város önkormányzata
Pénzbeli hozzájárulása: 960,000,- Ft
Részvényeinek száma: 960 db

Tiszavasvári Város önkormányzata
Pénzbeli hozzájárulása: 2.000.000.- Ft
Részvényeinek száma: 2000 db

Szorgalmatos Község önkormányzata
Pénzbeli hozzájárulása: 140.000.- Ft
Részvényeinek száma: 140 db

2. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Alapszabályának egységes szerkezetbe történő foglalására figyelemmel a XIV.2. pontban a könyvvizsgálói megbízási időtartamának a cégjegyzékben szereplő adatokkal történő módosítását az alábbiak szerint:

2* A társaság könyvvizsgálója 2021. június 8. napjától 2023. május 31. napjáig. A társaság könyvvizsgálója: ZÁR-SZÁM-ADÓ Kft.
Székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Kossuth u. 62.
Cégjegyzékszám: 09-09-004203
Nyilvántartási szám: 000555
A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy:
Kosztin László
Lakcím: 4200 Hajdúszoboszló,
Kossuth u. 62. Nyilvántartási szám:
002654

3. Felhatalmazza a polgármestert a döntéshez kapcsolódó szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. augusztus 9.

Felelős: Tóth József polgármester

9./ napirend Kérdések, interpellációk

Tóth József

A következő testületi ülés szeptember 16-án várható, ennek kapcsán van több feladat. A munkatervben elfogadottak mellett munkaanyagként készül a Gazdasági Program.

Két program van, amit tavaly nem tudtak megrendezni a járvány korlátozásai miatt, az önkormányzatok ünnepe és az idősek világnapja. Most úgy tervezik, hogy megszervezésre kerülnek, az önkormányzatok napja október 1-jén, ennek kapcsán megindult a kitüntetési javallattételi folyamat. Október 2-án pedig Idősek Napja, az előkészületeket a Művelődési Központ megkezdte.

Struba József

Elmondja, hogy kiküldésre került egy felhívás a rendeletben meghatározott jogosultak részére a kitüntetési feladról. A képviselő-testület 2021. szeptember 16-ai ülésén fogják tárgyalni a felterjesztéseket és döntenek. Mint köztudott 5 kitüntetési formát ismer a rendelet. Augusztus 31-ig kell a polgármester részére megküldeni a javaslatokat.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző