

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: I/4521-7/2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2021. szeptember 16-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Előterjesztés a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. szakmai tervének módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Előterjesztés a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. térítési díjairól szóló szabályzat módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat az önkormányzat 2021-2025. évekre vonatkozó Gazdasági Program elfogadására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III.4.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2021. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához történő csatlakozásra
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat a Vpp Solar Kft kezdeményezésére a hatályos településrendezési eszközök módosításával összefüggő kérdésekre
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Kérdések, interpellációk

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2021. szeptember 16-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
Béke László
dr. Hatvani Zsolt
Kovácsné Hamar Éva
Mecsei Dezső
Molnár János
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Tóth Árpádné, Peténé Molnár Éva, Bíró István intézményvezetők, Sánta József az Idősügyi Tanács képviselője, Balogh Gusztáv PRNÖ elnöke, dr. Pásztor Ibolya vezérigazgató Molnár Jánosné vezető-főtanácsos, Császárné Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 8 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Vincze Attila

Javasolja, hogy PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. két napirendjét vegyék előre, mint a bizottsági ülésen.

Sánta József

Jelzi, hogy a Kérdések, interpellációk napirendnél szeretne majd szólni.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az elhangzott javaslattal, miszerint a PÉTEGISZ napirendjeit tárgyalják 2. és 3. helyen az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Az írásos anyag elkészült és kiküldésre került, kiegészítésképpen néhány aktuális információról szólna. Tájékoztatást ad arról, hogy a kátyúzási folyamat a vége felé tart, június 10-én kezdődött és a befejezéséhez közeledik. Ezen időszak alatt összesen 1423 m² felületet javítottak meg és összesen 142 tonna aszfaltot építettek be. Javításra kerültek az ütőkátyúk és nagyobb felületjavítások is történtek. A teljesség igénye nélkül a Szabadság, a Bem, a Bajza, a Dobó utcákon. A piactér környékén a járdasüllyedés is kijavításra került. Van néhány munka, ami a következő napokban történik meg, a burkolatok festése, a fekvőrendőr visszahelyezése a Zólyom utcán, a közlekedési táblák pótlása és a meglévő kerékpárút felújítása. Elmondja, hogy közel 15 millió Ft-ot fordítottak idén a kátyúzásra.

A Mátyás utca útfelújítása is megkezdődött, pályázati forrás elnyerésével és saját forrás biztosításával. A munkálatok szeptember 13-án kezdődtek és október 15-ig befejeződnek. Kéri a lakosság türelmét, lesz olyan időszak mikor teljes pályázár kell és csak adott időpontokban tudnak az autósok behajtani. Remélik, hogy az út felújítása sikeresen megvalósul.

Elmondja, hogy szeptember 10-én a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat ülésén vett részt. Azért hozza szóba, mert fontos pályázati eseményről volt végleges döntés. Közel egy éve dolgozták ki annak a pályázatnak a műszaki tartalmát, amely a Területi Operatív Programon belül a leromlott, hátrányos helyzetű városi területek korszerűsítésére került meghirdetésre. Néhány hónapja kaptak egy tájékoztatást, miszerint az 500 millió Ft támogatási igény helyett, 393 millió Ft támogatási jogról kaptak döntést. Ezt a pályázatot és az előzetes döntést megvizsgálva, arra jutottak, hogy nem indokolt elfogadni, ezért kifogással és fellebbezéssel éltek az Európai Unió forrásokat kezelő szervezet, annak Irányító Hatósága felé, hogy ezen támogatási igényüket magasabb összegben ismerjék el. Ezt a kifogást az Irányító Hatóság újbóli pályázati értékeléssel rendelte el, amelyben az a pozitív történet, hogy igazuk van, a forrásigény indokolt volt, ezért a döntéselőkészítő bizottság azt a javaslatot tette, hogy ismerjék el a kifogást és 426 millió Ft-ban állapítsák meg a támogatást. Ehhez a javaslathoz a megyei önkormányzat jóváhagyó döntése kellett, ez történt meg szeptember 10-én, ahol zárt ülésen a döntést meghozták, így uniós forrásból ez a projekt 426 millió Ft támogatást kapott és terveik szerint 2022 vége felé a megvalósítás útjára léphet.

Következő téma egy lakossági jelzés, érdeklődés, hogy az ÉVISZ volt telephelyén munkálatok látszanak, erről kértek információ, amiről Kissné Barta Piroska szól, illetve kéri, hogy egy másik beruházásról, a kerékpárút közbeszerzés lezárásáról és a vállalkozói szerződés megkötéséről is adjon tájékoztatást.

Kissné Barta Piroska

Az ÉVISZ épületével - Hősök u. 45. szám alatti ingatlan – kapcsolatban a főépület homlokzati megjelenését érintően kezdődtek el egyeztetések, illetve a települési rendeletet is módosították ezügyben. A Polgár Évisz Kft. képviselőjével Pándi Péter úrral több e-mailt váltottak, elkezdődött a meglévő közművek karbantartási feladatai (víz, elektromos áram). A nyár közepén egyeztették a felújítást is. A héten arról tájékoztatták, hogy kivitelezési szerződést kötöttek a főépület teljes felújítására a Gold Épker Kft-vel és ebben az évben meg is fog valósulni. A tulajdonos még nem döntött az ingatlan hasznosítása kapcsán, továbbra is bérlőket keresnek.

A kerékpárút TOP-os pályázatával kapcsolatban többször volt a képviselő-testület előtt ez a fejlesztés. Fő vonalakban a 2016-os projektterv 2017-ben támogatói szerződés alapján 400 millió Ft-os beruház 2019-ben kapott építési engedélyt, ez kevésnek bizonyult, több engedélyt kellett még beszerezni. 2019 év végen kezdték az első nyílt beszerzést, mely sikertelen lett,

hiányoztak tervezési feladatok. 2020 év végére a Hírközlési Hatóság is megadta az utolsó engedélyt, a kétlépcsős ellenőrzést követően tavasszal megindult a nyílt beszerzés, melyet érvényessé lehetett nyilvánítani. Kiválasztásra került a kivitelező, a tervező indikatív ajánlat alatt tudott maradni, az ár és a fedezet is rendelkezésre állhat. A 2020-ban megállapított 7,47 km hosszú kerékpárutat csökkenteni kellett 893 méterrel, ezen műszaki tartalom csökkenése miatt folyamatban van a támogatási szerződés módosítása és azt követően egy gyors kiegészítő támogatás mellett úgy gondolja, hogy pozitív bírálatot követően, a 2021. augusztus 27-én aláírt kivitelezési szerződés alapján 3 hónap múlva a hatályba léphet a szerződés és jövő év őszére befejeződhet a projekt.

Tóth József

Következő téma egy pályázat, ami a mobilitás heti programok finanszírozására került benyújtásra, ennek eredménye, támogatási összege eldőlt, arra kéri az intézmény vezetőjét, hogy röviden szóljon arról mi várható.

Bíró István

Nem volt sok idő az Európai Mobilitási Hét programjainak szervezéséhez, kedden kaptak hírt, hogy nyert a pályázat, de nem annyit, amennyit szerettek volna. Ezért a programokat kellett átcsoportosítani, szerették volna, ha a gyerekek, az ifjúság nagyobb számban vesz részt a programban, mely a „Maradj egészséges, közlekedj fenntarthatóan” szlogent kapta. A kerékpározás és egészséges életmód népszerűsítése a cél. A közlekedésbiztonságra helyezték a hangsúlyt, a Móricz úti iskolában KRESZ ismertető napot szerveztek, holnap az óvodások programja lesz, egy rajzpályázatot hirdettek meg. A hétfői napon előadás lesz a biztonságos közlekedésről a felső tagozatosok és a középiskolások részére, amit a Hajdúnánási Rendőrkapitányság fog tartani. A keddi nap a mozgásé, illetve egy TOTÓ-t fognak szervezni. A záró napon autómentes nap lesz, minden résztvevő részvételi jegyet fog kapni. 16 órakor kezdik az esemény, ahol lesz egy zenekar, a Felnőni tilos! Akinek van jegye, az a korosztályonként elhelyezett urnába teheti, lesz egy tombolasorsolás, értékes díjakkal és itt fogják kihirdetni a különböző versenyek eredményeit is.

Tóth József

Előkészület alatt van az Idősek Világnapja és az Önkormányzatok napja programja is. Szeptember 4-én volt a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat rendezvénye, ami különleges volt, elismerés illeti a kisebbségi önkormányzat tagjait, akik ebben részt vettek. Ő maga biztató jeleket lát, hogy lehet korrekt jó kapcsolatot építeni. Az előbb említett nagy beruházást is próbálják a kisebbségi önkormányzattal együtt véghez vinni.

Napi aktualitás, ami szeptember első napjaiban keletkezett és elért a sajtóhoz is, hogy Polgár és Tiszaújváros között naponta ingázó diákok lemaradnak a buszjáratról és elkésnek az iskolából. Ezt érzékelték és jogosnak érezték, hogy kezdeményezni kell a Volántársaságnál, a kapcsolatot felvéve közös akarattal egy rásegítő járatot kell a problémákat kezelni. A társaság szeptember 15-től egy új járatot indít 7:25-től ebben nekünk más véleményünk van, hisz 7:30-kor kezdődnek az órák, ezért ebben még további egyeztetés zajlik. Reméli, hogy a probléma megoldódik majd.

Személyes jellegű bejelentése, hogy az évi rendes szabadsága terhére jövő héten (szeptember 20-24.) szabadságát tölti az ellenzéki előválasztás érintettjeként.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság saját hatáskörben hozott döntést a „*Javaslat a civil és sportszervezetek önkormányzati támogatása céljából céltartalékba helyezett összeg felhasználására*”. Az év első felében a veszélyhelyzet ideje alatt nem voltak közösségi

programok, így a bizottság június 22-ei ülésen döntött a szervezetek támogatásáról, akkor az ülésen az összeg felét kapták meg a szervezetek, a másik fele tartalékba került. Több szervezet jelezte, hogy szüksége lenne az összegre, elfogadva a kérésüket a bizottság most erről döntött.

A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd. Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a kitüntetésekre érkezett javaslatokat, megállapították, hogy mindenki megfelel a rendeletnek, így a mai képviselő-testület zárt ülésén dönthetnek. Tárgyalták továbbá a települési támogatásokat, döntést hoztak temetési, bérlet, szociális étkezés, lakókörnyezet rendbetétele, házi segítségnyújtás támogatása témakörökben.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Sánta József

Az Idősügyi Tanács döntéseit a napirendi pontoknál fogja elmondani. Megtárgyalták az Idősek Napja rendezvényét is, 350 részvételi jegy van, ami átvehető a 4 klubvezetőnél, illetve a művelődési központ portáján. Kéri, hogy olyan vegye át a jegyet, aki el is fog jönni a rendezvényre.

Kérdések, válaszok

dr. Hatvani Zsolt

800 méterrel rövidebb lesz a kerékpárút, lehetséges, hogy emiatt összeget visszatartanak? Azt hallotta, hogy 3 hónap múlva kezdik építeni, nem lenne szerencsés télen elkezdni, nem lehet akkor mikor jobb idő lesz?

Kissné Barta Piroska

A projektről azt kell tudni, hogy a közbeszerzési eljárás lezárult, a kivitelező kiválasztásra, a kivitelezési szerződés pedig aláírásra került és addig nem léphet hatályba, amíg a finanszírozás nem biztosított. A 893 méter változása miatt a támogatás is csökkentésre kerül, az elmúlt hónapban beadott alátámasztó iratok alapján 82 millió Ft-tal kerülhet csökkentésre. Ennek elfogadását követően körülbelül 95 millió Ft többlettámogatásra pályázhatnak. Erről döntés még nincs. Úgy gondolják, hogy nem kell többletfinanszírozás az önkormányzat részéről. Szeptember 30-án zárul a mérőföldkő, november 30-án lehet munkaterületet átadni, akkor lép hatályba a szerződés, ez olyan időpont, amivel számoltak, hogy a kivitelezés befejezhető legyen. A közbeszerzés kapcsán 9 hónapot határoztak meg rendelkezésre álló időnek, a kivitelezőnek megfelelő, így 100%-os készültség, ha tavasszal kezd is, addig előkészül (hatóságok, előkészületek) őszi befejezéssel kerülhet lebonyolításra.

Vélemény, javaslat

Struba József

A kerékpárút építéssel kapcsolatban javasolja, hogy olyan sokat vártak rá, mégér annyit, hogy mielőtt megindul a beruházás, az engedélyek beszerzése után valamilyen formában közzé kellene tenni PolgárTársban vagy külön nyomtatványon, amit erről a beruházásról tudni kell, gondol itt a nyomvonalra, hol épül meg, mi várható, erről tájékoztatni kell a lakosságot.

Molnár János

Szó volt a kátyúzásról, az az észrevétele, hogy jobban sikerült mind máskor, jól átlehet menni a kátyúkon.

dr. Hatvani Zsolt képviselő távozott a teremből.

Tóth József

Kérték, hogy a kátyúzási folyamat kapcsán nagyobb odafigyelés legyen. Struba József képviselő kérésével egyetért, fognak lakosság tájékoztatást tenni a Polgártárs újság hasábjain, illetve a november végi városgyűlés egyik fontos témája lesz, hogy a beruházásokról a leglényegesebb információkat elmondják.

Csibi Lajos

Annyi változás volt, hogy egy szakember, Mézes Attila, aki felmérte az összes kátyút és jelen volt a megszüntetésnél, folyamatosan végig kísérte a munkát, így sikerült jobban végezni.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

116/2021. (IX. 16.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester
dr. Sivák Anita jegyző

2./ napirend

Előterjesztés a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. szakmai tervének módosítására

Tóth József kiegészítése

Korábban 2019-ben volt a képviselő-testület előtt a szakmai program mikor a kormányzati támogatás felhasználására vonatkozó tartalmi kibontást tárgyalták. Az utolsó tétel az épület karbantartására fordítható összeg, ennek kapcsán jött a kezdeményezés, hogy ezt az összeget az eszközök beszerzésére lehessen fordítani. A kezdeményezést a közgyűlés támogatta, de a 8 település képviselő-testületének is el kell fogadni.

Előterjesztői pontosítás, a határozati javaslat korrigálásra szorul, annak bevezető része kiegészítésre került.

dr. Hatvani Zsolt képviselő visszaérkezett.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Struba József

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen különösen foglalkoztatta őket az egészségügy helyzete és a Pétegisz munkája. A bizottsági ülésen is elhangzott és választ kaptak kérdésekre, melyek foglalkoztatták őket, így elsősorban, hogy lehetnek 11 évvel az építés után olyan műszaki problémák, felújítási feladatok az épületre, mint ami jegyezve lett. Azt a választ kapták, hogy a hibák jelentkezése nem üzemeltetési probléma, nem a rossz gazda miatt keletkezett, a vezetés jól járt el. A problémák oka a tervezés és kivitelezés során volt és ennyi idő elteltével nem marad jogok érvényesítésére, ami arra vonatkozna, hogy a felmerülő költségeket nem az önkormányzat fizesse. A bizottság arra is felhívta figyelmet, hogy az állagmegóvásra oda kell figyelni.

Kovácsné Hamar Éva

Megoldott a kardiológiai szakrendelés dolga, szeretné kérni az intézmény vezetőjét, hogy erről szóljon.

Tóth József

Mindamellet a forrás hatékony felhasználás az eszközök irányába fontos, de az épületre is szükséges ráfordítást tenni, többet, mint ami rendelkezésre áll most, abban is gondolkodnak, hogy a következő időszak pályázati lehetőségeit vizsgálva a forrásokat megteremtik a kérést, hogy az év vége felé, ha látszik forrás, a faápolási munkálatokat meg kell tenni és szükséges ráfordítani, ennek a forrásnak a felhasználása szűkös, év végre el kell költeni és elszámolni.

dr. Pásztor Ibolya

Április óta feladat volt és most jött el az idő, hogy sikerült szakorvost találni a kardiológiai szakrendelésre. Október 1-jétől teljes kapacitásban üzemelni fog. Más szakrendelésen is volt szakorvos csere, régi arcokkal is találkozhatnak a betegek.

Most már teljes kapacitással működik a rendelő a korábbi megszorítást mellőzik, de a maszk használata továbbra kötelező.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

117/2021. (IX. 16.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. szakmai tervének módosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a „Szakmai terv” napirendi kérdés tárgyában hozott 1/2020. (I.15.) számú határozatát módosítja, és azt az alábbi tartalommal jóváhagyja:

Gépek berendezések felújítása, beszerzése, technológiai avulásuk	minimum 12 108 193 Ft
---	-----------------------

miatti cseréje	
Ingtalanhoz kapcsolódó beszerzések, felújítások	maximum 4 500 000 Ft

1. A végrehajtás határideje változatlanul 2021.12.31.

Határidő: 2021.december 31.

Felelős: Tóth József polgármester

Dr. Pásztor Ibolya vezérigazgató

3./ napirend

Előterjesztés a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. térítési díjairól szóló szabályzat módosításának jóváhagyására

Tóth József kiegészítése

A tulajdonosi kör támogató döntést hozott és szükséges, hogy képviselő-testületek azonos akaratával is megerősödjön. Az egységes szerkezetű díjszabás van előttük. A határozati javaslat itt is pontosításra szorult.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Mecsei Dezső

Tudomása szerint elromlott a röntgen berendezés. Lehet-e tudni, hogy mikor helyeződik újra üzembe?

dr. Pásztor Ibolya

Augusztus végén romlott el a röntgen gép és speciális alkatrészekről van szó, aminek a beszerzését külföldről végzi a karbantartó cég és több hetes szállítást ígértek. Reméli, hogy október végére visszaállhatnak a korábbi rendelésre, illetve azt tervezik, hogy mikor megtörténik magasabb óraszámiban fog működni, hogy kielégítsék az igényeket, addig el kell menni környező szakrendelőkhöz.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

118/2021. (IX. 16.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. térítési díjairól szóló szabályzat módosításának jóváhagyására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő - testület a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. Térítési díj szabályzatának módosítását, és az egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalmát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és a 41/2021. (II.26.) számú határozatot módosítja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester
Dr. Pásztor Ibolya vezérigazgató

** a határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi*

4./ napirend

Javaslat az önkormányzat 2021-2025. évekre vonatkozó Gazdasági Program elfogadására

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a munkát a hivatali apparátus, az irodavezetők és az intézményvezetők végezték. Felvezetésképpen, a Gazdasági Programot minden új ciklusnak, új képviselő-testületnek olyan feladata, amelyet 6 hónapon belül el kell fogadnia. Ennek a ciklusnak a sajátossága, hogy mikor munkaterv szerinti tárgyalásra került volna egy járványügyi korlátozás lépett életbe, mely azt hozta, hogy a testület és a bizottságok a munkájukat nem tudták végezni. A képviselő-testület jogkörét a polgármester hatáskörébe utalta a törvény. Voltak önkormányzatok és olyan polgármesterek, akik a saját maguk által elkészített programot, saját maguk el is fogadták. Ő maga úgy gondolta, hogy majd a képviselő-testület fogadja el, ha lehetősége lesz rá. Online konferencia keretében tárgyalták a program struktúráját, elfogadták, ami kapcsán folytatódott a munka. Így került a mai ülésre és ennek elfogadásával eleget tesznek a törvényi előírásnak. A következő évek munkáját ez a dokumentum kell, hogy befolyásolja, de mi is ez a Gazdasági Program. Kezdődik egy helyzetelemzéssel, problémafeltárással, mely egy intézményrendszer bemutatást is tartalmaz, de mégis a következő időszak elvárásait hivatott megfogalmazni.

Hozzá kell tenni, hogy nincs törvény által előírt paramétere, terjedelmi korláta, ezt az előterjesztő határozza meg. A mi gazdasági programunk valóban önkormányzat gazdasági programja, azért, mert arra irányul, hogy az önkormányzati feladatellátásban ránk háruló feladatokból határozza meg a lehetőségeket. Lehetne ez Polgár város gazdasági programja is amely kiterjed minden szereplőre, civil szférára és egyesületekre, gazdasági szereplőkre és állami szervezetekre, belterületen és külterületen is meghatározná mi lenne a szükséges. Nem erre vállalkoztak. Egy gazdasági programot jellemzően szolgáltatásvásárlásként készítenek. Egy ilyen program ára nem jelentéktelen összeg, volt időszak mikor ők is megvásárolták, 4-5 millió Ft összegért. A járvány közepette nem látták ennek szükségességét és finanszírozhatóságát, ezért költséghatékonyan a hivatal készítette el.

Az előterjesztés legizgalmasabb része a következő évek pályázati és forrásszerzési lehetőségei. Projektötlet szinten elkészült egy anyag, az elképzelések a gazdasági program része, a következő hetekben további elképzelések is beillesztésre kerülhetnek.

Ha menetközben van olyan pályázat, ami helyi szükséglettel párosítható akkor kellően rugalmasan tekintik a fejlesztési programot.

Ebben az anyagban még nincs a Járóbeteg szakellátóra vonatkozó fejlesztési javaslat, de az elmúlt napokban világossá vált, hogy az épületre jelentős pályázati forrást kell majd fordítani, így az anyag majd ki fog egészülni ezzel az elképzeléssel.

Másik példa, hogy nincs benne a köztemető korszerűsítése, a vizes blokk fejlesztése, a ravatalozó kert továbbfejlesztése.

Jogosan vetődik fel olyan épületeknek a sorsa, amelyhez az önkormányzatnak nincs hatásköre, ugyanakkor szükséges szóba hozni. Hogy mi lesz az ÉVISZ épületével, vagy a most megroggyant KARITASZ épületével, a használaton kívüli vasútállomás épületével, ezek a város részei a lakosságot foglalkoztatja, de nem önkormányzati hatáskörben vannak.

A külterületen is tudnak fontosságot említeni, az önkormányzat csak javasolni, kezdeményezni tud, a közlekedésbiztonságot jelentő 35-ös út csomópontja kerüljön biztonságosabbá tételre. A napokban újra felkeresik a közútkezelőt ezzel a kérdéssel. A vizes élőhely a Hortobágyi Halgazdaság vagy az Archeopark is foglalkoztatja őket, mely állami vagyon.

Végezetül megköszöni azok munkáját, akik ezzel dolgoztak az elmúlt hetekben, hónapokban.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Több kérdés hangzott el, melyre a válaszokat elfogadták.

Tóth József

A következő időszak nagy kérdése lesz, hogy azok az uniós források, gazdaságfejlesztési alapok vagy hazai költségvetési pénzek milyen területre irányulva, milyen fejlesztéseket, elképzeléseket tudnak segíteni. Ebben van egy megközelítés a településkategóriák vonatkozásában. A következő években, ha nem kapnak kiemelt, pozitív megkülönböztetést a kisvárosok akkor olyan folyamat fog tovább gyűrűzni, aminek az első jeleit már most is látják, az elvándorlás, a települések szolgáltatásainak olyan irányú változása, ami lakossági elégedetlenséget vált ki. A környéken minden város népessége az elmúlt öt évben csökkent, kellő szerénységgel kell mondani, hogy Polgár lakossága nem, de ennek vannak tőlünk független hatásai.

A kisvárosi program, melynek kidolgozásában ő is részt vett, 300 kisvárost érint, amelyek 5 ezer fő fölöttiek, és nem megyeszékhely jogállásúak.

Kellő tisztelettel az 5 ezer fő alatti településekről az elmúlt években kaptak támogatást, tűzifa, falusi kisbusz, faluprogram stb. Ez rendben van, de megkapták a nagy forrásokat a Pólus Program keretében a megyei jogú városok is. Egy terület maradt le a kis-, középvárosok. A jövőbeli fejlesztési források felhasználásával nekik is megfelelő hangsúlyt kell kapniuk.

A másik téma az oktatás, ezen belül a szakképzés kérdése. Az ő álláspontja ezügyben, hogy olyan változásnak kell lennie, hogy ahol egy település erre képes a jogot meg kell adni, vissza az iskolákat oda, ahol ennek jó helye van, az önkormányzatokhoz. Ettől nagyobb problémát is látnak, ami a szakképzés maga. Erre jó példa a polgári József Attila Gimnázium és Szakképző Iskola is, hogy az a beavatkozás, ami 2013-tól zajlott, hogy azért kell államosítani, centralizálni, mert ezzel olcsóbb, hatékonyabb oktatás lesz és egyszerűbb hozzáférés azoknak, akiknek ez a lehetőség nem adatott meg, majd pozitív hatásokkal fog járni. Nem így történt, ez nem igazolódott vissza. Sőt a vidéki gimnáziumok leépülése és megszűnése következett be. A szakképzés leépítése, a tanulói létszám csökkenése mert a centralizálás olyan fordulatot vett, hogy Polgárnak vagy mondhatja a környékbéli településeket Balmazújvárosnak,

Hajdúnánásnak, Hajdúdorognak, hogy tőlük 100 km-re lévő oktatási centrumhoz kell igazodni. Ez helytelen, ésszerűtlen irány, ezért kezdeményezni kell a változást. Létre kell hozni a Hajdúsági Szakképző Centrumot, amelyben a szakképzés fókuszja közelebb van a településekhez, irányításban, felhatalmazásban, szabadságban.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Struba József

Vannak a dolognak tanulságai is. Polgármester úr a fellevezetőben elmondta, hogy korábban a Gazdasági Program készítéséért fizettek, akkor olyan organizációs terv készült, amit a mai napig használhattak. Akkor annyi volt az önkormányzat feladata és hatásköre, megvolt rá a megfelelő fedezet és olyan sokrétű volt a feladat, amihez szakemberekre volt szükség. Azok a dolgozók, akiket megemlítették, az önkormányzat dolgozói nagy munkát fektettek a program kidolgozásába, adatok nyújtásába. Azért tudta jó néhány polgármester a saját programját elfogadni, mert kevés az önkormányzat feladata, egyre könnyebb elfogadni a programot, amit el kell végezni.

Az önkormányzati feladatok államosítása során ma már nem kell, illetve kívülről foglalkozhatnak olyan dolgokkal, mint a vezetékes ivóvíz. Tudjuk, hogy a vízhálózat előregedett vezetékekkel rendelkezik, hátrányok jelentkeznek a korábbi előnyökhöz képest, mert Polgáron is minél hamarabb megépültek a hálózatok. Most látják, hogy miután ezzel nem az önkormányzat foglalkozik, államosítva lett, bármennyire is akarják, hogy beruházások megvalósuljanak, legyen ez gerincvezeték vagy más ivóvízellátással kapcsolatos dolog, a rangsor vége felé vagyunk, illetve kevés a pénz és nem is valósulnak meg. A szennyvízberuházás megvalósult, de nem szólhattak bele a megvalósításba, hiába voltak lakossági panaszok is.

A hulladékgyűjtés kérdésében sem dönthetnek, sok polgári ember nem is tudja, hogy az önkormányzatnak nincs hozzá köze.

Az oktatást említették, államosítva lett az általános és a középiskola, ezért nem szerepelhet a gazdasági programban ezeknek a feladatai, a humán erőforrás megtervezése sem, egyedül az óvoda maradt. Lehet, hogy a jövő évtől a Pétegiszhez se sok közülük lesz. folyamatosan megy az önkormányzati feladatok államosítása.

Emiatt sok értetlenség és gond van. Attól függetlenül mit élünk meg, a lakosság részéről természetes az igény, hogy ezek a dolgok önkormányzati feladat, mi az, hogy nem csinálják, és el sem hiszik, hogy ezen dolgokba nem sok beleszólásunk van.

Tóth József

Ami miatt az elején is említette személyes érintettségét az előválasztási folyamatban, nem más, mint az önkormányzatok jogának, szabad rendelkezésének, vagyon feletti szabadságjogának a visszaállítása. Talán nem tűnik nagy szavaknak, hogy az elmúlt években látta az összefüggéseit az önkormányzati viszonyrendszernek, és ez nem jó irány. Azért vállalt az esetleges politikai szerepvállalást, hogy ez változzon és kerüljön minden oda, ahova való, ezért dolgozik most. Sajnálná, ha végül beteljesülne az, ami elkezdődött 2010-ben, egyfelől egy Alaptörvénnyel, utána az intézmények, iskola, közszolgáltatások önkormányzati feladatellátások átrendezésével, feladatok finanszírozás csökkentésével folytatódott és ne következzen be 2022 után, hogy értelmét veszti a helyi képviselő, az önkormányzatiság, a képviselő-testület vagy a polgármester szerepe. Azt reméli, hogy 2022-ben változnia kell a dolognak.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

119/2021. (IX. 16.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2021-2025. évekre vonatkozó Gazdasági Program munkaanyagát és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület elfogadja az önkormányzat 2021-2025. évekre vonatkozó Gazdasági Programot, a dokumentumban foglalt helyzetelemzéssel és megállapításokkal egyetért, az abban rögzített fejlesztési célokat támogatja.
Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester

5./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III.4.) rendeletének módosítására

Csépányiné Bartók Margit kiegészítése

Az előirányzat módosítás jelenlegi előterjesztése ugyanúgy a megszokottakhoz hasonló tételeket tartalmazza, mint bármelyik negyedében. Egy tételre hívná fel a figyelmet, ami még a költségvetés készítésekor nem volt ismert, beterveztek 110 millió Ft-ot egyéb bevételként, mert nem tudták, hogy az iparüzési adó bevételnél bizonyos kör számára a kormány adott kedvezmény milyen összeg nagyságrendet fog képviselni és azt az önkormányzatoknak milyen formában fogják ellen tételezni. Most már tudják így a helyére kerül az adóbevétel is, illetve az állami támogatás is. A későbbiekben mikor jönnek új pályázatok akkor lesz jelentősége.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2021. (IX. 17.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló
7/2021. (III.4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III.4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2021. évi összesített költségvetésének bevételi fő összegét 2.605.167.572 Ft-ban állapítja meg (1. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának működési célú összege 698.555.286 Ft, felhalmozási célú összege 135.330.822 Ft. (A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. melléklet tartalmazza.)”

2. §

A Rendelet 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2021. évi összesített költségvetésének kiadási fő összegét 2.605.167.572 Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. melléklet tartalmazza.)”

3. §

A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § (1) A települési önkormányzat összevont, 2021. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.836.824.406 Ft
---------------------------------	------------------

Ezen belül:

a) személyi jellegű kiadások:	782.630.585 Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	107.749.710 Ft
c) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	657.527.546 Ft
d) működési célú átadott pénzeszközök:	165.230.270 Ft
e) egyéb működési célú kiadások	90.614.030 Ft
- ebből: tartalékok:	90.614.030 Ft
f) ellátottak pénzbeli juttatásai:	33.072.265 Ft

4. §

A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege: 736.081.219 Ft

Ezen belül:

a)	a beruházási kiadások:	593.601.974 Ft
b)	a felújítások:	122.793.450 Ft
c)	az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	19.685.795 Ft
	- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	19.000.000 Ft

5. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. § (2) Az önkormányzat összesített tartaléka:

a)	általános tartalék:	9.309.333 Ft
	általános tartalék az EU projektek megvalósítására:	21.623.283 Ft
b)	céltartalékok:	59.681.414 Ft

6. §

A Rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

(1)

I.	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.608.416.938 Ft
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.836.824.406 Ft
	Működési célú költségvetési egyenleg:	-228.407.468Ft
II.	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	159.485.989 Ft
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	736.081.219 Ft
	Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	- 576.595.230 Ft
III.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	381.310.961 Ft
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	28.261.947 Ft
	Működési célú finanszírozási egyenleg:	353.049.014 Ft
IV.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	455.953.684 Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	4.000.000 Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási egyenleg:	451.953.684 Ft
	Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	- 805.002.698 Ft
	- ebből működési célú hiány:	- 228.407.468 Ft
	- ebből felhalmozási célú hiány:	- 576.595.230 Ft

(2) A hiány finanszírozásának módja:

- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	349.049.014 Ft
- belső finanszírozású: felhalmozási célú pénzmaradvány:	343.059.084 Ft
- külső finanszírozású: felhalmozási célú hitelfelvétel:	112.894.600 Ft

7. §

A Rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. § (1) A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak

szerint állapítja meg:

- | | |
|---|-----------|
| – Tervezett létszám 2021. évre: | 160,00 fő |
| – Közfoglalkoztatottak éves létszáma: | 161,75 fő |
| – Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma: | 7,50 fő |

8. §

A Rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § (1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 740.900.849 Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. mellékletben található.)

9. §

(1) A Rendelet 1, 2, 3, 5. mellékletei helyébe e rendelet 1, 2, 3, 4. mellékletei lépnek.

(2) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba

Polgár, 2021. szeptember 16.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

6./ napirend

Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2021. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

120/2021. (IX. 16.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2021. év I. félévi költségvetése végrehajtásáról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2021. év I. félévi állapot szerinti

bevételi főösszegét	1.827.187.893	Ft-ban
kiadási főösszegét	1.198.893.757	Ft-ban

állapítja meg.
2. A Képviselő-testület felhívja az intézményvezetők figyelmét, hogy a 2021. I. félévi beszámolót követően tegyék meg előirányzat módosítására, átcsoportosításra, likviditási-előirányzat felhasználási ütemterv módosítására irányuló javaslataikat.
3. Az intézmények vezetői gondoskodjanak 2021. II. félévében is a takarékos, körültekintő gazdálkodásról a működőképesség fenntartása érdekében.

Felelős: Tóth József polgármester
intézményvezetők

Határidő: a határozat 3.pontja tekintetében 2021. november 30.
a határozat többi pontjánál értelemszerűen

Béke László képviselő távozott a teremből.

7./ napirend

Javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

dr. Sivák Anita kiegészítése

Legutoljára a képviselő-testület a térítési díjak változása kapcsán tárgyalta ezt a napirendi pontot. Az utóbbi időszak jogszabályi változásai továbbá olyan törvényi duplikációk kivezetése indokolta a rendelet újra alkotását, amit a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtására alapozva a képviselő-testület elé tettek és ennek véleményezését kérik.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2021. (IX. 17.) önkormányzati rendelete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (2) bekezdésében, a 131. § (1) bekezdésében, a 162. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2f) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

A rendelet célja, hatálya, az ellátás típusai

1. §

A rendelet célja, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) által megállapított, a gyermekek védelmét szolgáló ellátási formák alkalmazásához a helyi sajátosságokat figyelembe véve a feltételrendszert és eljárásokat szabályozza.

2. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 4.§-ában meghatározott esetekre.
- (2) Polgár város közigazgatási területén tartózkodó magyar állampolgárságú, a letelepedési vagy bevándorlási engedéllyel rendelkező, valamint a magyar hatóságok által menekültként elismert gyerekekre és fiatal felnőttekre, valamint szüleikre.

3. §

A gyermekek védelmét az önkormányzat természetbeni ellátás keretében gyermekétkeztetéssel, személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások keretében pedig a család- és gyermekjóléti szolgáltatás, és a gyermekek napközbeni ellátása érdekében működtetett bölcsőde útján biztosítja.

A gyermekjóléti ellátások eljárási szabályai

4. §

- (1) Az e rendeletben szabályozott természetbeni ellátások megállapítása iránti kérelmet szóban vagy írásban a Polgármesteri Hivatalnál terjesztheti elő a szülő vagy más törvényes képviselő, az egyes ellátási formákra rendszeresített nyomtatványon.
- (2) E rendelet vonatkozásában a jövedelemszámításnál irányadó időszakra a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 10. § (2)-(5) bekezdéseit kell alkalmazni.

5. §

A képviselő-testület az e rendeletben szabályozott természetbeni ellátások megállapítására, felülvizsgálatára, az ellátás összegének, formájának megváltoztatására, megszüntetésére, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett támogatás, segély megtérítésére és annak méltányosságból történő elengedésére illetőleg a megtérítendő összeg csökkentésére vonatkozó hatáskörét a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságra ruházza át. Egyszerűsített határozat hozható, ha a hatóság a kérelemnek helyet ad és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások általános szabályai

6. §

- (1) A személyes gondoskodás igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő vagy törvényes képviselője (továbbiakban: kérelmező) kérelmére történik.
- (2) Az önkormányzat a következő gyermekjóléti alapellátásokat biztosítja:
 - a) család- és gyermekjóléti szolgáltatás,
 - b) gyermekek napközbeni ellátása keretében: bölcsőde.

Az ellátások igénybevételének módja

7. §

- (1) A gyermekek napközbeni ellátására vonatkozó kérelmet a szülő vagy más törvényes képviselő az intézményvezető részére nyújthatja be, az ellátásra való jogosultság elbírálásához szükséges mellékletekkel együtt. Az ellátás biztosításáról az intézményvezető intézkedik.
- (2) Az ellátás biztosításáról, továbbá az intézményi jogviszony megszüntetéséről az intézményvezető intézkedik. Az intézményvezető köteles külön eljárás nélkül soron kívül biztosítani ellátást annak a gyermeknek, akiknek a késelem életét, testi épségét, egészséges fizikai és lelki fejlődését veszélyeztetné.

Az elbírálás szempontjai

8. §

- A gyermekek napközbeni ellátását különösen olyan gyermekek számára kell biztosítani, akinek
- a) testi, illetve szellemi fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége,
 - b) akit egyedülálló vagy időskorú személy nevel, vagy akivel együtt a családban három vagy több gyermeket nevelnek, kivéve azt, akire nézve eltartója családtámogatásban vagy ápolási díjban részesül,
 - c) akinek szülője, gondozója szociális helyzete miatt az ellátásáról nem tud gondoskodni.

Térítési díj

9. §

- (1) Az óvodai, bölcsődei ellátás és az iskolai napközis foglalkozás keretében biztosított ellátások közül az étkeztetésért kell térítési díjat fizetni.
- (2) A gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetés intézményi térítési díjának mértékét az 1. melléklet tartalmazza.
- (3) A szülő (gondozó) által fizetendő személyi térítési díjat az intézmény vezetője állapítja meg, s erről az ellátás megkezdésekor, de legkésőbb az ellátás igénybevételétől számított 30 napon belül értesíti a kötelezettet.
- (4) Egyéni rászorultság alapján az intézményvezető által megállapított személyi térítési díj legfeljebb 50%-kal csökkenthető, ha a térítési díj fizetésére kötelezett családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, és a teljes összegű személyi térítési díj megfizetése a család létfenntartását veszélyeztetné.
- (5) A személyi térítési díj megfizetése alól mentesíthető a kötelezett, amennyiben a gyermek napközbeni ellátásának igénybevételére védelembevételi eljárás során kötelezték a szülőt vagy más törvényes képviselőt, és a (4) bekezdésben foglalt feltételek fennállnak.
- (6) A személyi térítési díj csökkentésére, elengedésére vonatkozó kérelmek felől a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság dönt.
- (7) A (4) bekezdésben foglalt esetben a jövedelemszámításnál irányadó időszak a havonta mérhető jövedelmeknél 3 hónap, egyéb jövedelmeknél 1 év. Az egy főre jutó jövedelem megállapításánál az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdéseit kell alkalmazni.
- (8) A bölcsődei gondozás személyi térítési díját egy havi időtartamra előre kell megfizetni.

Az ellátás megszűnésének esetei

10. §

A gyermekek napközbeni ellátása megszűnik:

- a) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
- b) a gyermek törvényes képviselőjének az ellátás megszüntetésére vonatkozó bejelentését követő hónap 1. napjától, kivéve, ha az ellátás kötelező igénybevételre alapult,
- c) a nevelési év végén, ha a gyermek az adott intézményi ellátásra meghatározott korhatárt elérte, és korának megfelelő másik napközbeni ellátást biztosító intézménybe felvételt nyert,
- d) a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezése, átmeneti vagy tartós nevelésbe vétele esetén a gondozási hely jogerős meghatározásával,
- e) a gyermek halálával.

Család- és gyermekjóléti szolgáltatás

11.§

- (1) A család- és gyermekjóléti szolgáltatást az önkormányzat a Polgári Szociális Központ intézményen belül biztosítja.
- (2) A család- és gyermekjóléti szolgáltatás önkéntes és térítésmentes. A szolgáltatást a szülő, más törvényes képviselő kérelmére, illetve a Gyvt. 17. § (1) bekezdésében felsoroltak, valamint a Szt. 64. § (2) bekezdése alapján – a gyermek veszélyeztetettségére utaló – jelzése alapján végzi. A jelzést megtenni közvetlenül a család- és gyermekjóléti szolgálat vezetőjénél lehet.
- (3) A szolgáltatást a Gyvt. 39-40/A. §-ai, valamint a Szt. 64. § (2) bekezdése alapján nyújtja.

Záró rendelkezések **12. §**

- (1) Ez a rendelet 2021 szeptember 20-án lép hatályba.
- (2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015.(VII.31.) önkormányzati rendelet.

Polgár, 2021. szeptember 16.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

8./ napirend **Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

dr. Sivák Anita kiegészítése

Elmondja, hogy több mint 15-ször módosította a képviselő-testület ezt a rendeletét 2015-től számolva. Csak az elmúlt évben 7 alkalommal, emiatt indokolt, hogy ezt a rendeletet új köntösbe tegyék és szintén a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása alapján alkották meg figyelemmel az elmúlt időszak jogszabályi változásaira. Pontosítás, a 4. oldal 4 bekezdésének harmadik sora indokolatlanul került bele.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Idősügyi Tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Struba József

A bizottsági ülésen hosszasan értékelték, véleményezték. Csak az elmúlt két évben 7-szer lett módosítva. de véleménye szerint minden módosításra szükség volt az élethez és lehetőségekhez való igazodást vették figyelembe, ezért történtek a módosítások.

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2021. (IX. 17.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatásról és ellátásokról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. §-ában, a 132 §. (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

A rendelet célja, alapelvei

1. §

- (1) A rendelet célja, hogy a Képviselő-testület eleget tegyen a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) által előírt szabályozási kötelezettségének, és a felnőtt korúakra vonatkozó szociális gondoskodás hatáskörébe tartozó feladatait tekintve megállapítsa az egyes ellátásokra való jogosultság feltételeit, az eljárás és az ellenőrzés rendjét.
- (2) Az önkormányzat kinyilvánítja, hogy az általa biztosított és megszervezett szociális gondoskodás célja és rendeltetése az, hogy segítséget nyújtson azoknak, akik életkoruk, egészségi állapotuk, jövedelmi és vagyoni helyzetük folytán problémáik megoldására önerőből nem képesek.

A rendelet hatálya

2. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed az Szt. 3. §-ában foglalt személyekre.
- (2) Az önkormányzat hatáskörére és illetékességére tekintet nélkül köteles az arra rászorulóknak – ideértve az Szt. 3. § (2) bekezdésében, 7. § (1) bekezdésében foglalt személyeket is – települési támogatást, étkeztést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya az arra rászoruló személy életét, testi épségét veszélyezteti.

Értelmező rendelkezések

3.§

- (1) E rendelet alkalmazása során létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet:
 - a) elemi kár,
 - b) hirtelen fellépő betegség, baleset, s ezek következtében kórházi kezelés, magas gyógyszerköltség,
 - c) hozzátartozó halála,
 - d) munkaviszony megszűnése a munkáltató rendes felmondása által,
 - e) lakásban történő meghibásodás: csőtörés, gázrobbanás, elektromos hálózatban bekövetkezett kár, belvíz okozta kár,
 - f) rendszeres ellátás megszűnése, egy hónapot meghaladó átmeneti jövedelem kiesés,
 - g) bűncselekmény áldozataként elszenvedett élethelyzet.
- (2) Létfenntartást veszélyeztető tartós élethelyzet:
 - a) krónikus betegség miatt bekövetkezett gyógyintézeti kezelés,
 - b) gyógyászati segédeszköz beszerzés közgyógyellátással nem rendelkező személy esetén,
 - c) közgyógyellátásra nem jogosult személy folyamatos, legalább 3 hónapnál hosszabb időtartamú havi 5000 forintot meghaladó gyógyszeres szükséglete,
 - d) egy hónapot, vagy ezt meghaladó jövedelemnélküliség, mely nem a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 36. § (2) bekezdés a) pontja miatt következett be,
 - e) egyedül élőként öregségi nyugdíjminimum alatti havi jövedelem,
 - f) Nyugdíj, vagy a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 3. § (1) bekezdése szerint folyósított ellátás kifizetése a jogosultság megállapításának, vagy felülvizsgálatának elhúzódása miatt késik.
- (3) Kivételes méltányosság gyakorlására lehetőséget ad, ha a kérelmező:
 - a) krónikus beteg,
 - b) egyedül él,
 - c) gyermekét egyedül neveli,
 - d) fogyatékos, vagy
 - e) közüzemi szolgáltatásait kikapcsolták, vagy az folyamatban van.
- (4) Öregségi nyugdíjminimum összege: 28.500.-Ft. A rendeletben alkalmazott mértékek: 130 %-a 37.050 Ft, 150 %-a 42.750.-Ft, 200 %-a 57.000.-Ft, 250 %-a 71.250.-Ft, 300 %-a 85.500.-Ft, 400 %-a, 114.000.-Ft, 500 %-a 142.500.-Ft.
- (5) Helyben szokásos átlagos költségű temetés összege: 300.000.-Ft.

Hatásköri és eljárási rendelkezések

4.§

- (1) E rendeletet az Szt.-vel és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló módosított 63/2006.(III.27.) Kormányrendelettel, továbbá az egyes szociális ellátások folyósításának és elszámolásának szabályairól szóló módosított 62/2006.(III.27.)

Kormányrendelettel és a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjairól szóló 29/1993.(II. 17.) Kormányrendelettel együtt kell alkalmazni.

- (2) A képviselő-testület a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság hatáskörébe utalja a települési támogatás elbírálásával kapcsolatos ügyeket.
- (3) A képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja a köztemetés engedélyezésével kapcsolatos feladatokat.
- (4) Települési támogatás esetében, amennyiben az lakhatással kapcsolatos támogatás, a lakókörnyezet rendezettségére alább meghatározott szabályokat kell alkalmazni.
 - a) a lakáshoz tartozó udvar, kert rendben tartása, különös tekintettel az esetlegesen ott található szemét és lom eltávolítására,
 - b) az ingatlan előtti járdának (járda hiányában egy méter széles területsávnak), a járda melletti zóldsáv úttestig terjedő teljes területének, legfeljebb az épület 10 méteres körzetén belüli területének a gondozása, tisztán tartása, szemét- és gyommentesítése, különös tekintettel az árok és áteresz rendben tartására, az ingatlanhoz tartozó kert gyomtalanítása.
- (5) A kérelmező köteles a (4) bekezdésben felsorolt állapotról a települési támogatás iránti kérelemmel egyidejűleg a lakókörnyezete rendezettségéről nyilatkozni, majd a megfelelő állapotot, a jogosultság megállapítását követően is fenntartani.
- (6) Meg kell szüntetni a települési támogatásra való jogosultságát annak, aki a (4) bekezdésben foglalt kötelezettségét nem teljesíti, vagy nem gondoskodik annak fenntartásáról, illetve az ellenőrzés után a felszólítási kötelezettségnek sem tesz eleget, arra az időszakra, amíg a környezetének rendbetételéről nem gondoskodik.
- (7) A jogosultság feltételeként e rendeletben foglalt szabályok betartását a Polgármesteri Hivatal munkatársai ellenőrzik.

5. §

Amennyiben a szociális ellátást kérő az általa kérelmezett ellátás helyett más ellátásra lenne jogosult, erre a tényre a figyelmét fel kell hívni, illetőleg amennyiben a benyújtott iratok alapján annak feltételei fennállnak, az ellátást részére hivatalból meg kell állapítani.

6. §

- (1) A rendelet által alkalmazott fogalmak értelmezésére az Szt. 4. §-ában, a jövedelemszámításnál a 10. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.
- (2) A kérelmező által benyújtott jövedelemnyilatkozathoz minden esetben csatolni kell a jövedelem valódiságát igazoló iratokat. Ezek különösen a következők lehetnek:
 - a) az igénylő, ellátásban részesülő és a családja havi rendszerességgel járó - nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből (a továbbiakban együtt: vállalkozás) származó - jövedelme esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelméről szóló 30 napnál nem régebbi munkáltatói igazolás,
 - b) rendszeres pénzellátások esetén az utolsó havi postai szelvény, vagy bankszámlakivonat,
 - c) nyugdíj, egyéb nyugdíjszerű ellátások esetében a kifizető által kiállított nyugdíjkiigazoló lap,
 - d) munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzellátás esetén az erről szóló határozat,

- e) vagyon hasznosításából származó jövedelmek esetén a hatályos szerződés, a havonta rendszeresen nem mérhető jövedelmekről a kifizető (egy évnél nem régebbi) igazolása;
 - f) egyéni és társas vállalkozás esetén az előző évi adóigazolás;
 - g) alkalmi munkából származó jövedelem esetén a kérelmező és családja nyilatkozata az alkalmi munkából származó jövedelemről;
 - h) nyilatkozat arról, hogy a kérelmező és családja semmilyen jövedelemmel nem rendelkezik, valamint az állami foglalkoztatási szerv által kiadott hatósági bizonyítvány.
- (3) Nincs szükség igazolásra azon adatok tekintetében, melyek az önkormányzat nyilvántartásaiban fellelhetőek, illetve melyet az önkormányzat maga szerez be.

7. §

- (1) A döntésre jogosult szerv döntését a benyújtott kérelem, a rendelet 6. § (2) bekezdésébe foglalt igazolások, valamint szükség esetén környezetanulmány alapján köteles meghozni.
- (2) Mellőzni kell a környezetanulmány felvételét, ha a kérelmező a kérelem benyújtását megelőző 6 hónapon belül már valamilyen ellátásban részesült, és vélelmezhető, hogy körülményeiben nem állt elő változás.
- (3) A pénzbeli támogatást – általános szabályként a kérelmező által megjelölt pénzügyintézetnél vezetett folyószámlára kell utalni. Ennek hiányában postautalvány vagy házipénztári kifizetés útján jut el a jogosulthoz a támogatás.
- (4) Amennyiben a döntésre jogosult a szociális ellátás igénylésére vonatkozó kérelemben foglaltaknak helyt ad, az ügyben egyszerűsített döntés hozható.

Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások

8. §

Az ellátások formái: települési támogatás, köztemetés.

9. §

- (1) Az önkormányzat az e rendeletben meghatározottak szerint rendkívüli vagy rendszeres települési támogatást köteles nyújtani a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő családok, illetve személyek részére, elsősorban a Szt. 45. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben.
- (2) Rendkívüli települési támogatás igényelhető:
- a) átmenetileg nehéz anyagi helyzetbe került személy vagy család lakhatással kapcsolatos kiadásainak mérséklésére,
 - b) eseti gyógyszerkiadás mérséklésére,
 - c) gyermek és fiatal felnőtt rászorultságára tekintettel nyújtott pénzbeli és természetbeni támogatásra,
 - d) elhunyt személy eltemettetési költségeihez való hozzájárulásra.
 - e) a szociálisan rászorult személyek részére a lakásvásárláshoz kapcsolódó eljárási díjak megfizetésére.

- (3) Rendszeres települési támogatás igényelhető:
- lakhatással kapcsolatos kiadások mérséklésére: előre fizetős mérőóra feltöltéséhez,
 - lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére lakbérhátralék, közös költség tartozás, közüzemi díjhátralék esetében
 - szociális étkeztetés támogatása
 - házi segítségnyújtás támogatása
 - lakókörnyezet rendbetételének támogatása
 - iskolába járás támogatása
- (4) A települési támogatás összege 5.000.-Ft-tól 100.000-Ft-ig terjedhet.
- (5) Települési támogatásban közös háztartásban élők esetén egyszerre csak egy személy részesülhet.
- (6) Rendkívüli települési támogatás és települési támogatás évi egyszeri alkalommal méltányosságból is megállapítható annak a személynek, akinek jövedelme a rendeletben foglalt feltételeknek nem felel meg, de rendkívüli élethelyzetbe került. Rendkívüli élethelyzetnek és méltánylandó körülménynek minősülnek a 3. § (3) bekezdésben foglalt esetek.
- (7) A havi rendszerességgel nyújtott támogatásra való jogosultság a költségvetési év végéig kerül meghatározásra.
- (8) Települési támogatás egyidejűleg egy személynek egy jogcímen állapítható meg.

10. §

- (1) Az e rendeletben foglalt ellátási formákra a kérelmet az erre rendszeresített formanyomtatványok kitöltésével, valamint elektronikus úton is a Polgári Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani a 6. § (2) bekezdésben foglalt mellékletekkel.
- (2) A havi rendszerességgel folyósított támogatásokat a Polgári Polgármesteri Hivatal folyósítja minden hónap 5. napjáig.
- (3) Az esetenként megállapított ellátásokat a Polgári Polgármesteri Hivatal folyósítja a döntést követő 8 napon belül.
- (4) Az ellátások kifizetése történhet: lakossági folyószámlára való utalással vagy házipénztárból történő kifizetéssel.
- (5) Amennyiben a hatáskör gyakorlója hivatalos tudomására jut vagy kérelmező életkörülményeire alapozva a jövedelemnyilatkozatban foglaltakat a döntéshozó vitatja, kérelmezőnél környezettanulmányt végezhet a Polgári Polgármesteri Hivatal. Valótlan tartalmú, illetve nem teljes körű nyilatkozat esetén a kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.
- (6) A hatáskörrel rendelkező a települési támogatás felhasználásának ellenőrzése keretében a felhasználást alátámasztó dokumentumok (számla, nyugta, jegyzőkönyv stb.) becsatolására hívhatja fel a jogosultat.

Temetési támogatás

11. §

- (1) Elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulására igényelt települési támogatásra jogosult az eltemettető, ha
 - a) családjában az egy főre számított családi jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-a,
 - b) egyedül élő személy esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének legfeljebb 250 %-a.
- (2) Az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásra igényelt települési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell a temetés költségeiről az eltemettető nevére kiállított számla eredeti példányát és a halotti anyakönyvi kivonatot.
- (3) Az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásra igényelt települési támogatás összege a helyben szokásos átlagos összegű temetési költség mértékének 10 %-a.
- (4) Amennyiben a temetés miatti települési támogatás megállapítására a 63/2006. (III.27.) Kormányrendelet 33.§ a szerint kerül sor, a határozatban elő kell írni az utólagos elszámolási kötelezettséget.
Amennyiben e kötelezettségét a segélyben részesülő nem teljesíti, vele szemben úgy kell eljárni, mint aki az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen vette igénybe.

12. §

- (1) A természetben nyújtott települési támogatás formája élelmiszercsomag, élelmiszervásárlási utalvány, a támogatás meghatározott célra történő átutalása - ide értve a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális étkezés térítési díjának, a házi segítségnyújtás térítési díjának összege, a lakókörnyezet rendbetétele szolgáltatási díjának, valamint a lakásvásárláshoz kapcsolódó eljárási díjak megfizetéséhez történő támogatás - lehet.
- (2) A bizottság a szociális étkeztetés térítési díjának támogatását állapítja meg azon személyek részére, akiknek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 250 %-át.
- (3) A bizottság méltányossági jogkörében eljárva étkezési térítési támogatást állapíthat meg annak a személynek, akiknek jövedelme a rendeletben meghatározott összeghatárt max. 10%-al haladja meg.
- (4) A szociális étkezés térítési díjának támogatására szóló összeg mértéke 100.- Ft/fő/igénybe vett étkezés.
- (5) A szociális étkezés térítési díjának támogatását egy családban egy fő veheti igénybe, kivéve, ha fogyatékkal élő személy ellátásáról gondoskodik.
- (6) A bizottság házi segítségnyújtás térítési díjának 50 %-os támogatását állapítja meg, annak, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 400-szorosát.

- (7) A bizottság jövedelemhatártól függetlenül a házi segítségnyújtás térítési díj támogatásban részesíti azt a személyt, aki fogyatékosági támogatásban részesül.
- (8) A házi segítségnyújtás térítési díjának támogatását egy családban egy fő veheti igénybe.
- (9) A bizottság támogatást nyújt a szociálisan rászoruló személyek részére a lakásvásárláshoz kapcsolódó eljárási díjak megfizetésére, amennyiben a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 300 %-át.

13. §

- (1) Iskolába járási támogatás adható azon gyermek törvényes képviselőjének, fiatal felnőttnek, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át és a család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli helyzetbe került.
- (2) Fiatal felnőtt részére az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően csak abban az esetben állapítható meg települési támogatás, ha középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul.
- (3) Az iskolába járási támogatás mértéke, a havi közlekedési bérlet 100 %-a.

14. §

- (1) A bizottság – a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására – települési támogatást nyújt annak a 65 éven felüli személynek, akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 400 %-át.
- (2) A bizottság – a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására – települési támogatást nyújt annak a 65 éven felüli egyedülálló személynek, akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 500 %-át.
- (3) A támogatás nyújtásának feltétele a Polgári Csemete Szociális Szövetkezet önkormányzattal kötött megállapodása alapján benyújtott számla.
- (4) A lakókörnyezet rendbentartására irányuló települési támogatás mértéke 50 %, a fogyatékosági támogatásban részesülő kérelmezők támogatásának mértéke 80 %.
- (5) A támogatással végezhető tevékenységi körök:
 - lakás karbantartása: házon belüli kisjavítások, csatorna-, tető-, nyílászáró javítás, tárolóhelyiségek rendbetétele, lomtalanítás,
 - udvar rendbentartása: tereprendezés, udvari munkák, téliesítés, síktalanítás, tűzifa felvágás, behordás,
 - kertápolás: gépi-, kézi munka, fűnyírás, kertmegmunkálás, növényápolás.
- (6) A szolgáltatási díj támogatását kérelmezők tárgyév március 1. napjától november 30. napjáig havi 4 órában, alkalmanként minimum egy óra időtartamban, évi 36 órában vehetik igénybe.

Köztemetés

15. §

- (1) A polgármester átruházott hatáskörben mentesítheti a temetési költségek megtérítési kötelezettsége alól azt az eltemettetésre köteles személyt, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 250 %-át, egyedül élő esetében a 400 %-át nem éri el.

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

16. §

- (1) Az Önkormányzat a szociálisan rászorulókat részére a szociális szolgáltatások körébe tartozó alapszolgáltatásokat a Polgári Szociális Központ közreműködésével biztosítja.
- (2) Az Önkormányzat által biztosított alapszolgáltatások:
 - a) étkeztetés,
 - b) házi segítségnyújtás,
 - c) család- és gyermekjóléti szolgáltatás,
 - d) támogató szolgáltatás,
 - e) idősek nappali ellátása – idősek klubja.

Étkeztetés

17. §

- (1) A rászorult személyek részére kérelem alapján napi egyszeri meleg étkezést kell biztosítani.
- (2) Étkeztetésre rászorultak jogosultsági feltételeinek szabályai:
 - a) Életkora miatt rászorult az a személy, aki:
 - aa) 65 év alatti személy, aki öregségi nyugdíjban részesül és egészségi állapota miatt önmaga ellátására időlegesen vagy véglegesen nem képes,
 - ab) 65 év feletti személy, aki öregségi nyugdíjban részesül.
 - b) Egészségi állapota miatt rászorult az a személy aki:
 - ba) súlyosan mozgáskorlátozott
 - bb) rokkantsági vagy rehabilitációs ellátásban részesül
 - bc) akut vagy krónikus betegsége miatt önmagát ellátni időlegesen vagy véglegesen nem képes.
 - c) Fogyatékosága miatt rászorulóknak kell tekinteni az a személyt, aki a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény alapján fogyatékosági támogatásban részesül.
 - d) Pszichiátriai, és szenvedélybetegsége miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg gyógyintézeti kezelést nem igényel, vagy bentlakásos intézeti ellátásban nem részesül, és önmaga ellátására részben képes.
 - e) Hajléktalansága miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki lakóhellyel nem rendelkezik és éjszakáit Polgár város közigazgatási közterületein tölti.
- (3) Nem részesülhet szociális étkeztetésben az, aki tartási-és/vagy életjáradéki szerződést kötött.
- (4) Az étkeztetés történhet az étel:
 - a) kiszolgálásával egyidejű helyben fogyasztással,

- b) elvitelének lehetővé tételével,
- c) indokolt esetben házhoz történő szállításával.

- (5) Helyben fogyasztásra a Városgondnokság által üzemeltetett szociális konyha ebédlőjében van lehetőség.
- (6) Az étel házhoz történő kiszállítása csak akkor lehetséges, ha az ellátott az étel elvitelére egészségi állapota vagy fogyatékosága miatt nem képes és a kiszállítást háziorvosa javasolja.

Házi segítségnyújtás

18.§

- (1) Házi segítségnyújtás szolgáltatást az Szt. 63.§-ában meghatározottak szerint biztosítja az intézmény.
- (2) Házi segítségnyújtás igénybevételére vonatkozó kérelmet az intézmény vezetőjének kell benyújtani, aki elvégzi a gondozási szükséglet vizsgálatát.
- (3) A gondozási szükséglet elvégzését követően az igénylő szociális segítségben vagy - a szociális segítség tevékenységeit is magába foglaló - személyi gondozásban részesülhet.

Család- és Gyermekjóléti Szolgáltatás

19.§

- (1) Az intézmény Család- és Gyermekjóléti Szolgálat keretén belül családsegítést és gyermekjóléti szolgáltatást biztosít.
- (2) A családsegítés célja a szociális és mentális problémák miatt veszélyeztetett, vagy krízishelyzetbe került személyek, családok életvezetési képességének megőrzése, az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, valamint a krízishelyzet megszüntetése.
- (3) A családsegítést nyújtó szolgáltató feltérképezi az ellátási területén élő szociális és mentálhigiénés problémákkal küzdő családok, személyek körét, és tájékoztatja őket a családsegítés céljáról, tartalmáról.
- (4) Családsegítés ellátásban különösen a szociális és mentális problémák miatt veszélyeztetett, krízishelyzetbe került személyek, családok részesülhetnek.
- (5) A családok segítése érdekében veszélyeztetettséget és krízishelyzetet észlelő jelzőrendszer működik.
- (6) A gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermekek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermekek testi- lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.
- (7) A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás – a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedések eseteit kivéve- önkéntesen, személyesen vagy írásban térítésmentesen kezdeményezhető. A szolgáltatások igénybevétele a jelzőrendszeri tagok jelzésére, kezdeményezésére is történhet.

- (8) A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat keretében önkéntesen igénybe vett ellátás megszűnik, ha a szolgáltatást igénybevevő vagy törvényes képviselője az önkéntes együttműködés feltételeit nem teljesíti, illetve hatósági intézkedés válik szükségessé. Az ellátás egyebekben a megegyezés időpontjában, illetve az együttműködési megállapodásban foglaltak szerint szűnik meg.

Támogató Szolgáltatás **20.§**

- (1) A támogató szolgáltatás célja a fogyatékos személyek lakókörnyezetben történő ellátása elsősorban a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésének segítése, valamint életvitelük önállóságának megőrzése mellett a lakáson belüli speciális segítségnyújtás biztosítása révén.
- (2) A támogató szolgáltatás keretében elsősorban az Szt. 65/C. §-ában meghatározott szolgáltatásokat kell biztosítani.
- (3) A támogató szolgáltatás keretében ellátandó az a személy, aki egyedül, vagy családban élő, önmaga ellátására nem, vagy csak részben képes súlyosan fogyatékos- fogyatékosággal élő látás-, hallás-, mozgás-, értelmi-, és halmozottan sérült, vagy autista- személy, aki a Támogató Szolgálat működési engedélye alapján meghatározott Polgár város közigazgatási területén él életvitelszerűen.
- (4) A támogató szolgáltatás igénybevétele során szociálisan rászorultnak minősül az a súlyosan fogyatékos személy, aki
- a) fogyatékosági támogatásban,
 - b) vakok személyi járadékában
 - c) magasabb összegű családi pótlékban részesül.
- (5) A szolgáltatás önként vállalt feladatellátás a fenntartó részéről, és térítésmentesen biztosított a (3) bekezdésben meghatározott személyek részére.
- (6) A szolgáltatás igénybevételéhez a súlyos fogyatékosági állapotot igazolni kell.

Idősek nappal ellátása **21.§**

- (1) Az idősek nappali ellátása elsősorban a saját otthonukban élő 18. életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére.
- (2) Az ellátás fő szolgáltatásai:
- a) szabadidős programok szervezése,
 - b) hivatalos ügyek intézésének segítése,
 - c) egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás elősegítése,
 - d) életvitelre vonatkozó tanácsadás, életvezetés segítése,
 - e) speciális önszerveződő csoportok támogatása és működésük segítése.
- (3) A szolgáltatást Polgár város közigazgatási területén élő személy veheti igénybe, térítésmentesen.

- (4) Az ellátás biztosításánál előnyt élvez az a rászoruló személy, aki
- a) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvényben meghatározottak alapján a reá irányadó öregségi nyugdíjra jogosító korhatárt elérte, vagy
 - b) egyedülálló.
- (5) Nem vehető fel az idősök nappali ellátásába az a személy, aki
- a) egészségi állapota,
 - b) összeférhetetlen magatartása, vagy
 - c) bármely más okból közösségi életre alkalmatlan.

A szociális alapszolgáltatások igénybevételének rendje

22. §

- (1) A szociális szolgáltatások igénybe vétele önkéntes, az ellátást igénylő vagy törvényes képviselője szóbeli vagy írásbeli kérelmére történik. Az ellátás iránti írásbeli kérelmet az intézmény által rendszeresített formanyomtatványon lehet benyújtani. A szóbeli kérelem azon Szolgáltatónál terjeszthető elő, amely a kérelmezett szolgáltatást biztosítja.
- (2) Az intézmény vezetője a beérkezett kérelmeket nyilvántartásba veszi, az intézményi felvétel a beérkezés sorrendjében történik.

23. §

- (1) Az alapszolgáltatás iránti kérelemben foglalt szolgáltatás biztosításáról, a biztosítás elutasításáról, a szolgáltatás megszüntetéséről az intézményvezető saját hatáskörben dönt, s döntéséről az ellátást igénylőt írásban értesíti.
- (2) Az intézményvezető döntése ellen az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője a döntésről szóló értesítés kézhez vételétől számított 8 napon belül a fenntartóhoz benyújtott panasszal élhet.
- (3) Az intézményvezető az intézményi ellátás igénybevételének megkezdésekor az ellátást igénybe vevővel megállapodást köt.
- (4) A megállapodás tartalmazza:
 - a) az intézményi ellátás-kezdő időpontját,
 - b) az intézményi ellátás időtartamát (a határozott vagy határozatlan időtartam megjelölését), megállapodás módosításának szabályait,
 - c) az intézmény által nyújtott szolgáltatások tartalmát
 - d) a személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályokat, amennyiben az ellátás térítési díjfizetési kötelezettséggel jár,
 - e) az igénybevevő természetes személyazonosító adatait,
 - f) az intézményi jogviszony megszűnésének és megszüntetésének módjait,
 - g) a panasztétel lehetőségét, annak kivizsgálási módját.
- (5) A megállapodásban foglalt intézményi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos panasz kivizsgálása az intézményvezető feladatköre.
Az intézményvezető intézkedése ellen az ellátást igénybe vevő a fenntartóhoz panasszal fordulhat, különösen
 - a) ha az intézményvezető határidőn belül nem intézkedik,

b) az intézményvezető intézkedésével nem ért egyet.

Az intézményvezetői döntés felülbírálására, a panasz kivizsgálására Polgár város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága jogosult az intézményvezető meghallgatását követően.

A szociális rászorultság igazolása

24 §

- (1) A szociális rászorultság megállapításához az alábbi igazolások használhatók fel:
- a) életkor igazolására bármely személyazonosságot igazoló okmány vagy születési anyakönyvi kivonat,
 - b) rendszeres pénzellátás igazolására a rendszeres pénzellátást megállapító határozat,
 - c) munkaképesség csökkenésének igazolására az Rehabilitációs Szakigazgatási Szervnek a szakvéleménye,
 - d) súlyos mozgáskorlátozottságról kiállított háziorvosi igazolás,
 - e) fogyatékoság, súlyos fogyatékoság igazolására a Magyar Államkincstár Területileg Illetékes Igazgatóságának határozata a fogyatékosági támogatás megállapításáról, vagy a fogyatékoság fennállását igazoló szakvélemény,
 - f) a pszichiátriai betegség, szenvedélybetegség fennállását külön jogszabályban meghatározott okiratok,
 - g) az egészségi állapotról a háziorvos által kiállított igazolás,
 - h) egyedülállóság igazolására az ellátást kérelmező vagy törvényes képviselőjének nyilatkozata.

Szociális ellátások megszűnése

25. §

- (1) Az intézményi jogviszonyt az intézményvezető az Szt. 101. § (2) bekezdésében, valamint az ellátottal kötött megállapodásban meghatározott esetekben szüntetheti meg.
- (2) Az ellátás megszüntetéséről az intézmény vezetője dönt, és döntéséről értesíti a kérelmezőt. Döntése ellen a kézhezvételt követő 8 napon belül Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottságához lehet fordulni.
- (3) Az intézményi jogviszony megszűnik:
- a) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
 - b) a jogosult halálával,
 - c) a határozott idejű szolgáltatás esetén a megjelölt időtartam lejártával,
 - d) a megállapodás felmondásával.

Külön eljárás nélküli ellátás nyújtásának esetkörei

26. §

- (1) A Polgári Szociális Központ által külön eljárás keretében biztosítható ellátások esetei:
- a) ha az igénylő önmaga ellátására teljesen képtelen és nincs olyan hozzátartozója, aki ellátásáról gondoskodna,
 - b) háziorvos, kezelő orvos szakvéleménye szerint soron kívüli szolgáltatás biztosítása szükséges
 - c) szociális helyzetében, egészségi állapotában olyan kedvezőtlen változás következett be, ami a gyorsított eljárást igényli,

d) kapcsolata a vele együtt élő hozzátartozójával, eltartójával helyrehozhatatlanul megromlott, és a kapcsolat hiánya az igénylő életét, testi épségét veszélyezteti.

- (2) Az intézményvezető köteles az (1) bekezdésben meghatározott esetekben külön eljárás lefolytatása nélkül az ellátást biztosítani annak a rászorulóknak, akinek életét, testi épségét, egészségi állapotát az ellátás elmaradása veszélyezteti.

Alapszolgáltatások térítési díja

27. §

- (1) Ha e rendelet ettől eltérően nem rendelkezik, az e rendeletben meghatározott személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokért térítési díjat kell fizetni. Az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéeként megállapított összeg, melynek mértéke nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget.
- (2) Az intézményi térítési díjakat a Rendelet 1. melléklete tartalmazza.
- (3) A térítési díjat e rendelet szabályai szerint
- a) az ellátást igénybe vevő jogosult;
 - b) a szülői felügyeleti joggal rendelkező törvényes képviselő;
 - c) a jogosult tartására, gondozására köteles és képes személy (az a)-c) pont alattiak a továbbiakban: kötelezett) köteles megfizetni
 - d) jogosult tartását szerződésben vállaló személy.
- (4) Térítésmentesen a családsegítés alapszolgáltatást kell biztosítani.
- (5) Ingyenes ellátásban kell részesíteni azt az ellátottat, aki jövedelemmel nem rendelkezik;

A térítési díj befizetése és ellenőrzése

28. §

- (1) A térítési díjat az igénybevétel napjától havonként – az étkeztetés alapszolgáltatás kivételével- a tárgyhónapot követő hónap 1-10. napjáig kell megfizetni. Étkeztetés alapszolgáltatás igénybevétele esetén a térítési díjat a tárgyhónapot megelőző hónap 20. napjától 30. napjáig kell megfizetni az ellátást nyújtó intézmény elszámolási számlájára.
- (2) Az intézmény vezetője ellenőrzi, hogy a megállapított térítési díj befizetése havonként megtörténik-e. Ha a kötelezett a befizetést elmulasztotta, az intézményvezető 15 napos határidő megjelölésével a fizetésre kötelezett személyt írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére. Ha a határidő eredménytelenül telt el, az intézmény vezetője a kötelezett nevét, lakcímét és a fennálló díjhátralékot nyilvántartásba veszi.
- (3) A (2) bekezdés szerint nyilvántartott díjhátralékról az intézmény vezetője negyedévenként tájékoztatja a fenntartót a térítési díjhátralék behajtása vagy a behajthatlan hátralék törlése érdekében.
- (4) Az ingyenesen étkeztetésben részesített ellátott térítési díját az Önkormányzat köteles a Polgári Szociális Központnak megtéríteni.

Szociálpolitikai Kerekasztal

29. §

Polgár Város Önkormányzata helyi Szociálpolitikai Kerekasztalt hoz létre, a helyi szociálpolitikai feladatok ellátásának elősegítésére, a közfoglalkoztatási terv

véleményezésére, a közfoglalkoztatási tervben meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésének.

30. §

- (1) A Szociálpolitikai Kerekasztal szavazati joggal rendelkező tagjai:
- a) Polgár Város polgármestere,
 - b) Polgár Város jegyzője,
 - c) Polgár Város Önkormányzat Humánfeladatok és ügyrendi bizottságának elnöke,
 - d) Polgári Szociális Szolgáltató Központ vezetője,
 - e) a Polgári Polgármesteri Hivatal illetékes irodavezetője,
 - f) a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,
- Tanácskozási joggal:
- g) Polgár város oktatási-nevelési intézmények vezetői,
 - h) házi orvosok,
 - i) házi gyermekorvosok,
 - j) védőnők,
 - k) Munkaügyi Központ Kirendeltség-vezetője,
 - l) a Polgári Idősügyi Tanács képviselője.

31.§

- (1) A Szociálpolitikai Kerekasztal szükség szerint, de évente legalább egy ülést tart. Az ülést a polgármester hívja össze és vezeti.
- (2) A Szociálpolitikai Kerekasztal ülésén szavazati joggal rendelkező tagok határozati formában döntenek. A Szociálpolitikai Kerekasztal akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok egyharmada jelen van. Az érvényes határozathoz a megjelent és szavazásban részt vevők egyszerű szótöbbsége szükséges.
- (3) A Kerekasztal ügyrendjében bővítheti a tanácskozási joggal meghívottak körét.
- (4) A Szociálpolitikai Kerekasztal tevékenységéről évente beszámol a képviselő-testületnek
- (5) A Szociálpolitikai Kerekasztal ülései nyilvánosak.

Záró rendelkezések

32. §

- (1) Ez a rendelet 2021. szeptember 20-án lép hatályba és hatálybalépéséve egyidejűleg hatályát veszti a 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet.

Polgár, 2021. szeptember 16.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

1. melléklet a 17/2021. (IX. 17.) önkormányzati rendelethez

Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központja
szociális alapszolgáltatásainak
önköltsége és intézményi térítési díjai

	A Ellátási forma	B Nettó önköltség	C Intézményi térítési díj (nettó)								
1	étkeztetés helyben fogyasztással, illetve elvitellel	822,-Ft/ellátási nap	433,-Ft/ellátási nap								
2	étkeztetés kiszállítással	919,-Ft/ellátási nap	512,-Ft/ellátási nap								
3	házi segítségnyújtás személyi gondozás	1.523,-Ft/óra	<table border="1"> <thead> <tr> <th>térítésmentes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>az öregségi nyugdíjminimum 100%-a vagy az alatti jövedelem esetén</td> </tr> <tr> <td>100.-Ft</td> </tr> <tr> <td>az öregségi nyugdíjminimum 100%-ánál magasabb, de 200%-a vagy az alatti jövedelem esetén</td> </tr> <tr> <td>250.-Ft</td> </tr> <tr> <td>az öregségi nyugdíjminimum 200%-ánál magasabb, de 300%-a vagy az alatti jövedelem esetén</td> </tr> <tr> <td>400.-Ft</td> </tr> <tr> <td>az öregségi nyugdíjminimum 300%-ánál magasabb jövedelem esetén</td> </tr> </tbody> </table>	térítésmentes	az öregségi nyugdíjminimum 100%-a vagy az alatti jövedelem esetén	100.-Ft	az öregségi nyugdíjminimum 100%-ánál magasabb, de 200%-a vagy az alatti jövedelem esetén	250.-Ft	az öregségi nyugdíjminimum 200%-ánál magasabb, de 300%-a vagy az alatti jövedelem esetén	400.-Ft	az öregségi nyugdíjminimum 300%-ánál magasabb jövedelem esetén
térítésmentes											
az öregségi nyugdíjminimum 100%-a vagy az alatti jövedelem esetén											
100.-Ft											
az öregségi nyugdíjminimum 100%-ánál magasabb, de 200%-a vagy az alatti jövedelem esetén											
250.-Ft											
az öregségi nyugdíjminimum 200%-ánál magasabb, de 300%-a vagy az alatti jövedelem esetén											
400.-Ft											
az öregségi nyugdíjminimum 300%-ánál magasabb jövedelem esetén											

	A Ellátási forma		B Önköltség	C Intézményi térítési díj
3	házi segítségnyújtás szociális segítség		476,-Ft/óra	térítésmentes az öregségi nyugdíjminimum 100%-a vagy az alatti jövedelem esetén
				100.-Ft az öregségi nyugdíjminimum 100%-ánál magasabb, de 200%-a vagy az alatti jövedelem esetén
				250.-Ft az öregségi nyugdíjminimum 200%-ánál magasabb, de 300%-a vagy az alatti jövedelem esetén
				400.-Ft az öregségi nyugdíjminimum 300%-ánál magasabb jövedelem esetén
4	családsegítés		2.881.-Ft/óra	
5	támogató szolgáltatás	személyi segítség	3.037.-Ft/ feladatmutató	térítésmentes
		szállító szolgáltatás	3.037.-Ft/ feladatmutató	térítésmentes
6	idősek nappali ellátása (idősek klubja)		1.089,-Ft/fő/nap	térítésmentes

Az ellátási nap kizárólag ebéd biztosítását foglalja magában az étkeztetés alapszolgáltatás esetében. A házi segítségnyújtás térítési díjai nem ÁFA kötelesek.

9./ napirend
Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához történő csatlakozásra

Struba József

Elmondja, hogy minden évben tárgyalják ezt a napirendet és a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Kovácsné Hamar Éva

Ez a 3.500 Ft-os havonkénti összeg, amit az önkormányzat még kiegészít szintén 3.500 Ft-tal évek óta nem emelkedett. Próbálta visszakeresni, 2010-ig jutott és azóta nem emelkedett. A tanulmányokat fordított megnövekedett költségek miatt nagyon nagy szüksége lenne ennek az emelésére is.

Tóth József

Fontos felvetés hangzott el, 2001 óta, tehát 20 éve nem emelkedett ez az összeg. Olyan módon értékcsökkent, inflálódott és ő javasolja, hogy a jövő évi költségvetési koncepció készítésénél ne feledkezzenek el arról, hogy ezt szükséges lenne újra gondolni, azért is mert az érintetti kör is változott, az összeg funkciója is egészen más értelmet kapott. Azt érdemes figyelembe venni, ha ebben emelnek az húzza magával a kormányzati támogatást is, eddig azt vállalták, hogy 50%-ot az önkormányzat 50%-ot az állam, tehát próbáljanak meg emelni, hogy az állami támogatás is több legyen. Ez a felvetés fontos és jelentőségteljes lehet a jövőt illetően.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

121/2021 (IX.16.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához történő csatlakozásról” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzata csatlakozik az Emberi Erőforrások Minisztériuma Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. A Képviselő-testület az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében az Általános Szerződési Feltételeket elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a „Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról” című dokumentum aláírására.

Határidő: 2021. október 1.

Felelős: polgármester

2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázatot az Általános Szerződési Feltételeknek megfelelően írja ki.

Határidő: 2021. október 5.

Felelős: polgármester

3./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához történő csatlakozáshoz szükséges pénzügyi fedezetet a 2022. évi költségvetésbe építse be.

Határidő: 2022. február 15.

Felelős: polgármester, jegyző

10./ napirend

Javaslat a Vpp Solar Kft kezdeményezésére a hatályos településrendezési eszközök módosításával összefüggő kérdésekre

Kissné Barta Piroska kiegészítése

Elég nagy volumenű beruházásról van szó. Az elmúlt években a befektető részről nagy érdeklődés volt napelempark kialakítására vonatkozó egyeztetésekre. Az egyik egyeztetőnek a végéhez közeledik a megvalósítása. A VPP Solar Kft. benyújtotta, előkészített egy 10 megawattos napelem kiserőmű megvalósíthatóságára készült tanulmányt, és kezdeményezte a településrendezési terv, illetve kérte a Megyei Területrendezési Tervnek is összhangjának megteremtését. Ez az 51 hektáros terület a 35-ös főút mellett helyezkedik el a Lokátorállomással szemben. Jelenleg a helyi rendezési tervben korlátozott mezőgazdasági övezetbe van sorolva és különleges beépítésre szánt területté kell átminősíteni, illetve a Megyei Területrendezés Tervben sem szerepel, ezért a két terv összhangját biztosítani kell, ehhez gyűjtotta be az igényét a befektető. A VPP Solár Kft. mint költségviselő és fejlesztő az eljárással járó költségeket képviseli, megállapodásban kerülnek rögzítésre a feladatok mind az önkormányzat, mind a fejlesztő tekintetében. Visszafog még térni ez a kérelem, mert a településrendezési tervre külön kérelem alapján kell.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Mecsei Dezső

Ő maga is megnézte a helyszínt, nagy terület, ez óriási beruházás, még ha nem is fedi le a napelem az egészet, ez jó terület, mi se tudtunk volna jobbat találni.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

122/2021. (IX.16.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat a VPP Solar Kft. kezdeményezésére a hatályos településrendezési eszközök módosításával összefüggő kérdésekre és feladatokra” vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntéseket hozza:

A Képviselő-testület

1. úgy dönt, hogy a város külterületén a 0301/18. hrsz-ú ingatlanon elhelyezendő 10 MW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű elhelyezése érdekében településrendezési eszközöknek a HBMTTrT – vel való összhangjának megállapítására (a továbbiakban: összhang igazolása) a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) kormányrendelet (a továbbiakban: Kr) szerinti területrendezési hatósági eljárás kérelmezése szükséges;
2. úgy dönt, hogy az összhang igazolására vonatkozó területi hatásvizsgálat készítésére az az előterjesztés mellékletét képező az érintett felek által megkötendő háromoldalu tervezési ajánlatot elfogadja;
3. úgy dönt, hogy jelen döntés az összhang igazolására vonatkozó területrendezési hatósági eljárás megindítására szolgáló kérelem benyújtását megerősítő képviselőtestületi döntés;
4. felkéri a Polgármestert, az összhang igazolására vonatkozó területi hatásvizsgálat tervezési szerződésének aláírására, a területrendezési hatósági eljárás kezdeményezésére, a kérelem benyújtására.
5. felkéri a polgármestert, hogy sikeres beillesztés esetén készítse elő a hatályos településrendezési eszközök módosításához szükséges dokumentumokat és a településrendezési szerződést

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

11./ napirend Kérdések, interpellációk

Sánta József

Minden évben ősszel azt tapasztalja, hogy az átereszek, a csatornák nincsenek kitakarítva. A Szabadság utcán is ez jellemző a Kálváriáról, a Kun utcára oda folyik a víz és onnan menne a Bem utcán lévő nagy csatornába, de nem tud, mert el vannak tömődve az átereszek és gondozatlanok a csatornák. Szeretné kérni, kérdezni, hogy ez a lakosok feladata vagy másé? Vagyunk egy páran, akik kitakartjuk, de odáig el se jut a víz.

Tóth József

Jogos és aktuális a felvetés. A problémát az okozza, hogy osztott felelősség van és aminek több gazdája van, annak nincs gazdája. Egy ingatlantulajdonos dolga nem csak a saját portája, hanem az előtte lévő környezet, árok karbantartása, tisztántartása is (pl. fűnyírás, hóeltakarítás).

Onnan kell kiindulni mi okozza a funkcióképtelenséget, nem tudják 3000 ingatlan előtt azt elvégezni, ami egyébként a ingatlantulajdonos dolga.

Ha mindenki csak a számára előírt, törvényben rögzített kötelezettségét teljesítené akkor nyugodt, boldog napokat élnénk. Mindig az a baj, ha valaki ezt nem teszi meg és ha nem teszi meg, az nem jó, ha másoknak kell megtenni helyette, őt kell figyelmeztetni a kötelezettségére.

Kissné Barta Piroska

Helyi rendelet szabályozza, hogy a lakosság részéről az ingatlan előtti terület fenntartása, karbantartása olyan mértékig legyen rendben, hogy a téli síkosságmentesítés és a tavasztól-őszig terjedő időszakban az avartól a fűnyírásig legyen minden elvégezve. Ennek kapcsán az útpadkájáig tartozik felelősséggel. Az út kezelője már a padkát rendezi meg az útburkolatot.

Arra kellene felhívni a figyelmet, hogy a nem burkolt árkok feliszaposodását kellene megakadályozni, az avar, a fű alapvetően a csapadékvíz elfolyást befolyásolja.

A 2000-es években kapott a város csapadékvíz hálózata fennmaradási engedélyt a TIVIZIG-től, akkor is voltak olyan beavatkozási területek, amit el kellett végezni. A város nem kis költséggel fel is mérte. Ahhoz, hogy a hirtelen lezúduló csapadék elvezethető legyen a megfelelő elfolyást biztosítani kell a csatorna hálózatain. Ha nem a gallyak eltávolítását jelenti a csatornából akkor az már a Városgondnokság feladata, hogy megfelelő szintig karbantartsa.

Csibi Lajos

Megvizsgálják a problémát.

Sánta József

Ahol idősek laknak vagy nem lakik senki azokat kellene megcsinálni, mert van olyan rész, ahol elkezdtek javítani az árkokat, kiszedték a beton alapokat és anélkül vannak ott az árkok.

Tóth József

Attól függetlenül, hogy egy ingatlan lakott vagy sem, még van tulajdonosa, akkor tudnak segíteni, ha nem elvárható az ingatlan tulajdonosától. Másképpen a tulajdon kötelezettséggel is jár.

Bíró István

A Magyar Népművelők Egyesülete hirdeti a „Kultúrházak éjjel-nappal” című programot, ami arra hívja fel a figyelmet, hogy a közművelődés milyen fontos egy település életében. Bemutatja, hogy a feladatot ellátó intézmények milyen körülmények között végzik munkájukat. Szeptember 24-én és 25-én lesz a program és a Polgárra érkező zenei lehetőségekre hívná fel a figyelmet. Két különleges zenekar fog fellépni, pénteki napon az Új bojtorján, szombaton pedig egy helyi ikon zenekar a Black Star fog újra összeállni. Várnak mindenkit szeretettel, a belépőjegy ára 300 Ft.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző