

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: I/4521-11/2021.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült **2021. november 25-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetési koncepciójának elfogadására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat a helyi adókról szóló 1/2014. (I. 31.) rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat az étkezési nyersanyagnorma megállapítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 17/2021.(IX. 17.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat a mezei őrszolgálatról szóló 38/2015.(X. 30.) rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat Polgár város településképezének védelméről szóló 20/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat TOP Plusz pályázati felhívásokra vonatkozó támogatási kérelmek benyújtására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat igazgatási szünet elrendelésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Tájékoztatás a Polgár, Wesselényi u. 16. sz. alatti ingatlan hasznosításáról  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Kérdések, interpellációk

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2021. november 25-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester  
Béke László  
dr. Hatvani Zsolt  
Kovácsné Hamar Éva  
Mecsei Dezső  
Molnár János  
Struba József  
Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Andorkó Mihályné, Vámosi Tamás műszaki irodavezető helyettes, Vámosi-Sándor Annamária pénzügyi irodavezető helyettes, Császárné Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy nem a megszokott körülményeket látják a jelenlévők, mely a járvány elleni intézkedésnek tudható be, melynek kapcsán a házson belüli megszokott működés is korlátozásra került. Kötelezően írták elő a maszk használatot, a mai ülésre is. A megszokott résztvevői kör kapcsán, bár az SZMSZ előírja kiknek kell részt venni az ülésen, az állandó vendégek köréből az intézményvezetők és a tanácsadó szervezetek képviselői felmentést kaptak.

A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Elmondja, hogy a mai ülésbe az önkormányzati törvény előírásait figyelembevéve közmeghallgatást is beleillesztettek, hiszen ezt meg kell tenni, felmentést nem kapott az önkormányzat, így 16 órakor a terv szerinti szünet idejében a képviselő-testület tagjainak közreműködésével a Házasságkötő teremben állnak a városlakók rendelkezésére.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Mivel ilyen nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az elhangzott javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **1./ napirend**

#### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az írásos anyag elkészült, néhány témában adna tájékoztatást. November 12-én egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen kellett álláspontot kialakítani, egy fontos beruházás továbbvitele kapcsán, mely a Polgár-Tiszaújváros közötti kerékpárút Hajdú-Bihar megyei szakaszának a

megépítésére vonatkozik. A közbeszerzési eljárásnak a sikeres lefolytatása végén aláírt vállalkozói szerződés hatálybalépés feltételeit kellett tárgyalni és azzal értett egyet a képviselő-testület, hogy a beruházás érdekében a korábban vállalt kötelezettségeit megerősíti és kormányzati támogatási igénnyel fordulnak a Kincstár felé, amire jó esély van, hogy megszületik, így elhárul a megvalósítás előli akadály.

A következő téma, hogy azt a feladatot kapta a hivatali apparátus, hogy készítsen előterjesztést a Polgárt elkerülő csomópont biztonságossá tétele érdekében. Kéri, hogy ezt az anyagot a december 16-ára tervezett ülésre készíthessék elő, mivel a holnapi napon ülésezik a megyei közgyűlés és a fejlesztések vonatkozásában van előterjesztés, ezt a problémát fel fogja ott vetni. A közútkezelő az út fenntartója és nem az önkormányzat hatásköre.

Az ÉVISZ volt ingatlanán folyó munkák kapcsán, kértek információt, amely megérkezett, a cég képviselője úgy nyilatkozott, hogy az ingatlanon általános felújítási munkálatok zajlanak, 2022. év végére tervezik befejezni, ezután iroda és raktárépület funkcióra használnák, amelyet bérbeadással kívánnak megtenni.

A járványhelyzettel kapcsolatos intézkedések és döntések kapcsán, több alkalommal egyeztettek, mérlegelve a kormányzati elvárásokat azt a döntést hozták, hogy ezévben nem tartják meg a városgyűlést, erre kötelezés egyébként sincs, önként vállalt, viszont a közmeghallgatás megtartásra kerül. Több városi rendezvénynek az előkészítését korrigálni kellett, szándék volt egy városi szintű mikulás napi ünnepség szervezése a művelődési központ nagytermében december 6-án. Mérlegelve a helyzetet ezt megállították, nem tartják vállalhatónak a kockázatát. Átgondolták és a főterre szeretnék megszervezni így a mikulásnap hétfőn a városháza főterén színpadi műsorral és meglepetéssel várja a kicsiket. A tér különleges látványosságokkal készül az ünnepekre, az adventre és annak díszítési folyamatát láthatják a városlakók. Az adventi ünnepek megtartását megerősíti, gondolat volt, hogy az időjárási körülményekre figyelve legyen egy B terv, hogy zárt térben lesz, ezt nem támogatják, inkább a teret alakítsák úgy, hogy kedvezőtlen időjárás közepette is meg lehessen tartani. Mind a négy vasárnap fedett színpad lesz. A negyedik vasárnapra tervezett karácsonyváro is meglesz tartva, de nem a színházteremben hanem szabadtéren. Biztosan nem lesz 3 órás gála, mert több csoport jelezte, hogy betegség miatt nem tudnak fellépni.

A január 1-jei rendezvényt is tervezik, tűzijáték is szervezésre kerül megerősítve az álláspontot, hogy egy évben egyszer elfogadható a tűzijáték, az újév köszöntőjén. Nem gondolná, hogy olyan járványügyi korlátozások jönnek, ami ezt lehetetlenné tenné. Tagadhatatlan, hogy a járvány felfelé ívelő ágában vannak, december közepéig jósolják a felfelé ívelő szakaszt. Figyelni kell másokra, a közösségekre, így tekinti a polgármesteri feladatellátást is, minden pénteken 12-13 között polgármesteri közleményben a heti történeseket, hiteles adatokat a városlakókkal megfogja osztani amíg szükség van rá.

#### **dr. Sivák Anita**

Az első felhívása a lakossághoz szólna, szeptember 1-től november 30-ig Polgár közigazgatási területén ebösszeírást tartanak. A november 30-ai határidő nemsoká itt van felhívja az ebtulajdonosok figyelmét, hogy aki még nem tette meg az pótolja, önbevallásosmódszerrel történik. Akár a város honlapjáról vagy a hivatal portájáról kérve kitölthető a nyomtatvány, aki nem teszi meg állatvédelmi bírsággal sújtható.

Másik téma, 2021. november 17-én jelent meg a 208. számú Magyar Közlöny, amely a 603/2020. (XII.18) Kormányrendeletet módosítja, miszerint 2022. június 30-ig különböző önkormányzat által nyújtott szolgáltatásokat, megállapított díjakat nem lehet emelni.

#### **Tóth József**

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

### **Struba József**

Miután a nyilvános ülésen nem tudott részt venni helyettese Kovácsné Hamar Éva vezette az ülést, így a nyilvános témákban őt kéri tájékoztatásra.

### **Kovácsné Hamar Éva**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság 7 napirendi pontot tárgyal, a döntéseit az adott napirendnél ismerteti majd. Saját hatáskörben tárgyalták a Polgári Települési Értéktár Bizottság javaslatát az első világháborús emlékmű rekonstrukciójára. Mivel a pénzügyi bizottság nem tárgyalta ezt a javaslatot rövid tájékoztatást adna.

Az első világháborús emlékmű kulturális örökség, a jelenleg nyilvántartott települési örökség egyike 2018-tól. A feltüntetett nevek az emlékművön már kopottak, nehezen olvashatók és Makó Kristóf történész kutatásai szerint hiányosak is, 117 névvel kiegészítésre szorulna. Ezeket figyelembevéve az értéktár bizottság árajánlatokat kért a rekonstrukcióhoz. A gránitlapok cseréjéhez és a gravírozáshoz két vállalkozótól érkezett ajánlat 1,6 illetve 1,9 millió Ft összegben. Hozzá tartozik, hogy ezek az összegek nem tartalmazzák a további költségeket a gránitlapok levételét és a szükséges javítási munkálatokat. A bizottsági ülésen támogató hozzászólások és javaslatok hangzottak el és a bizottság egyhangúan támogatta a javaslatot, és tovább gondolásra érdemesnek tartja. Javasolnák megvizsgálni a jövő évi költségvetésbe való beillesztését az esetleg pályázati forrásokat, illetve a lakossági adománygyűjtés lehetőségét is.

### **Struba József**

Zárt ülés keretében a bizottság három napirendet tárgyal, a Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíjpályázat elbírálását, a települési támogatásokat és döntést hoztak temetési támogatás témakörben.

### **Tóth József**

A Polgári Idősügyi Tanács is tanácskozott a héten, a képviselőjük Molnár János fog tájékoztatást adni a munkájukról.

### **Molnár János**

A Polgári Idősügyi Tanács kedden ülésezett és egy napirendet tárgyal a 2022. évi költségvetési koncepciót. Több kérdés elhangzott, azokra választ kaptak a bizottság tagjai és döntésüket a napirendi pont tárgyalásánál ismerteti. Továbbá tájékoztatást hallhattak az aktuális járványügyi intézkedésekről, valamint értékelték az idősek napi rendezvényét.

### **Kérdések, válaszok**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Polgármester részt vett a TOP Plusz Programok információs napon. Kérdezi, hogy jutott-e ott olyan információhoz, ami Polgár városát kedvezően érinti?

#### **Tóth József**

A 8. napirendi pont keretében válaszolna a feltett kérdésre, mely az ott elhangzott információk birtokában készült.

### **Vélemény, javaslat**

## **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **137/2021. (XI. 25.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

dr. Sivák Anita jegyző

## **2./ napirend**

### **Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetési koncepciójának elfogadására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Ezt az előterjesztést nem kötelező a képviselő-testületnek tárgyalni, mégis minden évben megteszik, fontosnak és szükségesnek ítélik, hogy a következő évi költségvetés megalkotásához legyen kellő iránymutatás, elvi megközelítések, hogy a munka könnyebben menjen. Ennek elfogadása után az intézmények elkészítik saját maguk költségvetését, január elején összerakják az önkormányzati szintű költségvetést, melyet rendeleti formában benyújtanak. A koncepció, ami előttük van 40 pontban jelöl ki iránymutatást, alapvetően két fő vonulaton. Az egyik a központi költségvetésből fakadóan rájuk háruló feladat, a másik a képviselő-testület azon akarata, amely önként vállalt feladatként, fontosságként, lakossági igények teljesítéseként fontosnak tart. A költségvetési törvény jellemzően bemutatja a gazdasági környezetet, a központi költségvetés finanszírozási körülményeket, támogatásokat, normatívákat. De ugyanolyan módon fontossággal bír a helyi adózási szabályok megváltoztatása, a gépjárműadó végleges elvonása, az iparüzési adóbevételei szabályok megváltoztatása.

Érdekes az a megközelítés is, amit a jegyző közreadott. Aki végigolvasta a koncepciót az láthatta, hogy az volt a szándék, hogy a bevételi oldalon jelentőséggel bíró szolgáltatási és bérleti díjak legalább az infláció mértékével növelten legyenek figyelembevételre január 1-től, de ez nem lehetséges. Ez sem könnyíti a költségvetés készítését.

A kormányzati bérintézkedéseket is már a koncepcióba bele tudták illeszteni, egyértelmű, hogy január 1-jétől a minimálbér bruttó 200 e, a garatált bér pedig bruttó 260 e Ft. Ennek hatásaként a bértorulást is rendezni kell. Az jelenthet feszültséget, hogy egy pályakezdő kevés tapasztalattal rendelkező fiatalnak ugyanazt a bért meg kell adni, mint egy 20 éve itt dolgozó kollegának, ezzel igazságtalanságot okozva. Ezt kezelni kell. A költségvetési törvény megszabja, hogy milyen adósságot vállalhat az önkormányzat.

Ami izgalmasabb, hogy azt szeretnék, hogy a létszámgazdálkodási kényszerek közepette se történjen elbocsátás, erre törekednek, tartanak a hagyományos létszámfogyást. Meg kell próbálni az adható juttatásokat is teljesíteni cafetéria vagy más kiegészítő juttatások forrását. A koncepció döntést kér arra, hogy a korábbi években elkezdett, ígért vállalást a helyi kommunális adó kivezetésnek kérdését rendezze. A ciklus kezdetekor 9e Ft volt, és az volt a döntés, hogy ezt

kivezetik. Eredetileg 20 millió Ft-os tétel volt, az előző évi döntés után 15 millió Ft és jelenleg az 5e Ft/ingatlan összeggel 10 millió Ft nagyságrendű tétel. Most azon az állásponton vannak, hogy vállalják ennek kockázatát és folytassák, hogy 2022.január 1-től az ingatlanonként megfizetett adó alól minden érintett mentesüljön. A korábban meglévő kötelezettségek érvényben maradnak.

Saját intézményműködési körülményeket is taglaltak, egyértelmű felhatalmazásokat adnak az intézményvezetőknek, hogy hatékony és jogszabálynak megfelelő költségvetési tervet készítsenek. Figyelnének a juttatásokra, amit a nehezen élők kapnak, hogy megtartsák, kifejezetten a rászorultság alapút, élethelyzet vizsgálatával és jövedelmi viszonyok mérlegelésével. A szükségletek figyelembevételével támogatják a sport és civil szférát, az alapítványokat. Szeretnék a város megszokott kulturális rendezvényeit, fesztiváljait, megemlékezéseit támogatni. Viszik tovább a közfoglalkoztatási programokban rejlő finanszírozási lehetőségeket is. Ezeket elkezdték kidolgozni. A közfoglalkoztatottakat érintő bérintézkedés elmarad, a bérük továbbra is nettó 56e Ft. Ezen illő lenne elgondolkodni, akinek ebben feladata van. A fejlesztési célokra, előttük álló beruházási tervekre is figyelmet irányít a koncepció, hogy milyen fejlesztési, pályázati, uniós forrásszerzési lehetőségek állnak előttük, erre tudni kell figyelni. Azt reméli, hogy ezzel könnyebb lesz a költségvetés kibontása, de nagy feladat áll előttük. A megszokott stábben is személyi változások történtek, de ez nem jelenti azt, hogy alacsonyabb szintű anyag készül.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kovácsné Hamar Éva**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Molnár János**

A Polgári Időügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Mecsei Dezső**

Megköszöni az előterjesztés készítőinek a munkát, korábban nagyobb, terjedelmesebb anyag volt, most nagyon fogyasztható és továbbra is ilyen jó anyag készítésére bíztatja őket.

#### **dr. Hatvani Zsolt**

A pénzügyi osztálynak fel kell készülni, hogy ezt a jövőbeni költségvetést el tudja készíteni, nem kell az intézményeknek, szervezeteknek megsértődni, ha komoly nadrágszűj meghúzásokra kerül sor, mert nem fog emelkedni az iparüzési adó sem, a gépjárműadó hiányzik, és a kommunális adót is elengedik. A van, meg a jó lenne, két különböző dolog, úgy érzi, hogy az egész világon komoly megszorításokra kell számítani.

#### **Struba József**

A koncepció alkalmas arra, hogy költségvetést tudjanak készíteni, de nem lesz könnyű dolguk. A határozati javaslatok között, ami a bevétel tervezést illeti 2. és 4. pont majdhogynem kiüti egymást. A 2. pont szerint „A 2022. évi költségvetésben a bevételek nagyságrendje meghatározza az intézmények kiadásainak tervezhető mértékét. Az önkormányzat által önként vállalt feladatok finanszírozása csak saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges. Törekedni kell új bevételi források felkutatására.”, de miután a 4. pont, hogy „Új adónem nem kerül 2022. évben bevezetésre, a pénzügyi egyensúly megtartása érdekében

*törekedni kell az adóbevételek reális tervezésére.*” Ennél fogva nem lehet másra gondolni, mint a hátralékok behajtására vagy nem adó formájában jelentkező dologra, ami a bevételt, új forrást jelentheti. Ezt a költségvetés tervezésénél mindenképp figyelembe kell venni. Bár nem sok az 5e Ft/ingatlan összeg, tény, hogy akkor mikor ilyen döntést hoztak, hogy kivezetik az adónemet sokkal optimistábbak voltak, mivel gépjárműadó mindig volt, az iparüzési adó pedig évek során növekedést jelentett és kiszámítható volt, akkor azt mondták, a 10 millió Ft-os adó kivezetése nem okoz gondot. A lakosságnak egy ilyen ajánlatot tettek, a tervezés során számolni kell azzal, hogy nem lesznek könnyű helyzetbe.

A másik dolog, hogy fejlesztési célok megvalósításával terveznek. Erről majd szó lesz. De konkrétan a szociális szolgáltató központot érintően a 11. pont, *„A Szociális Szolgáltatási Koncepció keretében jóváhagyott, az integrált Szociális Központ létrehozásához kapcsolódó korábbi képviselő-testületi döntés felülvizsgálata szükséges, főként a feladatellátás ingatlan meghatározása tekintetében.”*

A 20. pontban *„A Bursa Hungarica pályázathoz kapcsolódó önkormányzati forrás összegét a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság döntése határozza meg, a 2022. évi előirányzat tervezésénél figyelembe kell venni a 2021. évben visszautalt támogatásokat is.”* A korábbi 3e Ft-ot 5e Ft-ra emelték, így magasabb támogatási összeg kerül a fiatalokhoz.

Az egyéb tervezési irányelveknél nincsenek könnyű helyzetben a 38. pont *„A költségvetés bevételi oldalának a növelése érdekében, illetve a funkció nélküli ingatlanok körének változása miatt az önkormányzat vagyongazdálkodási tervének felülvizsgálata szükséges.”*

Nem lesz könnyű döntés, de szükség van rá. Ezt a koncepciót elfogadja és elfogadásra javasolja.

### **Tóth József**

Mecsei Dezső képviselő elismerése az előkészítőket illeti. Valóban úgy van, ahogy dr. Hatvani Zsolt mondta, egyre nehezebb lesz, a mozgásterük is szűkül, akár a gazdasági válság mozgásai is befolyásolják a bevételi lehetőségeket. Erre még nincsenek kiforrott mondásaik, megvárják az intézményi költségvetéseket. Lehet, hogy fel kell adni dolgokat, például saját forrásból fejlesztéseket, hogy ne legyen létszámleépítés, vagy önként vállalt támogatásokat tudjanak fenntartani. Amit Struba József fogalmazott meg, alapvetően megváltozott az elmúlt két évben az a költségvetési körülmény mikor kommunális adóról elmélkedtek, látták az iparüzési adó felfelé ívelő pályáját, ezért is volt akkor a döntés. A szociális intézményben is új helyzet van, ezt a pályázati lehetőségeknél kifejtji bővebben. A fontosságok az évek során átrendeződnek és vannak dolgok amiket újra kell értékelni. A vagyongazdálkodási tervben vannak ingatlanok, amiket át kell tekinteni. Ő is azt gondolja, hogy felelősségteljesen kell ehhez nyúlni és érzékenyen figyelni a lakossági jogos igényeket.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **138/2021. (XI. 25.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Polgár Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetési koncepcióját megtárgyalta, és a költségvetés készítéséhez a következőket határozza meg:

1. A Képviselő-testület a 2022. évi költségvetésben alapvető célként határozza meg a költségvetési törvény feladatfinanszírozására figyelemmel az önkormányzati gazdálkodás

egyensúlyának megtartását, az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását, az intézmények biztonságos működését.

### **Bevételek tervezési elvei**

2. A 2022. évi költségvetésben a bevételek nagyságrendje meghatározza az intézmények kiadásainak tervezhető mértékét. Az önkormányzat által önként vállalt feladatok finanszírozása csak saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges. Törekedni kell új bevételi források felkutatására.
3. Az intézményi saját bevételek, valamint étkezési térítési díjak tervezésénél az önköltségszámításon túlmenően az ágazati törvények szabályozását, a várható infláció mértékét, valamint a piaci viszonyokat kell alapul venni, törekedni kell az igénybevett szolgáltatások tényleges árának megfizetésére.
4. A helyi adóbevételek közül a kommunális adó mértéke 5.000 Ft/ingatlan/év összegről 0 Ft/ingatlan/év összegre csökken, az adónem megszüntetésre kerül. Új adónem nem kerül 2022. évben bevezetésre, a pénzügyi egyensúly megtartása érdekében törekedni kell az adóbevételek reális tervezésére.
5. Az adóbevételek realizálásához továbbra is hatékony adófelderítési munkára van szükség, ezen belül kiemelt jelentőségű feladat a HIPA tekintetében az új adóalanyok felderítése.
6. Az önkormányzat működési és sajátos működési bevételei tekintetében a kintlévőségek, tartozások, hátralékok hatékony beszedésére intézkedéseket kell tenni, azok végrehajtását figyelemmel kell kísérni.

### **Fejlesztési célok, pályázatok megvalósítása**

7. A 2021-2027. közötti Európai Unió fejlesztési időszakban törekedni kell a Gazdasági Programban nevesített fejlesztési célokhoz minél több EU-s forrás elnyerésére.
8. A projektek megvalósítása kapcsán felmerülő, azonban a pályázatban el nem számolható költségeinek fedezetét elsődlegesen önkormányzati saját forrás bevonásával kell biztosítani.
9. A fejlesztési célok megvalósítása érdekében a pályázati támogatásokhoz szükséges önerő kiegészülhet fejlesztési célú hitel felvételével. A hitelfelvételre vonatkozóan a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény szabályozását kell alkalmazni.
10. A felhalmozási kiadások tekintetében a 2021. évről áthúzódó, folyamatban lévő, kötelezettséggel terhelt fejlesztéseket és azok forrásait be kell tervezni.
11. A Szociális Szolgáltatási Konceptió keretében jóváhagyott, az integrált Szociális Központ létrehozásához kapcsolódó korábbi képviselő-testületi döntés felülvizsgálata szükséges, főként a feladatellátás ingatlan meghatározása tekintetében.

### **Közfoglalkoztatás tervezés elvei**

12. A Kormányzat által indított közfoglalkoztatási programok pályázati lehetőségeinek kihasználásával, törekedni kell az önkormányzati ingatlanok, valamint belterületi utak és járdák felújításához kapcsolódó támogatások elérésére.



13. A közmunkaprogramok saját bevételeit, valamint a funkció nélküli ingatlanok használaton kívüli berendezések és eszközök értékesítéséből származó bevételt vissza kell forgatni a közmunkaprogramok végrehajtása során önerő kiegészítésére.
14. A közfoglalkoztatási pályázatban nem szereplő, azonban a megvalósításhoz szükséges személyi, dologi és felhalmozási kiadásokat az önkormányzat költségvetésében úgy kell megtervezni, hogy az magasabb szintű értékteremtést valósítson meg. A céltartalék összege fedezetet teremthet a közmunkaprogramok szakmai vezetőinek elismerésére, valamint a közfoglalkoztatottak ösztönzésére is. Összege a 2021. évi eredeti előirányzattal megegyező.
15. Az intézmények költségvetésében a feladat ellátásához szükséges mértékben meg kell tervezni kiadásként a hosszútávú közfoglalkoztatottak munkabéreköltségeit. Bevételi oldalon az intézményeknél kell az igényelhető pályázati támogatást tervezni, az önerő fedezetét az önkormányzatnál szükséges szerepeltetni.

### **Szociális ellátások tervezési elvei**

16. A települési támogatás és egyéb szociális juttatások előirányzatának 2022. évi tervezése során figyelembe kell venni az ellátottak számának, illetve a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének változását.
17. A jogszabályban meghatározott, alanyi jogon járó szociális ellátásokon túlmenően elsődlegesen azokat a juttatásokat kell megtervezni, amelyek a rendkívüli élethelyzetbe került emberek rászorultsági alapon történő megsegítését szolgálják.
18. A települési támogatáson belül folytatni kell az elmúlt években kialakított önként vállalt helyi támogatási formákat (lakhatási támogatás, temetés költségeinek viseléséhez nyújtott támogatás, gyógyszer-támogatás, szociális étkeztetés támogatása, házi segítségnyújtás támogatása, lakókörnyezet rendben tartásának támogatása), melynek célcsoportjai az idősek, a fogyatékkal élők és rászoruló családok. Ugyanakkor az eddigi megengedő szabályozás helyett, erősíteni szükséges az egy főre jutó jövedelmen alapuló támogatási gyakorlatot.
19. Az első lakáshoz jutók esetében elsődlegesen az új lakás építést, illetve a valós igények és a helyi közösségi szempontok alapján a használt ingatlanok vásárlását kell támogatni. A lakáscélú támogatáshoz kapcsolódó előirányzat legfeljebb a 2021. évi eredeti előirányzat erejéig kerüljön megtervezésre.
20. A Bursa Hungarica pályázathoz kapcsolódó önkormányzati forrás összegét a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság döntése határozza meg, a 2022. évi előirányzat tervezésénél figyelembe kell venni a 2021. évben visszautalt támogatásokat is.

### **A költségvetés általános és céltartalékainak tervezési elvei**

21. Az általános tartalék előirányzata legalább a törvényben foglaltak szerinti kötelező mértéknek megfelelő összegű legyen.

22. Önkormányzati szinten, az előző évi tényleges forrásfelhasználás, valamint a járvány megelőzési és védekezési tapasztalat alapján keretjelleggel tervezni szükséges a veszélyhelyzetben felmerülő védekezési költségeket.
23. Az intézményi karbantartási céltartalék 2022. évi előirányzata legalább az előző évvel azonos összegben kerüljön meghatározásra.
24. A 2021-2027. fejlesztési ciklusban a pályázatok előkészítésére és megvalósítására elkülönített céltartalék összegét saját forrásként- a TOP Plusz felhívások figyelembe vételével- legalább az előző évvel azonos mértékben szükséges tervezni.
25. A költségvetésben az előző évben/években elnyert pályázatok sikeres megvalósításához szükséges kiegészítő forrásokat, különösen a TOP, LEADER, TAO és BM pályázatok esetében biztosítani kell.
26. A városi rendezvényterv 2022. évi előirányzata a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javaslata alapján tervezhető, a már elnyert pályázati források figyelembe vételével.
27. A sportegyesületek és non-profit szervezetek támogatásának 2022. évi előirányzata a 2021. évi teljesítés figyelembe vételével tervezendő, a járványhelyzet okán elmaradt események, rendezvények miatt a támogatott szervezeteknél megmaradó források figyelembevételével.
28. Az önkormányzati részesedésű közszolgáltatók, illetve a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működésére elkülönített céltartalék 2022. évi előirányzata legfeljebb 5.000.000Ft összegben kerüljön tervezésre.
29. A talajterhelési díjból, a parkolóhely megváltásából, az építésügyi bírságból, az ivóvíz-hálózat fejlesztésére elkülönített, illetve a vízterhelési díjból származó bevételekből képzett tartalékot a felhasználásig áthúzódó céltartalék előirányzatként kell nyilvántartani és tervezni.

### **Humán erőforrás tervezésének elvei**

30. A létszámgazdálkodás területén érvényesülnie kell a maximális hatékonyság elvének. A megüresedő álláshelyek betöltésénél az intézményvezetők legyenek figyelemmel a helyi önkormányzatok megváltozott állami finanszírozási körülményeire.
31. A költségvetési szervnek az alapító okiratában meghatározott feladatai humán erőforrás szükségletének kiegészítésére a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatása, illetve a hosszútávú közfoglalkoztatás nyújtotta lehetőségeket ki kell használni elsődlegesen a kötelező feladatok ellátása, valamint a rehabilitációs hozzájárulás fizetési kötelezettség kiváltása érdekében.
32. A fizetési számlához kapcsolódóan a jogszabály értelmében a közalkalmazott, köztisztviselő, MT-s munkavállalói bankszámla-hozzájárulást a 2022. évi költségvetésében minden intézmény megtervezi.
33. A költségvetési szervek által foglalkoztatottak éves cafetéria-juttatásának kerete a 2022. évi költségvetési törvényben előírt maximális összeghatárig biztosítható.

34. A helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó feladatainak körében a közterületek rendjének erősítése, a közbiztonság javítása érdekében a jelenleg is működő önkormányzati rendészeti tevékenységet -közterületfelügyelet, településőrség, mezei őrszolgálat-indokolt fenntartani. A mezei-őrszolgálat tevékenységének megerősítése 2022. évben szükséges, így 4 fő személyi juttatása és dologi kiadásaival, valamint új gépjármű beszerzésével tervezhető, az ehhez igénybevehető állami támogatás bevétel mellett.

### **Egyéb tervezési irányelvek**

35. A dologi kiadások tervezésénél elsődlegesen és minden más kiadást megelőzően kell megtervezni a 12 havi, az intézmény működéséhez szükséges közüzemi díjak fedezetét.

36. Az intézmények vezetői felhatalmazást kapnak arra, hogy a kedvezőbb feltételek elérése érdekében valamennyi szolgáltatási, vállalkozói, megbízási, határozott idejű munkaszerződést, bérleti szerződést, szállítói megállapodást felmondjanak, újratárgyalva megkössenek, ha indokolt, versenyeztessenek.

37. A nevelési intézmény üzemeltetési, illetve karbantartási feladataihoz szükséges fedezetet az önkormányzatnak elsődlegesen a központi költségvetés feladatfinanszírozásból kell biztosítania. Fokozott figyelmet kell fordítani a nevelési intézmény nyári karbantartásánál arra, hogy az intézmény nyitvatartási szünetének időtartama miatt a feladatfinanszírozás összege ne csökkenjen.

38. A költségvetés bevételi oldalának a növelése érdekében, illetve a funkció nélküli ingatlanok körének változása miatt az önkormányzat vagyongazdálkodási tervének felülvizsgálata szükséges

39. A Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet társadalmi tevékenysége, annak értékteremtő és foglalkoztatást segítő célkitűzése, a kormányzati szándékok változásaival összhangot teremtve támogatandó feladat.

40. Polgári Települési Értéktár Bizottság működéséhez kapcsolódó költségek a 2022. évi önkormányzati költségvetésben tervezhetőek.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **3./ napirend**

#### **Javaslat a helyi adókról szóló 1/2014. (I. 31.) rendelet módosítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az előterjesztés a kommunális adó végleges kivezetését tartalmazza 2022. január 1-jétől.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Kovácsné Hamar Éva**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

## Kérdések, válaszok

### Vélemény, javaslat

#### Tóth József

Ami a dolog jövőbeni bizonytalanságát hordozza, hogy lehet olyan önkormányzatokat érintő forrás, csatorna vagy feltételrendszer, amiben megnézik, hogy a helyi adóbevételek vonatkozásában mindenki számára szabadságként biztosított lehetőséget az önkormányzat kihasználta-e, ilyen szempontból a döntés nem előnyös. Tud olyan települést, ahol a kommunális adó nem 9e Ft hanem 26e Ft, mi ezt elengedtük és más módon kell a helyi célokat teljesíteni. Jónak sikeresnek kell lennünk pályázati források megszerzésében, feladatellátási finanszírozásban és remélik, hogy a cégek, vállalkozások nagyobb iparűzési adóval a hiányt tudják pótolni.

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2021. (XI. 26) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 1/2014. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6.§ a) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével, az alábbiakat rendeli el:

#### 1.§

A helyi adókról szóló 1/2014. (I. 31.) önkormányzati rendelet 1.§-a hatályát veszti.

#### 2.§

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2021. november 16.

Tóth József  
polgármester

dr. Sivák Anita  
jegyző

#### **4./ napirend**

### **Javaslat az étkezési nyersanyagnorma megállapítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Bármennyire is korlátozva vannak az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások, ettől függetlenül ezen szolgáltatások nyersanyag díjai nem maradtak le, nem érinti a moratórium ilyen az étkezés, a krumpli már nem 50 Ft, ezt a feladatellátás szereplői jelezték, hogy újra kell gondolni és figyelembe venni az árakat ezért szükséges megerősíteni, hogy forrást kapjanak, de a bevételekben nem érvényesíthető, így az önkormányzatnak kell hozzá tenni.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kovácsné Hamar Éva**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Vincze Attila**

Itt lenne az ideje, hogy a kormányzat felmérje a hozott intézkedései hatását és az intézményeket ne hozná ilyen helyzetbe, aki elfogja végezni a feladatot és az önkormányzatnak kell hozzá tenni és olyan területről, ami lehet, hogy fontosabb lenne. Tudomásul véve, hogy ezt itt kell megoldani a legkevesebb mínuszt termelni.

#### **Struba József**

Ez is ahhoz hasonló mikor bejelentik a minimál- és garantáltbér emelést és soha nem volt olyan, hogy ágazati támogatások hozták volna az összeget, amivel tudták volna támogatni, ez ugyanúgy van, mint a bér, ha nem kompenzálja az állam, akkor az önkormányzatnak kell megtenni, ami saját bevételből valósulhat meg.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **139/2021. (XI. 25.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az étkezési nyersanyagnorma megállapításra vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1., A Képviselő-testület a Városgondnokság által üzemeltetett konyhákra vonatkozóan 2022. január 1-től az alábbiak szerint határozza meg az étkezési nyersanyagnorma összegét:

1./	Napsugár Óvoda és Bölcsőde konyha				adatok Ft-ban
	A./ Megnevezés				B./ Nyersanyagnorma nettó összege
	a./ óvodás gyermekek (teljes étkeztetés)				430
	- tízórai				115
	- ebéd				215
	- uzsonna				100
	b./ bölcsődés gyermekek (teljes étkeztetés)				440
	- reggeli				75
	- tízórai				50
	- ebéd				215
	- uzsonna				100
2./	Városgondokság által a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskolában üzemeltetett konyha				
	A./ Megnevezés				B./ Nyersanyagnorma nettó összege
	a./ 7-10 éves gyermekek (teljes étk.)				490
	- tízórai				110
	- ebéd				285
	- uzsonna				95
	b./ 11-14 éves gyermekek (teljes étkezés)				520
	- tízórai				110
	- ebéd				315
	- uzsonna				95
	c./ 15-18 éves gyermekek				390
	- ebéd				390

2., A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a fentiekben szereplő nyersanyagnorma szabályozás alkalmazásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Csibi Lajos intézményvezető

### 5./ napirend

#### Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 17/2021.(IX. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

##### dr. Sivák Anita kiegészítése

A rendelet módosítására azért volt szükség, mert a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtás keretében pontosítást kért, a rendelet bevezető részében az Alaptörvényre kellett hivatkozni, illetve a 12. § (6) bekezdésében a „400-szorosát” szövegrész helyébe a „400 %-át” szöveg lép. Bízunk benne, hogy így megfelelő lesz a Kormányhivatalnak.

##### Kovácsné Hamar Éva

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

## Kérdések, válaszok

### Vincze Attila

A 4.§ (4) bekezdésében egy pontosítás, mértéke.

### Vélemény, javaslat

#### Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
20/2021. (XI. 26.) önkormányzati rendelete  
a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 17/2021. (IX. 17.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. §-ában, a 132 §. (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 17/2021. (IX. 17.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

*„Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. §-ában, a 132 §. (4) bekezdés g) pontjában, a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 17/2021. (IX. 17.) önkormányzati rendelet. 9. § (6) és 12. § (7) bekezdései tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”*

### 2. §

A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 17/2021. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 12. § (6) bekezdésében a „400-szorosát” szövegrész helyébe a „400 %-át” szöveg lép.

### 3. §

A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 17/2021. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 12. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(9) A bizottság támogatást nyújt a szociálisan rászoruló személyek részére a lakásvásárláshoz kapcsolódó eljárási díjak megfizetésére, amennyiben a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 300 %-át. A támogatás mértéke maximum 100.000.- Ft.”*

### 4. §

A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 17/2021. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 14. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(4) A lakókörnyezet rendbentartására irányuló települési támogatás mértéke a mindenkori szolgáltatási díj 50 %-a, a fogyatékosági támogatásban részesülő kérelmezők támogatásának mértéke a mindenkori szolgáltatási díj 80 %-a.”*

### 5. §

Ez a rendelet 2021. december 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2021. november 25.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző

### 6./ napirend

#### **Javaslat a mezei őrszolgálatról szóló 38/2015.(X. 30.) rendelet felülvizsgálatára**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy az előterjesztés oka, hogy megkeresés érkezett az önkormányzathoz földtulajdonosok részéről, Vámosi Antal és másik 13 személy aláírásával, akik azt vetették fel, hogy nem elégedettek a mezei őrszolgálat tevékenységével, ezért a képviselő-testülettől kéri ezen rendelet megszüntetését. Az előterjesztés melléklete a beadvány, az érintett személyek adatai nélkül. Összeállították az anyagot, amelyben bemutatják, hogy a tevékenység az önkormányzati törvény alapján jött létre, nagyon nehezen többszöri kísérlet után 2015-ben, azzal a céllal, hogy a város külterülete, művelés alatt lévő területei védettebbek legyenek.

A környékbeli településeken már régebb óta működött, tőlük merítették a létrehozáskor. Minden évben tárgyal a képviselő-testület beszámolót a tevékenység működéséről, de a létét soha nem kérdőjelezték meg. Ez az első ilyen irányú kezdeményezés, mellyel nem ért egyet. El kell ismerni, hogy nem tökéletes a tevékenység, vannak benne váratlan helyzetek, más jellegű járvány kapcsán is szükség volt munkájukra, gondol itt az afrikai sertéspestisre. Szerencsétlenségükre pont egy olyan műhely égett ki, ahol az ő autójuk volt, mely gépjármű pótlása még nem sikerült, de az is igaz, hogy a 4 személyre szabott feladatot 3 fő látja el.



Vélhetően nem csábító a minimálbéres tevékenység és egyes gazdák részéről túlzott az elvárás. A mezőőröknek a földtulajdonosok nem munkaadók, azt az önkormányzat gyakorolja, a feladatokat pedig jogszabály írja elő. Ennek alapján próbálják az elvárásokat teljesíteni. A megszüntetés helyett arra tesz kezdeményezést, hogy újragondolják a működési gyakorlatot és átnézzék hol vannak problémák, amely néhány gazda elégedetlenségét kiváltotta. Ezügyben 400 gazda érintett, akik hozzájárulása a tevékenység fenntartásának 1/3-d teszi ki, 90e Ft/fő/hó összegben ad támogatást az állam, a többit pedig az önkormányzat teszi hozzá. A gazdák elégedetlenségét fogadni kell és megvitatni, hogy mi a jó megoldás. Arra kéri a gazdákat is, hogy üljenek le és próbálják együtt jobbra tenni a tevékenységet.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja. Az ülésen a kérelmezők jelen voltak és elmondták jogos elvárásaikat, de ennek ellenére fogadják el határozati javaslatot és le kell ülni megbeszélni a problémákat.

### **Kérdések, válaszok**

#### **Mecsei Dezső**

Kérdezi, hogy a megalakulás óta volt-e írásbeli megkeresés, kifogás, panasz a mezőőrség tevékenységére?

#### **Kovácsné Hamar Éva**

Mikorra oldódhat meg a szolgálati gépjármű pótlása? Történt-e előrelépés a létszám kapcsán hogyan lehet plusz főt bevonni?

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Olvasható a levélben, hogy „A mezőőrök kizárólagosan egyes személyek érdekeit szolgálták ki valamint a Polgármesteri Hivatal egyéb ügyeit intézték.” Mik voltak ezek?

A másik dolog, ami személyes beszélgetés során hangzott el, hogy a polgármesteri hivatal miért nem tett abban lépést, hogy pályázat útján a külterületi utak felújítását szorgalmazta volna, mert úgy tudják, hogy Hajdúnánáson ez sikerült. Az adókból, ami befolyik nem hiszi, hogy a szolgálatot fenn lehet tartani, ehhez hozzá kell tenni az önkormányzatnak. A gépkocsi kapcsán ő is kérdezi, hogy mikor lesz. Felmerült az is, hogy a külterületi utak mellett észlelt szemetet, amit a mezőőrök észrevesznek ki szállítatja el? Volt mikor felszámolták az ilyen helyeket.

#### **Tóth József**

A képviselő-testülethez még nem érkezett az évek során jelzés, voltak néhány évvel ezelőtt hivatalhoz érkező jelzések, amik a tevékenységet kifogásolták. Akkor más szereplők voltak még a házban vezetői körben, akiket kritika és hivatalhoz érkezett beadványok támadtak meg.

Minden évben a képviselő-testület napirendre tűzi a mezei őrszolgálat tevékenységéről szóló beszámolót. Az ülés nyilvános és a tárgyalt anyag hozzáférhető a város honlapján. A gépjármű kapcsán, biztosítás volt, pénzt kapnak, de nem az új autó árát, hanem 2,6 millió Ft-ot.

Ennyiért nem érdemes autót venni. A pótlás tervben van, az önkormányzatnak még 3,5 millió Ft-ot hozzá kell tenni. Így a tevékenység többletforrást igényel. Az álláshelyre folyamatosan keresik a negyedik főt, jelentkező van csak meg kell felelni bizonyos jogszabályi, hatósági elvárásoknak (fegyverhasználat, pszichológia). Ehhez képest minimálbérben részesülnek.

Van külterületi út pályázat, a Tökös-tó felé vezető és a Papp tanyára vezető út is ebből valósult meg. Hogy más településeken van ezen pályázati lehetőségeken túl is, saját forrás vagy gazdák hozzájárulásával, az lehetséges. Az önkormányzat megpróbálja akár közmunka programmal rendbe tenni, de a gazdák nélkül nem megy. Elég egy felelőtlen gazda, aki összetapossa nagy géppel. Van feladat bőven, még esetenként túl sok is ahhoz képest amennyien vannak és nagy az elvárás ahhoz képest milyen felhatalmazással bírnak.

Hosszú évek óta a költségvetési forrás ugyanannyi bruttó 90e Ft/fő/hó, 4 főre 4.3 millió Ft. A gazdáktól a hozzájárulás mértéke a környékbeli tapasztalatok alsó közép szintű hozzájárulás és ha mindenki fizetné akkor sem lenne elég a tevékenység finanszírozására. Akkor is kell az önkormányzati támogatás. Azt nem lehet mondani, hogy nem történtek pozitív dolgok, akár a személtlerakás kapcsán, a mezőőrök jelzése alapján tervezik be a közmunka programban a személtlerakó helyek felszámolását. Ha ez nem lenne akkor szemetesebb lenne a külterület.

## **Vélemény, javaslat**

### **Mecsei Dezső**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén volt szerencsénk személyesen is meghallgatni a kérelmezőket, a panasszal élők vehemens mondatait. A stílus maga az ember. Az előterjesztés rendkívül jól rámutat a kérdés, a probléma valódiságára. Az előterjesztésben szerepel, hogy a 14 fő közül 2 főnek nincs is járulékfizetési kötelezettsége, 6 főnek van hátraléka, 6 fő pedig rendszeresen fizeti. Úgy gondolja, hogy ezzel ennek a legitimitása így kicsit csorbul.

Azt is taglalja a kérelem, hogy semmi változás nem történt a lopások kapcsán. Ezt cáfolná, az utóbbi időben rendkívül visszaszorultak a falopások. Utánanézett a járulék mértékeknek és néhány településen Aszód, Földes, Dabas önkormányzatoknál 1000-2200 Ft között van a mértéke, a mi 900 Ft-os szántónk értéke, ehhez képest nem egy nagy összeg. Azon kívül úgy gondolja, hogy a kommunális adó kivezetése is hozzájárul ahhoz, hogy polgári gazdáknak kevesebb gond legyen befizetni ezt a járulékot. A mi dolgunk az, hogy a mezőrséget megtartsuk, megreformáljuk, bevonva a gazdákat is.

### **Tóth József**

Megerősíti, hogy nyitottak és fogadókészek a gazdák azon körének, akik kevésbé elégedettek és egy megbeszélésen a jobbátétel szándékával és megpróbálják úgy megreformálni, hogy még többek meglegedettségére tudjon folytatódni.

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

## **140/2021. (XI. 25.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a mezei őrszolgálatról szóló 38/2015.(X.30.) rendelet felülvizsgálatára irányuló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület megerősíti korábbi rendeletét, kifejezi szándékát, hogy a mezei őrszolgálatot a jövőben is szükséges fenntartani.
2. A Képviselő-testület a mezei őrszolgálat tevékenységének sikeresebb ellátásához szükséges humán erőforrást és a tárgyi feltételeket biztosítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az érintetteket a döntésről értesítse.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: polgármester

## **7./ napirend**

### **Javaslat Polgár város településképeinek védelméről szóló 20/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**

#### **dr. Sivák Anita kiegészítése**

A rendelet módosítására jogszabályváltozás miatt van szükség. Hatósági ügyként korábban a polgármester volt megjelölve, most a képviselő-testületre ruházta ezt a jogkört, de javasolják, hogy átruházott hatáskörben a képviselő-testület a polgármesterre ruházta vissza, majd a következő ülésre ez SZMSZ módosítást eredményez.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Struba József**

Nem kellene megvárni még egy képviselő-testületi ülést, azért, hogy átruházzák a polgármesterre, ezt a mai testületi ülésen megtehetnék. Van-e ennek akadálya?

#### **dr. Sivák Anita**

A december 16-i ülésre hoznák vissza az SZMSZ módosítást, mert van más dolog is, amit felül kell vizsgálni és ez az 1.sz mellékletet érinti.

#### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **21/2021. (XI. 26.) önkormányzati rendelete**

### **Polgár város településképeinek védelméről szóló 20/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 43/A. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az Állami Főépítész hatáskörében eljáró Hajdú- Bihar Megyei Kormányhivatal;
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság;
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság;
- Miniszterelnökség, mint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter,
- a HBM-i Korm. Hivatal Hatósági Főosztály járási hivatalának örökségvédelmi hatósága, valamint

- az erről szóló külön önkormányzati rendeletben partnerségi egyeztetésre megjelölt partnerek és

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019.(X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### 1 §.

Polgár város településképeinek védelméről szóló 20/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. §

1. *Értékvizsgálat: a települési érték helyi védelem alá helyezésének szakmai megalapozására a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint annak minősülő munkarész.*”

#### 2 §.

A Rendelet 24. § (8) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„24. §

(8) A településképi véleményezési eljárás az építető, illetve az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott kérelemre indul. A benyújtandó építészeti-műszaki tervdokumentációnak a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 45. § (3) bekezdésében előírt munkarészeket kell tartalmaznia.”

#### 3 §.

A Rendelet 25. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„25. §

(4) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 46. § (6) bekezdésében előírt munkarészeket kell tartalmaznia.

A dokumentáció tartalmát a város mb. Főépítésze ellenőrzi, amennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg a rendeletben előírt tartalmi követelményeknek az eljárás megszüntetésre kerül.

Amennyiben a bejelentés megfelel az előírásoknak, a polgármester feltétellel vagy anélkül tudomásul veszi a bejelentést, illetve megtiltja, ha az nem felel meg a településképi követelményeknek vagy nem illeszkedik a településképhe.”

#### 4 §.

A Rendelet 26. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„26. §

(6) *A településképi védelmi bírság összege:*

- a) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén egyedi védett épület érintettsége miatt 150.000-200.000 forint.
- b) településképi szempontból meghatározó területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben egyedi védett épületet nem érint: 100.000-150.000 forint.
- c) egyéb településképi és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 100.000 forint.”

5 §.

A Rendelet 26. § (8) bekezdés a) pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„26. §

(8) A településvédelmi bírság befizetésének módja:

- a) A kötelezettnek a bírságot a bírság összegét megállapító határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül az önkormányzatnak a határozatban is megjelölt számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni.”

6. §

A Rendelet 26. §-a az alábbi (9) bekezdéssel egészül ki.

„26. §

- (9) A kötelezésben foglaltak nem teljesítése esetén - a településvédelmi bírság ismételt kiszabása helyett – a kötelezést tartalmazó döntést foganatosítja. Ennek során a meghatározott cselekményt a kötelezett terhére és veszélyére elvégzi, vagy mással elvégezteti és egyúttal a kötelezettet a felmerülő költség megfizetésére kötelezi.”

Záró rendelkezés

7 §.

Ez a rendelet 2021. december 1-én lép hatályba.

Polgár, 2021. november 25.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző

## SZÜNET

A képviselő-testületi ülés szünete alatt, 16 órától került megtartásra a közmeghallgatás a hivatal Házasságkötő termében. Tóth József polgármester a jelenléti ív alapján *(mely a jegyzőkönyv melléklete)* megállapította, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek. A lakosság részéről jelenlévő nem volt, ezért megköszönte a testületi tagok részvételét és a közmeghallgatást bezárta.

Folytatták tovább a képviselő-testület nyílt ülését.

**dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester távozott az ülésről.**

## **8./ napirend**

### **Javaslat TOP Plusz pályázati felhívásokra vonatkozó támogatási kérelmek benyújtására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az előterjesztés arra vállalkozott, hogy a 2021-2027. év időszakra vonatkozó uniós pályázati felhívások azon részét, ami aktuális, jelentőséggel bír, azokat megvizsgálják, ami összhangban van a gazdasági programban rögzített fejlesztési elképzelésekkel.

Ami előtt állunk és sok települési önkormányzat várt, az új uniós ciklusba az önkormányzati rendszert érintő 1800 Mrd Ft-nyi forrásnak a felhasználást teszi lehetővé Magyarország számára. Ennek tervei elkészültek és megvan a megyei területfejlesztési program is. A megyei önkormányzat közgyűlése elfogadta és ennek mentén az a legfontosabb körülmény, hogy az 1800 Mrd Ft 19 megye összerete, Hajdú-Bihar megyét 116 Mrd Ft illeti meg. Ezen belül van egy merev kettőség, egy 43 Mrd Ft, ami Debrecen érinti, a többi 82 település a másik eleme 73 Mrd Ft körüli összeggel. Ezt a pénzt jól, jogszerűen kellene elkölteni. A megyét egy felmérés alapján különböző fejlesztési blokkokba rakták, ilyen településhalmazban még nem voltak, a fejlődő északnyugati kapu térsége, a következő önkormányzatokkal, Hajdúnánás, Hajdúdorog, Görbeháza, Polgár, Újtikos, Tiszagyulaháza. Ebbe a szakmai kategóriába vannak, erre a halmazra a keret 7,2 Mrd Ft. Megvan, hogy mely területre lehet felhasználni és ezen belül is pályázati konstrukció meghatározza mennyi pénz áll rendelkezésre. Ezekből a forrásokól első ütemben meghirdetésre kerültek pályázatok. Ebben a pályázati csomagban az Élhető települések kategória 1.2.1 konstrukció számmal meghirdetésre került, országos és megyei szinten és látszik mekkora a keret. A 6 település verseng, mint forrás itt van náluk. Amiket még kiírtak a zöld infrastruktúra fejlesztésre 1.1 Mrd Ft összeg van, valakinél lehet olyan nagy projekt, hogy az egészet elviheti, de van természetes igény hogy településméret arányosan teljesüljön a felhasználás. A településvezetőkkel tárgyaltak, már tudni kell kinek milyen fontossága és fejlesztés elképzelései vannak. Ezek figyelembevételével elkezdődött egy gondolkodás és teszi azt a kezdeményezést, hogy induljanak el a pályázatok az előkészítés útján. Megnézték mi az, ami lehetséges.

Ebben az anyagban van olyan, ami tőlünk függ és van olyan, ami nem az érintett térségekre van leosztva hanem megyei szintű keretként, amelyeket a megyei közútkezelő felé engedélyeznek, hogy 4 és 5 számjegyű utakat fejlessze. A 35-ös elkerülő csomópontot fogják a figyelembe ajánlani, már a holnapi megyegyűlésen is. Ebben van dolguk.

Három olyan társadalmi vitán túljutott felhívás van, aminek beadási határideje december 15-én elkezdődik, ez a három a zöld infrastruktúra fejlesztése, a csapadékvíz hálózat korszerűsítése, és a kerékpárút megvalósítása.

A belterületi utak fejlesztése, ami nekünk fontos, erre figyelni és el is kezdenék a felkészülést, de nincs meghirdetett pályázat, de várhatóan a felhívás jövő év első negyedében megfog jelenni. A munkát el kell kezdeni, hogy a belterületi úthálózat hiányzó forrásait és a problémás utakat fel tudják újítani. Korábbi években már voltak utak melyek megkapták a felújítást a Kárpát, a Kolozsvári és a Mátyás utcák. Van két előző ciklusban megvalósítás alatt alá pályázatuk, melyben szintén van útfelújítás (többek között a Veress P., Hajnal, utcák). Le kéne rakni egy olyan települési úthálózat fejlesztési programot, aminek a nagyságrendje 200-250 M Ft forrást igényel.

Voltak nehezen megélt pillanatot esőzés kapcsán, valós probléma, hogy ezekre is itt a lehetőség figyelni. Elkészült egy terv 2013-ban a település csapadékvízvezető rendszerének korszerűsítésére, 9 M Ft-ért. A klímaváltozás hatására a csapadékvíz megtartása fontos. Felkérték Mocsári Attila vízmérnök tervezőt, aki ezt a tervet csinálta, hogy tekintse át az anyagot, hogy mik azok a pontok, amik megoldást igényelnek.

Ezek a pályázatok 100% mértékben lefinanszírozottak, de ha egy fejlesztést cipőkanállal tuszkolnak be egy programba és elhúzódik 0-4 évet, onnantól nagy bajba kerülnek. A tervezésnél olyan műszaki szakmai tartalmat és árazást kell csinálni, ami egy-két évet kibír. Nem szabad kifeszíteni.

Ez a folyamat folytatódna, úgy, hogy a képviselő-testület felhatalmazásával január 15-ig a pályázat benyújtásra kerüljön a szükséges dokumentumok kidolgozása mellett.

A zöldterületek rekonstrukció kapcsán ez olyan konstrukció, amibe sok mindent lehet gondolni, közösség által gyakran használt terek érintettsége kell hozzá, ahol a problémát komplex módon tudja megoldani, legyen ez járda, út, vízelvezetés, utcabútor, közbiztonság. Ennek kezelendő pontjait megtudnák határozni. Keresték a kapcsolatot az S-Tér Kft-vel, aki a városközpont park részét tervezte, vele jövőhéten tárgyalnak.

A harmadik pályázat a kerékpárút, a hiányzó szűk 1 km-es részére a forrásszerzési lehetőség megvan, a terv rendelkezésre áll csak a forrás nem volt meg, ezért felveti, hogy nyújtsák be ezt a pályázatot. Tudva, hogy a többi településnek is van szándéka, úgy kéne tárgyalni, hogy nekik kedvező legyen. A meglévő ipari park és vasútállomás közötti kerékpárút is beleférne az elképzelésbe, annak felületfelújítása esedékes lenne. Van az anyagban egy másik lehetőség, mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok energetika fejlesztését jelenti, ez a pályázat is megnyílik december 15-én. Szeretnék, mivel forrás is van rá, de nem tudnak olyan önkormányzati ingatlant megnevezni, ami közfunkciót lát el és az energetikai számlái bizonyítják, hogy olyan kibocsátási adatokkal van, ami az energetikai fejlesztéseknél alapfeltétel. Például a Polonkai-házra nem tudnak tervezni mert évek óta nincs ott semmi, számlával nem rendelkezik.

Összességében arról szólnak a következő hónapok, évek, hogy az önkormányzat számára a kötelezően ellátandó feladatokon túl, önmagunk saját pénzből pályázatok nélkül nem tudnak megszerezni, mert nincsenek olyan vagyonelemi, hitelezési helyzetben, ezért az uniós pályázati forrás megszerzésében kell jónak lenni, ha a várost fejleszteni akarják.

Ezekért a fejlesztési forrásokért biztosítani kell a humán erőforrást, kellenek a szakemberek. Ami megvan helyből, ami nincs kívülről. Irányultságot is váltanának, a Megyei Önkormányzat Fejlesztési Ügynökségével szeretnék a pályázati előkészítésben együttműködni. Ezügyben már több egyeztetést is tartottak.

Előterjesztői pontosítás, a határozati javaslat 1. pontjában vízelvezető hálózat helyett csapadékvízelvezető hálózat, illetve a 3. pontban a konstrukció száma 1.2.1.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kovácsné Hamar Éva**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Tóth József**

A koncepció tárgyalásakor felvetődött a szociális intézményrendszer fejlesztési konstrukciója. A TOP programokban nincs olyan szociális fejlesztési komponens, ami azt a komplexitást, amit szeretnének, hogy egyszerre legyen meg az intézményi háttér, a nappali ellátás és a bentlakásos intézmény megvalósítsa. Ezt a Fejlesztési Ügynökség vezetőjének felvetette, hogy keressék ennek a lehetőségét, de valószínű, hogy nem lesz ilyen, mert az az eljárásrend, hogy a meglévő kapacitásokat fejlesztik, új kapacitásokat nehezen ad ki a Minisztérium. Ha nem tudják pályázati konstrukcióval akkor el kell gondolkodni, hogy ez a fejlesztési koncepció szakaszolással jöjjön létre előbb az intézményi háttér, utána nappali ellátás és később egy bentlakásos otthon kialakításával.

### **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, javaslat**

### **dr. Hatvani Zsolt**

Hat település, jó szomszédok, mindenki megelégedésére kell, hogy történjenek a megállapodások, közös megbeszélések és egyeztetések kellenek. A jó szomszédság nem török átok, a nem erőből való tárgyalás a fontos.

### **Struba József**

Egyetért a programmal, ami az előterjesztésben szerepel. Fontos, amit dr. Hatvani Zsolt mondott, a településvezetők egyfajta egyeztetésére szükség van, hogy ne egymás ellen akarjuk a pályázatokat megvalósítani.

A másik fontos, hogy nincs elegendő tudás a birtokunkban, akkor egyetért azzal, hogy Fejlesztési Ügynökséggel végeztessenek el olyan munkákat, amit már korábban is végeztek. A korábbi beruházások is jó úton voltak azt javasolja, hogy vegyék igénybe a Fejlesztési Ügynökség segítségét, amit meg kell fizetni. A tudást meg kell vásárolni.

### **Tóth József**

Mielőtt benyújtásra kerülnek a pályázatok a képviselő-testület asztalára kerülnek, de a mostani tájékoztatás fontos volt, hogy tájékozottak legyenek.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **141/2021. (XI. 25.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat TOP Plusz pályázati felhívásra vonatkozó támogatási kérelem benyújtására” szülő javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- I. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az előterjesztésben hivatkozott pályázati felhívásokra a támogatási kérelem kerüljön kidolgozásra és benyújtásra az alábbi célok megvalósítására.
  1. Csapadékvízvezető hálózat rekonstrukciója Polgáron (konstrukció:1.2.1)
  2. Belterületi utak fejlesztése Polgáron (konstrukció: 1.2.3)
  3. Önkormányzati tulajdonú zöldterületek rekonstrukciója (konstrukció: 1.2.1)
  4. Kerékpárút fejlesztés II. ütem (konstrukció: 1.2.1)
  5. A Hősök út 25.sz alatti ingatlan energetikai korszerűsítése (konstrukció: 2.1.1)
  
- II. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a támogatási kérelmek kidolgozására, a pályázatok elkészítéséhez szükséges források biztosítására, valamint a pályázatok benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester



## **9./ napirend**

### **Javaslat igazgatási szünet elrendelésére**

#### **dr. Sivák Anita kiegészítése**

Az igazgatási szünet elrendelése során figyelembevehető ajánlásokat a 30/2012. (III.7.) sz. Kormányrendelet szabályozza. Ez kimondja, hogy az igazgatási szünet időtartama nyáron 5 egybefüggő naptári hét, télen két egybefüggő naptári hét lehet. Az előterjesztésben 5 munkanapot, 2021. december 27-től december 31-ig tartó időszakban jelölték meg. Ezen időszakban nem zárhat be a hivatal, ugyanúgy gondoskodni kell a határidők betartásáról, illetve vannak olyan feladatok, amiket ügyeleti rendszerben kötelezően el kell látni (pl. anyakönyvi ügyek).

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kovácsné Hamar Éva**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

#### **142/2021. (XI. 25.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2021. évi igazgatási szünet elrendelésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Polgári Polgármesteri Hivatalban 2021. december 27. napjától 2021. december 31. napjával bezárólag (5 munkanap) igazgatási szünetet rendel el.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet lakosság felé történő tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Sivák Anita jegyző

**10./ napirend**  
**Tájékoztatás a Polgár, Wesselényi u. 16. sz. alatti ingatlan hasznosításáról**

**Tóth József kiegészítése**

Egy korábban megszerzett ingatlanvagyon jogszerű használatát kell évente igazolni egy képviselő-testületi döntéssel.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**143/2021. (XI. 25.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztatás a Polgár, Wesselényi u. 16. szám alatti ingatlan hasznosításáról” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Polgár, Wesselényi u. 16. szám alatti ingatlan hasznosításáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi és nyilatkozik, hogy a tulajdonba adásról szóló megállapodás alapján az ingatlan hasznosítása megtörtént.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozat kivonattal az MNV Zrt-t legkésőbb 2022. január 31-ig tájékoztassa.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Tóth József polgármester

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző