

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: I/4636-2/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V,

mely készült **2022. február 24-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségek meghatározására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2022/2023-as nevelési év beiskolázási tervének jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2022. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága intézményvezetői állás pályázat kiírására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a Helyi fejlesztések támogatása VP6-19.2.1.-45-7-21 pályázati felhívásra a „Polonkai ház homlokzatának felújítása” című pályázat benyújtására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat a POLGÁR-INVEST Kft. településrendezési eszközök módosítása iránti kérelemnek elbírálására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat a BÉRES-AQUA Kft. által benyújtandó polgári strandfürdő fejlesztési pályázattal kapcsolatos kérelemnek elbírálására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslat a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztására
Előterjesztő: dr. Sivák Anita jegyző
- 12./ Javaslat a polgármester 2022. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Kérdések, interpellációk

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2022. február 24-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
Béke László
dr. Hatvani Zsolt
Mecsei Dezső
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester
Kovácsné Hamar Éva
Molnár János képviselők

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Andorkó Mihályné, Kosina Mária, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Tóth Árpádné, Peténé Molnár Éva, Csibi Lajos, Bíró István intézményvezetők, Kissné Juhász Marianna gazdasági vezető, Sánta József a Polgári Idősügyi tanács tagja, 4 fő lakos a Kiss Ernő u. 7. szám alatti társasház közösségéből, Császárné Csóke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 6 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

A járvánnyal kapcsolatos megelőző intézkedések többsége érvényben van, a zárt helyiségekben tartott közösségi események kapcsán a távolságtartásra és a maszk viselésére vonatkozó elvárások érvényesülnek, ennek megfelelően a mai ülésen is.

A két évvel ezelőtt kezdődött vírus, a betegséget és halált okozó világjárvány talán végre lecsengőben van. Ez jó hír, de újabb aggodalom a ma hajnalban történtek, egy háború kezdődött Oroszország és Ukrajna között és ez rémisztő és félelmetes, hisz tőlünk 800-900 km-re van. Azt reméljük, hogy ez a konfliktus békés rendezéssel megszűnik és nem fogja ezt az évet a háborús veszélyeztettség jellemezni.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Mivel ilyen nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Az írásos anyagban tájékoztatást adott a fontosabb eseményekről, illetve a hozott határozatok végrehajtásáról. Ennek kapcsán egy határozathozatalt is kezdeményez, amely a január 27-én meghozott határozatra irányul, mely egy önkormányzati ingatlan bérbeadására vagy értékesítésére vonatkozó felhívás. A határozat február 15-ig adta a lehetőséget a Barankovics tér 7. szám alatti ingatlanra az ajánlatok beérkezésére. Azt állapították meg, hogy a határidőig bérleti ajánlat nem érkezett, ezért ezt a határozatot megújítanák és idejét meghosszabbítanák március 16-ig, abban a reményben, hogy érkezik ajánlat. Megpróbálnak nagyobb hírverést is adni neki.

A határozati javaslat pontja: A képviselő-testület a Polgár, Barankovics tér 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrészt, azaz a földszinti épületrészt, bérbeadással történő hasznosításra meghirdeti a határozati javaslat 1. számú melléklete szerint.

Beadási határidő: 2022. március 16. 12 óra, az elbírálás ideje pedig 2022. március 24.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

11/2022. (II. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgár, Barankovics tér 7. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Polgár, Barankovics tér 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrészt, azaz a földszinti épületrészt, bérbeadással történő hasznosításra meghirdeti a határozati javaslat 1. számú melléklete szerint.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS
Önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadására

Az ajánlattételi felhívást kiíró szerv megnevezése, székhelye:

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz.

Az ajánlattételi felhívás célja: Polgár Város Önkormányzatának tulajdonát képező ingatlanrész, ellenérték fejében történő bérbeadása.

Ajánlattétel beérkezésének határideje: 2022. március 16. 12 óra

Az ajánlat benyújtásának helye: Polgári Polgármesteri Hivatal 4090 Polgár, Barankovics tér 5.sz.

Benyújtás módja: Személyesen vagy postai úton.

Az ajánlati kötöttség időtartama: Az ajánlati kötöttség az elbírálástól számított 30 napig tart.

Ajánlattételi biztosíték:

Az ajánlatkérő ajánlattételi biztosítékot kér, melynek mértéke 360.000 Ft.

Bírálati szempontok:

Az önkormányzat számára legelőnyösebb tevékenység és a megajánlott bérleti díj összege.

A bérelhető ingatlanrész adatai:

Ingatlanrész címe: 4090 Polgár, Barankovics tér 7. sz. (626. hrsz-ú, földszinti 148 m² alapterületű)

Az ingatlanrészben vállalkozási tevékenység végezhető. Az ajánlattétel benyújtásakor kérjük a tevékenység megjelölését.

A bérleti idő: 2022.04.01.-től kezdődik, időtartama 3 + 2 év.

Havi bérleti díj: Minimum nettó 120.000 Ft/hó + Áfa. A bérleti díj összege évente a KSH által közzétett infláció mértékének alapul vételével változik. Az ingatlanrész bérbeadási ára nem tartalmazza az épület rezsiköltségét.

Kaució összege: Az ajánlattevő által megajánlott bérleti díj 3 havi nettó összege.

Az ajánlatok elbírálásának határideje: 2022. március 24.

Az ajánlatkérő az ingatlanrész megtekintését előzetes egyeztetés alapján biztosítja. Az ajánlatokat cégszerűen aláírva sérülésmentes zárt, borítékban 1 példányban kell benyújtani az ajánlatkérő székhelyén, az e felhívásban közölt címen, az ajánlatbeadásra vonatkozó határidőig.

A borítékra a következőt kell ráírni:

Ajánlattevő neve, címe, valamint „Ajánlat a Polgár, Barankovics tér 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbevételére”.

Az ajánlattételi felhívásra vonatkozóan egyéb információ kérhető: a Polgári Polgármesteri Hivatalnál, az 52/573-511 telefonszámon.

Az ajánlatkérő az eredménytelenné nyilvánítás jogát fenntartja.

Következő téma egy konkrét pályázattal van összefüggésben, mely kapcsán több egyeztetést folytattak. Február 11-én fogadta a Polgár, Kiss Ernő úti lakosok képviselőit, akik egy pályázattal kapcsolatosan fogalmazták meg kérdéseiket, aggodalmaikat. Ennek folyamodványaként több megbeszélést is folytatott, a Megyei Önkormányzat elnökével, az Országgyűlési Képviselővel, az Irányító Hatóság főosztályvezetőjével. Ezekről majd szól. Mielőtt a téma kifejtésébe belekezdene, kérdezi, hogy van-e kérdés a polgármesteri jelentéshez kapcsolódóan.

dr. Hatvani Zsolt

Február 10-én Tiszaújváros polgármesterével volt egyeztetés a kerékpárút kapcsán, kérdezi, hogy felmerült-e újabb lehetőség, a város, hogyan tudna pályázni? Hiába nyertünk, nehéz lesz elérni, hogy a gátig megépüljön a kerékpárút. Tiszaújvárosban ezt hogyan értékeli?

Tóth József

Valóban egyeztetést folytatott Tiszaújváros polgármesterével és több téma szóba került. Többek között a két város közötti együttműködési megállapodás megújítása, a két város elképzelt rendezvényei, a beruházások, azon belül a kerékpárút sorsa is.

Arról tájékoztatta a polgármestert, hogy Hajdú-Bihar megyei részről, a Polgárt érintő kerékpárút megépítése elől minden akadály elhárult, a 893 m kivételével, ami a megyehatár táblától visszamenőleg a forgalomszámláló pontjáig tart. A beruházás a területen is elkezdődik, melynek során március 1-jén 15 órakor lakossági tájékoztatást kívánnak tenni, a műszaki stáb jelenlétével. Március 9-én megtörténik a kerékpárút beruházás ünnepélyes alapkövetétele, a Selypes híd előtti területen, a Taskó és a Dózsa György út találkozásánál. A beruházásban előkészítő szerepet vállalt személyek is ott lesznek, Pajna Zoltán a Megyei Önkormányzat elnöke, dr. Tiba István Országgyűlési Képviselő, az Irányító Hatóság részéről Szabó Csaba főosztályvezető, a kivitelező cég, a Szilvási Kft. Továbbá a város közszereplői is meghívót kapnak. Ezzel elindulna a polgári kerékpárút Tiszaújváros irányába. Megerősítette, hogy ez az év végére megvalósulhat és tervezik a következő Uniós pályázati blokkban a hiányzó rész megújítását. Tiszaújváros polgármestere elmondta, hogy a borsod megyei terv része, a tervek megvalósítása után következhet a forrásszerzés. Van elmozdulás és közös akarat, előbb-utóbb összeér a két szakasz.

Van egy konkrét pályázat, ami EU-s források felhasználásával valósulhat meg, és amelyről a képviselő-testület többször tárgyalt. Előzményként elmondja, hogy a 2016-2021. évi uniós ciklusban volt lehetőség pályázni a településeknek a TOP programok keretében meghirdetett pályázatokra, erre 2016-ban nem céloztak. Annak idején kerékpárút, a piactér, az óvoda és a szociális intézmény fejlesztésére nyújtották be.

2020-ban amikor a megyei önkormányzat is próbált egy ciklust zárni, forrásfelhasználás kapcsán, akkor egy pályázat, a TOP-4.3.1-16 kódszámú „Leromlott városi területek rehabilitációja” kapcsán azt tapasztalták, hogy 1,5 milliárd Ft forrás nincs lekötve, ezért a megye vezetése megnézte, hogy ezt a forrást – mert másra nem lehet - hogyan tudná kiejánlani és partnert találni. Ez a pályázat kifejezetten városokra irányul, amelyeknél a fejlesztési dokumentumban van elmaradott térség, ún. szegregátum. Ebben több város volt érintett Hajdúdorog, Hajdúhadház és Polgár, akik erre korábban nem nyújtottak be pályázatot. A pályázat újbóli meghirdetése szoros határidőben 2020. szeptember 4-én nyílt meg és szeptember 28-ig volt lehetőség beadni. Kifejezetten arra, hogy a leromlott városi területek rehabilitációja, társadalmi együttműködés erősítése, komplex programok valósuljanak meg. 2020. szeptember 10-én a képviselő-testület ennek kapcsán egy előterjesztést tárgyalt, a pályázat fontosabb paraméterei le voltak írva és megismerhették, hogy modern, szociális bérlakások kialakítására van a forrás (energiahatékonyság, tető, nyílászárók, homlokzat, fűtés) és felújításokat tesz lehetővé.

Ezen belül volt még olyan eleme, amelyben az elmaradott térségek, hátrányos helyzetű településrészekre élők számára foglalkoztatást elősegítő, közbiztonsági célokat teljesítő, az ő közlekedésüket, csapadékvíz elvezetéstől kezdve az útfelújításokon át célozta meg. A forrásszerzés maximuma 600 millió Ft, 100%-ban lefinanszírozott, önerőt nem igénylő konstrukció. Voltak belső korlátok, hogy lakhatási és lakásfunkciót teljesítő célkitűzés a források 30%-ig kerüljön felhasználásra.

Ez a pályázat párosult egy másik pályázattal a TOP-5.2.1-16 kódszámú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok”, ami irányul hogy olyan honfitársaink akiknek nehéz sors adatott, az ő boldogulásukat, képzésüket közösségi beilleszkedésüket segítse. Ehhez 150 millió Ft forrás párosul.

Ettől jobb konstrukciót még nem találtak ki. Akkor erre néhány nap volt, hogy eldöntsék foglalkoznak-e a pályázattal. Előtte vannak a bizottsági óvó, féltő felvetések, de mégis arra jutottak, hogy vegyenek benne részt. Gyorsított eljárásrendben volt a kiértékelés.

Hozzáteszi, hogy amikor támogatódöntés hozott a képviselő-testület, kimondták, hogy a megyei önkormányzat fejlesztési ügynöksége a partner és a beruházásnak a tanulmánytervét ők készítik el és viszik tovább a projektet. A pályázat támogató döntést kapott, 2021. április 13-án kaptak erről döntést. A másik pályázati konstrukcióról is kaptak május 31-én értesítést, hogy az igényelt 500 millió Ft-tal szemben 393 millió Ft támogatást ítélték meg. Erre rácsodálkoztak és szakmai stáb fellebbezést nyújtott be, és 2021. október 8-án jött értesítés – a hírét megelőzte egy kommunikáció dr. Tiba István részéről -, hogy 426 643 985 Ft támogatást ítélték meg a projekt végrehajtásra. Elkezdődött a tervezési szakasz, a közbeszerzési szakértő és a kommunikációs szakértő kiválasztása, így ennek a pályázatnak a megvalósítás útjára léphettek, így készült költségvetés is. A probléma, amit a lakosok jeleztek a komplex program egyik elemével van kapcsolatban, a szociális lakás helyszínével, a Kiss Ernő u. 8. szám alatti ingatlannal, amely a projektben 250 millió Ft projektet. A megkeresés február 11-én volt és a az érintett lakosok része, kb. 20 fő elmondta, hogy szeretnék többet tudni és vannak aggodalmaik, hogy mennyire garantálja a megszokott nyugalmukat, ezt írásban is megtették 169 lakos aláírásával és a projektet kifogással illették és kérték, hogy a programban szereplő Kiss Ernő u. 8. sz. ingatlan helyett másik épület kijelölését vizsgálja a képviselő-testület és módosítsák a projekt ezen pontját. Nagyon fontosnak tartotta, hogy a lakosok aggodalmaik kifejtésére hivatalos megkereséssel éltek, nem tetszésük közzétételére nem a közösségi médiát használták. Erről tájékoztatta a képviselő-testület tagjait és a bizottsági üléseken is szólt róla. Ez tehát nekik nem új, ám azt is tudja, hogy a polgáriakat foglalkoztatja ez a dolog és szerette volna az előzményeket elmondani. Már a hétfői vezetői megbeszélés után a beruházás további folytatása felfüggesztéséről döntött, de csak a képviselő-testület tudja megállítani és újraértékelni a beruházást. Erről a problémáról tájékoztatta a Megyei Önkormányzat elnökét majd az Országgyűlési Képviselőt is, jelezte, hogy neki is van dolga ezügyben és találkozott ő is az érintett lakosokkal. Itt tartanak most. Mivel a képviselő-testület valamennyi tagja abból a meggyőződésből végzi munkáját, hogy ők a polgári lakosok képviselőivé szegődtek, ha probléma van egy beruházással az egyben az ő problémájuk is. Az elmondott körülmények után arra tesz kezdeményezést, hogy a képviselő-testület hozzon olyan döntést, amelyben a pályázat korábbi döntésének újraértékelését teszi meg, kapjanak időt és bizalmat is arra, hogy jól akarnak tenni a városnak és szeretnék úgy az értékelést megtenni, hogy a következő testületi ülésre minden körülményt megvizsgálva olyan előterjesztés jöjjön, ami a problémát megoldja és nem keletkeztet településen belüli feszültséget, és kifejezetten olyat sem, ami a város nyugalmát az ott élők körülményeit rossz irányba vinné. Megvan a felelősségérzet, keresik a jó megoldásokat. Időben kaptak jelzéseket. Nem tartoznak másnak felelősséggel csak a választóknak. Bármilyen javaslat felvetődik annak teret adnak.

Mecsei Dezső

Erről eszébe jutott egy Biblia idézet, hogy a pokolra vezető út is jó szándékkal van kiköveve. A pokol lehet erős kifejezés, de a jószándék semmiképp nem az. Annak idején ő is megszavazta és

úgy gondolta, hogy olyan lehetőség lesz a kezükben, ami a polgári emberek létét megkönnyítheti. A pályázat eszköz a kezükben, úgy kell használni, hogy az eredeti célt ne veszítsék szemelől. Ő örül ennek a beadványnak, összeszedett és korrekt, lényegretörő és jól tükrözi a problémájukat. Éles szemmel kell meglátni és meghallani, ha ilyen érkezik. Nem csorbul az egónk, mikor úgy határozunk, hogy újra gondoljuk egy korábbi döntésünket és minden szempontot átnézünk. Szükség van a városnak minden pályázati forintra, amivel előrébb tudják vinni a települést, de azt nem szeretné, hogy olyan dolgot generáljanak, ami a lakóközösség ellenére van. Át kell értékelni a helyzetet.

Béke László

Polgármester úr és Mecsei Dezső is elmondta a probléma lényegét. A jó akarat vezérelte a képviselő-testületet és a bizottságokat, rövid idő volt a döntés meghozatalára és ahhoz képest nagy pénzről volt szó. A fejlemények alapján érzik, hogy nem minden a pénz. Ha a város lakói ellen dolgoznak azt át kell gondolni. A következő testületi ülésre készül másik elképzelés. Ő kicsit pesszimista, nem ők tudják megoldani a problémát, max elengedni. Esetleg, ha pályázat kiírója módosít és nem lesz szükség szociális bérlakok elhelyezésére. Ha nem módosít, akkor el kell engedni, nem szabad a közösséggel szemben menni.

dr. Hatvani Zsolt

A szociális lakásokra vonatkozóan, az idő rövid a módosításra. Kérdezi, hogy van-e más megoldási lehetőség vagy amennyiben a Kiss Ernő u. 8. szám alatti ingatlant elengedik, azzal a projekt minden elemét elveszítik? Más területen, más lakások megvásárlásával elképzelhető-e?

Tóth József

Az idő rövid volt, szeptember 4-én meghirdették és szeptember 28-án be kellett adni a pályázatot. Egy ilyen komplex pályázatot. Ilyen időkénszer közepette nem biztos, hogy minden elemére, körülményre volt lehetőségük figyelni és elmélyedni. Keresték, hogy a városban hol lehet ilyen pont. Nem volt ilyen, egy ingatlan van az önkormányzatnak, amit ilyen célra tudtak, funkció nélküli épület.

Most perdöntő az idő, 10-11 hónapon belül el is kell számolni. Ha nincs kiengedés akkor megghiúsul. Nem mi tudjuk megoldani a kérdést. Ha változatlan szabályok vannak, akkor elengedni tudjuk és nem csak a Kiss Ernő ingatlan felújítását, hanem az egész projektet.

Ami miatt szükséges néhány hét újragondolás, hogy van-e tőlünk nem függő olyan módosítás, például, ha az Irányító Hatóság azt mondja, hogy szerződésben lévő határidőből kienged, nem tudja lehet-e ilyen. Jelezte az érintetteknek, hogy ha a meglévő szabályokból nem engednek, nem tudnak mit kezdeni, ha helyt adnak az igénynek, amiről szó van. Erre szükséges a következő 2-3 hét. A 600 M Ft nem ér annyit, hogy olyat tegyenek, ami az itt élők akaratával ellentétes, ha nem megy a Kiss Ernő utca akkor a projekt további eleme sem működik.

Vincze Attila

Sajnos ez a hiba megtörtént, akkor is elhangzott, rövid volt az idő, megvoltak az aggályok, de ezen túlléptek helyre kell hozni és most azt javasolja, hogy március 24-ig legyen idő megvizsgálni és körbejárni a körülményeket és akkor térjenek vissza rá.

dr. Hatvani Zsolt

Amikor egy társasházba elad valaki egy lakást és új vevő akar jelentkezni az ott lévő lakosokat meg kell kérdezni, hogy hozzájárulnak-e vagy esetleg ők megveszik. Most ilyenről nincs szó, de hasonló a helyzet, ha oda akarnak a nyakukra valakiket telepíteni. Nem tartaná hibának, megpróbáltuk a pénzt megszerezni, nem megfelelő ingatlant tudunk kijelölni, mert az idő szűkös volt. A városnak akartak ezzel jót, több szem, többet lát- lehet nem gondolták át és nem kérdezték meg, ehhez lakossági fórumot kellett volna tartani. ha így van a dolog akkor el kell

engedni, akkor is ha 600 millió Ft-ról van szó. Jóindulatúan akartak pénzt szerezni, de nem akarnak rosszindulatúak lenni.

Tóth József

Kitekint a vendégekre, hogy kívánnak-e szólni.

Sugár Istvánné

A beadványban mindent leírtak.

Tóth József

Valóban korrekt módon le van írva minden, többszáz polgári lakos kérése. Az anyagot hivatkozásként fogják tekinteni a következő napokban, hogy a képviselő-testület arra ad felhatalmazást, hogy a döntést újraértékelve visszahozzák.

Arra kér felhatalmazás, hogy a képviselő-testület a 69/2020.(IX.10.) határozatát, mely ezen pályázatok megvalósítására vonatkozik - a polgári lakosoktól 2022. február 12-én érkezett 169 lakos aláírását tartalmazó beadvány figyelembevételével – az ezügyben meghozott új képviselő-testületi döntésig felfüggeszti. Ezzel együtt a Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy az 1./ pontban hozott döntésről a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárságot és a projektben érintetteket haladéktalanul tájékoztassa. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a beruházás megvalósításával kapcsolatosan - a projektek műszaki-szakmai tartalmának a módosításáról - egyeztetést kezdeményezzen az Irányító Hatósággal, a Közreműködő Szervezettel, a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzattal és a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel. Kérdezi a képviselőket, hogy ehhez a határozati javaslatához adnak-e támogatást? Az 1. ponthoz a most megkapott beadványt is hozzáillesztenék.

Vincze Attila

Javasolja, hogy úgy fogalmazzák bele, hogy a polgári lakosoktól 2022. február 12-én érkezett - 169 lakos aláírását tartalmazó - és a 2022. február 24-én a Polgár, Kiss Ernő u. 7. úti társasház közössége által beadott beadvány figyelembevételével. Így szövegszerűen pontos.

Struba József

A 169 fő benne van abban, amiről Vincze Attila képviselő beszélt?

Tóth József

Vélhetően benne van.

Struba József

Akkor ő az eredeti határozati javaslattal ért egyet.

Vincze Attila

Visszavonja javaslatát és legyen mellékletként csatolva a beadvány a határozati javaslatához.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

12/2022. (II. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testület a 2022. február 24-én tartott ülésén, a polgármesteri jelentés keretében kapott tájékoztatás kapcsán az alábbi döntést hozta:

- 1/ .A Képviselő-testület 69/2020. (IX. 10.) számú határozatát, amely a TOP-4.3.1-16 kódszámú „Leromlott városi területek rehabilitációja” és a TOP-5.2.1-16 kódszámú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” kódszámú pályázatok benyújtására és a projektek megvalósítására vonatkozik - a polgári lakosoktól 2022. február 12-én érkezett 169 lakos aláírását tartalmazó beadvány figyelembevételével – az ezügyben meghozott új képviselő-testületi döntésig felfüggeszti.
- 2./ A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy az 1./ pontban hozott döntésről a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárságot és a projektben érintetteket haladéktalanul tájékoztassa.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a beruházás megvalósításával kapcsolatosan - a projektek műszaki-szakmai tartalmának a módosításáról - egyeztetést kezdeményezzen az Irányító Hatósággal, a Közreműködő Szervezettel, a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzattal és a Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel.

Határidő: 2022. március 24.

Felelős: Tóth József polgármester

(a beadvány az jegyzőkönyv melléklete)

dr. Hatvani Zsolt

Bármilyen kérdés merül fel a lakosságban a Polgármesteri Hivatalhoz forduljanak, itt minden információ rendelkezésre áll.

Tóth József

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság saját hatáskörben elfogadta a bizottság 2022. évi munkatervét, valamint egy tájékoztatót a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről. A bizottság megállapította, hogy mindenki eleget tett a kötelezettségének. A határozat a következő volt: *A bizottság megállapítja, hogy a Polgármester, az önkormányzati képviselők, valamint a külső bizottsági tagok a 2021. évre vonatkozó vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségüknek megfelelő módon eleget tettek. A bizottság felkéri a bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a képviselő-testületet.*

A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a települési támogatásokat (45 fő), döntést hoztak szociális étkeztetés (35 fő) és házi segítségnyújtás (30 fő) támogatása témakörben.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd. Elmondja, hogy az utak felújítására vonatkozó pályázathoz kérték a bizottság támogatását és javaslatát, sikerült az utcákat meghatározni és a pályázat kidolgozása ennek figyelembevételével folytatódhat. Remélik sikeres lesz.

Sánta József

A Polgári Idősgyűlés Tanács 2022. február 18-án ülésezett, a döntéseit a napirendi pontoknál ismerteti.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

13/2022. (II. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester
dr. Sivák Anita jegyző

2./ napirend

Javaslat az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetésére

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az írásos anyagot határidőben megküldték a törvény előírásainak megfelelően, február 15-ig el kell készíteni és benyújtani tárgyalásra. Ez időben megtörtént.

Az ország költségvetése már 2021. júniusában megszületett, az önkormányzat költségvetése pedig két hónapos folyamat során jött létre. A megalapozó dokumentumok korábban elkészültek, merítettek a költségvetési koncepcióból, melyet novemberben rögzítettek, ezzel is segítségét adva a költségvetés készítőinek. Az előterjesztés struktúrájában áttekinthető, egymásra épülő, bemutatja gazdasági környezetet. Az intézmények önálló blokkban szerepelnek. Benne vannak a fejlesztési elképzelések, az intézkedések, annak eleget téve, hogy egysúlyban kell megvalósuljon. Kormányzati intézkedés, inflációs hatás, bérbeadás, bérintézkedések ezeket mind figyelembe kellett venni és persze az önkormányzat számára biztosított finanszírozási lehetőségeket. Az előző évről áthúzódó folyamatokkal, a pénzmaradvánnyal, a megkezdett beruházások folytatásával, átütemezésével is kellett foglalkozni. Az önkormányzatnak feladata a törvény általi feladatok maradéktalan teljesítése, ezek a kötelező feladatok. Ezek teljesítése után fedezetbiztosítást követően lehet helyi ügyeket, önként vállalt feladatokhoz forrást rendelni. Ebben önkormányzati egyensúly, költségvetési forráshiány nem tervezhető. A város költségvetése 3 milliárd Ft főösszegű, de fontos, hogy milyen belső tartalma van.

Akár a kötelezően ellátandó, akár az önként vállalt feladatok, fejlesztési, beruházási források. A 3 milliárd Ft belső tartalma, 1/3 rész humánerőforrás a 153 fő önkormányzati alkalmazott, és 106 közfoglalkoztatott bére és járuléka, a másik 1/3-ad a működési és dologi kiadások és az utolsó 1/3-d a fejlesztések, felhalmozási kiadások.

Fontos feladat volt, hogy minden bennünket megillető támogatást figyelembe vegyünk. a mozgásteret, a tűréshatárt és kockázatokat figyelembe véve. A legizgalmasabb a saját bevételek tárháza, korábbi években sokat beszéltek az adóbevételekről, alapvető átrendezések lettek, korábban 3 adónem volt a kommunális, a gépjármű és az iparüzési adó. Mind a háromban változás van. A gépjármű adó valamikori 41 millió Ft-ja, tavaly már csak 20 millió Ft volt, a válságidőszakban hozott kormányzati intézkedés következtében pedig nem került vissza, ki is került az önkormányzat bevételei közül. Az igazságtalan adót, a kommunális adót kivették, így 20 millió Ft elengedtek és a polgári családoknál hagyták. Az iparüzési adó, a járvány hatására változott, 2019-ben volt az az év, mikor a gazdasági teljesítmény olyan volt, mint soha korábban 345 millió Ft-ot jelentett, tavaly és idén se érnek el ennyit. A kormányzati intézkedés más szabályrendszerbe tette, a 25 ezer fő alatti településeknél van állami kompenzáció, a 25 ezer fő feletti településeknél pedig tárgyalásos finanszírozási körülmény van. Mi 25 ezer fő alatti település lévén megkapjuk ezen adónem kapcsán 275 millió Ft-ot, erre számoltak és kormányzati kompenzációként 47 millió Ft-ot. Ez 23 millió Ft-tal kevesebb mint 2020-ban. Ha az adókat összedobják kommunális adóból - 20 millió Ft, a gépjárműadóból - 20 millió Ft a hátrány és az iparüzési adó - 23 millió Ft-ja, ez összesen 60 millió Ft elmaradást jelent.

Az adóerőképesség változása miatt, a szolidaritási hozzájárulás 35-ről 12-re csökkent. A szükségletek növekedtek, dologi kiadások, rezsi, humánerőforrás. A gazdaság minden szegmensében mentek bérintézkedések. A szűkebb bevételek mellett növekedett a kiadás.

Nem emelhetnek a szolgáltatási díjakon, az étkezések térítési díján, annak ellenére, hogy az étkezés előállításának (nyersanyag, energia) ára növekedett.

Fontos célokat akartak teljesíteni, ezért visszább kellett lépni önként vállalt feladatok finanszírozásából (érinti a szociális juttatásokat, fiatalok lakáshoz jutását, létszámgazdálkodást). Itt térne ki a bérintézkedésekre. Akinek a bére változatlan az egyértelműen lemaradt, mert a tavalyi évi inflációs hatás elérte a teljességét. Voltak ágazati intézkedések, minimál és garantáltbér változás. Az volt a cél, hogy ahol nincs kormányzati, ágazati változás a bérben, ott helyt álljanak. Mindenkinél legalább 12-13% legfeljebb 17-18% bérintézkedés teljesült. Nagy probléma lesz, ha nem tudnak dolgozókat itt tartani. A közfoglalkoztatási részről, akik segítik az intézményeket visszább léptek a létszámokat illetően, a március 1-től induló programokat kidolgozták, a startmunka program 92 fővel fog indulni. Hosszútávú intézményi állomány komoly munkát végeznek, ha ők nincsenek a maradéknak több munkája keletkezne.

A költségvetési tartalékról szólva, a táblázatból az látszik, hogy jelentős tartalék van, de az erősen determinált és feltételes. Egy példa, ott van benne 20 millió Ft az ügyeleti ellátásra, ezt 2021. július 1. óta a Mentőszolgálat látja el, úgy, hogy a feladat az önkormányzatnál marad, így a finanszírozás is. Itt van, de nem lehet másra fordítani.

Van biztonsági elem az energiaárak növekedésére, hisz ezt nem látják még. Az üres álláshelyek bérét is bevonták, ez is biztonságot jelent, ha bármely intézménynél ilyen kérdés van arra legyen fedezet.

A fejlesztési elképzelésekhez, a pályázatok kidolgozásához, a megnyert pályázatok megvalósításához többletforrásra is megvan a céltartalék. Megtartották az intézményi karbantartási keret nagyságrendjét és tudtuk támogatni a sport- és civil szervezeteket és a városi rendezvényeket megtámasztani. Nagy munka volt, az irodavezetők, az intézményvezetők részéről. Ő egyetért vele és elfogadhatónak tartja és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Struba József

Komoly viták és vélemények után a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Idősügyi Tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy több témában hangzottak el kérdések, melyekre kielégítő válaszokat kaptak.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Vincze Attila

Elég feszes volt a költségvetéskészítés az eddigiektől több időt vett igénybe, sokat foglalkoztak vele, ezért nem merült fel kérdés. Bízunk benne, hogy jól látják és így fog teljesülni.

dr. Hatvani Zsolt

A költségvetés rendkívül szoros, biztos, hogy nehéz volt összehozni. Volt korábban egy mondas, hogyha valakinek új ötlete van, megmondja honnan kíván elvenni rá összeget. Úgy látja, hogy ez fokozottabban fog jelentkezni. Látva a mai helyzetet, kis esély van arra, hogy nem lesz még nehezebb. Akár az energiaárakra is gondol. Biztos van olyan intézmény, akinek nehéz lesz és nehéz évnék néznie elébe.

Struba József

Amikor a bizottsági ülésen tárgyalták akkor azt gondolják, hogy úgy, mint máskor, a költségvetés tárgyalása mindig egy ünnep, különösen akkor mikor a képviselő-testület elfogadja. A bizottság igyekezett jól megvitatni a tervezetet, amit az önkormányzat vezetői és intézmények vezetői készítettek, mert szokás szerint együttes munkával lehet ezt a napirendet tárgyalni és elfogadni. Készülnek rá és fontos dolognak tartják, nézik a tartalmát, sorra veszik. A költségvetés a visszafogottságot hordozza magában. Szép a 3 milliárd Ft, de mikor belemennek az elemzésbe látják, hogy mit is rejt az összeg. Fontosnak tartja, amiről szó volt, a számok mögé nézve, hogy a bérkérdés, kapcsán az önkormányzatnak kiegyenlítő szerepe van. A kormányzati tárcák által megítélt bérelhetőségek nem egyformák, alapvető különbség van köztisztviselők és közalkalmazottak között az önkormányzati és kormányzati szférában. Azt látják, hogy az önkormányzati területen a bérek szegényesek ezzel szemben a kormányzati tisztviselők jobb helyzetben vannak.

Miután nem kerülnek kompenzálásra az önkormányzati köztisztviselők bérei, ezért többet kell vállalni, mert látják a lemaradásokat, a lehetőségeket. Egyetért azzal, hogy a bér kiegyensúlyában szerepet kell vállalni.

A költségvetés, ami most készült, furcsább, mert amit most elfogadnak, a mai napon kirobbant háborús helyzet nem ígér sok jót, össze kell fogni mindenkinek, az emberi élet a legfontosabb, az emberi élet kioltásától nincs nagyobb bűn.

A költségvetést most elfogadják, de a háborús helyzet nélkül is félévre látja biztonságosnak, a II. félévre kell olyan módosítást tenni, ami év végére a biztonságos működést lehetővé teszi. Bízunk benne, hogy végrehajtható és elfogadható lesz. Nincs olyan bevétel, ami hamissá tenné a költségvetést. Egyre nagyobb problémát jelent a dologi kiadók helyzete, úgy elszabadultak az árak és olyan körülmények alakultak ki, hogy a dologi kiadásokra szánt pénz nem biztos, hogy elegendőek lesznek és ha nem pótolják az eszközöket berendezéseket, amivel a működést fenn tudják tartani, akkor komoly problémák lesznek.

Végezetül azt látja, hogy a humánbizottságot elsősorban a szociális szféra, a civil szervezetek működése és azok humán dolgok érinti, amiket tárgyalnak, azt lehet látni, hogy ezekkel a dolgokkal a lehetőségeihez mérten foglalkozik a költségvetés és azt kívánja jöjjön vissza a béke

és békés körülmények között tudják a költségvetést végrehajtani. Ezt kívánjuk szomszédainknak is.

Béke László

Minden hozzászóló megemlítette, hogy feszes a költségvetés. Amióta ő képviselő ez mindig elhangzik, nem is lehetne más, mert feladatalapú finanszírozás zajlik. Annyi pénzt kapunk amennyi feladatot elvégzünk. Az önként vállalt feladatok csak saját bevétekből kerülhetnek megvalósításra. Ez pedig évtől-évre csökken. Foghatjuk a járványhelyzetre is, ami a gazdaságot eléggé megviselte, ennek ellenére jól összerakott a költségvetés, a kiadás és bevételi oldal egyezik. Elfogadásra alkalmas és ő javasolja is. Emberközpontú költségvetésnek gondolja és támogatja a törekvést még ha nehéz is, a dolgozók bérét igyekeznek kompenzálni.

Benne is van félelem, hogy az évet ki tudja-e húzni a költségvetés, bízunk benne, hogy igen és a határon túl zajló harci helyzetek lezárulnak és nem lesz energiaár robbanás, ami keresztbe tesz akár a költségvetésnek, vagy az állampolgárok otthoni költségvetésének.

Tóth József

A képviselők mindegyike valamilyen jelzöt mondott, feszes, mások bizonytalanságra hívták fel a figyelmet, emberközpontú, szoros volta, ez mind igaz. Ezzel együtt is nem tud olyan mondást, amivel vitatkozni kéne és ez jó, mert egyformán látják a helyzetet. Szűk pályán, kevés mozgástérrel a kötelező feladatok finanszírozása még megvan, de minden másra teremtsék meg a forrást maguk. Vannak az önkormányzati rendszerre alapvetések, amelyekre kell figyelni, amely az önkormányzati törvény által ránk szabott feladatok az állami költségvetésből kapott költségek felhasználásával kell teljesíteniük. Ha ettől másabbat akarnak akkor saját bevételük terhére van lehetőség (helyi adó, díjak, közszolgáltatási tarifák).

A költségvetés nehezen jött létre és vannak bizonytalanságok. Ez egy reménykedő várakozás költségvetése. Az önkormányzat feladatai és finanszírozásai és hatásköre teljesen biztos, hogy változáson fog átmenni, amit tapasztalnak az elmúlt években nem fenntartható. Ezért úgy gondolja, hogy néhány történés következik majd, ami ezt egyértelművé teszi. Az egyik az országgyűlési választás, április 3-án ez megtörténik. A hatalomra készülőknek egész más szemlélete van az önkormányzat világáról, szemben álló és ellentétes. További központosítási törekvés érvényesül vagy decentralizáció? Ő az utóbbit reméli. Az önkormányzatnak minden számukra fontos ügyszó legyen köze, iskola, közszolgáltatás stb. Ez ma nem így van.

Hatással lesz a járványhelyzet okozta körülmények, legyen ez az intézkedések azon része, ami az ársztop, moratórium, legyen ez üzemanyagár, szolgáltatási díj. Reméli, hogy ez lecsengőben van és feloldásra kerülnek. Bizonytalansági tényező a költségvetési törvénynek tudott feszültségei, legyen ez szociális ellátás, közétkeztetés. Kap-e önkormányzat ez irányába forrást? Energiaváltozás, hogy lesz? A ma reggeli hírek nem jók.

A költségvetés készítőinek hozzáértése hogyan méri be a helyi adót, magasra teszik, realitás talajára, alul tervezzük, ez is bizonytalanság. Úgy készítették el, hogy nem légből kapott.

Fokozza az önkormányzati költségvetés megvalósítását a bizonytalansági kört, hogy béke vagy feszültséget lesz Európában. Itt a határ tőlünk a 120 km-re.

Úgy készültek és a tartalékok, úgy tervezték, hogy évközben legyen mihez nyúlni, ezért flexibilis a költségvetés és lehet benne módosításokat tenni. Úgy látja és egyetért Struba Józseffel, hogy biztosan kell rendeltmódosítás félévkor, mélyreható áttekintést, átcsoportosítást tenni. A költségvetést ezért féléves időtávban reálisnak, utána újraértékelhetőnek tekinti. Megköszöni a költségvetés készítőinek a munkát kiváló munka volt.

A rendeletet teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében, a rendelet 20 §-a tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdésben, a rendelet 21. §-a tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi törvény 253. § (9) bekezdésében a rendelet 23. §-a tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) bekezdés c) pontjában, valamint a 237. §-ban biztosított felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában kapott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

I. Fejezet
Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületére, és annak bizottságaira, a Polgármesterre, a Polgári Polgármesteri Hivatalra, valamint a helyi önkormányzat költségvetési szerveire.

2. §

(1) Önálló gazdasági szervezettel működő és gazdálkodó költségvetési szervek:

- a) Polgári Polgármesteri Hivatal
- b) Városgondnokság

(2) Önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek:

- a) Önkormányzat
- b) Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár
- c) Napsugár Óvoda és Bölcsőde
- d) Polgári Szociális Központ

II. Fejezet
Az Önkormányzat költségvetésének főbb adatai

1. A költségvetési bevételek

3. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2022. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 2.988.874.114,- Ft-ban állapítja meg. Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 791.611.103,- Ft. (A bekezdésben megállapított bevételi főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. melléklet tartalmazza.)

2. A költségvetési kiadások

4. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2022. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 2.988.874.114,- Ft-ban állapítja meg. A megállapított kiadási főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. melléklet tartalmazza.)

5. §

(1) A települési önkormányzat összevont, 2022. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

a)	Működési előirányzatok összesen	1.957.941.490 Ft ezen belül:
b)	személyi jellegű kiadások:	886.208.980 Ft
c)	munkadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	111.231.726 Ft
d)	dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	723.273.299 Ft
e)	működési célú átadott pénzeszközök:	22.745.075 Ft
f)	egyéb működési célú kiadások:	191.632.410 Ft
g)	ellátottak pénzbeli juttatásai:	22.85.000 Ft

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetési szerveinek működési kiadásait - a kiemelt előirányzatonkénti részletezést is tartalmazva - az 1. melléklet szerint állapítja meg.

6. §

(1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege 993.977.021,- Ft, ezen belül:

a)	a beruházási kiadások:	934.388.693 Ft
b)	a felújítási kiadások:	48.800.229 Ft
c)	az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	10.788.099 Ft, ebből lakáshoz
	juttatás támogatásra fordítható kiadások:	10.000.000 Ft

(2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek felújítási és felhalmozási kiadásait feladatonként részletezve a 3. melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat egyéb - 4. § (1) és 5. § (1) bekezdésében megállapított előirányzatokba nem tartozó (hitelek, rövid lejáratú értékpapírok kiadási előirányzata, kölcsönnyújtás előirányzata, finanszírozási előleg) kiadásainak előirányzata: 36.955.603,- Ft

(4) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat tájékoztató jelleggel, mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen a 2. melléklet mutatja be.

(5) Elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei, kiadásait a 4. melléklet tartalmazza.

7. §

(1) Az általános és céltartalék előirányzatait az 5. melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat összesített tartaléka:

a)	Általános tartalék:	14.944.370 Ft, ebből az EU projektek megvalósítására 0 Ft
b)	Céltartalékok:	176.688.040 Ft

- (3) A több éves kihatással járó feladatok előirányzatait a 6. melléklet tartalmazza.
- (4) Az adósságot keletkeztető ügyeletekből eredő fizetési kötelezettséget a 7. melléklet tartalmazza.

III. Fejezet **A költségvetés végrehajtására vonatkozó rendelkezések**

3. A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

8. §

(1) A települési önkormányzat költségvetési hiánya	
a) Működési célú költségvetési bevételek összesen:	2.313.421.023 Ft
b) Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.957.941.490 Ft
c) Működési célú költségvetési egyenleg:	355.479.533 Ft
d) Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	8.447.935 Ft
e) Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	993.977.021 Ft
f) Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	-985.529.086 Ft
g) Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	287.980.180 Ft
h) Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	27.850.748 Ft
i) Működési célú finanszírozási egyenleg:	260.129.432 Ft
j) Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	379.024.976 Ft
k) Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	9.104.855 Ft
l) Felhalmozási célú finanszírozási egyenleg:	369.920.121 Ft
m) Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	-630.049.553 Ft
ma) ebből működési célú hiány/többlet:	355.479.533 Ft
mb) ebből felhalmozási célú hiány:	-985.529.086 Ft

(2) A hiány finanszírozásának módja:	
a) belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	251.024.577 Ft
b) belső finanszírozású felhalmozási célú pénzmaradvány:	286.130.376 Ft
c) külső finanszírozású felhalmozási célú hitelfelvétel:	92.894.600 Ft

(3) Az önkormányzat év közbeni likviditási gondjainak elhárítása külső finanszírozású, a számlavezető pénzügyintézménytől folyószámla-hitel felvétel útján történhet.

(4) A működési és a felhalmozási célú hitel felvételéről szóló döntés a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik.

4. A költségvetési létszámkeret

9. §

(1) A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:

a) Tervezett állományi létszám 2022. évre:	153,0 fő
b) Közfoglalkoztatottak éves létszáma:	101,08 fő
c) Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma:	5,5 fő

(2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek állományi létszámkeretét a Képviselő-testület az 1. mellékletben feltüntetettek szerint határozza meg.

(3) Létszámkeret emelésére kizárólag a Képviselő-testület jogosult.

(4) Az év közben megüresedett álláshelyek betöltésére a Fenntartóval történő egyeztetést követően kerülhet sor. Az átmenetileg betöltetlen álláshelyekre jutó személyi juttatások előirányzatával úgy kell gazdálkodni, hogy az álláshely az év bármely időpontjában betölthető legyen.

(5) Az intézmények a rendeletben meghatározott állományi létszámkeretet nem léphetik túl.

(6) Az intézmények létszámváltozással összefüggő adatszolgáltatásra, bejelentésre kötelezettek a Fenntartó felé. A létszámkeretet érintő változásokat kötelesek a végrehajtást megelőzően két hónappal bejelenteni.

5. Kötelezettségvállalás rendje

10. §

A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében nettó 2.000.000 Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni.

6. Az előirányzat módosítása

11. §

(1) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel a Képviselő-testület dönt.

(2) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat és a Polgári Polgármesteri Hivatal bevételeinek és kiadásainak módosítására és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításra esetenként és intézményenként, vagy feladatonként nettó 5.000.000 Ft összeg erejéig, döntéséről tájékoztatja a Képviselő-testületet.

(4) Ha a helyi önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(5) A Képviselő-testület az (1), (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés - a helyi önkormányzatot érintő módon - a támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(6) A Polgári Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

(7) Az intézmények részéről önkormányzati támogatás biztosítására irányuló pótigény csak a költségvetés tervezésekor még nem látható, az intézmény működését veszélyeztető, intézkedést igénylő feladatok megoldására nyújtható be.

(8) Az igények csak a Polgári Polgármesteri Hivatal szakmailag illetékes irodavezetők véleményezését követően, a polgármester előterjesztésével kerülhetnek az illetékes szakmai bizottságok, majd a Képviselő-testület elé.

(9) A Képviselő-testület a pénzbeli és természetbeni ellátások jogcímeiken belül és az egyes segélyfajták tekintetében az előirányzat-módosítás jogát átruházza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságra.

12. §

(1) A költségvetési rendelet módosítására a polgármester szükség szerint, de legalább 4 alkalommal javaslatot tesz.

(2) Az átruházott hatáskörben hozott döntések a Képviselő-testület által előzetesen jóváhagyottnál nagyobb (többlét) kiadással nem járhatnak.

(3) A kiemelt és a Képviselő-testület által meghatározott előirányzatot csak jogszabály, illetőleg a Képviselő-testület módosíthatja.

13. §

(1) Amennyiben a költségvetési év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap a települési önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a Képviselő-testületet negyedévente tájékoztatni köteles.

(2) A települési önkormányzat költségvetési szervei a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól - Az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) sz. Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével - előirányzat-módosítás nélkül is eltérhetnek. Az előirányzat-módosítás, átcsoportosítás nem irányulhat az előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül teljesülő előirányzatok jóváhagyott céltól eltérő csökkentésére.

(3) A költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat átcsoportosítása, illetve növelése, többlét költségvetési támogatási igénnyel sem a folyó költségvetési évben, sem pedig a következő évben nem járhat.

(4) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek vezetői a jogszabályi felhatalmazás alapján saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról a Képviselő-testületnek negyedévenként kötelesek beszámolni.

(5) A települési önkormányzat költségvetési szervei az előirányzat módosítására benyújtott javaslatukban, valamint a pótelőirányzatot igénylő előterjesztésekben tájékoztatják a Képviselő-testületet a kiadási többlét egyszeri (csak az adott költségvetési évben érvényesül) vagy tartós (a költségvetési előirányzatokba véglegesen beépülő) jellegéről. A tartós jellegű előirányzat növekményből eredő, további költségvetési éveket érintő hatásokat be kell mutatni a döntés előkészítés során. A fenti elemzés nélkül a Képviselő-testület nem tárgyalhat és nem hozhat döntést e tárgykörben.

(6) A költségvetési szervek az előirányzat-módosítást követően 30 napon belül módosítják az előirányzat felhasználási ütemtervüket.

7. A települési önkormányzat költségvetési szervei

14. §

(1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 826.130.235,- Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. mellékletben található.)

(2) Az önkormányzat által létesített, vagy fenntartott költségvetési szerv kiadási előirányzatát nem lépheti túl kivéve, ha az államháztartás más alrendszereitől, alapítványból és saját tevékenységéből származó nem tervezett bevételt ér el, valamint a Képviselő-testület által jóváhagyott maradvánnyal rendelkezik.

(3) A költségvetési szerv a jóváhagyott bevételi előirányzaton felüli többletbevételét és a külön jogszabályban szabályozott felülvizsgálatot követően jóváhagyott, előző évi előirányzati maradványát kizárólag a Képviselő-testület döntése után használhatja fel.

(4) A költségvetési szerv vezetője egy személyben felelős az intézmény gazdálkodásának szabályszerűségéért, az intézmény számára előírt bevételi terv teljesítéséért, a gazdálkodásról készült információk valóságáért, valamint az előirányzat-módosítások e rendeletben meghatározott időpontban történő Képviselő-testület elé terjesztéséért.

8. A tartalék felhasználására vonatkozó szabályok

15. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az általános tartalék terhére – ide nem értve az EU projektek megvalósítására elkülönített általános tartalék összegét - a költségvetésbe be nem épített kiadások (azonnali intézkedést igénylő helyi ügyek, települési események, közösségi kezdeményezések) teljesítésére alkalmanként maximum nettó 100.000 Ft összegig rendelkezzen.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az általános tartalék terhére – ide nem értve az EU projektek megvalósítására elkülönített általános tartalék összegét – a költségvetésben biztosított kiadási előirányzatok kiegészítéseként, legfeljebb azok 5 %-áig, alkalmanként nettó 500.000 Ft összegig rendelkezzen.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a járványügyi rendkívüli kiadásokra elkülönített céltartalék terhére, a feladatok ellátásához szükséges kiadások teljesítésére nettó 1.000.000 Ft összeg erejéig rendelkezzen.

(4) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a város lakosságát érintő krízishelyzet (extrém időjárás okozta árvíz, belvíz, villámcsapás, vihar, fagyveszély, illetve a városlakókat érintő járvány, tömegszerencsétlenség, valamint családok életében bekövetkezett tragédia) esetén az általános tartalék terhére alkalmanként legfeljebb nettó 2.000.000 Ft erejéig rendelkezzen.

(5) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közfoglalkoztatási pályázatok egyéb kiadásaira elkülönített céltartalék terhére a pályázatban nem szereplő, de a feladatok ellátásához szükséges kiadások teljesítéséről alkalomszerűen rendelkezzen.

(6) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok előkészítésére és a projektek megvalósítására elkülönített céltartalék terhére a költségvetésbe be nem épített kiadások teljesítéséről rendelkezzen.

(7) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a műemlékvédelmi alap terhére a Helyi Értéktár Bizottság döntése alapján a szükséges kiadások teljesítéséről rendelkezzen.

(8) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok rendkívüli kiadásaira elkülönített céltartalék terhére a gazdasági társaságoktól érkezett és indoklással alátámasztott kérelem alapján a működés stabilitása érdekében rendelkezzen.

(9) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az infrastruktúra fejlesztésére elkülönített céltartalék terhére a költségvetésbe be nem épített felhalmozási kiadások teljesítéséről rendelkezzen.

(10) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az intézmények finanszírozási kiadásaira, valamint az intézmények dologi kiadásaira elkülönített céltartalék terhére a költségvetésbe be nem épített kiadások teljesítéséről rendelkezzen.

(11) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérkompenzációs kiadásokra elkülönített céltartalék terhére a költségvetésbe be nem épített kiadások teljesítéséről rendelkezzen.

(12) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Orvosi Ügyelet kiadásaira elkülönített céltartalék terhére a költségvetésbe be nem épített kiadások teljesítéséről rendelkezzen.

(13) A Képviselő-testület felhatalmazza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot, hogy a sportszervezetek, non-profit szervezetek támogatására elkülönített céltartalék felhasználásáról döntsön.

(14) A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és gazdasági bizottságot, hogy a karbantartási jellegű kiadások év közben felmerülő módosításáról döntsön.

(15) Az egyéb céltartalékok felhasználása tekintetében a Pénzügyi és gazdasági bizottság javaslatát követően a Képviselő-testület dönt. A céltartalékok a rendelet 5. számú mellékletében megjelölt célokra használhatók fel.

(16) A polgármester az (1 - 12) bekezdésben, a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság az (13) bekezdésben, a Pénzügyi és gazdasági bizottság a (14) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján történt rendelkezéseiről a soron következő előirányzat-módosítással egyidejűleg a Képviselő-testületet tájékoztatni kötelesek.

9. A maradvány felhasználása

16. §

(1) A maradvány elszámolásának alapja a tárgyévi bevételek és kiadások különbsége.

(2) A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv maradványát az irányító szerv az éves beszámolóhoz kapcsolódóan felülvizsgálja és jóváhagyja.

(3) Az év végi maradványokból az intézményeket nem illeti meg:

- a) a végleges feladatelmaradás miatti összeg
- b) a célfeladattal adott előirányzat maradványa
- c) az intézményi alapfeladat ellátáshoz kapcsolódó olyan bevétel nettó (az indokolt kiadással csökkentett) összege, mely bizonyítottan alul tervezésből származik
- d) a személyi juttatás és a munkaadót terhelő járulékok azon része, melyet a feladatellátás érdekében nem használt fel
- e) a dologi kiadások előző évi szintjéhez viszonyított növekményét el nem érő összeg.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak szerinti maradvány felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

10. Költségvetési többlet

17. §

(1) A Polgári Polgármesteri Hivatal az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet (felhalmozási vagy működési jellegű) – átmenetileg, vagy tartósan rendelkezésre álló szabad pénzeszközt- értékpapír vásárlására, illetve pénzügyi pénzlekötés útján hasznosíthatja.

(2) Az (1) bekezdés szerint hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását a Képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedésről a soron következő előirányzat-módosítással egyidejűleg tájékoztatást ad a Képviselő-testület számára.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben foglalt eljárás során törekedni kell arra, hogy a megvásárolt értékpapírok állami garanciával rendelkezzenek, illetőleg azok zárolásáról gondoskodni kell.

IV. Fejezet A pénzellátás

18. §

(1) Az Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve a Polgári Polgármesteri Hivatal.

(2) A költségvetési szervek pénzellátásáról a Polgári Polgármesteri Hivatal a heti finanszírozási napokon köteles gondoskodni.

(3) A költségvetési szerveknél a készpénzben történő kifizetés jogcímei a következők:

- a) személyi juttatások: megbízási díj, tiszteletdíj, jutalom, utazási, munkába járási költségtérítés, utazási jegy és bérlet, kiküldetési költség, védőeszköz, munkaruha térítés, szociális juttatások, közfoglalkoztatott munkabér, hóközi kifizetések, költség-általány,
- b) dologi kiadások: készlet- és anyagvásárlás, nyomtatvány, szakkönyv, kis értékű tárgyi eszköz, szolgáltatás díja, reprezentációs kifizetések, rendezvényekhez kapcsolódó előadói és szolgáltatási díjak,
- c) nagy értékű tárgyi eszköz beszerzés esetén a költségvetési szerv vezetőjének eseti minősítése alapján.

(4) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek a támogatását a Képviselő-testület az előirányzat felhasználási ütemtervnek megfelelően biztosítja. A települési önkormányzat költségvetési szervei költségvetési elszámolási számlájuk napi záró egyenlege az alábbi összegeket nem haladhatja meg:

- a) Polgári Polgármesteri Hivatal 1.000.000 Ft
- b) Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 200.000 Ft

- c) Napsugár Óvoda és Bölcsőde 600.000 Ft
- d) Városgondnokság 1.000.000 Ft
- e) Polgári Szociális Központ 600.000 Ft

(5) Az intézményvezető a pénzügyi bankszámla forgalmi értesítő kézhezvételét követően haladéktalanul köteles intézkedni a maximalizált összesen felüli pénzkészlet az Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára történő visszautalásáról.

(6) A települési önkormányzat költségvetési szervei e rendelet kihirdetése napján hatályos pénzügyi szabályzatukban meghatározott házipénztár maximális pénzkészletét a felügyeleti szerv előzetes engedélye nélkül nem módosíthatják.

(7) Az előirányzat felhasználási ütemtervtől eltérni nem lehet. Ez alól kivételt képeznek a beruházások és a felújítások.

(8) Amennyiben az éves előirányzat felhasználási ütemtervhez igazodóan likviditási problémák merülnek fel a költségvetési szervnél, úgy annak módosítására irányuló kérelmét a jegyzőnek benyújtja. A jegyző a felülvizsgálatot követően jóváhagyja a jogos igényeket. A jóváhagyást követő 30 napon belül a költségvetési szerv elkészíti a módosított előirányzat felhasználási ütemtervet.

(9) A Képviselő-testület a társadalmi szervezetek és vállalkozások támogatását, amennyiben a támogatás összege a 500.000 Ft-ot meghaladja, havi ütemezésben (1/12-enként) biztosítja. A 500.000,-Ft alatti támogatásokat egy összegben az igénylésnek megfelelően biztosítja a Képviselő-testület.

19. §

(1) A non-profit szervezetek és sportszervezetek a költségvetési évben pályázat útján igényelhetnek támogatást. Az e célra elkülönített tartalékkereten belüli támogatás összegéről, a benyújtott támogatási igények alapján a Képviselő-testület Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága dönt. Az önkormányzat által támogatott non-profit szervezetek és sportszervezetek évente egy alkalommal kötelesek az önkormányzati támogatás összegével elszámolni Polgár Város Önkormányzatának.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt elszámolási kötelezettség elmulasztása esetén a non-profit szervezetek és sportszervezetek támogatását fel kell függeszteni.

20. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdésben biztosított jogkörben a Képviselő-testület a polgármester számára az eredményesen végzett munkája értékelésére a polgármesteri illetmény háromhavi összegének megfelelő jutalom fedezetét biztosítja.

21. §

A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a foglalkoztatottak személyi juttatásai előirányzatának 10 %-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása forrás szolgálhat, ennek felhasználása a fenntartó engedélyével történhet.

22. §

(1) Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 61. § (6) bekezdése által adott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselők illetményalapját 2022. évben 50.150 forint összegben állapítja meg.

(2) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) bek. c) pontja alapján az önkormányzatnál foglalkoztatott valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőnek a tárgyévre illetménykiegészítést állapít meg a Képviselő-testület, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 10 %-a.

(3) A Polgármesteri Hivatal Közzolgálati Szabályzatában meghatározott munkakörökben az önkormányzatnál foglalkoztatott valamennyi érettségi végzettségű köztisztviselőnek a tárgyévre munkaköri pótlékot állapít meg a Képviselő-testület, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 10 %-a.

(4) A Polgármesteri Hivatal Közzolgálati Szabályzatában meghatározott munkakörökben az önkormányzatnál foglalkoztatott köztisztviselőnek a tárgyévre a besorolásánál figyelembe vett iskolai végzettségénél magasabb szintű szakképesítés esetén képzettségi pótlékot állapít meg a Képviselő-testület, amelynek mértéke a köztisztviselői illetményalap 40 %-a.

23. §

(1) Az önkormányzat költségvetéséből nyújtott, nem normatív, céljellegű, fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat Polgár Város Önkormányzatának honlapján közzé kell tenni, legkésőbb a döntés meghozatalát követő 60. napig.

(2) A közzétételre nem kerül sor, ha – az (1) bekezdésben meghatározott határidő előtt – a támogatást visszavonják, vagy arról a kedvezményezett lemond.

24. §

(1) Az önkormányzat pénzeszközei felhasználásával, az önkormányzathoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó ötmillió forintot elérő, vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződések esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait közzé kell tenni a szerződés létrejöttét követő 60 napon belül. A közzétételről az önkormányzati költségvetési szerv nevében szerződést kötő személy gondoskodik. A közzététel módjára a 25. § (1)-ben foglalt rendelkezések az irányadóak.

(2) A szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött – általános forgalmi adó nélkül számított – ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén pedig a vagyon piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő – egy évnél hosszabb időtartamra kötött – szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét az (1) bekezdés szerinti közzétételi kötelezettség szempontjából egybe kell számítani.

25. §

(1) Amennyiben bármely önállóan gazdálkodó költségvetési szervnél a költségvetési szerv által elismert tartozásállomány az - e rendeletben meghatározott - havi időarányos finanszírozás

összegének 10%-át meghaladja, illetőleg a fizetéshalasztás a 30 napot eléri, a költségvetési szerv vezetője ezt köteles haladéktalanul, írásban a polgármesternek jelenteni.

(2) A Képviselő-testület a polgármester kezdeményezésére a jelentéstől számított 20 napon belül önkormányzati biztost jelöl ki.

(3) Amennyiben az (1) bekezdésben foglalt jelzéstől számított 20 napon belül a Képviselő-testület nem ülésezik, a polgármester köteles az önkormányzati biztos kijelöléséről gondoskodni, s ezen intézkedéséről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatni.

V. Fejezet **Vegyes és záró rendelkezések**

26. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza és kötelezi költségvetési szerveinek vezetőit az önkormányzat költségvetésében előírt bevételek beszedésére, a kiadások teljesítésére.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társadalombiztosítási források átvételére vonatkozó megállapodás megkötésére.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyévre vonatkozó, önerő nélküli pályázatok benyújtására, ezzel összefüggésben a további évekre kötelezettséggel nem járó szerződések megkötésére.

27. §

Az önkormányzat költségvetési szerve az alaptevékenységen túlmenően a 2011. évi CXCV. törvény 7. § (3) bekezdése alapján a rendelkezésére álló kapacitásokat szakmai alapfeladata ellátására használhatja. Kivételesen az időlegesen szabad kapacitásait nem kötelezően végzett tevékenységre is hasznosíthatja.

28. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Polgár Város Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról szóló 23/2021. (XII.17.) önkormányzati rendelete.

29. §

Ez a rendelet 2022. február 26-án lép hatályba.

Polgár, 2022. február 24.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

Szünet

3/ napirend

Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségek meghatározására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

14/2022. (II. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségek meghatározására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata saját bevételei összegét és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2022. évre, valamint a tárgyévet követő három évre (2023-2025) várható összegét a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
2. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulásról szóló 353/2011. (XII.31.) Korm. Rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az adósságot keletkeztető ügyleteit, a hitelfelvétel fejlesztési céljait és a fejlesztési célokhoz kapcsolódó adatokat az alábbiak szerint állapítja meg:

Zárt végű pénzügyi lízing – gépkocsi beszerzésre

- | | |
|--|--|
| - tervezett fejlesztési célú hitel összege: | 9.389.880,- Ft |
| - fejlesztési cél: | önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésként, a mindennapi feladatellátás érdekében |
| - az önkormányzat számára törvényben meghatározott azon feladat, amelyre a fejlesztés irányul: | Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv.-ben meghatározott feladatok ellátása érdekében |
| - fejlesztéssel létrejövő kapacitás | Kapacitás bővítés a fejlesztéssel nem történik |

- a fejlesztés bruttó forrásigénye	12.389.880,- Ft
- az ügylet egybeszámított értéke, amely során az egyazon fejlesztési cél megvalósításához kapcsolódó adósságot keletkeztető ügyletek értékét egybe kell számítani	9.389.880,- Ft
- tárgyévi saját bevétel összege	0 Ft
- tárgyévet megelőző években keletkezett ügyletekből eredő fizetési kötelezettség	0 Ft
- az ügylet típusa	zárt végű pénzügyi lízing
-az ügylet futamideje	max. 60 hónap
-az ügylet devizaneme	HUF

Határidő: értelemszerűen
 Felelős: Tóth József polgármester

1. melléklet a 14/2022. (II. 24.) határozathoz

Polgár Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség bemutatása 2022. évben

Az Áht. 29. § (3) bekezdése szerinti saját bevételek és adósságot keletkeztető kötelezettségvállalások költségvetési évet követő 3 évre várható összegei

adatok Ft-ban

Megnevezés	Sorszám	2022. év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
			4	5	6
1	2	3	4	5	6
Helyi adók	1	277 765 172	278 042 937	278 320 980	278 599 301
Tulajdonosi bevételek	2				
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	3	1 334 685	1 336 020	1 337 356	1 338 693
Immateriális javak, ingatlanok, és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	4	2 865 773	0	0	0
Részesedések értékesítése és rész. megszűnéséhez kapcs.bevételek	5		0	0	0
Privatizációból származó bevételek	6		0	0	0
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	7		0	0	0
Saját bevételek (01...+07)	8	281 965 630	279 378 957	279 658 336	279 937 994
Saját bevételek 50 %-a	9	140 982 815	139 689 479	139 829 168	139 968 997
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...17)	10	12 937 093	23 859 986	21 841 428	18 893 033
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11	0	0	0	0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12	12 937 093	23 859 986	21 841 428	18 893 033
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13	0	0	0	0
Adott váltó	14	0	0	0	0

Pénzügyi lízing	15	0	0	0	0
Halasztott fizetés	16	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...25)	18	1 013 305	2 431 932	2 431 932	2 431 932
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19	0	0	0	0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21	0	0	0	0
Adott váltó	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	23	1 013 305	2 431 932	2 431 932	2 431 932
Halasztott fizetés	24	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	26	13 950 398	26 291 918	24 273 360	21 324 965
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50 %-a (09-26)	27	127 032 417	113 397 561	115 555 808	118 644 032

4/ napirend
Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2022/2023-as nevelési év beiskolázási tervének jóváhagyására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

15/2022. (II. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2022/2023-as nevelési év beiskolázási tervének jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

- 1./ A Képviselő-testület a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2018 - 2023 évre vonatkozó továbbképzési programját a határozat 1-2. melléklete szerinti tartalommal módosítja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt, hogy a módosítások továbbképzési programon történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Peténé Molnár Éva intézményvezető

Beiskolázási terv
Napsugár Óvoda és Bölcsőde
 2022 – 2023-as nevelési év
 Továbbképzések, szakvizsgák

Név	Továbbképzés megnevezése	Kezdési idő	Befejezési idő	Távollét ideje	Helyettesítés	Finanszírozás
Hornyák Judit	Projektpedagógia	2022. szeptember	2023. május	Tanrend szerint	Észszerű munkatervezéssel	Önköltséges, ingyenes
Koláné Hornyák Szabina	Tehetséggondozás	2022. szeptember	2023. május	Tanrend szerint	Észszerű munkatervezéssel	Önköltséges, ingyenes
Sallai Bernadett	Differenciálás homogén csoportban	2022. szeptember	2023. május	Tanrend szerint	Észszerű munkatervezéssel	Önköltséges, ingyenes
Tóthné Halász Krisztina	ME-BTK gyógypedagógia	2019. szeptember	2024. június	Tanrend szerint	Észszerű munkatervezéssel	Önköltséges
Török Józsefné	Tehetséggondozás, projektpedagógia	2022. szeptember	2023. május	Tanrend szerint	Észszerű munkatervezéssel	Önköltséges, ingyenes

Megjegyzés:

Polgár, év hó nap

intézményvezető

közalkalmazotti tanács elnöke

Napsugár Óvoda és Bölcsőde
2022/23-as nevelési év

Bölcsődei továbbképzési terv

A 9/2000.(VIII.4.) SzCsM. rendelet 15.§ (3) alapján készült.

Név	Továbbképzés megnevezése	Kezdési idő	Befejezési idő	Távollét ideje	Helyettesítés	Finanszírozás
Gulyásné Ferencz Mariann	30 órás pontszerző kötelező munkakörhöz kötött, szabadon választható	2022. szeptember	2023. június	Tanrend szerint	Belső szervezés	Önköltséges, ingyenes
Boros Katalin	DE óvodapedagógus szak BA	2020.szeptember	2023. június	Tanrend szerint	Belső szervezés	Önköltséges, ingyenes

Megjegyzés:

Polgár, év hó nap

intézményvezető

közalkalmazotti tanács elnöke

5/ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

dr. Sivák Anita kiegészítése

A határozati javaslat 2. pontjában a (11) bekezdés már hatályon kívül van helyezve, ezért kivételre került, ezt kéri pontosítani.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

A határozati javaslat 3. pontjából az derül ki, hogy 5 fős a bírálóbizottság. Kérdezi, hogy kell-e ennyi ember? Ha szakemberek kellenek egy ilyen bizottságba, ez milyen szakmákat fed le?

Tóth József

A Közbeszerzési Szabályzatot időközönként szükséges áttekinteni, a korábbi szabályzatban voltak olyanok, amiket szükséges módosítani, nem konkrét személyekben gondolkodva, hanem szakterületekben. Az 5 fő azért indokolt, mert mindent lefed, műszaki, jogi, pénzügyi területeket.

dr. Sivák Anita

A Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata a Nyírber Kft., a közbeszerzési tanácsadó cég segítségével történt, az ő szaktudásukra hivatkozva alakult ki. Így szükséges meghatározni, eddig nem kifogásolta senki, nem tartja problémásnak.

Kissné Barta Piroska

A közbeszerzési törvény három szakterületet jelöl meg, jogi, pénzügyi és beszerzés tárgya szerinti szakterületet. Az itt megnevezett 5 tag közül három műszaki végzettségű, egy pénzügyi és egy jogi végzettségű. Ha a következő előterjesztést nézik, van egy humánbeszerzésük és annak a szakmai képviselője ebben a bírálóbizottsági összetételben nincs képviselve. Arra tesz javaslatot, hogy az 5. pontban az aktuális iroda munkatársa legyen megnevezve.

Vincze Attila

Ami elhangzott javaslat azt el tudja fogadni, hogy a Polgármesteri Hivatal beszerzéskor aktuális irodájának munkatársa legyen delegálva.

Tóth József

Javasolja, hogy úgy pontosítsák, hogy a *Polgármesteri Hivatal Jegyző által kijelölt munkatársa*.

Vincze Attila

Ez lenne a lényeg, hogy a jegyző által kijelölt munkatárs, ez mindent lefed.

Vélemény, javaslat

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra, miszerint az 5. felsorolási jelnél *Polgármesteri Hivatal Jegyző által kijelölt munkatársa* legyen. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

16/2022. (II. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Közbeszerzési Szabályzat 3. pontjában meghatározott „*ötszázmillió forint*” megfogalmazást „*hétsszázmillió forint*” megfogalmazásra módosítja.
2. A képviselő-testület a Közbeszerzési Szabályzat 3.1 pontjából törli az „*elkészíti az éves statisztikai összefoglalót*” szövegrészt, valamint az utolsó pontja az alábbiak szerint változik:
„*A 424/2017.(XII.19.) Korm. rendelet 6. §-a alapján Polgár Város Önkormányzata nevében az EKR rendszer használatára Vámosi Tamás vezető-tanácsos jogosult, valamint az általa kiosztott szerepkör alapján feljogosított személyek is a kapott szerepkörnek és jogosultságnak megfelelően.*”
3. A képviselő-testület a Közbeszerzési Szabályzat 3.3. pontjában a Közbeszerzés Bírálóbizottság tagjaira vonatkozó részt az alábbiakra módosítja:
„*A Közbeszerzési Bírálóbizottság tagjai:*
- *a Polgármesteri Hivatal Műszaki Iroda vezetője,*
- *az önkormányzat megbízott jogi képviselője, egyben közbeszerzési szakértő,*
- *a Városgondnokság intézményvezetője*
- *a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda vezetője*
- *a Polgármesteri Hivatal Jegyző által kijelölt munkatársa.*
A Közbeszerzési Bírálóbizottság elnöke, a Polgármesteri Hivatal Műszaki Iroda vezetője.”
4. A képviselő-testület a Közbeszerzési Szabályzat 5. pontjában foglalt felsorolásból törli az alábbi pontokat: 7-8-9, 13, 15, 21, 23, 26, 31.
5. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a módosítások szabályzatban történő átvezetéséről.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: dr. Sivák Anita jegyző

6/ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2022. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

17/2022. (II. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Polgár Város Önkormányzatának 2022. évi közbeszerzési tervét a határozat 1. melléklete szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

POLGÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
2022. ÉVI KÖZBESZERZÉSI TERV

Ajánlatkérő neve: Polgár Város Önkormányzata
székhelye: 4090 Polgár, Barankovics tér 5.
beszerzés éve: 2022.

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárás típusa	A beszerzés tervezett ütemezése	
			megindítás kezdete	teljesítés befejezése
Építési beruházások				
<i>Nemzeti értékhatárt elérő, illetve meghaladó beszerzések</i>			---	---
TOP-4.3.1-16-HB1-2020-00020 „Összefogással Polgár fejlődéséért” pályázat Bem u., Toldi u., Veres Péter u., Hajnal u. utépítés és kapcsolódó csapadékvízvezetés	nemzet eljárásrend	nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás	2022. II. negyedév	2023. I. negyedév
TOP-4.3.1-16-HB1-2020-00020 „Összefogással Polgár fejlődéséért” Bem u. 1. szám alatti közösségi ház felújítása és közösségi kert kialakítása; illetve Kiss E. u. 8. szám alatt szociális bérlakások kialakítása	nemzet eljárásrend	nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás	2022. II. negyedév	2023. I. negyedév
<i>Közösségi értékhatárt elérő, illetve meghaladó beszerzések</i>			---	---
Árubeszerzések				
<i>Nemzeti értékhatárt elérő, illetve meghaladó beszerzések</i>			---	---
<i>Közösségi értékhatárt elérő, illetve meghaladó beszerzések</i>			---	---
Szolgáltatás beszerzések				
TOP-5.2.1-15-HB1-2020-00024 „A polgári partnerség programja” Célcsoport képzése: a 7-8. osztály megszerzését biztosító képzés megvalósítása (maximum 10-10 fő részére), valamint a munkaerőpiaci beilleszkedést elősegítő képzések megvalósítása	nemzet eljárásrend	nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás	2022. I. negyedév	2022. IV. negyedév
<i>Közösségi értékhatárt elérő, illetve meghaladó beszerzések</i>			---	---

A 2022. évi közbeszerzési tervet a Képviselő-testület a 16/2022. (02. 24.) határozatával jóváhagyta.
Polgár, 2022. február 24.

7./ napirend
Javaslat Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága intézményvezetői állás pályázat kiírására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

18/2022. (II. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága intézményvezetői pályázati kiírására irányuló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Városgondnokság intézményvezetői feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadta.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán Határidő: 2022. március 3.
Polgár Város honlapján Határidő: 2022. február 28.
Felelős: dr. Sivák Anita jegyző
- 3./ A Képviselő-testület a véleményezési jogkörrel rendelkező szakértő bizottságot létrehozza, melynek tagjai: Vincze Attila a Pénzügyi és gazdasági bizottság elnöke, Kissné Barta Piroska a Polgári Polgármesteri hivatal Műszaki Irodájának irodavezetője, illetve Polonkai Gábor Polgár, Barankovics tér 13/A. szám alatti lakos

Szakértő bizottság kiértékeléséért felelős: Tóth József polgármester
Határidő: 2022. április 8.

Polgár Város Önkormányzata
a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § alapján
pályázatot hirdet

Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága
intézményvezető (magasabb vezető)
beosztás ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő

Vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozott időre, 5 évre, várhatóan 2022. május 1. napjától 2027. április 30. napjáig szól

A munkavégzés helye: 4090 Polgár, Fürdő u. 2.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

A Városgondnokság vezetőjeként feladata az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, a takarékos gazdálkodás, a munkáltatói jogok gyakorlása és döntéshozatal az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörbe. Felelős az alapító okirat szerinti alaptevékenységek megszervezéséért és folyamatos ellátásáért, irányítja, összehangolja és ellenőrzi a szakmai feladatok ellátását, végrehajtását, koordinálja az egyes szervezeti egységek közötti munkamegosztást. A Városgondnokság alapító okiratában meghatározott alaptevékenységekkel kapcsolatos feladatok előkészítése, lebonyolítása, irányítása: településtisztasági szolgáltatás, parkfenntartás és parképítés, lakás -és helyiséggazdálkodás, autóbusz váró üzemeltetése, óvodai-iskolai élelemszállítás, telephely kezelés-fenntartás, a város kommunális feladataival, valamint üzemeltetésével kapcsolatos tevékenység, az önkormányzat által fenntartott intézmények karbantartása, felújítása. Feladata a közfoglalkoztatottak irányítása. Felelős az intézmény gazdálkodásában a szakmai célszerűség, hatékonyság, gazdaságosság követelményeinek érvényesítéséért, különös tekintettel a szakemberek megfelelő létszámú alkalmazására, az intézményvezetői és munkáltatói jogkör gyakorló feladatok teljeskörű ellátására. Elkészíti a hatályos jogszabályok által előírt, az intézmény működéséhez szükséges dokumentumokat, gondoskodik azok betartásáról, fenntartásáról. Beszámolási kötelezettséggel tartozik a fenntartó felé.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései, valamint a(z) közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél tárgyú 77/1993. (V.12.) Kormányrendelet az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Egyetemi, vagy Főiskolai végzettség
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz
- Büntetlen előélet, továbbá a pályázó nem áll a Kjt. 20. § (2) bekezdés d) pontja szerinti büntetőeljárás hatálya alatt, és nem állnak fenn vele szemben a (2d) és (2e) bekezdésben foglalt kizáró okok,
- Cselekvőképesség,
- Betöltött 18. életév,
- A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § (2) bekezdése alapján a magasabb vezető, illetve a vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- fényképpel ellátott szakmai önéletrajz,

- az iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló dokumentumok másolata,
- pályázó hozzájáruló nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul.
- nyilatkozat arról, hogy a pályázat elbírálásában résztvevők a pályázati anyagot megismerhetik,
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozat, amennyiben zárt ülés tartását kéri,
- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, vagy annak igénylését igazoló dokumentum másolata,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt,
- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról szóló nyilatkozat a 2007. évi CLII. törvény alapján,
- a pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az állás betöltésénél vele szemben a Kjt. 41. §-a és a 43/A. §-a alapján összeférhetetlenség nem áll fenn,
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai elképzeléseket tartalmazó programot.

A beosztás betölthetőségének időpontja: a beosztás legkorábban 2022. május 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2022. április 8. 12 óra

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Tóthné Gál Judit személyügyi ügyintéző nyújt, az 52/573-516-os telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak Polgár Város Önkormányzata címére történő megküldésével (4090 Polgár, Barankovics tér 5.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati kiírás iktatószámát: I/4883-1/2022, valamint a beosztás megnevezését: "VÁROSGONDNOKSÁG INTÉZMÉNYVEZETŐI PÁLYÁZAT".
- Elektronikus úton Tóthné Gál Judit személyügyi ügyintéző részére a gal.judit@polgar.hu E-mail címen keresztül
- Személyesen: Tóth József polgármester, 4090 Polgár, Barankovics tér 5.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázatokat Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése alapján létrehozott bizottság véleményének kikérésével. A kinevezésről, megbízásról Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.

A pályázat elbírálásának határideje: 2022. április 28.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- Polgár Város Honlapja – 2022. február 28.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázat kiírója fenntartja magának a jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánítására. Az erkölcsi bizonyítvány bemutatása legkésőbb a szakértői bizottsági meghallgatáson történik. Az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 21/A. § (4) bekezdésben foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

8/ napirend

Javaslat a Helyi fejlesztések támogatása VP6-19.2.1.-45-7-21 pályázati felhívásra a „Polonkai ház homlokzatának felújítása” című pályázat benyújtására

Tóth József kiegészítése

Már 3 éve annak, hogy megszerezték ezt az ingatlant, mely helyi védettségű, a polgáriaknak érzelmi kötődése van hozzá ezért annak idején mikor lehetőség nyílt rá az önkormányzat megvásárolta. Konkrét cél, funkció akkor nem volt, azóta is ezt keresik. Az épület állapotát ismerve felújításra szorul, erre is keresik a lehetőséget, hisz a város központjában van, mindenki látja. Sokan emlékeznek még impozáns kinézetére. Az elmúlt években pályázatokon keresztül is próbálkoztak forrásszerzési lehetőséggel. A múltév novemberében látszott, hogy lehetséges a külső homlokzat korszerűsítése egy LEADER pályázat által. Az véletlen körülmény, hogy néhány napja jelentős vakolat esett le a járdára, mely sűrű gyalogos közlekedésű és szerencse, hogy nem okozott sérülést. Köszönik a jelzést és azonnal intézkedtek, elszalagozták a járdaszakaszt, amíg a bizonytalan vakolatrészeket le nem szedték. Ebben a Városgondnokság és egy helyi vállalkozó segédkezett. Most nincs korlátozás, a járda használható, a pályázatot február 28-ig kell benyújtani, amihez képviselő-testületi döntés szükséges és ha sikerül, akkor belátható időn belül, a tervezői munka figyelembevételével, az épület külső homlokzat rendbetételét meg tudják tenni. A belső kialakítás és korszerűsítés még kérdés marad, annyit szükséges, hogy az állapotokat rendezzék ezen forrás megszerzésével.

Kissné Barta Piroska

A támogatás maximális összege 30 millió Ft, 95%-os támogatási intenzitás mellett, az önerő 5%. Ez a 30 millió Ft-ra vetítve 31,5 millió Ft-nak kell rendelkezésre állni, mivel az előzetes projekterterv alapján homlokzatfelújítás, tető nélkül 30 millió Ft-ot eléri erre tettek javaslatot, hogy álljon rendelkezésre nagyobb forrás.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Struba József

Szeretné megerősíti, amit általában sokan tudnak, de nem minden polgári lakos. Azt tudni kell és emlékezzünk vissza, hogy néhány évvel ezelőtt megvásárolták ezt az épületet, mely a vízgazdálkodási Társulás épülete volt, a társulás megszűnt, és mivel a társulás tagjai voltunk kedvező áron jutottunk az ingatlanhoz, ehhez a patinás épülethez.

Egyetértve polgármester úrral, ehhez a polgári embereknek érzelmi kötődése van, így nem volt kérdéses, hogy megvesszük-e vagy nem. Megvásároltuk, mert azt gondoltuk, hogy középület, adottsága van és sok mindenre alkalmas lehet, ami a városnak fontos. Több minden felmerült már, hozzá a közelebbi egy művelődés jellegű funkció, helytörténeti gyűjtemény háza. Azelmúlt 3 év alatt nem volt pályázati lehetőség, most a LEADER pályázat kapcsán egy külső felújítást kaphat az épület és akkor megint van idő gondolkodni milyen belső funkciót kapjon. Nem kell megvárni, hogy az épület teljesen kész legyen, úgy készüljön el, hogy olyan feladatot tudjon kapni, amit elképzelünk.

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

19/2022. (II. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Helyi fejlesztések támogatása VP6-19.2.1.-45-7-21 pályázati felhívásra a „Polonkai ház homlokzatának felújítása” című pályázat benyújtására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzata pályázatot nyújt be „Javaslat a Helyi fejlesztések támogatása VP6-19.2.1.-45-7-21 pályázati felhívásra a Polgár, Hősök útja 25. sz. /Hrsz:544/ alatti ingatlanon meglévő többszintes, egykori „Polonkai ház” külső homlokzati felújítására.
- 2./ A képviselő-testület az 1./ pontra vonatkozó pályázat benyújtásához szükséges 5% önerő fedezetét és a projekt tényleges megvalósításához biztosítandó kiegészítő saját forrás szükségletéhez összesen 5.000.000 Ft-ot a 2022. évi költségvetés pályázatok előkészítésére elkülönített céltartalékból biztosítja.
- 3./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be és annak bonyolításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1. pont tekintetében 2022. február 28., a 2-3. pontok esetén folyamatosan

Felelős: Tóth József polgármester

9/ napirend

Javaslat a POLGÁR-INVEST Kft. településrendezési eszközök módosítása iránti kérelmének elbírálására

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

20/2022. (II.24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az POLGÁR-INVEST Kft. településrendezési eszközök módosítása iránti kérelemnek elbírálására” tárgyú előterjesztést és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

A POLGÁR-INVEST Kft. (4090 Polgár, Hajdú út 40.) kezdeményezésére a polgári 0279/1. hrsz.-ú külterületi ingatlan területét ezen ingatlant érintő beruházás indokoltságára tekintettel kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Felelős: Tóth József polgármester
Határidő: értelemszerűen

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

21/2022. (II.24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az POLGÁR-INVEST Kft. településrendezési eszközök módosítása iránti kérelemnek elbírálására” tárgyú előterjesztést és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A 20/2022. (II.24.) határozat alapján kijelölt - polgári 0279/1. hrsz.-ú külterületi ingatlan - kiemelt fejlesztési területtel összefüggésben az alábbi tervezési programot hagyja jóvá és az alábbi településfejlesztési döntést hozza:
 - I.) A településrendezési eszközök módosításának célja, tervezési program: A Polgári Ipari Park területének bővítéseként a jelenleg nem beépítésre szánt polgári 0279/1. hrsz.-ú külterületi ingatlan - a kijelölt új kiemelt fejlesztési területtel összefüggésben - beépítésre szánt Gip jelű ipari-gazdasági övezetbe történő sorolásával a településrendezési eszközök módosítása a POLGÁR-INVEST Kft. kérelmével kapcsolatos fejlesztések megvalósítása céljából.
 - II.) Településfejlesztési döntés: A településrendezési eszközök módosítása POLGÁR-INVEST Kft. kérelmével kapcsolatos tervezett fejlesztések miatt az 1. melléklet szerinti

bemutatott, az „Má” jelű általános mezőgazdasági övezetből „Gip-1” jelű ipari gazdasági övezeti besorolásra történő módosítása.

2. A Képviselő-testület a tervezett településrendezési eszközök módosítására az önkormányzat településrendezési szerződést kíván kötni a kérelmezővel, a településrendezési eszközök megvalósítását eredményező tervezési díj kérelmezőre történő teljes áthárítása mellett.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosítások kidolgozásához szükséges munkák elkészítéséről a kérelmezők költségére gondoskodjon.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről, illetve a településrendezési szerződést a döntésnek megfelelően kösse meg.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: 2022. április 30. - településrendezési szerződés megkötése

Értelemszerűen - településrendezési eszközök módosítása véleményezési eljárásának megindítása

10./ napirend

Javaslat a BÉRES-AQUA Kft. által benyújtandó polgári strandfürdő fejlesztési pályázattal kapcsolatos kérelmének elbírálására

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy Béres László a BÉRES-AQUA Kft. vezetője e-mailben fordult az önkormányzat felé, hogy fejlesztési elképzeléseihez a polgármester adjon támogató nyilatkozatot, amelynek kapcsán ő, mint bérlő a Kisfaludy Program forrásainak megszerzésére törekedne, azon célból, hogy a fürdön korszerűsítési munkálatokat, fejlesztéseket megvalósítson. Mivel a szerződés a polgármesternek ilyen jellegű felhatalmazást nem adott, ezért a Képviselő-testület döntése kell a bérlő ezen szándékához. Azt javasolja, hogy ezt a támogatást adják meg neki, azzal a beavatkozási listával, melyet hozzájuk eljuttatott. Egy 100 millió Ft nagyságrendű forrás megszerzése a cél és erre kapott ígéretet. Az önkormányzat számára is fontos, hogy egy szezon megkezdéséhez, az előírások teljesítéséhez, a vendégek igényeihez illeszkedően tudjon megvalósítani. Azt a kitévelt hozzá tennék, hogy mikor a szerződés megszűnik vagy a fenntartási idő letelik, akkor az a tulajdon az önkormányzat birtokába kerüljön. A bizottsági ülésen pontosítást történt a határozati javaslat 2. pontjában, miszerint 'a beruházás infrastrukturális fejlesztései térítésmentesen bérbeadóhoz kerülnek.'

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Struba József

Kérdezi, hogy a bérlő ismeri a határozati javaslat tartalmát?

Tóth József

Az 1. pontot igen, hisz arra kérte a támogatást. A 2. pont logikájában és elveiben következik és önkormányzati érdek is, hogy így legyen.

Vélemény, javaslat

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

22/2022. (II. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a BÉRES-AQUA Kft. által benyújtandó polgári strandfürdő fejlesztési pályázattal kapcsolatos kérelemének elbírálására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint tulajdonos és bérbeadó
 - hozzájárul a kérelemben ismertetett Magyar Turisztikai Ügynökséghez "Polgári Strandfürdő fejlesztése, gépészeti és építészeti felújítása" pályázat benyújtásához,
 - kinyilatkozza, hogy a BÉRES-AQUA Kft. a polgári strandfürdő bérletére határozott időtartamú 2031. június 14-ig tartó bérleti szerződéssel rendelkezik, melyben foglaltak szerint az ingatlan a pályázat kötelező fenntartási időszakában a fejlesztés céljára a bérbeadó rendelkezésére áll.
2. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint tulajdonos a bérlő számára a fejlesztési projekt végrehajtásához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához tulajdonosi hozzájárulását adja, azzal a feltétellel, hogy a bérleti szerződésben rögzítettekkel egybehangzóan bérlő számára előírt 5 éves fenntartási időszak lejártát követően vagy a bérleti szerződés lejártával a beruházás infrastrukturális fejlesztései térítésmentesen bérbeadóhoz kerülnek.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

11/ napirend

Javaslat a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztására

dr. Sivák Anita kiegészítése

A köztársasági elnök 2022. április 3-ára tűzte ki az országgyűlési képviselő választást, valamint az országos népszavazást.

A Szavazatszámlláló Bizottság tagjait települési szinten kell megválasztani, melynek tagjaira a jegyző, a Helyi Választási Iroda vezetője tesz indítványt. Az indítványról a képviselő-testület szavazással dönt, ehhez módosító indítvány nem nyújtható be. Beterjesztésre került a testület elé a határozati javaslatban foglalt tagok névsora, ezt kéri elfogadni.

A munka már elkezdődött a tegnapi hivatali munkaértekezlet során, az oktatások, a felkészülések a tárgyi eszközök felülvizsgálata történik. Bármilyen kérdés van a áll rendelkezésre.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

23/2022. (II. 24.) határozat

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szavazatszámoló Bizottság tagjaira tett javaslatot, és azt a 2013. évi XXXVI. törvény 24. §-a szerint az alábbiak szerint elfogadta:

Választott tagok:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Kissné Juhász Marianna | Polgár, Taskó u. 22. |
| 2. Jáborszki Imréné | Polgár, Rákóczi u. 168. |
| 3. Aranyos Tiborné | Polgár, Wesselényi u. 12. |
| 4. Hornyák Bálintné | Polgár, Kiss E. u. 7. |
| 5. Molnár Nikolett | Polgár, Kiss E. u. 3/A. |
| 6. Heinrichné Kovács Mónika | Polgár, Szondy u. 6. |
| 7. Kovács Józsefné | Polgár, Munkácsy u. 1./A |
| 8. Izsvák Andrásné | Polgár, Somogyi u. 21. |
| 9. Szilvási Jánosné | Polgár, Deák F. u. 12/A. |
| 10. Csanádiné Polonkai Klára | Polgár, Deák F. u. 14. |
| 11. Gólyáné Vámosi Mária | Polgár, Nagyváradi u. 17. |
| 12. Kártik Antalné | Polgár, Deák F. u. 2. |
| 13. Agócs Zsoltné | Rákóczi u. 58. |
| 14. Kovács Krisztina | Hősök u. 82. |
| 15. Gulyásné Lovász Mária | Polgár, Taskó u. 80. |
| 16. Dr. Baranya Györgyné | Polgár, Gárdonyi u. 18. |
| 17. Kincsesné Czirbik Erika | Polgár, Ságvári u. 23/A. |
| 18. Tarné Esenczki Judit | Polgár, Toldi u. 75. |
| 19. Vámosi Mária | Polgár, Gábor Á. u. 19. |
| 20. Molnár Marianna | Polgár, Május 1. u. 5. |
| 21. Bán János | Polgár, Kárpát u. 72. |

Póttagok:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Asztalos Péterné | Polgár, Gorkij fasor u. 55. |
| 2. Andrásiné Balla Marianna | Polgár, Maros u. 44. |
| 3. Szabó Bertalanné | Polgár, Erdei u. 22.. |
| 4. Bodnár Hajnalka | Polgár, Fenyő u. 14. |
| 5. Elek Lászlóné | Polgár, Wesselényi u. 2/A. |
| 6. Elek Istvánné | Polgár, Kiss E. u. 7. |
| 7. Hágenné Balogh Erika | Polgár, Barankovics tér 15. |
| 8. Horváth Kitti Veronika | Polgár, Szabadság u. 25. |
| 9. Juhász Ferencné | Polgár, Botond u. 53. |
| 10. Lukácsné Győrfi Lilla | Polgár, Kazinczy u. 2/A. |
| 11. Magyar Edit | Polgár, Kiss E. u. 1/A. |
| 12. Makó Sándorné | Polgár, Taskó u. 11. |
| 13. Nagy Józsefné | Polgár, Aradi u. 9. |

14. Tardi Lászlóné
15. Tóth László
16. Kovács Imréné

Polgár, Petőfi u. 12.
Polgár, Rákóczi u. 76.
Polgár, Kolozsvári u. 37.

2./ A képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a megválasztott tagoktól az esküt vegye ki.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: HVI-vezető, polgármester

12/ napirend

Javaslat a polgármester 2022. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására

dr. Sivák Anita kiegészítése

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 225/A. §-a alapján a polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. A jogszabály 225/C. §-a rendelkezik arról, hogy a főállású polgármesternek évi 25 munkanap, illetve 14 nap pótszabadság jár. Ezt megállapították részére és február 28-ig a képviselő-testületnek el kell fogadnia.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Igyekszik majd kivenni a szabadnapjait.

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

24/2022. (II. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester 2022. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyta Tóth József polgármester 2022. évi szabadság ütemezési tervét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

2022. évi szabadság ütemezési terv

2021. évben ki nem adott szabadság mértéke (nap)		32
2022. évi szabadság mértéke összesen (nap):		39
Hónap	igénybe vett napok	nap
január		
február		10
március		22
április		5
május		5
június		10
július		10
augusztus		
szeptember		
október		
november		
december		9
Mindösszesen:		71

Polgár, 2022. február 24.

Tóth József
polgármester

13/ napirend Kérdések, interpellációk

Tóth József

Elmondja, hogy a művelődési központ igazgatója arról tájékoztatta, hogy a városi nőnap március 8-án kerül megrendezésre, teltházás rendezvényre kell számítani.

Március 11-én, pénteken 17 órakor került megtartásra a 1848/49-es forradalom és szabadságharc alkalmából tartandó ünnepség, a részletes forgatókönyv a PolgárTárs újságban és a facebook oldalon megismerhető lesz.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző