

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: I/4636-6/2022.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült **2022. április 28-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Beszámoló Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Beszámoló a mezei őrszolgálat 2021. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Beszámoló a 2021. évi közfoglalkoztatásról  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Beszámoló a Polgári Települési Értéktár Bizottság 2021. évben végzett tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Beszámoló a 2021. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzések tapasztalatairól  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III.4.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat Polgár város településrendezési eszközeinek - a 0301/180 hrsz.-ú ingatlant érintő kiemelt fejlesztési terület - módosítása kapcsán környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 10./ Javaslat Polgár város településrendezési eszközeinek - a 0301/180 hrsz.-ú ingatlant érintő kiemelt fejlesztési terület - módosítása kapcsán a partnerségi egyeztetés lezárására és az egyeztetési dokumentáció elfogadására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslat a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Kérdések, interpellációk

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2022. április 28-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester  
Béke László  
dr. Hatvani Zsolt  
Kovácsné Hamar Éva  
Mecsei Dezső  
Molnár János  
Struba József  
Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Andorkó Mihályné, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Dohány László, Peténé Molnár Éva, Csibi Lajos, Bíró István intézményvezetők, Monoki Viktor őrsparancsnok, dr. Vincze István r. ezredes, Ferenczné Fajta Mária PTÉB elnöke, Molnár Jánosné vezető-főtanácsos, Császárné Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Mivel ilyen nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **1./ napirend**

#### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Két dolgról adna többletinformációt. A személyét érintően április 22-ig szabadságát töltötte pozitív COVID teszt miatt, ez a folyamat a héten még meghosszabbításra került a hétfői, keddi, szerdai napokkal. Van egy történet, melyről kifejtőbb lenne a lakosság tájékoztatása céljából, mely a TOP Plusz pályázatok keretében benyújtott pályázat elbírálására irányul. Talán hallottak róla többen is, hogy április 12-én a Megyeházán ünnepélyes keretek között a nyertes pályázatok képviselői átvették az erről szóló tanúsítványt. Örömeikre szolgál, hogy Polgár város, az Élhető település kategóriában támogatást nyert, 500 millió Ft összegben. Sokan várják mi fog ebből megvalósulni, így itt a helye annak, hogy tájékoztatást adjon. A pályázati program a város több területén tartalmaz beavatkozást, amely kék- és zöldinfrastruktúra néven fut illetve közlekedésfejlesztést foglal magába. A kék infrastruktúra a vízzel kapcsolatos fejlesztéseket, problémamegoldásokat tartalmazza, egyik része lesz a Kiss Ernő utcai 60 lakásos terület, ahol a lakóházak esős időszakban bekövetkező vízproblémáját kezelik. Másik közterülete a Hősök, Bacsó, Rákóczi kereszteződés, ahol a vízelvezetés kerül felülvizsgálatra és kapacitásnövelő

kiépítésére kerülhet sor. A zöld infrastruktúra elem a városközponton belül a Zólyom, Kiss Ernő utcák zöldterületeit érinti, járdaépítést, növényesítést és fásítást tartalmaz. A Zólyom úti Millennium emlékmű és a Kiss Ernő úti volt orvosi rendelő melletti terület rendbetételére is sor kerül. Közlekedésfejlesztési elem a Móricz Munkácsy, Barankovics téri kereszteződés, csapadékvíz korszerűsítését tartalmazza. Okos településfejlesztés is benne szerepel a pályázatban. A munka ezen döntés fényében folytatódik és a további fejleményekről is tájékoztatást fog adni.

#### **dr. Faragóné Béres Edit**

Mint ahogy polgármester úr említette április 20-tól szabadságát töltötte és ez idő alatt ő helyettesítette. Április 20-án intézményvezetői megbeszélést tartottak, ahol az intézmények vezetői tájékoztatást adtak az elmúlt hónap történéseiről és a következő időszak feladatairól. Április 23-ára meghirdették az elektronikai hulladékgyűjtést immáron 3. éve, a meghirdetett napon kb. 40 m<sup>3</sup> elektromos hulladékot sikerült begyűjteni. Ezzel is óvva a környezetet.

Április 26-án részt vett az időügyi tanács ülésén, ahol tárgyalták a rendőrség és a polgárőrség tevékenységéről szóló előterjesztéseket, illetve a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság, valamint a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén képviselte az előterjesztőt.

#### **Tóth József**

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

#### **Struba József**

A bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd. Saját hatáskörben tájékoztatót tárgyaltak a szociális előirányzat időarányos felhasználásáról, a bizottság megállapította, hogy a korábbi döntésnek eleget téve időarányos a felhasználás, kivétel a rendkívüli életkörülmény és a köztemetés résznél van, a vártnál nagyobb az igénybevétel.

Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a Városgondnokság intézményvezetői pályázatát, valamint a Barankovics tér 7. szám alatti ingatlan bérbeadását. Továbbá települési támogatásokról döntöttek 21 fő részére, döntést hoztak temetési támogatás kategóriában 1 fő részére, szociális étkezés kategóriában 2 fő részére és házi segítségnyújtás támogatásáról határoztak 1 fő részére.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

#### **Molnár János**

Az Időügyi Tanács döntéseit a napirendi pontok kapcsán ismerteti.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

## **42/2022. (IV. 28.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester  
dr. Sivák Anita jegyző

### **2./ napirend**

#### **Beszámoló Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

##### **Tóth József kiegészítése**

Minden évben az önkormányzati törvény értelmében feladat, a rendőrségnek pedig kötelezettsége, hogy elkészítse a beszámolót. Kapitányúrral egyeztetett és a mai ülésre tervezték, ehhez kellő időben megkapták a beszámolót. Valóban mindig érdekes és érdeklődést kiváltó a téma tárgyalása. Különleges éven vannak túl, bár messzinek tűnik a 2021-es év, a beszámoló küldetése, hogy az elmúlt évet tárgyalja meg, melyben sok váratlan helyzet volt. Migrációs feladattal kezdve, vírushelyzet, korlátozások, mely a rendőrséget is érintette. Őket a helyi rendőrkapitányság működése és az állomány létszáma is foglalkoztatja. A lakosság tájékoztatása céljából átadja a szót az anyag készítőjének dr. Vincze István r. ezredes úrnak.

##### **dr. Vincze István**

Kicsit rendhagyó a képviselő-testületi ülés, az elmúlt két évben nem voltak személyesen beszámolni. A veszélyhelyzet a polgármestert hatalmazta fel, hogy saját hatáskörben döntsön a beszámolóról. Bizik benne, hogy ez az időszak nem tér vissza. Valóban jelentős mértékben meghatározta az ő életüket is a rendkívüli helyzet, mely 2020. márciusában került bevezetésre, de 2021-ben volt az igazi próbatétel. Folyamatosan változó jogi környezetben kellett a feladatokat végrehajtani, minden korlátozó intézkedés ellenőrzését a rendőrség kapta. Kijárási korlátozás, vásárlási időszáv, szociális távolságtartás, maszkviselés, házi karantén ellenőrzése, külföldre utazás stb. Részt kellett venniük a kontakt személyek felkutatásában is, járványügyi, illetve kereskedelmi hatósági jogkörrel is felruházták őket. Az alapfeladatok ellátása mellett. A legnagyobb feladat a saját működőképességük, a kollegák egészségének megőrzése volt, ez szolgálat-szervezési nehézséget is okozott. Igyekeztek a legalacsonyabb számra szorítani a kontaktálást. A parancsnoki kart is elérte a vírus. Szigorú volt a ki- és beléptetés, az egy irodában lévők számát is korlátozták. Az átoltottságuk már elég magas.

A beszámolóra rátérve a tavalyi évben 130 fő híján 5000 ember került házi karanténba, ehhez kapcsolódott adminisztrációs munka és fizikai ellenőrzési kötelezettség is. Nagyon humánusan és toleránsan végezték a munkát, kevesebb mint 300 embert kellett szankcionálni, végső esetben éltek csak a szankcionálással. Emellett a feladat mellett megmaradt a migrációs feladat is, végezték az ellenőrzéseket, illetőleg járnak a határra bizonyos időszakban zöldhatár őrzés céljából. Az alapfeladat ellátása háttérbe szorult, de biztonsági deficitet nem jelentett ez a helyzet. A rendőrkapitányság egészét tekintve az összes bűncselekmény számában csökkenés mutatkozik, az induló szám 1200 volt. Polgár viszonylatában voltak 300-hoz közeli számok is, de volt már 100 alatti is, most 108-ra mérséklődött a bűncselekmények száma. Csökkent a közterületen elkövetett bűncselekmények száma, sokáig birkóztak a testisértésekkel és garázdaságokkal, szórakozóhelyekhez kötődően a pandémia miatt ez visszaszorulni látszik. Örül

annak, hogy sikerült az eredményességet magasan tartani, 90% felett maradt. Ez nagyon jó eredmény, országos szinten is. Lopás kategóriában az induló szám 20% alatti volt, most 80%-hoz közelített. Ugyanez a tendencia a vagyonelleni cselekmények körénél. Ha valaki ilyen cselekményt követ el 48 órán belül, akkor a jogszabály feljogosítja a rendőrséget, hogy gyorsított eljárásban 72 órán belül bíróság elé kerüljön az ügy, 26 ilyen eljárás volt. Mindig kiemelten kezelik a közlekedésbiztonsági helyzetet, meglepően alacsony a személyi sérüléssel járó balesetek száma, ebben szerepe van a pandémia miatti korlátozásnak, de mára látszik egyfajta visszarendeződés. Polgár kivétel itt volt baleset. A tavalyi év sem múlt el halálos baleset nélkül viszont kevesebben haltak meg. Polgáron 9 baleset volt, ebből 1 haláleset, 4 volt 8 napon túli. De nem volt olyan, amit ittas vezető okozott. Visszaszorulni látszik az ittaság. A baleseti főokok továbbra is ugyanazok, az elsőbbségadás meg nem adása, kanyarodási szabályok be nem tartása, gyorsshajtás. Működik a sebességmérő készülék napi 10 órában. Elég hatékonyan dolgozik, éjszaka is fog mérni. Az okozók vonatkozásában, ami pozitív, hogy pár éve sokat panaszkodtak a gyalogos és kerékpáros közlekedésre. Javulás látszik, csökken a balesetben való részesedésük. Egy gyalogos és 3 kerékpáros baleset volt. Egyre elterjedtebb az elektromos kerékpár, ami komoly teljesítményre képes, illetve az elektromos rollerek. Zajlik egy munkaanyag készítése a szabályozásukra. A célkitűzéseik változatlanok 2022-re. A covid kapcsán lehetett találkozni katonákkal is, kaptak segítséget a szolgálat ellátásához. Azt, hogy a háborús helyzet mit hoz még nem tudják, kockázatot még nem tapasztaltak, ami beavatkozásra okot adna. Olyan bejelentés, ami ehhez kapcsolódik nem volt.

Megköszöni mindenkinek az együttműködést a pandémia alatt is, jól működött az információ áramlás, törekednek arra, hogy a jövőben is működjön. Köszönik mindenkinek.

### **Struba József**

Megállapítható, hogy jelentős eredményeket értek el, kívánják, hogy ez alá ne menjenek az adatok, mert jó eredmények, ezért a bizottság elismerését fejezi ki a rendőrség felé. A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Molnár János**

A Polgári Idősgügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Kiemelkedően jónak minősítik a rendőrség munkáját és ez bebizonyosodik abban is, hogy jónak értékeli a közéletben való részvételt, jó a kapcsolat és ennek is köszönhető az eredményes munka.

### **Kérdések, válaszok**

#### **Kovácsné Hamar Éva**

A helyi rendőrkapitányság létszámáról érdeklődne. Volt-e elvándorlás és ha igen sikerült-e pótolni?

#### **dr. Hatvani Zsolt**

A kábítószerfogyasztás, terjesztés kapcsán érdeklődik, hogy a diszkók megnyitásával emelkedik-e az esetszám?

#### **dr. Faragóné Béres Edit**

Tudomása szerint az iskolarendőr programról részletes adatokat tartalmaz a beszámoló és a kapitányság területén egyedül Polgáron működik iskolaőr program. Erről szeretne rövid információt kérni.

### **dr. Vincze István**

A létszám kapcsán vannak gondok, volt elvándorlás a tavalyi évben is, egy részét tudták pótolni, de van üres hely most is, folyamatban egy áthelyezés. Ebben a létszámhelyzetben nincs olyan, hogy polgári vagy hajdúnánási rendőr, egy kalapban vannak. Sokat lehet találkozni nem polgári rendőrrel, közlekedési kollegák rendszeresen járnak ide és a készenléti rendőrség is évi 300 órában. Bűnügyes kollegák is járnak át erősíteni a közterületi jelenléteket. A kábítószer fogyasztás kapcsán összetett a feladatrendszer, a BTK hosszú szövegezései sok tényállást tartalmaznak. Meg kell különböztetni a kábítószer és a doppingszereket. A hajdúnánási körzetben nem volt ilyen üg, de Hajdú-Bihar megyében igen. Külön vannak az új pszichoaktív anyagok, ezek kémiai képlet szintjén meghatározottak. Folyamatosan változik a keret. Külön kell venni a terjesztői magatartást. 2021-ben nem volt ilyen eljárás, a fogyasztókat nem tartalmazza a beszámoló viszont volt eljárás nem is kevés, de nem elsődleges cél a büntetés, hanem ha vállalják az elterelést akkor feltételes felfüggesztésre kerülnek és ha eredményes volt megszüntetik az eljárást. A jövő évi beszámolóban lesznek számok ezen sorokban.

Az iskolarendőri program működik sok éve, van olyan kollega, aki több iskolához be van csatornázva, prevenciós munkát végeznek. Ők a kapcsolattartók a rendőrség és az iskola között, jól együttműködnek. A nyári táborokban is rendszeresen foglalkoznak iskolai csoportokkal. A pandémia alatt visszaszorult a személyes kontakt. Az iskola ór ettől eltér abból egy van, itt van Polgáron a Zólyom úti általános iskolába teljesít szolgálatot. A rendőrség alkalmazottja, de speciális jogállásban van. Az iskola kívánalmi szerint határozzák meg a napi beszámolást napi eligazítást kap és elszámolási kötelezettsége van. Két esemény volt, amit neki kellett megakadályozni és tudta is kezelni, a rendőrség folytatta. Eredményesen működik a program.

### **dr. Hatvani Zsolt**

A rendőrségnek milyen befolyása lehet, ha a közút balesetveszélyes forgalom szempontjából mennyire veszik figyelembe a véleményüket? Polgáron van egy-két ilyen terület, akár az elkerülő út vagy a Somogyi utca mert onnan nem lehet nagy ívben kikanyarodni és vízátemelőt is tettek oda. Illetve amit bizottsági ülésen mondott a kerékpárút a Hajdú úton való átjövétel, összeszűkül az út és ő úgy látja, hogy balesetveszélyes hely lesz. Van-e a rendőrségnek felhatalmazása, hogy figyelmeztessen?

### **Struba József**

A KSH tegnap hozta nyilvánosságra a friss adatokat, mely szerint az átlagkereset bruttó 546.000 Ft, nettó 374.800 Ft. Miután szó volt az elvándorlásról, a rendőrhiányról, mennyire vonzó ez a pálya, bér szempontjából, ez az adat, hogy aránylik a rendőri fizetésekhez?

### **Tóth József**

Akár a többletfeladatok vagy a létszámproblémák okán is, ilyen helyzetben nehéz a feladatokat megszervezni. Egy kalap alá kell venni az állományt, akkor önálló jogállású polgári rendőrök csak formailag léteznek, hisz a szolgálatvezérlés nem itt történik. Hosszabb távon szükség lesz az állomány megerősítésére. Rendbe kell tenni a rendőri fizetéseket. Ha nem kapják meg erősödni fog a pályaelhagyás vagy megpróbálják kiegészíteni a saját jövedelmüket. Ez nem jó a rendőrnek abból kell megélni, amit kap és egy szolgálatot kipihenten teljesíteni, nem másjellegű jövedelemszerzés után dolgozni. Meg kell becsülni az állományt és jövedelmi viszonyában helyre tenni.

### **dr. Vincze István**

Forgalomszervezéssel kapcsolatban a közút fenntartója vagy az önkormányzat vagy az állami közútkezelő. Nekik arra van jogosítványuk, hogy az általuk meghatározott forgalmi rendet betartassák. Arra van lehetőségük, hogy ha úgy gondolják, hogy egy adott hely forgalomszervezése nem felel meg az aktuális forgalmi viszonyoknak akkor jelezhetik. Például a Tiszaújváros felőli elkerülő út több éves probléma, a javaslatot megtették, de még nem történt

változás. A fizetések kapcsán, nincs kimutatása, hogy az állománynak mennyi a bruttó jövedelme. A jogszabályból ki lehet számolni, ha tudják hány éves és hány évet szolgált az adott ember. Ez a szám nem fog kijönni. A gazdaság erős bérkiáramlással bírt. Hogy a problémájuknak a bér-e az oka nem tudja, valószínűleg. Az önálló jogállású rendőrőrs vonatkozásában ő 2013 került a Hajdúnánási rendőrkapitányra, ha van egy probléma az nem csak a polgári rendőrőrs gondja, ő évek óta próbálja egy kalapba venni az állományt így kiegyenlődnék a viszonyok.

### **Kissné Barta Piroska**

A rendőrségnek nincs hatásköre a kerékpárútépítés kapcsán, véleményezni sem. Majd az elkészült mű közlekedés irányítása lesz a feladata. A kerékpárút kapcsán folyik építés, az egyesített kerékpárút szerkezetkész állapotban lesz lassan a Szabolcs utcáig. Ott május közepén lesznek a hírközlési oszlopok kiváltva és áthelyezve. Menetközben sikerült két fát meghagyni azt kerülni kell. Az átvezetés kapcsán, a projektterv jóváhagyásra került több szervezet által, több civil kerékpáros szervezet által is. Terv szerint készül, az átvezetésre azért volt szükség, hogy a meglévő kerékpárút folytatása legyen. A Hősök utca szélessége nem engedte, hogy önálló vezetésű kerékpárút folytatódjon ezért ott kettéválk az út két oldalára és kerékpársáv kerül kiépítésre az átvezetés úgy látja terv szerinti, ez vezeti a kerékpárost ez a fajta magas padka, mint gyakorló kerékpáros jónak tartja.

### **Vélemény, javaslat**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Köszönet a rendőrség működésének a COVID időszakban is jó munkát végeztek.

#### **Tóth József**

Ő maga is szeretné az együttműködést megköszönni a rendőrség, a polgárőrség és a civil szervezetek, a város nyugalmát, biztonságát alapvetően befolyásoló szervezetek jó együttműködése látható. Kiemelten köszöni a közérdekű adatok azonnali megküldését, amit a covid időszakában kértek és kaptak. Ez fontos információ volt. A kollégáknak is kéri tolcsumolni. Az intézkedések kapcsán egyeztettek, mikor saját hatáskörben járványügyi korlátozást vezettek be. Ennek ellenőrzése is megfelelő volt.

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **43/2022. (IV 28.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület a város közbiztonsági helyzetéről szóló rendőrségi beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalom alapján elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester



### **3./ napirend**

#### **Tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről**

##### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy Szabó Tiborné a polgárórség vezetője megyei polgárőr elnökségi értekezleten van. Elnézést kér, hogy nem tud most itt lenni. A polgárórség nem tárgyévről, hanem az elmúlt egy évről számol be.

##### **Struba József**

A bizottság megismerte az anyagot, és megdicsérték az egyesületet, mert azon túl, ami a beszámolóban szerepel, látják, hogy sokat tesznek a városért a feladatok elvégzése során, legyen az a rendezvények biztosítása, köztemető őrzése, mindenszentek napi forgalom szabályozása. Számtalan területe van a munkájuknak, amit rutinosan végeznek. Ők is létszámihiánnyal küzdenek kevés az alkalmas fiatal, aki szolgálatba tudna állni és megpróbálnak mindent bevetni annak érdekében, hogy ezen változtassanak. A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Molnár János**

A Polgári Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, a munkájuk elismerése mellett.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Mecsei Dezső**

Egy civil szervezetről beszélnek, akik saját szabadidejükben végzik a tevékenységet. Nehéz az embereket rávenni, hogy a közért dolgozzanak ide kellene húzó emberek, köszönet jár ezért nekik és minden lehetőséget, amivel segíthetik őket meg kell ragadni.

##### **dr. Vincze István**

A Hajdúnánási Rendőrkapitányság és a Polgári Rendőrőrs nevében is megköszöni a tevékenységüket. Nem mindegy ki a motor egy ilyen szervezetben.

Egyre nehezebb embereket mozgósítani. Kevesen tudnak áldozni a szabadidejükből. Van olyan település, ahol ezért már nem is működik. Ezúton is szeretné megköszönni a tevékenységüket.

##### **Tóth József**

Csatlakozva az előtte szólókhhoz a szervezethez kell egy vezető, aki maga tevékenységével, személyiségével befolyásolja a munkát. Megdicséri a vezetőt, Szabó Tiborné Esztert, nagy segítség az önkormányzatnak is, érzékenységgel és nyitottsággal végzi munkáját, bármi történik azonnal tud róla és próbálja kezelni.

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

## **44/2022. (IV. 28.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta.

- 1./ A képviselő-testület a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **4./ napirend**

#### **Beszámoló a mezei őrszolgálat 2021. évi tevékenységéről**

##### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy 2015-ben döntött úgy a képviselő-testület, hogy megalapítja az őrszolgálatot, immáron 7 éve működik a 4 főből álló szolgálat. 2016-ban jött létre és azt a feladatot szabták nekik, hogy munkatervben évente egy alkalommal számoljanak be tevékenységükről. A beszámoló egy éves tevékenységükről ad számot, fotókkal mellékelve. Voltak az előterjesztésben pontosítási igények azokat átvezetik.

##### **Vincze Attila**

A bizottsági ülésen a gazdák képviselői is jelen voltak, konzultív volt a megbeszélés és előre mutató volt a végeredmény. Azt kérték, hogy a földtulajdonosi közösséggel egy megbeszélést tartsanak függetlenül a beszámolótól. A felvetett témákat beszéljék át. A gazdák felajánlották az együttműködésüket és segítségüket is, akár az illegális személtlerakók felszámolása kapcsán. A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Tóth József**

Arra nyitott, hogy legyen egy megbeszélés, fórum, ahol a gazdákat foglalkoztató problémákra keressenek megoldásokat.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Kovácsné Hamar Éva**

A 2022. évi változásokról kérdezne a lakosság tájékoztatása céljából. Új irodába költöztek, hol van ez az iroda? A központi telefonszám hol érhető el? Miért volt szükség a plusz munkaerőre?

##### **Gulyás Szabolcs**

Az új iroda a GSZH emeletén található, a volt csemete szövetkezet irodája. A Polgártársban erről adtak tájékoztatást és a központi telefonszám is ott elérhető. A plusz munkaerőre azért volt szükség, mert ez biztosítja, hogy van egy ember, akit megtalálnak a gazdák nyitvatartási időben.

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Mecsei Dezső**

Nagyobb izgalmat vált ki a jövő év, mint a 2021. évi beszámoló. Segített abban a folyamatban, ami a mezőőrség megújításának folyamata, elindul valami ebbe az irányba is.

Örömmel tapasztalja, hogy sikerült egy központi telefonszámot beilleszteni a rendszerbe, van egy állandó iroda, ahol elérhetőek, panasztétel vagy bármilyen információ rendelkezésre áll, gépjármű beszerzés történt és a létszámukban is megerősödtek.

### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **45/2022. (IV. 28.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a mezei őrszolgálat működéséről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a mezei őrszolgálat 2021. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Tóth József polgármester  
Határidő: értelemszerűen

## **SZÜNET**

### **5./ napirend**

#### **Beszámoló a 2021. évi közfoglalkoztatásról**

#### **Csibi Lajos kiegészítése**

Elmondja, hogy nagyon szerteágazó munkát végeznek az általuk foglalkoztatottak, nélkülük biztos akadozna a munkavégzés, ezért nyilvánosan szeretné megköszönni a munkájukat.

### **Tóth József**

Immáron 10 éve beálltak a közfoglalkoztatás folyamatosan változó rendszerébe és megpróbálják a város érdekében a település javára, és az érintett munkát kereső, jövedelemszerzők érdekében a közfoglalkoztatási pályázatokból a legtöbbet kihozni. Ez folyamatosan változó szabályok közepette, finanszírozással párosul és megpróbálták az előző évek jó gyakorlatát megtartani. A legnehezebb terep a startmunka mintaprogram, nem gyengítve az intézményi hosszútávú közfoglalkoztatás jelentőségét. Kapcsolódott hozzá mindig terepmunka, amelyben jellemzően 3 fő irány van, mezőgazdasági, helyi értékteremtő, és szociális program. Volt olyan időszak 2014-2015-ben mikor a foglalkoztatási adatok, a munkanélküliségi ráta olyan magas volt, hogy közel 400 embernek kellett segítséget adni, óriási szervezési kihívás volt, hogy minél több embernek munkajövedelmet adjanak. Sokkal több munkaerőigény volt. Azóta a létszám csökkent és a hadrafoghatóság is változott, a közel 400 fő 160 főre csökkent. Költségvetési szempontból is jelentős a közfoglalkoztatási program, az előző évben 150 millió Ft-nyi pályázati támogatással tudták finanszírozni melynek jelentős része a foglalkoztatásban résztvevők bére és járuléka, valamint a munkavédelmi eszközök, szerszám, védőital, stb.

Fontos, hogy ne csak a források szabályszerű elköltése legyen a cél, hanem hozzon létre javakat, értéket teremtsen. A virágosítás is sok pénzbe kerül. Van forintosítható bevételt érintő része is a közfoglalkoztatásnak, mely a tavalyi évben 13.700 e Ft-ban teljesült.

A közfoglalkoztatottak, akik napi 8 órában dolgoznak, milyen bérezéssel anyagi jutalommal tudnak tervezni mindig van tennivaló, pláne most mikor a fizetés is elinflálódik. Ebből nagy várat építeni nem lehet. Arra töreknek, hogy akinek nincs más kilátása, itt próbáljon boldogulni. Szükség van szakemberek foglalkoztatására is, hisz az állományból nem emelhető ki szakmai vezető, ezért többen is olyan módon alkalmazottak, akik bérét és járulékait az önkormányzat költségvetése állja. A hosszútávú cél az elsődleges piacra jutás, mégis az önkormányzat érdeke, hogy közfoglalkoztatásban részt vegyen és a város javára segítséget nyújtva tegye, akik ebben tisztességesen helyt állnak és naponta 8 órát, nem túl jó munkakörülmények között dolgoznak, azokat elismerés illeti.

### **Struba József**

A bizottság és ő maga is jónak értékeli a közfoglalkoztatás 2021. évi eredményeit és javasolják ezt a munkát elismerni. A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, javaslat**

#### **Struba József**

Örömmel látják, hogy megkezdtek a Városgondnokságon belüli területek rendezését. Az évek során sok minden felhalmozódott, sok kezelést, rendberakást igényel. Ez fontos és jónak tartja. Folytatni kell ezt a munkát és igényesnek kell lenni. Rendkívül nagy szerepe van annak, hogy milyen munkavezetőket sikerül beállítani. Régen 8-10 emberhez volt 1 munkavezető, akkor, hogy ne kellene azokhoz, akik sok esetben itt ismerkednek meg a munkával. Itt van a legnagyobb kihívás, a munkások összetételénél fogva, így elismerés illeti a vezetőket, akik megpróbálnak mindent megtenni annak érdekében, hogy megfelelő munkavezetőket találjanak. Fontos volna a munkavezetők folyamatos képzése is, lehet, hogy csak pár hónapig dolgoznak itt, mert részei lehetnek a piaci munkaviszonynak, de akkor fontos, hogy megtanulják mik az alapvető szabályok, amelyek a munkavégzéshez szükségesek. Szokták mondani, hogy ez a munka a kirakatban van az utcán végzik közterületen, parkokban és nem mindegy milyen véleménnyel vannak a munkájukról. A munkairányítók felé azt tudná mondani, hogy legyenek következetesek. Előfordul, hogy két munkafolyamat között a munkások megpihennek, a lakosság ezügyben legyen megértő, ez más jellegű munka. Összességében jónak értékeli a leírtakat, a munkát, az intézményekben folyó munkát, illetve az értékteremtő programelemeket. Javasolja a beszámolót elfogadni.

#### **Tóth József**

Kéri a programvezetőket, hogy a 2022. évi programok kapcsán mondjanak pár szót, hogyan alakulnak.

#### **Csibi Lajos**

Márciusban elindultak a programok, nincs új elem, ugyanazt a metódust követik, mint a korábbi években. Elindult a zöldfelületek karbantartása, a virágosítás, a fóliában megindult a nevelés, és 1,5 hete már a piacon is árulnak. Május elején a közterületeken is megkezdik a kiültetést, először a kaspós virágokat helyezik ki, majd a közparkokban az árvácskák cseréje történik meg. A Városgondnokságon zajlik egy rendbetétel, betonozás, valamint minden szükségtelen anyag eltávolítása, selejtezése. Illetve elmondja, hogy a kemping beruházás is a végéhez ért.

### **Andorkó Mihályné**

Az önkormányzat hivatala is része a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásnak, az idei évben 18 fővel pályáztak, 6 főt sikerült GINOP-os programba bevonni, akiknek ez magasabb szintű munkabért jelent. Ugyanazok az emberek, akik korábban voltak, portások, kézbesítők, takarítók, szociális kisegítők. Az intézményeknél a tavalyi létszámmal folytatódott a közfoglalkoztatás, ott sincs túl nagy személyi változás, hiszen megtanulták a feladatköröket és jó segítséget nyújtanak ezek az emberek.

### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **46/2022.(IV. 28.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közfoglalkoztatás 2021. évi tapasztalatairól szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

1./ A közfoglalkoztatás 2021. évi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ Felkéri a polgármestert, a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

### **6./ napirend**

#### **Beszámoló a Polgári Települési Értéktár Bizottság 2021. évben végzett tevékenységéről**

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, javaslat**

### **Kovácsné Hamar Éva**

A Polgári Értéktár Bizottság munkáját jónak értékeli, a kitűzött feladatok megvalósultak, és jó egyedi ötleteik is voltak. Például az útmenti keresztek örökbefogadása. Megvalósult az, hogy Polgár lakosságát érdeklik az ilyen megmozdulások, be lehetett őket vonni. Az idei évben fontos a további együttműködések kialakítása, magán- és civilszervezetekkel. Az idő fontos tényező, a célkitűzést javasolja, hogy minél hamarabb próbálják elvégezni, az idős mesteremberek felkeresését, akár videóbeszélgetést készíteni velük, komolyabb interjút.

Gratulál az eddigi munkához és további jó ötleteket kíván.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Az értéktár jól végzi munkáját, előbb-utóbb valamilyen helyiségben kellene megmutatni a lakosság, az idegenforgalom részére is. Volt egy ötlete, hogy a Polonkai házat ilyen célra használhatnák, egy helyiségét vagy akár a teljes épületet. Ilyenről most nincs szó. A jövőben lehetőség kell az értékek bemutatására. Bár a Kálvária dombot nehéz helyiségbe tenni.

### **Tóth József**

Olyan sokrétű és összetett a bizottság munkája, hogy nem lehet azt mondani, hogy megtalált egy értéket és arra rátette a kezét és valahol el kell helyezni. Jó példa volt a Kálvária domb vagy akár a Katolikus templom, amit nem lehet egy helyiségbe betenni.

Amikor létrehozták a bizottságot nem gondolta, hogy ilyen jó bizottság lesz, személyi összetételben is. A teljesítményük kevésbé lenne eredményes. Ez fontos küldetés, ahogy telnek az évek, ami most fellelhető és rögzíthető, lehet, hogy holnap már az idő múlása nem teszi lehetővé. A bizottság ezt jószándékúan viszi.

### **Struba József**

Elhangzott, hogy a templomot és a Kálvária-dombot nem lehet helyiségbe tenni, a magyar nyelv szépsége, hogy vannak értékek, amiket helyiségbe lehet tenni, ami ez helység nem más, mint Polgár.

### **Ferenczné Fajta Mária**

Köszöni az elismerő szavakat. Az értéktár maga érdekes fogalom, mindenki nézte mit kell ezzel tenni. A bizottságnak a nyilvántartásba vétel a feladata, a bizottsághoz érkező lakossági javaslatételeket kell elbírálni, hogy az érték alkalmas-e, oda való-e. Ez az elsődleges feladatuk, minél többet összegyűjtsenek az utókornak. Feladatuk a népszerűsítés és gondozás, a jubileumokat, a születési, halálozási ünnepeket igyekeznek megtartani. Ezt szeretnék együttműködéssel erősíteni. Erre hozták létre a helytörténeti kört, elég sok magánszemély is van, aki több témát felvetve igyekszik segíteni a munkájukat. Ők megteremtik a háttérét. Már elég sok érték összegyűlt, szeretnének gondoskodni róluk, erre a figyelmet is felhívni. Ezért is volt az Árvácska népdalkör relikviáinak összegyűjtése, felhívták a figyelmet az I. világháborús emlékmű neveinek kopottságára. A fogadj örökbe keresztet is ilyen kezdeményezés volt. Egykori gazdag családot, gazdák állították és ahhoz, hogy gondozva legyen, volt a felhívás. Első körben 9 kereszt találta meg a gazdáját és miután kiosztották az örökbefogadási nyilatkozatokat, mind a 17 gazdára lelet, plusz még egy a Folyás-Polgár határán lévő is.

A jövő évi munkatervben szerepel, hogy megkeresik a mesterembereket, például Bodnár bácsit a cipézmestert egy interjúra.

### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **47/2022. (IV. 28.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Települési Értéktár Bizottság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Települési Értéktár Bizottság 2021. évi tevékenységéről szóló

beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalom alapján elfogadja.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

## **7./ napirend**

### **Beszámoló a 2021. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzések tapasztalatairól**

#### **Tóth József kiegészítése**

A bizottsági ülésen felvetődött pontosítások után újabb verzió van előtűk. A belső ellenőrzést önkormányzati törvény szabja feladatként, a munkaterve beillesztésre került. Konkrét ellenőrizendő területtel, a munka elvégeztetett, a Városgondnokság konyháinak üzemeltetési feladata és az önkormányzat 2019-2020. évben adott támogatásnak elszámolási, pénzügyi ellenőrzési tapasztalatait tartalmazza.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

#### **48/2022. (IV. 28.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2021. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a 2021. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: polgármester

**8./ napirend**  
**Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III.4.)  
önkormányzati rendelet módosítására**

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt a rendeletet teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2022. (IV. 29) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló  
7/2021. (III.4.) rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021(III.4.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„3. §**

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2021. évi összesített költségvetésének bevételi fő összegét 2.861.850.343 Ft-ban állapítja meg (1. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának működési célú összege 714.592.631 Ft, felhalmozási célú összege 224.708.278 Ft. (A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. melléklet tartalmazza.)”

**2. §**

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021(III.4.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„4. §**

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2021. évi összesített költségvetésének kiadási fő összegét 2.861.850.343 Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg



kiemelt előirányzatonként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. melléklet tartalmazza.)”

### 3. §

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021(III.4.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege: 858.361.159 Ft.  
Ezen belül:

a) a beruházási kiadások:	653.952.600Ft
c) a felújítások:	123.916.337 Ft
d) az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	80.492.222 Ft
- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	23.319.000 Ft

”

### 4. §

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021(III.4.) önkormányzati rendelet Normaszövegben foglalt táblázat „II.” sora és 2. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

II. Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	248.863.445 Ft
Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	858.361.159 Ft

”

### 5. §

(1) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021(III.4.) önkormányzati rendelet 9. §-ban foglalt táblázat „- Tervezett létszám 2021. évre:” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

- Tervezett létszám 2021. évre: 156,00 fő

”

(2) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021(III.4.) önkormányzati rendelet 9. §-ban foglalt táblázat „- Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma:” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

- Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma: 6,50 fő

”

### 6. §

(1) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021(III.4.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021(III.4.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021(III.4.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021(III.4.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

### 7. §

Ez a rendelet 2022. április 30-án lép hatályba.

Polgár, 2022. április 28.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző

### **9./ napirend**

#### **Javaslat Polgár város településrendezési eszközeinek - a 0301/180 hrsz.-ú ingatlant érintő kiemelt fejlesztési terület - módosítása kapcsán környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére**

##### **Tóth József kiegészítése**

A folyamat részeként újabb állomás a területrendezési eszköz módosítás, az előterjesztés tartalmazza az előzményeket.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

#### **49/2022. (IV.28.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár város településrendezési eszközeinek - a 0301/18 hrsz.-ú ingatlant érintő kiemelt fejlesztési terület - módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Polgár külterületi 0301/18. hrsz.-ú kiemelt fejlesztési területre vonatkozó településszerkezeti terv, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésre kötelezett körbe tartozik.
2. A szabályzat és terv megvalósítása esetén a várható környezeti hatás jelentőségére figyelemmel nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érintett szerveket tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: Tóth József polgármester  
Határidő: Értelemszerűen

### **10./ napirend**

#### **Javaslat Polgár város településrendezési eszközeinek - a 0301/180 hrsz.-ú ingatlant érintő kiemelt fejlesztési terület - módosítása kapcsán a partnerségi egyeztetés lezárására és az egyeztetési dokumentáció elfogadására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Ennek a területrendezési folyamatnak részeként szükséges törvényi előírás a partnerségi eljárás lefolytatása, a vélemények kikérése. Erre a jogszabályok figyelembevételével sort kerítettek és 2022. február 21-től március 4-ig tartó időszakban lehetett az érintetteknek véleményt nyilvánítani, kifogást emelni. Ilyen nem történt, így testületi döntéssel megtehető.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **50/2022. (IV.28.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár város településrendezési eszközeinek - a 0301/18 hrsz.-ú ingatlant érintő kiemelt fejlesztési terület - módosítása kapcsán a partnerségi egyeztetés lezárására és az egyeztetési dokumentáció elfogadására ” tárgyú előterjesztést és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a külterületi 0301/18 hrsz.-ú területre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetést lezárja, a partnerségi egyeztetési dokumentációt elfogadja. Partnerségi észrevétel nem érkezett.
- 2./ Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a végső szakmai véleményezési szakasz tárgyalásos egyeztetésének lefolytatását kezdeményezi az állami főépítész hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalnál.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: 2022. május 15. - végső szakmai véleményezési eljárás kezdeményezése

Értelemszerűen

## **11./ napirend**

### **Javaslat a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

A társasági szerződés módosításának elfogadása van előttük és a többi érintett önkormányzat előtt is, így a feladatuk, hogy változatlan tartalommal jóváhagyják, és testületi döntéssel útjára induljon.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

#### **51/2022 (IV. 28.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződését az előterjesztés 1. sz. mellékleteként csatolt tervezetben rögzítettek szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a szükséges okiratok elkészítéséről gondoskodjon, és azokat az előírt határidőn belül terjessze a Cégbírósághoz, valamint szükség esetén az egyéb hatóság(ok)hoz.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kathy Zsigmond ügyvezető

## **12./ napirend**

### **Kérdések, interpellációk**

#### **Tóth József**

A hétvégén április 30-án, Nyárindító program a városi strandfürdőn. Ez lesz az első év, hogy nem az önkormányzat, illetve a városgondnokság a strand kezelője, hanem egy bérlő. A művelődési központ szervezi, nekik kellett egyeztetni a strand vezetőjével. Teljesíthető lesz a program, bár a strandon építési beruházás zajlik, remélik, hogy nem hátráltatja az eseményt. Várnak minden érdeklődőt.

#### **Béke László**

Tudomásuk van arról, hogy a strandfürdő bérlője egy jelentős támogatási összeget kapott. A szezon előtt van-e információ, hogy a lakosok mire számíthatnak, milyen fejlesztések, javítások valósulnak meg és mikor várható a nyitása?

#### **Tóth József**

Vannak információik, illetve nem előzmény nélküli, mert a képviselő-testület a beruházáshoz hozzájárult. Ennek hatására is támogatást kapott az elképzelés, 100 millió Ft forrás kerül felhasználásra, a döntő része kormányzati támogatás, amelyből hatósági előírások, üzembiztonsági vállalások teljesítése és a fürdőzők komfortigényeinek szándékával zajlik a munka. Ebben érdekeltek, hogy sikerüljön, leginkább a bérlő érdeke. Úgy tudja, hogy a júniusi szezonkezdése szeretne a beruházást lezárni és megfelelő módon fogadni a vendégeket. Azt nem zárták ki, hogy a május 1-jei rendezvényre alkalmas legyen ezért a program oda szerveződik.

#### **Béke László**

A közösségi felületen egy magánszemély által még egy új medence helye is lefotózásra került, az is elképzelhető, hogy medencék számában történik változás?

#### **Tóth József**

Nem.

#### **Kissné Barta Piroska**

Voltak kint a strandfürdőt megnézni, a beruházást a rendezvényre tekintettel. Gyakorlatilag a pályázatban ismertetett munkák valósulnak meg, kútfelújítás, ami mélyebbre kerül, a gyógyvizes medencét 3 részre osztják és teljes burkolatcsere történik, gyögmasszázs részek kerülnek kialakításra, a gyermekmedence burkolatát cserélik, vízmű gépház berendezése kerül korszerűsítésre. Az épület tekintetében öltöző felújítás, a nyílászárókat lecserélték, lesznek még felújítások júniusig.

Az üzemeltető tájékoztatása szerint a gyógyvizes medencék mindenképp átadásra kerülnek, viszont a fedett tanmedencénél lehetséges kéthetes csúszással lesz átadva.

#### **Béke László**

Látszik, hogy ott tényleg komoly munka folyik. Ez Polgárnak fontos előrelépés lesz turizmus és egészség vonalon.

#### **Tóth József**

Örülnek neki még akkor is ha valakik úgy kommentálják, hogy az önkormányzat korábban nem tett meg mindent. Korábban nem tudták veszteségmentesen teljesíteni. Mikor arra jutottak, hogy más konstrukcióba helyezik, akkor, ha ezt a döntést nem hozták volna meg, akkor 50 millió Ft elkerülhetetlen lett volna a működtetéshez.

### **Molnár János**

Kérdése a népkonyha kapcsán lenne. Ma a facebookon egy aláírásgyűjtésbe „futott” bele. Emlékei szerint néhány éve volt már erről szó csak nem emlékszik, hogy miért született olyan döntés, hogy nem. Ha ismerik ennek a feltételrendszerét szívesen meghallgatja, de ha több információt igényel megelégszik azzal is. Tehát mi a feltétele?

### **Tóth József**

Van információ, de nem teljeskörű. Valóban 2019-ben volt mikor kormányzati szándék azt tette lehetővé, hogy népkonyha rendszer alakuljon ki, nem bárki számára, hanem egyházi, alapítványi körnek adta azt a lehetőséget, hogy forrást biztosítva – nem kis forrást – településeken ingyen ételt biztosítsanak az igényt jelzők számára. Tehát 18 éven felüli, helyi lakosoknak, nagyobb vizsgálat, megélhetési, jövedelmezési probléma nélkül, jelzéssel élhetnek és napi 1 adag melegített ingyen vihetnek el egy adott pontról.

3 éve mikor ilyen jelzés érkezett hozzájuk, akkor megvéleményeztette a szociális intézmény szakmai stábjával, hogy mi az álláspontjuk, más településen hogyan működik, illetve elképzelhető-e, hogy Polgáron sokaknak segít, illetve az önkormányzat kötelezően ellátandó étkezéshez hogyan illeszthető. A következő testületi ülésre ezügyben fog részletes vizsgálattal jönni. Annak idején az intézményvezetőnek az volt az álláspontja, hogy több kockázat van benne, mint valós segítség, valóban rászorultaknak.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta és zárt ülés keretében folytatták a munkát.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző