

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: I/4636-9/2022.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült **2022. május 26-án** 15.30 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének teljesítéséről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Beszámoló a Polgári Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Sivák Anita jegyző
- 5./ Javaslat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2021. évi átfogó értékelésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Beszámoló a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet 2021. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Beszámoló a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet végelszámolással történő megszüntetéséről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a TOP-4.3.1-16 „Leromlott városi területek rehabilitációja” és a TOP-5.2.1-16 „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” kódszámú pályázatok megvalósítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői álláspályázat kiírására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Kérdések, interpellációk

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V ,

mely készült **2022. május 26-án** 15.30 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester  
dr. Hatvani Zsolt  
Kovácsné Hamar Éva  
Mecsei Dezső  
Molnár János  
Struba József  
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: Béke László képviselő

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Andorkó Mihályné, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Tóth Árpádné, Peténé Molnár Éva, Csibi Lajos, Bíró István intézményvezetők, Sánta József az időszügyi tanács delegált tagja, Császárné Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 8 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Elmondja, hogy zárt ülésen tárgyalták a „Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői állaspályázat elbírálására” vonatkozó előterjesztést. Ennek az ülésnek a döntéséről kíván tájékoztatást adni és ismerteti a határozatot. A döntés értelmében kezdeményezi új napirendi pont felvételét, 9. pontként, mely „Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői állaspályázat kiírására”. Kéri, hogy készüljön el az anyag tárgyalásra.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

### **Kovácsné Hamar Éva**

A Kérdések, interpellációk napirendnél lakossági felvetés kapcsán a zöldhulladékgyűjtő felől kérdezne.

### **Tóth József**

A polgármesteri jelentés keretében tervez erről is szólni.

### **Vincze Attila**

Szintén a Kérdések, interpellációk napirendnél szólna, mivel a tegnapi napon volt a gazdák képviselőivel egy megbeszélés és annak eredményét ismertetné.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az új napirendi pont felvételével, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **1./ napirend**

### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az írásos anyaghoz néhány kiegészítést tenne, majd aktuális információkat osztana meg. Többek között az elmúlt képviselő-testületi ülésen képviselői kérésre a népkonyhai szolgáltatás kapcsán ígért információkat. A fonyódligeti üdülő szezon indítása kapcsán jó feltöltéssel szembesülnek, több mint 80%-os a lefedettség. Ezzel összefüggésben a tulajdonos önkormányzatokkal június 1-3. között helyszíni látogatással fogják az üdülő szezon előtti állapotát megnézni, a fejlesztési elképzelésekről egyeztetni. Május 20-án kárpátalaján járt, Nagymuzsalyba vitték el a városban összegyűjtött adományokat melyet a Lokálpatrióta Mozgalommal és a helyi Vöröskereszttel együtt a polgáriak gyűjtöttek össze és a Rákóczi Szövetség közreműködésével juttatták ki. A felvetést Molnár János képviselő fogalmazta meg, ezzel egyetértettek és ennek voltak szereplői. Köszöni a szervezőknek és az adományozóknak. Hálásak voltak érte. A tavasz egyik legkellemetlenebb része a szúnyogok, fontosnak tartották, hogy kezdeményezzék a Katasztrófavédelemnél az országos szúnyoggyérítés ütemezését, esetleges előrébb hozását. A Tiszamenti térségek némelyikében megkezdődött, Tiszacsege, Egyek, Újszentmargita településen már zajlik az irtás. Ennek okán kezdeményezték, hogy Polgár is legyen előrébb rangsorolva. A levelet május 18-án eljuttatták és tegnap érkezett válasz. Az előző évek gyakorlatának megfelelően a Katasztrófavédelem koordinálja, a program keretében március eleje óta monitoringozzák a szúnyoggyérítő helyek állapotát a településeken, a helyi ütemterv hivatalos, a honlapjukon kerülnek nyilvánosságra. Polgár település kérelme az erre rendelkezésre álló programban rögzítésre került.

Következő téma a kóbor kutyák befogása, talán többen tapasztalták, hogy múlt hét vasárnap történt az ebek begyűjtése. Újabb 10 kóbor ebet fogtak be és szállították el. Ez évben összesen már 37 db ebet szállítottak az egyeki telepre, ennek költsége 478 e Ft-ba került, valamint a befogás díja 126 e Ft, a májusi időpontig. 5 alkalommal volt szállítás, kétszer Egyek, háromszor mi magunk vittük el a befogott ebeket. A befogott ebekben egyben volt azonosító chip. A felelős ebtartásra továbbra felhívja a figyelmet.

Aktuális hír, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-től kaptak levelet, melynek tárgya a Polgár 35-ös számú főút csomópont átépítésével kapcsolatos tájékoztatás. A közlekedésfejlesztésért felelős államtitkár elrendelte a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. számára a Polgár 35-ös számú főút 23 km-es szelvényében lévő 3324 jelű úti csomópont átépítésének előkészítését. A társaság feladata a projekt engedélyeztetési és kiviteli tervének előkészítése, a szükséges engedélyek megkérése. A műszaki tartalom meghatározását megkezdték, jelenleg a Magyar Közút Zrt.-vel az egyeztetések folyamatban vannak. Örülnek ennek a levélnek, hisz a hétvégén újabb baleset volt.

Működik a zöldhulladékgyűjtő pont a Bem utcai bázis Arany János utcai bejáratánál, több információt is kaptak, hogy nem rendeltetés szerint működik, hanem vannak, akik figyelmen kívül hagyják a feltételeket. Erre a Városgondnokság vezetője felhívta a figyelmet, akkor tud a hely működni, ha a feltételeket teljesíteni tudják és oda csak zöldhulladék kerül, meghatározott súllyal és térfogattal, amely lakossági zöldhulladék és lakcímkártyával nyitvatartási időben viszik.

### **Csibi Lajos**

Van lehetőség Polgáron zöldhulladék leadásra a Bem utca 1. szám alatti telephelyen, az Arany János utcai bejárat felől van az átvételi pont. A nyitvatartási idő ki van téve, illetve a facebook oldalon is elérhető (K-Cs 9-15 óra, P 9-12 óra, V 12-15 óra között). Ingatlanonként havi egyszer van lehetőség leadni zöldhulladékot, 100 kg-ig és csakis zöldhulladékot. Úgy gondolja, hogy ebben a nyitvatartási időben mindenki megtalálja a neki megfelelőt. Sokszor előfordul, hogy a kapuba hagyják a szemetet és sajnos mindenféle összetételűt, így terveznek oda kamerát kihelyezni és felelősségvonásra kerül az elkövető, mert kezelhetetlenné válik a mennyiség, ami hétfő reggel várja őket. Van kommunális hulladékgyűjtésre lehetőségük, de közterületről és nem lakosságtól, azt mindenkinek meg kell oldania saját maga.

### **Kovácsné Hamar Éva**

Ismertetné a problémát, amit felé jeleztek, miszerint szombaton délután legyen nyitva inkább a telep, ugyanis aki munkahelyen dolgozik hétköznap nem tudja igénybe venni, hétfővégre hagyja a munkálatokat és a szombaton elvégzi. A vasárnapi pihenőnapot félbe vághatja, ha akkor szállítható délután. A kérés tehát, hogy szombaton délután legyen nyitva egy-két óráig vasárnap helyett. Ennek a lehetőségét kéri megvizsgálni.

### **Tóth József**

Javasolja a Városgondnokság vezetőjének, hogy ezt a kérést vizsgálja meg. Folytatva az aktuális témákat, tapasztalhatják, hogy megkezdődött a kerékpárút építési beruházása. Az előző hónapokban többször is volt fórum, tájékoztatás, hogy hol és mikor, ki által fog megvalósulni. Erről nem tudnak eleget beszélni, nem jut el mindenkihez, ezeket az információkat szeretnék rendelkezésre adni. Nem minden az első látásnak jónak tűnő, a józan ész szerinti, hanem hatósági szempontok, a közlekedésbiztonság figyelembevételével kellett, hogy eldőljön és a tervezők számára ez is jelentette az iránymutatást. Összességében azt ígéri, hogy folyamatosan fognak erről a beruházásról beszélni, hisz a nyilvánossági eseményeket nem a teljes lakosság élte meg. A jövőhéten kikerül egy kiadvány a lakosság részére, a legfontosabb információkkal. Ebben, hogy hol tartanak naprakésznek, hetente van kooperáció. Nem könnyű feladat építési területként tekintve a kivitelezést végző cégnek a munkálatokat végezni. Azt a jelzést kapták, hogy a polgárok jó viselik a korlátozásokat.

### **Kissné Barta Piroska**

Többször beszéltek a beruházásról, 2016-ban indult a fejlesztési elképzelés és a stratégia kialakítása. A kivitelező kiválasztásra került és ez év tavasszal kezdhették meg az építési munkálatokat. Kérték a lakosság türelmét a kivitelezésben. Az egész fő nyomvonal mentén folyamatosan kétoldali kivitelezési tevékenységet végeznek, a magyar közúton, nem kis forgalom mellett. Minden nap látja, hogy mindenki óvatos és türelmes a közlekedés kapcsán, így a kivitelező is jobban halad. A meglévő kerékpárút végétől kezdődött el a szakasz építése, most már a Bacsó utcai kereszteződésig jutottak. Az egész projekt 3 nagy elemből áll, engedélyezési szakasz a Hajdú és a Tiszai úti tanyák nyomvonala, itt beszélnek új kerékpárútról, itt készül egy kerékpáros híd. A meglévő közlekedési híd nem volt felhasználható. Ezen a szakaszon hírközlési oszlopkiváltások lesznek. Elég nehéz az anyagbeszerzés. Az elektromos kiváltás jól halad a három oldalú szerződés megkötésére került. A lakossági fórumon azt szerették volna, hogy az érintettek egyénileg is tájékoztatást kaphassanak. 40 oszlop lesz kiváltva, a munkát minél hamarabb kell elvégezni. Lesz még növénytelepítés is. A P4 szakaszon felfestések lesznek, a Bacsó kereszteződéstől a temetőig, 3 db fedett kerékpártároló is épülni fog, 10 db kerékpár támasszal. A P3 szakasz a Rákóczi utcától a Király-érig ehhez csatlakozik a P5 szakasz a Fürdő itt is elhelyezésre kerül 20 db fedett tároló. Szép kiadvány készül, mely minden lakoshoz eljut. Bármilyen probléma van keressék az önkormányzatot.

## Tóth József

Ma jártak kint a Strandfürdő területén, ami 10 évre bérbeadásra került a Béres-Aqua Kft-nek, aki beruházást valósít meg. Szerződést szerint figyelik milyen munkálatok zajlanak.

Azt tapasztalták, hogy a május 28-ai nyitás időpontja megváltozott, ennek okát szerették volna megismerni. A csúszás oka a beruházáshoz szükséges anyagok, burkolatok beszerzésének csúszása, ezért nem tudnak a tervezett időpontban nyitni. Ehhez két hétnyi időre van szükségük. Június 15-ig szeretnének nyitni.

A népkonyha ügye kapcsán a múltkori képviselő-testületi ülésen jelezte Molnár János képviselő, hogy hozzá fordultak lakosok és a népkonyha kezdeményezés aláírásgyűjtéssel is párosult. Azt ígérte, hogy tájékozódik ez ügyben és információkat szerez.

Ahhoz, hogy jól meg tudják ítélni a népkonyha szükségességét, meg kell ismerni a szociális étkezés valós állapotát. A szociális étkeztetés, mint kötelezően ellátandó feladat a Városgondnokság konyháján megfőzött étellel, a Szociális intézmény közreműködésével a jogosultaknak eljuttatva, terítési díjat beszedve teljesül. Kik azok, akik jogosultak? Mennyien veszik igénybe a szolgáltatást és mennyit kell fizetni ezért? Ezek a legfontosabb kérdések. Van tehát egy szociális konyha, amit nemrég újíttak fel 30 millió Ft-ból, amely 600 adag ebédet tud főzni naponta és az az önkormányzat érdeke, hogy ezt mindinkább kihasználja. Azt elmúlt időszakban folyamatosan csökkenő számokat látnak, és már az adagszámok szinten tartása is nagy erőfeszítésbe kerül, ezért a 2022-as évet kellő óvatossággal tervezték, remélték azt, hogy legalább 350 adaggal tud működni majd a konyha. Ezért, hogy az érintettek számára minél előnyösebb legyen a szolgáltatás további anyagi erőfeszítéseket tettek, azért, hogy aki jogosult lehet, az ehhez igénybe is vegye az étkezést. A mai adatok nem hozzák a tervet, hiszen jelenleg 282 fő az étkezők száma. A szolgáltatás személyzete 6 fő szakács és 4 fő közfoglalkoztatott, ugyanakkor nem mindegy hány adagot főz a konyha naponta.

Kik azok, akik igénybe vehetik? A törvényi előírás alapján minden 65 év feletti jogosult lehet, mint nyugdíjas, és azok is, akik egészségügyi állapotuk vagy foglalkoztathatóságuk miatt hátrányos helyzetűek. Ha meg kellene becsülni hány ember jogosult akkor akár 2000 főről is beszélhetnénk, ehhez képest az elmúlt években a Polgáriak köréből csak 402 ember jelezte, illetve kérte jogosultságát, de ténylegesen csak 280 fő veszi igénybe a szolgáltatást, amely egyébként kötelezően ellátandó feladata az önkormányzatnak.

Mibe kerül a szociális étkezés? A Városgondnokság korábban 310 Ft-ért vásárolhatott nyersanyagot, amelyből energiát és munkaerőt felhasználva 705 Ft-ért elkészítenek egy adag ebédet. A költségvetésben ezt az összeget 40 Ft-tal kiegészítették, így 350 Ft-ért lehet élelmiszer nyersanyagot vásárolni, remélve, hogy minél többen lesznek elégedettek az elkészített étel mennyiségével és minőségével. Ugyanakkor a 705 Ft-os ártól kevesebért adják az étkeztetésre jogosultaknak, max 550 Ft-ot kell fizetni érte, de van aki ettől is kedvezményesebben kapnak illetve vannak aki térítésmentesen kapják az ebédet.

Az önkormányzat szociális rendeletén év elején módosítottak, így már a magasabb jövedelemmel rendelkezők is igénybe vehetik a szociális étkezéshez adott 100 Ft/adag támogatást, hiszen a nyugdíjminimum 4-szeresére emelkedett. Van olyan a 280 főből, mintegy tucatnyian, aki nem fizet egy Ft sem. Összeségében az önkormányzat szociális intézkedései szociális étkezés vonatkozásában több mint ami a törvény előír, hisz arra törekedtek, hogy a konyha fenntartható és finanszírozható módon működjön.

Ehhez képest működik az országban több helyen is népkonyha. Először ők is rácsodálkoztak, hogy mi is az a népkonyha vagy ingyen ebéd. Igényelhet minden 18 év feletti magyar állampolgár, a lakóhelyen, jövedelmi viszonyának vizsgálata nélkül népkonyhai szolgáltatást, amelynek igénybevételét csak jeleznie kell.

Ez jellemzően egytál étel, kb. 40 dkg-nyi adag. Ki az, aki csinálhatja? Elvileg az önkormányzat is, jellemzően egyházi alapítványi működtetésben vannak a szolgáltatók, az önkormányzatok 266 Ft-ért ugyanezt, ha egyházi, alapítványi szolgáltató végzi akkor 1,8-szorosa 468 Ft-ot kap az államtól. Így a környéken nem is jellemző, hogy az önkormányzat csinálja, hanem megtalálják

az egyházi, alapítványt, mint partnert. Érkezett lakossági megkeresés felőlük, az az álláspontja, hogy érdemben foglalkozzanak vele és ha Polgáron erre van valós igény működtethető a szolgáltatás akkor nézzék meg, az hogyan lehetséges. A népkonyhai szolgáltatásnak akár lehet negatív hatása is lehet szociális konyha működésére. Mind a kettőt nem lehet egy azon személynek igénybe venni. Nem tudja megítélni, de kíváncsi arra, hogy mennyi ember lesz Polgáron, aki délután 15 óra után egy adott pontra elmegy és személyesen átveszi az egytál ételt. A lakossági aláírásgyűjtést 521 fő írta alá, ezért a témával javasolja, hogy érdemben foglalkozzanak és a következő képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a népkonyhával kapcsolatos önkormányzati álláspont kapcsán.

#### **dr. Faragóné Béres Edit**

Polgármester szabadsága és távolléte alatt ő segítette a munkát, így május 6-án és május 20-án fogadóórát tartott. Egy fontos ügyben jártak el, május 17-én a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság elnökével. Keresik az iskolaműködtetés lehető legjobb feltételeit hisz valamikori elképzelést nem engedték el. Összetalálkoztak a református egyház elképzeléseivel, így május 17-én Őze Lajos református esperes úrral találkoztak és ő biztosította őket, hogy foglalkoznak ezzel az üggyel és kérte a képviselő-testület, hogy fogalmazzák meg a fontosabb pontokat, amiket el szeretnének elérni.

#### **Tóth József**

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

#### **Struba József**

A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd. Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatát, továbbá a települési támogatásokról döntöttek 31 fő részére, és szociális étkezés támogatása témakörben 2 fő részére.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Polgármester részt vett a megyei közgyűlésen, amennyiben nem függ össze 8. napirendi ponttal erről kérne tájékoztatást.

#### **Tóth József**

Igen, erre a 8. napirendnél térne ki.

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

## **57/2022. (V. 26.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester  
dr. Sivák Anita jegyző

### **2./ napirend**

#### **Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének teljesítéséről**

##### **Tóth József kiegészítése**

A költségvetés 2021. februárjában elfogadásra került, és látszik a beszámolóból, hogy 2.100.000.000 Ft összeggel zárult. A legfontosabb tanulsága az, hogy a járványhelyzet, ami az évet érintette, biztosította szociális, oktatási, városüzemeltetési feladatokat, szükségleteit és finanszírozását tudták teljesíteni. Az előirányzatokkal az intézmények stabil működést tudtak biztosítani. Összeségében a meghatározott irányelvet teljesültek. Köszönet mindenkinek, aki ebben részt vett és elfogadásra ajánlja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Tóth József**

A rendeletet teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

#### **Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és

ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a 2021. évi zárszámadásról a következőket rendeli el:

## 1. §

A helyi önkormányzat költségvetési szervei

- a) önállóan működős és gazdálkodó költségvetési szervek
  - aa) önkormányzat
  - ab) Polgári Polgármesteri Hivatal
  - ac) Városgondnokság
- b) önállóan működő költségvetési szervek a Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolódva
  - ba) Napsugár Óvoda és Bölcsőde
  - bb) Polgári Szociális Központ
- c) önállóan működő költségvetési szervek a Városgondnoksághoz kapcsolódva: Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár

## 2. §

(1) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. évi összesített költségvetésének végrehajtását 2.445.532.524 Ft bevételi főösszeggel fogadja el. (A bevételek teljesítésének részletezése az 1. mellékletben található.)

(2) Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. évi összesített költségvetésének végrehajtását 1.871.421.967 Ft kiadási főösszeggel fogadja el. (A kiadások teljesítésének részletezése az 1. mellékletben található.)

## 3. §

(1) Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményeinek bevételei előirányzatának teljesítését az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

(2) Az önkormányzat bevételeinek főbb adatai teljesítési szinten

- a) önkormányzatok költségvetési támogatása: 714.592.631 Ft
- b) közhatalmi bevételek 289.328.405 Ft
- c) működési célú támogatásértékű bevétel államháztartáson belülről 318.223.045 Ft
- d) működési célú átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről 4.175.042 Ft
- e) intézményi működési bevételek 207.780.498 Ft
- f) intézményi felhalmozási bevételek 799.588 Ft
- g) felhalmozási célú támogatásértékű bevétel államháztartáson belülről 159.560.258 Ft
- h) felhalmozási célú átvett pénzeszköz államháztartáson belülről: 3.734.407 Ft
- i) hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele: 20.000.000 Ft
- j) belföldi értékpapírok, lekötött betétek: 0 Ft
- k) egyéb finanszírozási bevételek: 31.238.532 Ft
- l) maradvány igénybevétele: 696.100.118 Ft

## 4. §

(1) Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézményei kiemelt kiadási előirányzatának teljesítését az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.



(2) Az önkormányzat a 2021. évi teljesített működési, fenntartási kiadásainak összege: 1.629.668.166 Ft.

(3) Az önkormányzat működési kiadásaiból:

- a) személyi juttatások: 747.646.860 Ft
- b) munkadókat terhelő járulékok: 103.373.308 Ft
- c) dologi jellegű kiadások: 585.690.448 Ft
- d) ellátottak pénzbeli juttatásai: 27.762.540 Ft
- e) egyéb működési célú kiadások: 165.190.010 Ft.

## 5. §

(1) Az önkormányzat teljesített felhalmozási kiadásait 43.438.595 Ft összességben, annak feladatonkénti részletezését a 3. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

(2) Az önkormányzat teljesített felújítási kiadásait 86.246.832 Ft összességben, valamint annak célonkénti részletezését a 3. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

(3) Az önkormányzat teljesített felhalmozási célú hiteltörlesztés összege 4.000.000 Ft.

(4) Az önkormányzat felhalmozási célú kölcsönnyújtás teljesített összege 0 Ft.

(5) Az önkormányzat felhalmozási célú pénzeszközátadás teljesített összege 79.806.427 Ft.

(6) Az önkormányzat egyéb finanszírozási kiadásainak összege 28.261.947 Ft.

## 6. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat által teljes munkaidőben és részmunkaidőben foglalkoztatottak záró létszámát 153 főben állapítja meg, amelyből 9 fő választott tisztségviselő. A közfoglalkoztatottak éves létszáma 153 fő. A megváltozott munkaképességűek létszáma 5,5 fő.

(2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek záró létszámát az 1. melléklet tartalmazza.

## 7. §

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. év december 31-i állapot szerinti összesített vagyonát a 17/a mellékletben részletezett mérlegadatok alapján 5.295.708.230 Ft fő összességben állapítja meg.

## 8. §

(1) Az önkormányzat költségvetési bevételi és kiadási egyenlege: +547.110.557 Ft

- a) ebből működési célú többlet: +187.554.474 Ft
- b) ebből felhalmozási célú többlet: +386.556.083 Ft.

(2) A felhalmozási hiány finanszírozási módja belső finanszírozás, a maradvány igénybevétele.

## 9. §

Az önállóan működő és gazdálkodó intézmények 2021. évi felülvizsgált költségvetési maradványát a 12. mellékletben foglalt intézményi részletezésnek megfelelően 574.110.557 Ft összességben jóváhagyja.

## 10. §

A működési célú elvonandó maradványt 0 e Ft összegben hagyja jóvá.

## 11. §

Hatályát veszti az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021(III.4.) önkormányzati rendelet.

## 12. §

Hatályát veszti az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III.4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2021. (IX. 17.) önkormányzati rendelet.

## 13. §

A rendelet mellékletei:1. melléklet, 2. melléklet, 3. melléklet, 4. melléklet, 5. melléklet,6. melléklet, 7. melléklet, 8. melléklet, 9. melléklet, 10. melléklet, 11. melléklet, 12. melléklet, 13. melléklet, 14. melléklet, 15. melléklet,16. melléklet, 17. melléklet, 18. melléklet, 19. melléklet.

## 14. §

Ez a rendelet 2022. május 28-án lép hatályba.

Polgár, 2022. május 26.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző

**Szünet**

### 3./ napirend

**Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

A 2015-ben megalkotott rendelethez 3-4 olyan pontosítást szükséges tenni, ami nem teljes új rendelet megalkotása, hanem életszerűbbé és funkcióképesebbé teszi. A vagyonrendeletet szükséges összhangba hozni a költségvetési rendelettel ez az egyik része a módosításnak. A másik területe az ingatlanokkal kapcsolatos, abba kötött értébecslés van és azt javasolják, hogy 3 millió Ft felett kötelező legyen az értébecslés, az alatt pedig lehetőség. A különböző használaton kívüli eszközök, gépek, berendezések értékesítésénél nem lenne szükséges előterjesztés készítése és képviselő-testület határozat. Pontosítás, hogy ha nem haladja meg az 500 e Ft-ot a jogügylet akkor a polgármester hozhat döntést.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

A rendeletet teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
7/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015.(XI.27.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (16) bekezdésében, a 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint a Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

**1. §**

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015(XI.27.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése a következő k) és l) ponttal egészül ki:

*(A képviselő-testület az alább felsorolt tulajdonosi, jogok és kötelezettségek tulajdonosi joggyakorlására a polgármestert hatalmazza fel:)*

- „k) az önkormányzat érdeke szerinti nettó 1.000.000 Ft értéket nem meghaladó ingatlanok eladása és vétele,
- l) ) az önkormányzat érdeke szerinti nettó 1.000.000 Ft piaci árat nem meghaladó ingóságok ( gépek, eszközök, berendezések) eladása és vétele.”

**2. §**

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015(XI.27.) önkormányzati rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„13. §**

A rendelet hatálya alá tartozó nettó 1.000.000 Ft értéket meghaladó vagyonelemeket a képviselő-testület határozattal jelöli ki értékesítésre vagy cserére az alábbi tartalommal:

- a) vagyonelem megnevezése, ingatlan esetén helyrajzi számának megjelölése,
- b) forgalmi értékének megjelölése,
- c) az átruházás módja,

- d) pályázat esetén a pályázati feltételek meghatározása,
- e) csere esetén a csere célja, csereügylet keretében átruházandó és megszerzendő vagyontárgyak megjelölése, forgalmi értéke.”

### 3. §

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015(XI.27.) önkormányzati rendelet 14. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A nettó 1 millió forint értékhatárt meghaladó vagyonelemeket – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a képviselő-testületnek az értékesítésről szóló határozata alapján lehet értékesíteni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt értékhatárt nem meghaladó értékű vagyonelem, ha jogszabály másként nem rendelkezik, nyilvános meghirdetés útján értékesíthető.”

### 4. §

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015(XI.27.) önkormányzati rendelet 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Önkormányzati tulajdonszerzést megelőzően a nettó 3.000.000 Ft értéket meghaladó vagyontárgyról forgalmi értékbecslést kötelezően kell készíttetni.”

### 5. §

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015(XI.27.) önkormányzati rendelet 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „18. §

Az önkormányzat, törvény által előírt, vagy önként vállalt feladata ellátásához ingatlant bérelhet, albérletbe vehet, vagy használatba, egyéb módon hasznosításra átvehet, melynek során költségvetési éven belül a nettó 500.000 Ft-ot meghaladó jogügyletekben a képviselő-testület a polgármester javaslata és a Pénzügyi és gazdasági bizottság állásfoglalása alapján hoz döntést.”

### 6. §

Ez a rendelet 2022. május 27-én 8 órakor lép hatályba.

Polgár, 2022. május 26.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző

## **4./ napirend**

### **Beszámoló a Polgári Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről**

#### **dr. Sivák Anita kiegészítése**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. (3) bekezdése alapján a jegyző évente beszámol a képviselő-testület előtt. A hivatali beszámolót a 2021. évről minden iroda elkészítette és a bizottságok véleményezték. Pár gondolatot osztana meg a 2021-es évről. Még a 2020-as évet a COVID vírus és annak következtében kialakult új jogszabályi környezet határozta meg, addig a 2021-es évet a humán erőforrás pótlása okozta nehézségek. 2021. január 1-jén a hivatal létszáma 23 fő volt, 2021. december 31-én 21 főre csökkent, ebből 5 fő középkorú és 16 fő felsőfokú végzettségű. A múlt évben 1 fő köztisztviselő áthelyezéssel távozott a hivatalból, 3 fő élt nők 40 éves jogosultsági idővel igénybe vehető nyugdíjazásával. A 4 főt úgy sikerült pótolni, hogy 2 köztisztviselőt sikerült felvenni, a másik 2 főt a hivatali feladatok átszervezésével, ehhez hozzájárultak olyan feladatok, amik elkerültek a hivatalból. Segíti még a munkát 1 fő megbízásos jogviszonnyal, aki hetente egyszer vesz részt a hivatal munkájában, pályázatokban. A jogszabály által meghatározott feladatokat végzik, valamennyi szerv és a lakosság megalégedésére.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Struba József**

Elolvasva az előterjesztést és konkrétan is látva a munkát, ami zajlik az a véleménye, hogy elismerést érdemel. A bizottsági ülésen szó volt arról a problémáról, hogy ez a munka nagyon felelős munka és ezt mindenképp különös szakértelmet igényel. 260 e Ft-ért szakemberek nem lehet találni, az, hogy a jelenlegi szakember gárda itt van az egyfajta elkötelezettséget is jelent nem a pénz miatt vannak itt. Az elmúlt év során az önkormányzat próbált segíteni, hozzájárulni a bérekhez, de a segítség, amit adtunk azt elvitte az adó, meg az infláció, ugyanott tartunk, mint előtte. Egy a lényeg, hogy központi segítség nélkül, béremelés nélkül ennek a munkának, nem lesznek megfelelő képviselői.

#### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

#### **58/2022. (V. 26.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület a Polgári Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Sivák Anita jegyző

### **5./ napirend**

#### **Javaslat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2021. évi átfogó értékelésére**

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Azt látják, hogy a 7-14 éves korú, általános iskolások száma 640 fő lenne, ebből jelenleg 338 fő jár Polgáron iskolába. Ezt lehet sajnálatosnak venni és örömtelinek is. Neki az a véleménye, hogy ameddig a környéken olyan város van, mint Tiszaújváros, ahol olyan lehetőségek vannak, ami az országban kevés helyen, addig bele kell törődni. Örömteli, hogy akik oda járnak iskolába sokkal több mindenre lesznek képesek. Amit sajnál, hogy nyilván a gyerekek, akik itt vannak nehezebben jutnak olyan tanárokhoz és magasabb képzéshez. Ő úgy látja, hogy ebben nem nagyon lesz egy darabig változás.

#### **Tóth József**

Az új rendszernek, ami 2013-ban bevezetésre került, államosította az oktatást azért tette, hogy minden iskolaköteles tanuló ugyanolyan módon jusson hozzá a tudáshoz, színvonalon, közelségben. Ez a rendszer az elmondottak alapján nem így működik.

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

#### **59/2022. (V. 26.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2021. évi átfogó értékelésére” elnevezésű előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület a 2021. évi gyermekvédelmi munka értékeléséről szóló beszámolót elfogadja.
2. Felhívja a jegyzőt, hogy a beszámolót a Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal részére az előírt tájékoztatási kötelezettségre hivatkozással küldje meg.

Felelős: dr. Sivák Anita jegyző  
Határidő: 2022. május 31.

## **6./ napirend**

### **Beszámoló a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet 2021. évi tevékenységéről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az elmúlt 8 évben minden évben tárgyalták a beszámolót, így van ez most is, a szövetkezet közgyűlése elfogadta és a képviselő-testületnek is jóvá kell hagyni.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **60/2022. (V. 26.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet 2021. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

## **7./ napirend**

### **Beszámoló a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet végelszámolással történő megszüntetéséről**

#### **Tóth József kiegészítése**

A szociális szövetkezet decemberben arról határozott, hogy befejezi tevékenységét, mert nem látott további perspektívát a működésben. Akár a gazdasági körülmények változása, a kormányzati támogatás, önkormányzati segítség változása és már nem voltak olyan szolgáltatások. Ezért azt mondta, hogy a tevékenységet le kell zárni, végelszámolni. Erre kapta a feladatot az elnök és ehhez kellett az önkormányzat közreműködése is. A közgyűlés ezt május 18-án elfogadta és legfontosabb szempontok teljesülni látszanak. A szövetkezet minden tartozását és kötelezettségét teljesíti, a vagyoni hozzájárulásokat vissza tudta adni a

tulajdonosoknak. A haszonkölcsön-szerződés lejárt, visszakerültek az önkormányzat tulajdonába az eszközök, melyeket a szövetkezet használt és hogy a végelszámolás 0-ás legyen az önkormányzat is kellett hozzá működési támogatással, valamint a tulajdonában lévő gépek, eszközök egyösszegben megváltásra (1,8 M Ft) kerültek ez hozta létre a folyamat lezárását. Ez szerepel a dokumentumokban. A döntést a képviselő-testületnek is jóvá kell hagyni.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

#### **Struba József**

Állam által létrehozott szövetkezetéről van szó, ennyi volt a kifutási ideje. Kérdezi, hogy van-e tapasztalat, hogy a megyében vagy országosan mennyi szövetkezet működik még?

#### **Tóth József**

Az ő ismeretei szerint 2013-ban több száz szociális szövetkezet jött létre pályázati támogatással. Az idők során jelentős része a tevékenységét befejezte, talán 130 volt, aki legtovább bírta, de azt nem tudja megmondani mennyi fejezi be most a tevékenységét, de vélhetően többen is erre döntésre fognak jutni. Az alapításkori viszonyok megváltoztak, más megítélést kaptak, kormányzati és önkormányzati segítség nélkül, piaci viszonyok között nem tudtak tartósan fennmaradni.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Struba József**

Sajnálja, hogy nincs itt az elnök úr, szeretne volna megköszönni a munkáját és általa az alapítóknak, a közgyűlésnek a munkáját. Amikor megalakult a szövetkezet sok dolog volt, amiben oda kellett tenni magukat, azoknak, akik vállalták ezt a munkát. Sajnálja, hogy így lett vége ennek a gazdasági szervezetnek. Valóban piaci körülmények között nem alkalmas a működésre.

#### **Mecsei Dezső**

A Felügyelő Bizottság tagjaként azt a kérést fogalmazták meg, hogy az elnök tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a végelszámolás úgy történjen meg, hogy mindenben feleljenek meg és az emberi oldalát is próbálja jól megvalósítani, hogy később ne okozzon problémát. Ez megvalósulni látszik és mikor a folyamat végére érnek emelt fővel tudnak erre visszagondolni.

#### **Tóth József**

2013-ban ő is ott volt a kezdeményezők között, akik azt gondolták, hogy hosszútávon életképes cég lesz, akik piaci viszonyok között is helyt tudnak állni. A 8 év folyamatosan segítség nyújtásról volt inkább ismert, mindamelllett, hogy több sikeres pályázatot is végrehajtottak, amiből jó néhány embernek adtak hosszabb távon munkát, megélhetést, amit értékelni kell. Jó néhány városi programon, rendezvényen részt vettek és azoknak, akik ebbe bizalmat adtak köszönettel tartoznak. Becsületbeli ügy volt, hogy nekik a vagyoni hozzájárulást visszaadják a dolgozókkal is tisztességesen elszámoltak.

Voltak többen, akik önmaguk is anyagi ellenszolgáltatás nélkül vállalták, az igazgatóság tagjai, Schmidt János, Csibi Lajos sem vettek fel tiszteletdíjat, azért, hogy január 1-je óta folyamatosan vitték a cég ügyeit. Emelt fővel fejezi be tevékenységét a szövetkezet.

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.



Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **61/2022. (V. 26.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet végelszámolási beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

### **8./ napirend**

#### **Javaslat a TOP-4.3.1-16 „Leromlott városi területek rehabilitációja” és a TOP-5.2.1-16 „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” kódszámú pályázatok megvalósítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen felvetett korrigálásokat megtették. Uniós pályázatról beszélnek, ami az előző ciklus 2014-2020. év pályázatai között szerepelt. Abban az időszakban erre nem pályáztak, de 2020 nyarán mikor látszott, hogy milyen források maradtak, akkor megajánlották Polgár számára a pályázatot. Rövid idő állt erre rendelkezésre.

Nem kevés pénzről volt szó, a pályázatot kidolgozták, ment minden a maga útján. Szegregációból való kiköltöztetés a pályázat célja és 10 lakóegység volt az elvárás. A terveket megcsinálták a Kiss Ernő u. 8. szám alatti ingatlanra. Egy ponton megállításra került 2022. februárjában, amikor a város lakóinak jelentős része jelezte, hogy nekik ezzel problémájuk van és hogy ilyen program ott létrejöhessen. Akkor a Képviselő-testület akceptálta ezt a kérés és azt a döntést hozta, hogy megállítja és a Kiss Ernő utcán nem támogatja a lakások létrehozását. Ekkor a program kétségessé vált, más megoldást kellett keresni. Arra kért felhatalmazást, hogy megtudják-e megmenteni a projektet. Kerestek ingatlanokat, ahol ilyen lakóegység építhető lenne, könnyűszerkezetes, gyors megoldásokkal. Időben a dolog több mint kritikus, hogy teljesíthető, a négyzetméter árak pedig emelkednek. Ezek kockázatosá teszik a projekt megvalósítását. Az Irányító Hatóságtól kérték, hogy időben kapjanak kiengedést, a projekt befejezése 2023. év közepe az utókövetés pedig 2023. novembere, ez az időterv fizikai képtelenség, hogy tudjon teljesülni. A forrás nem tud több lenni, a körülmények, az árak pedig folyamatosan változnak, akár 100 millió Ft-nyi forrásfeszülés is kellhet kezelni. Ezért a finanszírozás kritikus.

A két projektnek a szoros egymás kötődése és januárban már bizonyos részeknek meg kellett volna történnie, célcsoport kiválasztása stb. Nagyon sok befektetett munka van benne, a tanulmányok, tervek készítése, de sok a komplikáció. A legnehezebb döntések egyikét kell meghozni a projekt leállításáról kell dönten.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

### **dr. Hatvani Zsolt**

Kérdezi, hogy a megyei közgyűlésen volt-e erről a témáról szó? Ez egy EU-s pályázat, a 10 lakástól, ha el tudnak tekinteni a többi része kellene és meg is valósítható lenne időben, ha más településnek sem megy egyszerűen akkor nem lehetne ebből mégis nyerni valamit?

### **Struba József**

A címben TOP-5.2.1-16 a pályázat kódszáma, a táblázatban ilyet nem talált, csak 5.1.2-16 vagy 5.2.1.-15. Melyik a jó?

### **Tóth József**

A megyei önkormányzat anyagában írták el.

### **Struba József**

Azt lehet látni az anyagban, a helyreállított városi területek részénél, hogy van 63 lakóegység és ebből 2 lett fenntartásba adva. A cím alatt az szerepel, hogy megye által teljesítendő indikátorok, 76 helyett 5 lakóegység áll. Ezt nem vették észre a projekt kiírói mikor az egész indult? Mi már késve vagyunk, de nem lehetett volna akkor változtatni rajta, ugyanebben a helyzetben van a többi önkormányzat is.

### **Tóth József**

Az uniós ciklusok forrásainak felhasználása a legfontosabb kormányzati célkitűzés, ebben mindenki egyetért. Az, hogy az uniós forrásokból mit, mikor lehet megvalósítani egy adott országban azt a tagország dolgozza ki és benyújtja jóváhagyásra.

Abba arra irányul a szándék, hogy a meglévő szükségletekhez, igényekhez, fejlesztési elképzelésekhez meglegyen a forrás. Ha ez teljesülne jól működne a forrásfelhasználás, de mivel nem csak ennyi a cél, hanem azt is bele kell írni, amit célként el kellene érni, és nagyon fontos, például ilyen az elmaradott térségek, a hátrányos helyzetű települések, a nehezen élő lakosok a szegregációban élőknek az élethelyzetén való javítása. Ebben a 2014/2020-as ciklusban van ilyen, ez tipikusan az a pályázati konstrukció, ami arra irányul, ami nem azt teljesíti, amit kérnek, hanem amit jó lenne, ha kérnének. Ezért nem is pályáztak rá sokan. 2014-ben elindult a projekt és vannak benne települések. Nem egyszerű a pályázat és minden önkormányzat ezzel szennved. A megyei önkormányzat anyagából az látszik, hogyan is áll a forrásfelhasználás, összességében nem tragikus. A megyei közgyűlés ülésén arra hívta fel a figyelmet, hogy ez a konstrukció a lehető legrosszabb és legnehezebb. Nagy problémával küszködik, aki ebben benne van, ha nem kap időbeni lehetőséget, forrás kiegészítést, támogatást akkor baj lesz. Más megyéből is vannak tapasztalások, például Nyíregyházának vissza kell fizetni forrást mert nem engedték elszámolni. Nehezen mondta ki magában is, hogy a lelkesedés a bizakodás után, a körülmények alapján el kell engedni. A város jövője fontosabb.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Mikorra kell a döntést a megyei közgyűlés felé beterjeszteni?

### **Tóth József**

Holnap tájékoztatja az érintetteket.

## **Vélemény, javaslat**

### **Struba József**

Ő legalább olyan nehezen ment bele a projekt támogatásába, mint amilyen nehezen engedni el most polgármester. Az ő filozófiája, tapasztalata ebben egészen más. Azt is mondta, hogy valóban, ha elmentek a falig ott meg kell állni, mert nem vehetünk magunkra olyan felelősséget, aminek nem fognak tudni megfelelni. Sajnálja, hogy nem valósul meg a projekt, nem sikerült olyan projektet találni, ami valóban a mi településeknek lenne jó.

Ennek a következménye, ha sikerült volna felépíteni ezeket az épületeket sokkal nehezebb körülményt teremtettünk volna a lakások odaítélésével, a kiválasztással a többszáz családból kik is lehetnek kedvezményezettjei. Kiemelni a szegregációból életveszélye dolog, nem tudja sikerült volna-e megértetni az emberekkel, hogy miért ők és miért nem más. Ő szerinte a projekt maga rossz és támogatja, hogy engedjék el.

### **Molnár János**

Támogatja a határozati javaslatot. Neki van egy látomása. Ha egy kis gyakorlati vénával rendelkeznek a projekt gazdái, akik fentről vezénylik és látják, hogy ilyen nehézségek vannak, azt is látják, hogy fontosnak tekintik. Két dolog meg kellene oldaniuk, egyik, hogy megnézik, hol van a projektnek előrehaladottsága, amit érdemes támogatni. A másik pedig az idő, adnak kitolási lehetőséget, vagy 2023. május 30-án megállítják az órát és mikor kész a projekt akkor újraindítják. A visszacsurgó pénzekből forrás kiegészítéssel biztosítják, vagy egyéb forrásból a megye támogatja, mert nekik fontosabb, hogy ez megvalósuljon.

### **Tóth József**

Érti a felvetést, de van néhány kőbevésett információ. Amikor március 24-én kértek felhatalmazást, hogy nézzék meg hol lehet máshol megvalósítani, elértek egy darabig az ingatlanokkal. Az az igazi probléma, hogy az időben nincs több kiengedés, mert Magyarországnak Brüsszel felé be kell nyújtani a 2014/2020. évi ciklus elszámolását. Azt világossá tették, hogy ha elkezdenek ebben gondolkodni, hogy milyen módon lehet menteni a projektet, úgy gondolkodjanak, hogy nincs mód ráemelésre. Magunk vagyunk a finanszírozási kérdésben. Ez már akkor kiderült. A pályázatnak vannak kötelező elemei és hozzá kapcsolható részek, a szociális lakóegység létrehozása kötelező elem. A kötelezőben is van egy határ, ha nem éri el a 80%-os teljesülést akkor az egész meghiúsul.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Ha netán a kötelezőtől mégis eltekintetének, ne mondják azt, hogy nem kell. Most egy építkezésre minimum 20%-ot kell rászámolni, de még az se sok, ma már nem lehet kijönni abból, amiből 2014-ben.

### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **62/2022. (V. 26.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a TOP-4.3.1-16 'Leromlott városi területek rehabilitációja' és a TOP-5.2.1-16 'A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok' kódszámú pályázatok megvalósítására” vonatkozó előterjesztést és ez ügyben született korábbi határozatai figyelembevételével az alábbi döntést hozza:

- 1./ A TOP-4.3.1-16 pályázat esetében - az időbeni megvalósíthatóság bizonytalanságai miatt - valamint a TOP-5.2.1-16 pályázat esetében - a beruházási elemek finanszírozási bizonytalanságai miatt – a projektek megvalósításától eláll.
- 2./ A pályázatok előkészítése folyamatában vállalt szerződéses kötelezettségeket (szakmai tanulmányok, műszaki tervek) az önkormányzat teljesíti, az eddig elkészült dokumentumok (Megvalósíthatósági Tanulmány, Pályázat Előkészítő Tanulmány) felhasználása a 2021-2027 Európai Unió és hazai pályázati konstrukciók esetében szükséges és lehetséges.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert jelen határozat 1./pontjában és a 2./ pontjában foglaltakkal kapcsolatos intézkedések végrehajtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

### **9./napirend**

#### **Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői állaspályázat kiírására**

##### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy zárt ülésen született döntés, és ezen előterjesztés az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői állaspályázat sikertelensége okán keletkezett. Azt javasolja vegyék napirendre és írják ki újra a pályázatot. Az előterjesztés ennek alapján elkészült, a beadási határideje június 27-e és a június 30-ai képviselő-testületi ülésen döntés hozható.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **63/2022. (V. 26.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői állaspályázat kiírására irányuló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadta.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről  
Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár honlapján Határidő: 2022. május 27.  
Polgár Város honlapján Határidő: 2022. május 27.  
Felelős: dr. Sivák Anita jegyző
- 3./ A Képviselő-testület a véleményezési jogkörrel rendelkező bizottságot létrehozza, melynek tagjai a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság elnöke, valamint a kulturális szakértői nyilvántartásban szereplő, közművelődési és könyvtári szakterület kulturális szakértői.

Szakértő bizottság kiértékeléséért felelős: Tóth József polgármester  
Határidő: 2022. június 6.

1. melléklet a 63/2022. (V. 26.) határozathoz

### **Polgár Város Önkormányzata**

a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 94.§ (3) bekezdésében, a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendeletben (a továbbiakban: Rendelet), továbbá a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvényben foglaltak alapján

#### **pályázatot hirdet**

#### **Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár**

#### **intézményvezetői**

munkakör betöltésére

**Foglalkoztatás jellege:** Munka Törvénykönyv szerinti munkaviszony

**Foglalkoztatás jellege:** Teljes munkaidő

**Vezetői megbízás időtartama:** az intézményvezetői megbízás határozott időre, 5 évre szól, 2022. július 1. napjától 2027. június 30. napjáig szól

**A munkavégzés helye:** Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár, 4090 Polgár, Barankovics tér 6.

**A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

Az intézményvezető egyszemélyi felelős vezetője az intézménynek, felelősséggel tartozik a feladatellátáshoz biztosított önkormányzati vagyon megőrzéséért, felhasználásának

szakszerűségéért és jogszerűségéért. Feladata a jogszabályokban, valamint Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által meghatározott közművelődési célok és programok megvalósítása, az intézmény alapító okiratában foglalt feladatok ellátása. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben foglalt közművelődési feladatok ellátása. A település közművelődési tevékenységének, a helyi ünnepek lebonyolításának, a helyi klubok, önszerveződő közösségek tevékenységének koordinálása. Helyi, térségi kiállítások megszervezése, kulturális versenyek szervezése, lebonyolítása. Rendezvények lebonyolításához pályázatok elkészítése. A Könyvtár működtetésével kapcsolatos feladatok ellátása. Az intézményvezető feladata és felelőssége az intézmény szakszerű, jogszerű és hatékony működésének biztosítása, szakmai munkájának irányítása, képvisellete, a település kulturális kommunikációjának irányítása. Az intézményvezető gyakorolja az intézmény dolgozói fölött a munkáltatói jogkört. Felelős az intézmény gazdálkodásáért, a fenntartó által hozott intézményt érintő döntések végrehajtásáért.

### **Illetmény és juttatások:**

A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerint.

### **Pályázati feltételek, képesítési előírások:**

- a 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet („Intézménytípusok vezetőivel szemben támasztott speciális szakmai követelmények”) 9. pontban meghatározott szakképzettségi, szakképesítési feltételeknek való megfelelés, így:
  - felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség, vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés,
  - végzettségének, szakképzettségének vagy szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben legalább ötéves szakmai gyakorlat,
  - kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenység
- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- egészségügyi alkalmasság,
- büntetlen előélet
- nem állhat közművelődési intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt,
- a Rendelet 4. §-a szerint a vezető állású munkavállaló esetében a munkakör betöltésének feltétele államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés (a továbbiakban: képzés) igazolt elvégzése. Ennek hiányában a vezető állású munkavállalói munkakör betöltését követő két éven belül köteles a képzést elvégezni, és az azt igazoló okiratot be kell mutatni a munkáltatói jogkör gyakorlójának. Aki a képzést határidőben nem végzi el, és a képzés elvégzését igazoló okiratot nem mutatja be, a munkakörben nem foglalkoztatható tovább. Mentésül a képzés elvégzésének kötelezettsége alól, aki jogász vagy közigazdász szakképzettséggel rendelkezik, vagy a képzést az intézményvezetői munkakör betöltését megelőzően elvégezte, és azt okirattal igazolja.
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatásának vállalása.

### **A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- a pályázó részletes szakmai önéletrajza
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó részletes szakmai és vezetői program
- végzettséget, szakképzettséget, munkaköri szakvizsgát igazoló okiratok másolata
- szakmai gyakorlatot, vezetői gyakorlatot igazoló dokumentumok

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány, amellyel a pályázó igazolja a büntetlen előéletét és azt, hogy nem áll közművelődési intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt
- az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam elvégzését igazoló okirat másolata vagy nyilatkozat arról, hogy a tanfolyam elvégzését a megbízástól számított 2 éven belül vállalja
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság hatálya alatt
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázatot véleményező és elbíráló képviselő-testület a személyét érintő tárgyalás alkalmával nyílt vagy zárt ülést tartson
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy pályázatának sikeressége esetén a vagyonynyilatkozattételi eljárása lefolytatását vállalja.

**A munkakör betölthetőségének időpontja:** a munkakör legkorábban 2022. július 1. napjától tölthető be.

**A pályázat benyújtásának határideje:** 2022. június 27. 12 óra

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Tóthné Gál Judit személyügyi ügyintéző nyújt, az 52/573-516-os telefonszámon.

**A pályázatok benyújtásának módja:**

- Postai úton, a pályázatnak Polgár Város Önkormányzata címére történő megküldésével (4090 Polgár, Barankovics tér 5. ). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: I/5607-2/2022, valamint a beosztás megnevezését: „INTÉZMÉNYVEZETŐI MUNKAKÖR”.
- Elektronikus úton Tóthné Gál Judit személyügyi ügyintéző részére a [gal.judit@polgar.hu](mailto:gal.judit@polgar.hu) E-mail címen keresztül
- Személyesen: Tóth József polgármester, 4090 Polgár, Barankovics tér 5.

**A pályázat elbírálásának módja, rendje:**

Az érvényes pályázatot benyújtó pályázót a pályázati határidő lejártát követő harminc napon belül a munkáltatói jogkör gyakorlója által létrehozott – a kulturális intézmény alapfeladatait érintően szakértelemmel rendelkező tagokból álló – bizottság hallgatja meg. A pályázat eredményéről és a kinevezésről, a pályázati határidő lejártát követő hatvan napon belül, a bizottságok írásba foglalt véleményét mérlegelve Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.

**A pályázat elbírálásának határideje:** 2022. június 30.

**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

- Polgár Város Honlapja – 2022. május 27.

**A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:**

A pályázat kiírója fenntartja magának a jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánítására. Az erkölcsi bizonyítvány bemutatása legkésőbb a szakértői bizottsági meghallgatáson történik.

## **10./ napirend** **Kérdések, interpellációk**

### **Vincze Attila**

Tájékoztatást ad arról, hogy a szerdai nap a polgári gazdák képviselőivel volt egy megbeszélésük. Ott elmondta, hogy hatáskörrel nem rendelkezik, meghallgatják a véleményüket és ami elhangzik az tolmácsolja az illetékeseknek. Három téma volt, amiben megállapodtak, az egyik, hogy továbbra is ragaszkodnak a mezőőri szolgálat megszüntetéséhez. Ezt a többség kérte, négyen voltak összesen. A másik dolog, hogy vannak olyan utak, ahol belógnak a fák, ha nagy gépekkel beleakadnak, meg kéné találni az embert, aki kaphat engedélyt, arra, hogy a belógó gallyak, eltávolításáról gondolkodjon, ők maguk is megoldják akár. A harmadik téma pedig, hogy próbálják meg kijelölni azon személyeket, akikkel le tudnak ülni és tárgyalni arról, hogy az utak karbantartásában milyen segítséget tudnak adni. Például felosztják egymás között melyik területért ki lenne a felelős segítő és figyelné, hogy olyan állapotban legyen, ami megfelelő.

### **Tóth József**

A tanácskozásról a képviselő társa tájékoztatta. Azt is tudomásul vette, hogy a megbeszélésre azt a jelzést kapta, hogy ne legyen jelen. A helyi mezőőri szolgálat tevékenysége egy törvény általi feladat, amelyben többszázan teljesítik a kötelezettségüket. Ezzel foglalkoztak a közelmúltban, senki nem szeret fizetni, de kell mert jogszabály előírja. Azt el kell fogadni, hogy van néhány gazda, aki azért „prüszköl” mert fizetnie kell és ha nem teljesít nem kap köztartozásmentes igazolást. A törvény az önkormányzatok hatáskörébe, feladatába tette a mezőgazdasági utaknak a rendbetételét, úgy, hogy a mezőgazdasági utat jellemzően a gazdák használják. Ha megszervezik és felügyelik az út rendbetételét az jó lenne, a mezőőröknek most is feladata, hogy figyeljék.

A mezőőri szolgálat az önkormányzat döntése és nem egy-két gazda fogja eldönteni, hogy szükség van e működésükre. Megtesznek mindent annak érdekében, hogy a szolgálat még jobb legyen. A belógó gallyak rendezése nem kérdés, megadják a jogot, támogatható.

### **Kissné Barta Piroska**

Megvizsgálja a külterületi utak karbantartására vonatkozó szabályozást. Erre vonatkozóan lehet helyi rendeletet vagy szabályozást hozni, hogy a gazdák jól tudják kezelni.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző