

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: I/4636-17/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2022. szeptember 8-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2022. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához történő csatlakozásra
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Kérdések, interpellációk

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2022. szeptember 8-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
Béke László
dr. Hatvani Zsolt
Kovácsné Hamar Éva
Mecsei Dezső
Molnár János
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Andorkó Mihályné irodavezető, Kosina Mária irodavezető, Vámosi Tamás irodavezető helyettes, Dohány László intézményvezető helyettes, Peténé Molnár Éva, Csibi Lajos, Ferenczné Fajta Mária intézményvezetők, Szabó Tiborné a közbiztonsági fórum delegált tagja, Sánta József az Idősügyi Tanács delegált tagja, Molnár Jánosné vezető főtanácsos, Császárné Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 8 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József

Az írásos anyaghoz első körben a jegyző adna tájékoztatást a népszámlálás folyamatáról.

dr. Sivák Anita

Elmondja, hogy a népszámlálást a Központi Statisztikai Hivatal 2022. október 1. és november 28. között tartja meg, mely mindenkit érintő, általában 10 évente ismétlődő adatgyűjtés. Az egész országban egyidőben és egységes módszertani alapon hajtják végre, minden lakásra és személyre vonatkozik, így részletes képet kaphatunk az ország demográfia adatairól, iskolázottságáról, foglalkoztatásáról, illetve lakáskörülményeiről.

Kibontaná, hogy mire kell készülni a városlakóknak. A népszámlálási törvény szerint az adatszolgáltatás kötelező, aki megtagadja az közigazgatási bírsággal sújtható, aminek mértéke akár 200 e Ft-ig is terjedhet. Az adatlapot ki lehet tölteni online felületen, illetve

számlálóbiztosok segítségével is. Október 1. és október 16. között lehet online, a KSH felkérő levelet küld meg, mely tartalmaz egy 12 számjegyű kódot, amivel ki lehet tölteni. Aki erről lemarad azt október 17. és november 21. között számlálóbiztosok által kitöltheti, illetve végső esetben november 21. és 28. között a jegyzőnél tehetnek ennek eleget. A népszámlálás október 1-jén indul és az akkori állapotok szerint kell a kérdéseket megválaszolni.

A felkérő levéllel kapcsolatban mindenki gondoskodjon a háza falán vagy a kerítésen jól látható helyen a házszám elhelyezéséről, így könnyebben megtalálható lesz.

A mostani információk szerint a kérdőív kitöltése egy átlagos háztartásban kb. 30 percet vesz igénybe, így mindenkit arra biztat, hogy online tegye meg. Ami újdonság az idei évben, hogy a digitális jártasságra, internethasználatra is rákérdez, illetve a név megadása is szükséges, így tudják, hogy mindenki kitöltötte e. További információt ezzel kapcsolatban kérhetnek a hivatalban vagy a www.nepszamlalas2022.hu oldalon.

Tóth József kiegészítése

Három témában adna tájékoztatást. Elsősorban a képviselő-testület soron kívüli üléséről és az ott hozott döntéseiről, ami szeptember 1-jén volt és fontos témáról, a víziközmű vagyoni és ahhoz kapcsolódó feladatokról tárgyalt a képviselő-testület. A víziközmű törvény értelmében az önkormányzatoknál, akik a Hajdúkerületi Víziközmű Zrt.-t alkották - akitől 2021. novemberében megvonta a szolgáltatási jogot a hatóság - kijelölt szolgáltatók látták el az elmúlt egy évben a vízszolgáltatást. Nekik most lehetőségük van szolgáltatót találni és megállapodást kötni, ennek jogszabályi határideje szeptember 2-án járt le, ezért szeptember 1-jén soron kívüli ülésen úgy döntöttek, hogy Polgár város a közműves ivóvíz- és szennyvíz szolgáltatásra a legelőnyösebb ajánlatot tevő Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-vel köt bérleti-, üzemeltetési szerződést. A szerződést 15 év időtartamra kívánják megkötni. A határozat alapján a polgármester felhatalmazza a szükséges tárgyalások lefolytatására. Ennek folytatása a részvényvásárlás majd azt követően a bérleti szerződés előterjesztése, ennek várható ideje szeptember 29-én lesz.

A következő téma a népkonyhára vonatkozó, korábban meghozott döntés alapján folytatódik a munka, így az elmúlt héten a Cívis Szolgáltató képviselője a településen járt és arra jutottak, hogy a képviselő-testületi döntéssel meghatározott egy osztóhelynél több kialakításra van igény és szándék ennek a körülményeit még vizsgálják. Az önkormányzat által megajánlott helyszín rendben van és további helyet keresnek, nem kizárt, hogy magántulajdonban vagy vállalkozói érdekkörben történhet. A hatósági engedélyeztetés folyamata zajlik, minden jel szerint október 1-jét követően a szolgáltatás megkezdődhet Polgáron.

Harmadik téma. Egyeztetések után többedik alkalommal találkoztak a református egyház képviselőjével Őz Lajos esperessel és tiszántúli egyházkerület oktatási főtanácsosával, mely megbeszélésen alpolgármester asszony mellett a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság elnöke is jelen volt. A körülményeket vizsgálták, hogy van-e nyitottság, hogy Polgáron az állami kézben lévő intézménynél fenntartóváltás jöjjön létre és a református egyház nyitott-e ilyen lehetőségre. Azt tudják megerősíteni, hogy a részükről a nyitottság fennáll az egyeztetés mélyebb területvizsgálat is történt, de nincs arról hiteles információ, hogy Polgáron milyen pedagógus létszám van, milyen a szakellátottság, milyen bérterv van érvényben és milyen intézmény fenntartási költségek merülnek fel, illetve a tanulói létszámról, összetételről sincs adat, ezért a tárgyalást követően arra jutottak, hogy a tankerülettől tudják ezeket beszerezni. Az országgyűlési képviselővel egyeztettek és az ő közbenjárásával kérik ki a tankerülettől az adatokat, illetve abban is reménykedik, hogy az októberi képviselő-testületi ülésre mikor tájékoztatót kérnek az elmúlt évről abban kaphatnak olyan adatokat, ami segítené a kérdést. Azt is elmondták, hogy ebben a szerepük korlátozott és maga a fenntartóváltás is szülői vélemény, akarat és tantestületi álláspont lekérdezése után a tankerület igazgatójának hatásköre, aki az illetékes Minisztériumhoz kezdeményezi a váltást. Ezt a napirendet fontosnak tartják és amit tudnak megteszik az ügy érdekében. Az elmondható, hogy a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ a polgári általános iskola vonatkozásában nem tett mindent, ami tőle telt, ennek egy rész a rendszer sajátossága.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság saját hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a kitüntetési javaslatokat, véleményezték és alkalmasnak tartják a döntéshozatalra. Továbbá települési támogatásokról döntöttek 30 fő részére és szociális étkezés támogatását állapították meg 3 fő részére.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Kérdések, válaszok

dr. Hatvani Zsolt

Kérdezi, hogy az iskola fenntartóval kapcsolatos változtatása, dolga kinek a feladata lesz?

Kovácsné Hamar Éva

Augusztus 18-án a Megyeházán volt polgármester úr egyeztetésen és kérdezi, hogy pályázati tervekről vannak-e új információk?

Tóth József

Az iskola témával mélyrehatóan 1,5-2 éve kezdtek el foglalkozni. A jogszabály azóta nem változott, az önkormányzatnak ebben elvi támogató döntése szükséges, minden más tennivaló az önkormányzaton kívüli, a tankerület berkein belül értelmezhető. Ha az oktatási intézményben a tantestület többsége azt képviseli, hogy támogatja az egyházi fenntartásba kerülést, a másik feltétel, hogy az érintett gyermekek nevében a szülők 50+1%-a is támogassa. Ez a két feltétel a tankerület számára törvény általi feladatot határozna meg, hogy ezt a folyamatot elindítsa a Minisztérium felé, így menne a folyamat tovább. Azért gondolták, hogy kezdeményező álláspontot képviselnek, hogy legyen ne kódolt fék, hogy a tantestület tagjai nem mernek nyilatkozni, ezzel a döntésükkel inkább biztatást szeretnének tenni, ezért az üzeni innen is a pedagógusoknak, az érintett szülőknek, hogy ha egyetértenek abban, hogy ez a megtapasztalt oktatás nem elfogadható, jobbat és másabbat szeretnének akkor tegyék meg ezt a döntést és nyilatkozzanak. Az lesz a jó döntés, melyet befolyásoltság és félelem nélkül tesznek, saját maguk és a gyerekek érdekében. Tapasztalják, hogy ez az oktatás, ami Polgáron van rossz irányba indult és remélve, hogy még nem késő, amit tudnak megteszik így felvetették ezt a kérdést. A Megyeházán történt egyeztetés augusztus 18-án, melyet azért kért, mert olyan tapasztalatok voltak, ami egy előkészített és beadott pályázatot érintett. Zajlik a kerékpárút beruházás és a módosító tartalma azt jelentette, hogy nem a megyehatárig épül, ugyanakkor van egy 890 méteres szakasz a most megépítendő út és a megyehatár között, amire a szándékuk, hogy az új pályázati ciklusban pályázatot adnak be és készülnek a forrásszerzésre. Ez a pályázati kiírás eredendően augusztus 15-ei határidővel volt, erre készültek, hogy beadják, de azt tapasztalták előtte való napokkal, hogy a beadási határidőt előrébb hozták és lezárták július 24-én. Ezért ezügyben érdeklődött a közgyűlés elnökénél. Annyit lehet tudni, hogy valóban szokatlan módon - mert sokan pályáztak, olyanok, akikre nem számítottak - lezárták. Ezzel együtt megnyugtatta az elnök, hogy újra kiírásra kerül, hogy akikkel voltak kapcsolódások, legyen lehelőségük pályázni. Az új időpont jövő évben várható.

Időközben az országgyűlési képviselővel is kezdeményezés történt a Polgárt elkerülő csomópontnak a korszerűsítésére vonatkozóan. A Minisztériummal egyetértve, elrendelte a NIF-nél, hogy a korszerűsítési terveket rendelje meg, körforgalom megtervezésére vonatkozóan.

A kerékpárút pályázat beadásakor ezt egyeztetni kell és ez a szakasz kiesik a pályázatból.

Azt is hozzá kell tenni, hogy nem egy máról-holnapra megvalósuló folyamat lesz. A tervek közbeszerzését megkezdik, azt követően majd a kivitelezési munkálatok közbeszerzését, így 2024-2025-re a realitása megnyílhat.

dr. Hatvani Zsolt

Kérdezi, hogy ki határozta meg azt, ahogy most a bevezetés történik Polgárra Tiszaújváros felől? Lerövidült a lehetősége a bejövételnek. Volt ez kérdezve, hogy így kell felfesteni? Ő nem tartja jónak.

Tóth József

Volt egy helyszíni szemrevételezés decemberben, ahol több képviselő társa is jelen volt, akkor mikor ez a probléma szóba került és amíg teljesen biztonságosan, körforgalommal, kerékpárút átkeléssel meg nem valósul azt az álláspontot képviselték, hogy addig is ne legyen baleset és amit ennek elhárítása érdekében lehet kérték a közút fenntartóját, hogy fontolja meg. Három felvetés volt, hogy ezzel a közlekedési veszélypontot biztonságossá tegyék, ebben értelmezhető, ami most ott történt. A közút megerősítette, hogy amit a helyszíni szemlén fontosnak tartottak megcsinálják, azért, hogy a kereszteződés beláthatóbb, figyelemfelhívóbb legyen és teljesítse az igényt, hogy a közlekedési szabályok betartása mellett ne legyen baleset.

Vélemény, javaslat

Béke László

A csomóponttal kapcsolat nem tudja megállni, hogy ne mondjon semmit, hisz ő sokat érvelt a biztonságossá tétele mellett. Ezen lekanyarodó sáv lerövidítése véleménye szerint jó, ha így épült volna meg nem lett volna ennyi baleset, mert hosszú volt a sáv és párhuzamos, így kevés sebességkülönbséggel haladtak az autók és eltakarták egymás. Ezzel, hogy lerövidítették a takarás idejét csökkentették le, szerinte ez a csomópont sokkal biztonságosabb ezen lezárás által. A polgármester iskolákkal kapcsolatos tájékoztatás kapcsán szomorúsággal tölti el, hogy a településen működő iskola adatairól a településvezetésének nincsenek naprakész információi és nem is kapja meg kérésre, főleg olyan adatokat, amik a múltat terhelik, statisztikai adatok és nem tervek. Az tetézi a szomorúságát, hogy politikus kell ahhoz, hogy kiadjanak olyan adatokat, amit a településvezetőnek joga van tudni hisz a település fiataljairól az utánpótlásról van szó. Ehhez jó munkát kíván a továbbiakban.

Tóth József

Kíváncsian várja, hogy októberben kapnak-e teljeskörű tájékoztatást a tankerülettől. Ha másból nem, abból kiderül az, amiről most nincs információ, hogy hány gyerek van az iskolában. Elmondja, hogy nincs hivatalos tájékoztatásuk arról sem, hogy ki az iskola igazgatója. Egy település legfontosabb ügye az oktatás és az iskola, ami ilyen gyakorlatot élt meg az államosítás 10 éve alatt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

90/2022. (IX. 8.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés

közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester
dr. Sivák Anita jegyző

2./ napirend

Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2022. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról

Tóth József kiegészítése

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenne, amit nem az előkészített beszámoló, az elmúlt hat hónap történései miatt hoz szóba. Az előterjesztés azt mutatja, hogy a terveknek megfelelően a bevételek és kiadások viszonylatában is időarányosan teljesült. Ez jó és pozitív, mehetnének is tovább a II. félévre. Ez lehetne a menetrend, de most nem ez történik. Amikor a 2022. évi költségvetési tervet elfogadták februárban, akkor már bizonyos jelzéseket, év közbeni tennivalókat felvázolt. Bár hozzát teszi, hogy nem gondolta, hogy olyan jellegű módosításokkal is kell foglalkozni, amit most szóba hoz. Akkor úgy váltak el, hogy bizonyos tartalékokat kell képezni. A kormányzat feloldotta június 30-án a veszélyhelyzetet és bizonyos rendeletek módosítását ekkor megtették. Voltak akkor bérrendezési szándékok, az előző évi infláció és az ez évre várható infláció okán, amit akkor 4,5%-ra becsültek, és úgy akarták kezelni, hogy a dolgozók ne szenvedjenek el reáljövedelem csökkenést, ezért 15%-os bérfelzárkózást tettek, ott, ahol a minimál- és garantáltbér nem rendezte. Komoly forrás kellett ahhoz, hogy ez megtörténjen.

„Azt kell mondani, hogy a bizonytalansági faktor igen jelentős, folyamatos a költségvetés figyelemmel kísérése és minden jel szerint a féléves beszámoló megtárgyalása az adatok ismeretében szükséges lesz jelentőse áttekintésre és költségvetési rendelet korrigálásra.” – mondta ez a februári ülésen. Ekkor nem gondolta, hogy olyan mértékű kell, ami előttük áll.

Megtervezték az inflációt 4,5%-kal, ez látszik, hogy nem ennyi lesz, az átlag infláció 15-16%, az energiaárak 30%-kal emelkedtek, valamint az élelmiszer árak is jelentősen. Azt látják, hogy amivel tervezték a költségvetést, annak számai már nem valósak. Megtervezték az energia beszerzés kapcsán, hogy 350 Ft lesz az Euro, most 400 Ft felett jár. Ez az árfolyamváltozás a közbeszerzéssel lekötött energiabeszerzést, ami áramot és gázt jelent, önmagában drágítja. Ehhez kapcsolódva az üzemanyag árát is megtervezték februári áron, aztán volt ár sapka, de az önkormányzatot már nem érinti és 780 Ft-ért tankolnak. A programban, ami lefinanszírozza más áron volt. De mégse ez okozza a legnagyobb feszülést. Az energia árak körében az áram és a földgáz és az élelmiszer árak, ami fontos kiszámítási kiindulópont volt, nem 13-15%-ra kell tervezni a konyha vezetőjének, hanem bizonyos élelmiszereknél meghaladta az 50%-ot. Ha ez így van kevesebbet vagy rosszabb minőséget kell venni. Sorolhatná milyen hatással van, úgy, hogy évközben inflációkövető áramelést hajtottak végre.

Az első reakció mikor a kormányzat azt mondta, hogy az önkormányzatra is rászabadítja a valódi árakat, azzal szembesültek, hogy a megtervezetthez képest a felmerült energia kapcsán, ha nem változik a felhasznált mennyisége, az ára viszont nagyon, ezt kezdték el kidolgozni, hogy lássák milyen problémával állnak szemben.

Közbeszerzéssel a gáz és az áram 2023-ig le van szerződve fix árral, de nem önmagában a gáz ára a sújtó, hanem a számla, amit ki kell fizetni és amiben egyéb más árak is vannak, hálózati elosztódíjak, rendszerdíj, jövedéki adó, átvételi díj stb. Ami a 21 Ft-on felül, ha fogyasztás változatlan nem annyi lesz a számla, mert megjelenik több más tétel is. Ismerteti néhány tétel árváltozását.

A közvilágítás tekintetében az látszik, hogy a legkedvezőbb időszakban is június-augusztus a tervezetthez képest 42%-kal fizetünk többet. A közvilágításra tervezett forrás el fog fogyni szeptember, október magasságában. Mi a lehetőség, vagy lekapcsolják, vagy megteremtik a többletforrását saját pénzből.

Másik példa a szociális intézmény, három havi számlájukból látszik, hogy a gáz tekintetében a júliusi nettó díj 47e Ft, vélhetően ezzel van tervezve a költségvetés, az augusztusi számla már 242e Ft több mint az ötszöröse, és nem fogyasztottak többet, mint az előző hónapokban. Ha befizetik már el is kötötték az egész éves gázzámlát.

Új tervezést kell tenni. Van, amit nem tudnak befolyásolni, de ami előttünk van arra tudunk hatással lenni, ezért arra kér felhatalmazást, hogy készüljön mélyreható elemzés, válságot kezelni tudó forogatókönyv, amivel a legfontosabb feladatokat tudják teljesíteni, ehhez pénz kell, ami a költségvetésben külön nincs benne, de benne kell, hogy legyen.

A kormányzat is érzékeli a problémát, a költségvetési törvényben 93 milliárd Ft-ot különített el az önkormányzati problémák kezelő alapba, de azoknak szól, akik önmaguk, saját intézkedéssel képtelenek a kötelező feladatok forrását előteremteni, olyan települések, akiknek nincs saját bevétele és eddig is állami költségvetésből látták el a feladatukat. A 3200 településből 2700-nak elenyésző bevétele van, így ők kérhetik.

Ami a kormányinfón elhangzott, hogy az önkormányzatok csak akkor fordulhatnak a kormányzathoz, ha önmaguk mindent megtettek és csődközeli helyzet van.

A határozati javaslat 2. pontja indokolja tehát ezt és a kért felhatalmazás keretében válságtervet szeretnének elkészíteni, amelyben minden költségvetési kiadást, intézményi és önkormányzati szinten áttekintettének és minden bevételi lehetőséget megteremtének, úgy, hogy a finanszírozási problémát, feszülést, ami inkább 55 millió Ft nagyságrendet képvisel. A belső átrendezést kell megtenni úgy, hogy külső forrás nem jön be, tartalékok felszabadítása, fejlesztések, karbantartási keretek, beruházok feltárásával megteremteni az energiafelhasználás költségét, a kötelezően ellátandó feladatok ne sérüljenek. Törekedni kellene arra, hogy nem csak önkormányzat van bajba, hanem vélhetően több száz lakos, akik eddig is egyik napról a másikra éltek, de a változik náluk is a számla. Így a szociális rendszer forrásait is meg kell erősíteni, fel kell tölteni, hisz november, december hónap kritikus lehet.

Amit jószándékkal akarunk, hogy az önkormányzat munkavállalóinak megélhetése is kérdés, ha a fizetésük annyi marad, nehezen fognak élni és keresni fogják a kitörést, muszáj életben tartani és gesztust is tenni, rájuk is meg kell próbálni figyelni.

Ezt szeptember 29-én be kell tudni nyújtani, hogy olyan döntést hozzanak, ami október 1-jétől életbe lép és egyértelmű iránymutatás.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

dr. Hatvani Zsolt

Ószövetség, József és testvérei, volt a 7 kövér tehén utána a 7 sovány tehén, miután József megfejtette az álmot el tudták raktározni a kellő mennyiségű élelmiszert és túlvészelték a 7 sovány esztendő.

Amikor probléma támad a szakmájából kifolyólag mindig azt nézik, hogy az illető gazda a jó gazda gondosságával járt-e el, ezért egyetért azzal, hogy új költségvetést csináljanak és mindent meg kell nézni. Sok mindent nem lehet lefaragni, mert amikor a költségvetés készült megtették,

végső soron a nem kötelező feladatok ellátását visszafogják és majd meglátják mikor tudják folytatni. Bízunk benne, hogy valami többlet kijön belőle.

Mecsei Dezső

Abban egyetért, hogy az elkövetkező időszakban ki kellene dolgozni olyan tervet, ami a költségeket racionalizálja tudja és akkor el fogunk érkező ahhoz a ponthoz mikor ki kell mondani egy-két döntés hatását és meg kell látni és le kell mondani természetes dolgokról akkor lesz majd keserves ez a dolog.

A legnagyobb problémát abban látja, hogy nem látják a végét, ha tudnák az infláció mennyi lesz, a gáz ár mennyi és nem fog előre menni, de nem tudják, ami előttük áll nem tudják garantálni, hogy ez már a gödör alja.

Béke László

Pesszimista a jövőt illetően az energia- és üzemanyag ár nagyon befogja határolni az egész életünket és nem csak az önkormányzatét. Örül annak, hogy egy válságkezelési tervet kezdeményez kidolgozni az önkormányzat, ez a felelős gondolkodás. Azt gondolja, hogy ez egy felsorolás lesz, prioritizálva az önkormányzat és intézményei költségvetéséből és ahogy jönnek be a rezsizámlák úgy fogják a tételeket kihúzni, azért, hogy a megugrott rezsizámlákat ki tudják fizetni és ez tragédia lesz.

Tóth József

Azt fontosnak tartja, hogy a képviselő-testület tagjai értik és felelőséggel viseltetnek ehhez a helyzethez és megadják azt a támogatást és felhatalmazást, hogy intézkedjenek. Könnyebb lenne most nem foglalkozni ezzel., csak ezzel a következő évet is befolyásolják. A válság nem fog megszűnni december 31-ig, lesznek tovagyűrűző hatásai. Ezért valóban népszerűtlen dologra, de felelősségteljes munkára kell vállalkozni. Az is igaz, hogy prioritásokat kell minden területen felállítani és addig mennek el amíg szükséges ahhoz, hogy a kötelező feladatok és az egyensúly megmaradjon. A mostani tudásuk szerint 50-55 millió Ft-os átrendezést kell jelentsen a költségvetésben, de azt nem tudja megígérni, hogy nem lesz következő. Egy biztos, hogy a legkevésbé fáj az az első, a második fájdalmas, a harmadik meg lehet brutális. Ebben a fázisban még maguk vagyunk, nincs esély külső forrásra. Az elképzelések, intézkedések sorában nincs benne, hogy lakossági terhet, új adót vessenek ki.

Kovácsné Hamar Éva

Az elkövetkező időben sokkal jobban szükség lesz a szociális támogatásokra, lesznek olyan emberek, akinek a jövedelme nem lesz annyi, mint a rezsizs, és még enni kell és más kiadások is vannak, azt javasolja, hogy ilyen téren is próbáljanak felkészülni.

Tóth József

Egyetért a megközelítéssel. Ettől kevésbé aggodalmasabb időszakokban tudtak csinálni tűzifa programot vagy más jellegű szociális juttatásokat, ezek most nincsenek, pedig nagy szükség lenne rá. Érdeklődve figyeli a kormányzati intézkedéseket, a mai döntés, hogy 10m³-ig lehet „plafonálás” tűzifát venni. Akinek nincs pénze annak mindegy az ár.

Komolyan és mélyrehatóan át kell tekinteni az eddigi szociális ellátási rendszert a fennálló és várható szükségletek viszonyát. Ez komoly feladat lesz.

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

91/2022. (IX. 8.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2022. év I. félévi költségvetése végrehajtásáról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2022. év I. félévi beszámolóját - 1.961.807.713 Ft bevételi főösszeggel és 1.448.940.444 Ft kiadási főösszeggel - elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert és az intézmények vezetőit, - a működőképesség fenntartása érdekében – a 2022. évi költségvetés módosítására vonatkozóan, válság kezelését célzó intézkedési tervet készítsen.

Felelős: Tóth József polgármester
intézményvezetők

Határidő: 2022. szeptember 29.

3./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.25.) rendeletének módosítására

Kosina Mária kiegészítése

Két módosítást kezdeményezne, ami egyértelműsíti az előterjesztés szövegét. A 3. oldal 3. bekezdésében az 1.100 Ft után kérné beszúrni, hogy 'csoportosít át. A másik pontosítás a 7. oldalon a tartalékok résznel, a Csemete Szociális Szövetkezet megszűnése miatt visszakapott részesedés maradványa.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem, volt a rendeletet teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2022. (IX. 9.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2022. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 3.548.234.952 Ft-ban állapítja meg. Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának működési célú összege 803.596.614 Ft. (A bekezdésben megállapított bevételi főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. melléklet tartalmazza.)”

2. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2022. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 3.548.234.952 Ft-ban állapítja meg. A megállapított kiadási főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. melléklet tartalmazza.)”

3. §

(1) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A települési önkormányzat összevont, 2022. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:)

- „a) Működési előirányzatok összesen 2.041.634.713 Ft ezen belül:
- b) személyi jellegű kiadások: 932.120.676 Ft
- c) munkadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 115.601.214 Ft
- d) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások: 777.440.096 Ft”

(2) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A települési önkormányzat összevont, 2022. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:)

- „f) egyéb működési célú kiadások: 157.688.027 Ft
- g) ellátottak pénzbeli juttatásai: 22.851.620 Ft”

4. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege 1.462.744.647 Ft, ezen belül:

- a) a beruházási kiadások: 950.481.073 Ft
- b) a felújítási kiadások: 501.643.024 Ft
- c) az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata: 10.000.000 Ft, ebből lakáshoz jutás támogatásra fordítható kiadások: 10.000.000 Ft”

5. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat összesített tartaléka:)

- „a) Általános tartalék: 15.802.752 Ft, ebből az EU projektek megvalósítására 0 Ft
- b) Céltartalékok: 141.885.275 Ft”

6. §

(1) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés a)–g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A települési önkormányzat költségvetési hiánya)

- „a) Működési célú költségvetési bevételek összesen: 2.262.575.777 Ft
- b) Működési célú költségvetési kiadások összesen: 2.041.634.713 Ft
- c) Működési célú költségvetési egyenleg: 220.941.064 Ft
- d) Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen: 611.754.029 Ft
- e) Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen: 1.462.744.647 Ft
- f) Felhalmozási célú költségvetési egyenleg: -850.990.618 Ft
- g) Működési célú finanszírozási bevételek összesen: 294.880.170 Ft”

(2) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A települési önkormányzat költségvetési hiánya)

- „i) Működési célú finanszírozási egyenleg: 260.129.433 Ft”

(3) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A települési önkormányzat költségvetési hiánya)

- „m) Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen: -630.049.554 Ft
- ma) ebből működési célú hiány/többlet: 220.941.064 Ft
- mb) ebből felhalmozási célú hiány: -850.990.618 Ft”

(4) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hiány finanszírozásának módja:)

„a) belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány: 251.024.578 Ft”

7. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:)

„a) Tervezett állományi létszám 2022. évre: 154,0 fő

b) Közfoglalkoztatottak éves létszáma: 124,50 fő

c) Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma: 4,5 fő”

8. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 855.093.772 Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. mellékletben található.)”

9. §

(1) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

10. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 12-én lép hatályba.

Polgár, 2022. szeptember 8.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

4./ napirend
Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához történő csatlakozásra

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy ez is egy önként vállalt feladat, mely támogatással a fiatalokat segítik. A költségvetésnél említett szükséges áttekintésnek ez a támogatás már nem lesz része, ha most döntést hoznak.

Struba József

Elmondja, hogy az évek múlásával egyre kevesebben veszik igénybe ezt a támogatást. A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

92/2022. (IX. 8.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához történő csatlakozásról” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzata csatlakozik a Kulturális és Innovációs Minisztérium Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. A Képviselő-testület az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében az Általános Szerződési Feltételeket elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a „Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról” című dokumentum aláírására.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: polgármester

- 2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázatot az Általános Szerződési Feltételeknek megfelelően írja ki.

Határidő: 2022. október 3.

Felelős: polgármester

- 3./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához történő csatlakozáshoz szükséges pénzügyi fedezetet a 2023. évi költségvetésbe építse be.

Határidő: 2023. február 15.
Felelős: polgármester, jegyző

5./ napirend
Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára

Tóth József kiegészítése

Az intézménynek ez fontos dokumentuma, melynek módosítására elsősorban az igazgatóváltás miatt volt szükség. Az elfogadásával megvan a felhatalmazás az intézmény jövőbeni működésére.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

93/2022. (IX. 8.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület felhívja az igazgatót, hogy gondoskodjon Szervezeti és Működési Szabályzat alkalmazottakkal történő megismertetéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Ferenczé Fajta Mária igazgató

6./ napirend

Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére

dr. Sivák Anita kiegészítése

A határozati javaslat 2. pontjában korrigálást tenne, nem határozati javaslat melléklete, hanem a határozat melléklete. Illetve a pályázati kiírásban a megtekintés idejét megadnák, október 20. 10-12 óra, ezt beleírnák a 8. pontba.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt a határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

94/2022. (IX.8.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Polgár, Rákóczi utca 61. szám alatti, 61 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlant bruttó 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint induló vételáron kívánja értékesíteni.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az eladásra meghirdetett ingatlant nyilvánosan meghirdetett pályázattal tegye közzé Lakásrendelet előírásai alapján, a határozat melléklete szerint.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a legmagasabb vételáron ajánlatot tevő pályázóval az adásvételi szerződés aláírására.

Pályázati felhívás közzétételének határideje: 2022. szeptember 9.

Felelős: Tóth József polgármester

Polgár Város Önkormányzata az alábbi pályázati felhívást teszi közzé:

1. **A pályázati felhívást kiíró szerv neve, székhelye:** Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (4090 Polgár, Barankovics tér 5. szám)
2. **A pályázati felhívás célja:** önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése
3. **A pályázat jellege:** szabad és nyílt felhívás
4. **A pályázat tárgya:** Polgár, Rákóczi utca 61. szám alatti, 61 hrsz-ú 1449 m² területű lakóház, udvar, gazdasági épület értékesítése
5. **A pályázat tárgyát képező ingatlanok minimum eladási ára: bruttó 3.000.000,- Ft**
6. **A pályázat benyújtásának helye:** Polgári Polgármesteri Hivatal
Titkárság (11. számú iroda)
4090 Polgár Barankovics tér 5.
7. **A pályázat benyújtásának határideje:** **2022. október 25. 16:00 óra**
Borítékbontás időpontja: **2022. október 26. 11:00 óra**
8. **A pályázat benyújtásának módja:** személyesen vagy postai úton az ajánlatot 2 példányban, aláírva, sérülésmentes zárt borítékban „Pályázati ajánlattétel Polgár, Rákóczi u. 61. szám alatti ingatlan megvásárlására” megjelöléssel lehet benyújtani az ajánlattevő neve és címe megjelölésével. Az ajánlatkérő az ingatlan megtekintését **2022. október 20-án 10:00 – 12:00 óráig** biztosítja.
9. **Bírálati szempont:** A legmagasabb vételár
10. **A döntés közzéte:** **2022. november 4. 12:00 óra**
11. **Az adás-vételi szerződéskötés időpontja:** a döntést követő 30 napon belül, a legmagasabb vételárat ajánló pályázóval.
12. **A vételár megfizetése:** a döntést követő 30 napon belül, egyösszegben átutalással.
13. **Pályázati biztosíték:** a minimum eladási ár 5 %-a, mely a vételárba, mint foglaló, beszámításra kerül
14. **Pályázati részvétel feltétele:** a pályázati biztosíték befizetése a Polgári Banknál vezetett 61200216-11052733 számú bankszámlára
15. **Több azonos ajánlat** esetén zártkörű versenytárgyalás megtartására kerülhet sor.
16. **A pályázati felhívás kiírója fenntartja magának** a jogot a pályázat pályázati határidőn belüli visszavonására és eredménytelenné nyilvánítására.
17. **További információk:** 52/573-542 telefonszámon, vagy személyesen a Polgármesteri Hivatal (4090 Polgár, Barankovics tér 5.) 17. számú irodájában

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta és zárt ülés keretében folytatták a munkát.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző