

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: I/4636-21/2022.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült **2022. október 27-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.25.) rendeletének módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Tájékoztató a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évben Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Beszámoló a BÉRES-AQUA Kft által üzemeltetett Polgári Strandfürdő 2022. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Tájékoztató a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskolája 2021/2022. tanévi tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Tájékoztató a Berettyóújfalvai Szakképzési Centrum József Attila Gimnáziuma és Szakképző Iskolája 2021/2022. tanévi tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat az orvosi ügyelet ellátására vonatkozó megállapodás meghosszabbítására az Országos Mentőszolgálattal  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Kérdések, interpellációk

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2022. október 27-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester  
Béke László  
dr. Hatvani Zsolt  
Kovácsné Hamar Éva  
Mecsei Dezső  
Molnár János  
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: Struba József képviselő

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Andorkó Mihályné, Kosina Mária, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Tóth Árpádné, Ferenczné Fajta Mária, Csibi Lajos intézményvezetők, dr. Baranya Györgyné intézményvezető helyettes, Sánta József az Idősügyi Tanács delegált tagja, Szabó Tiborné a Közbiztonsági fórum delegált tagja, Molnárné Kovács Judit mb. intézményvezető, Strubáné Fenyves Anita tagintézmény vezető, Béres László BÉRES-AQUA Kft. ügyvezető, Molnár Jánosné vezető-főtanácsos, Császárné Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent (Béke László képviselő később érkezett), így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

### **Molnár János**

A napirendi pontok tárgyalásának megkezdése előtt kérne szót.

### **Tóth József**

A kérésnek hely ad.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **Molnár János**

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt vendégek! A csillagok állása és a naptári dátum úgy hozta, hogy a mai napom van polgármester úrnak kerek évfordulója és engedje meg, hogy a képviselő-testület és a vendégek nevében köszöntse és további jó egészséget kívánjon. Úgy gondolták, hogy ez a rövid köszöntő helyénvaló és ennek nyomatókat is adjanak egy kis ajándékkal.

## 1./ napirend

### Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

#### **Tóth József kiegészítése**

Az írásos tájékoztatóhoz néhány kiegészítést tennének. A júniusi testületi döntéshez kapcsolódva, mikor a népkonyhai szolgáltatás bevezetéséről úgy határoztak, hogy lehetővé teszik a városban, egy szolgáltatóval történt egyeztetés alapján megindult a tevékenység jogszerű megindítása. Úgy tervezték, hogy október elejétől megindulhat, ebben vannak történések, egyeztetések és a polgáriakat vélhetően érdeklí mikor lesz belőle valami. Hivatalos információt kértek a cégtől, melyre a mai napon kapott választ. Vezendi Tamás a cég egyik vezetője azt írta, hogy „a népkonyha indításának akadályoztatási oka nincs, mint ahogy beszéltünk korábban látszólag hosszú ideig nem történik semmi, pedig folyamatosan zajlanak az események. Készítjük Polgár város településre vonatkozóan az adatkezelési nyilatkozatokat, jelenleg ellátotti létszám átcsoportosítással tudjuk a népkonyhai szolgáltatást biztosítani, mely folyamatot már elindítottuk, várjuk a hatósági visszajelzések és megerősítéseket. A gyakorlat szerint hamarosan közelebbi időpontot is fogok tudni mondani, november első hetébe keressük Önöket. Egy új településen a szolgáltatás beindítása részünkről összetett feladat, emiatt kérünk még egy kis türelmet.” Reménykednek, hogy valóban már csak néhány nap kérdése.

A következő téma, több körben egyeztettek a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat vezetőjével és megállapodást kötöttek, tartalmasabb együttműködésben állapodtak meg. Október elejétől a Bem u. 1. szám alatti ingatlan - mely jelenleg közmunkabázis is – egy részének szabadabb tételével biztosítják, hogy az önkormányzat rendezvényeket, találkozókát tudjon tartani, ezt írásban rögzítették és a megállapodás 2023. február 28-ig érvényes. Ebben az önkormányzat részéről Szabó Tiborné a kontakt személy, illetve rögzítették, hogy amennyiben szükséges lesz a téli időszakban melegedő hely, akkor ott ez is lehetővé válik.

Készülvén a téli időszakra, fix és biztosan kialakítandó nappali melegedőhelyeket ki fognak alakítani a polgárőr irodán, úgy, hogy a tevékenységüket nem lehetetleníti el. Ezt meg fogják tenni a napokban, remélve, hogy sokaknak segíteni fog.

Még aktuális dolgokról is szólnának, az egyik a temetőjárat, mely az ünnepek kapcsán megszokás, ennek feladatát az alpolgármester teljesítette, erről ő ad tájékoztatást.

#### **dr. Faragóné Béres Edit**

Polgármester úr szabadságának ideje alatt elvégezte a rábízott feladatokat. Fogadóórát tartott, két ünnepi megemlékezésen vett részt, október 6-án az aradi vértanúk emlékére a kopjafánál elhelyezték a megemlékezés virágait. Október 21-én tartották a művelődési központban a forradalom és szabadságharc 66. évfordulója alkalmából a városi ünnepséget, ahol ünnepi beszédet mondott és koszorúzáson vettek részt. Feladata volt, hogy megszervezze a már hagyományosnak számító temetői járatot, ennek kapcsán tájékoztatja a lakosságot, hogy a megszokott helyen és időben indul a járat, a honlapon és a facebook oldalon fennt lesz a menetrend, melyet most is ismertet.

#### **dr. Sivák Anita**

Egy pár frissen elfogadott és kihirdetett jogszabályról adna tájékoztatást. A 365/2022. Korm. rendelet az egyes intézmények földgáz felhasználását tartalmazza, ebbe október 5-én kerültek be az önkormányzatok, mely azt tartalmazza, hogy az intézmény földgázkereskedővel megkötött szerződéstől eltérően kisebb mennyiséget állapít meg, tehát az önkormányzat és intézményeire is vonatkozik a 25%-os csökkentés.

A következő a 355/2022. Korm. rendelet, ami az állami erdészeti társaságok általi tűzifa alapanyag lakossági forgalmazásának egyes kérdéseit tartalmazza. 2023. április 15-ig a magyarországi felhasználási helyek vonatkozásában, saját felhasználási célra, legfeljebb 10 erdei köbméter mennyiségű tűzifa alapanyag igényelhető, a társaságnál meglévő mennyiség

függvényében. Ennek ára az áfat tartalmazza, kemény lombos fafajú fa esetében 30 e Ft, lágy lombos fa esetében 19 e Ft, fenyő fafajú fa esetében szintén 19e Ft.

Következő téma, a kormány az őszi szünetet 2022/2023. tanév viszonylatában nem kerül megtartásra, a téli szünet előtti utolsó tanítási nap 2022. december 21. és ezt követően az első tanítási nap 2023. január 9-én lesz.

A kormányzati igazgatási szünet, ami a központi igazgatási szerveket érinti, 2022. december 22-től 2023. január 6-ig tart. Ebben az időszakban ki kell adni a szabadságot, illetve az ügyfélfogadás nem működik.

A SZÉP kártya kapcsán a 381/2022. Korm. rendelet határoz a kártyán lévő összeg felhasználásáról, a rendelet alapján a 365 nap alatt fel nem használt összegre egyszeri díjat számolnak fel, ennek mértéke az összeg 15%, de legalább 100 Ft.

### **Tóth József**

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

### **dr. Hatvani Zsolt**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság saját hatáskörben döntést nem hozott. A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd. Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a települési támogatásokat, döntést hoztak 88 fő részére, 2 fő részére szociális étkezés támogatását és 1 fő részére lakásvásárláshoz kapcsolódó eljárási díj támogatásáról határoztak.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Elmondja, hogy a két bizottság együttes ülést is tartott, átadja a szót Vincze Attilának, aki az ülést vezette.

### **Vincze Attila**

Az elnyert 500 millió Ft-os Élhető település pályázatról kaptak tájékoztatást, a tervek kerültek bemutatásra. A tervezőkkel többségében egyetértettek, egy módosítási javaslatot kértek, az egyik képviselő javaslatára, hogy a gimnázium előtti területen streetball pálya kerüljön betervezésre. Ennek tervezését kérték, feladatot adva a hivatal apparátusának.

### **Tóth József**

Tervkonceptió egyeztetés volt, melyről Kissné Barta Piroska irodavezető szólna.

### ***Megérkezett Béke László képviselő.***

### **Kissné Barta Piroska**

Megkezdődött a TOP pályázat keretében az „Élhető települések” pályázat előkészítése, illetve a megvalósításhoz szükséges koncepcióterv kialakítása. Olyan készültséget értek el, hogy a bizottságok előtt bemutatták és a koncepcióterv alapján még módosításokat kell végezni, azt követően visszahozzák a képviselő-testület elé elfogadásra.

### **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, javaslat**

## **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **104/2022. (X. 27.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

dr. Sivák Anita jegyző

## **2./ napirend**

### **Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.25.) rendeletének módosítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

A témához kapcsoló új körülményt világítana meg, önkormányzati szándékokat, kezdeményezéseket jelezne. A napirendi pont küldetése, hogy a szeptemberi képviselő-testületi döntéseket, amely az intézmények évvégi működéséhez kapcsolódó fedezet biztosítását tartalmazta, annak határozati pontjait, a költségvetésben átrendezze és teljesítse. Ez ebből a szempontból teljesül.

Ugyanakkor a jogszabályi ismertetőben említették, hogy október 5-én jogszabályi változás történt, abban a vonatkozásban, hogy a kormányrendelet, - ami szeptember 19-én született és a hatálya az állami intézményekre, kormányzati szervekre korlátozódott -, hogy a lekötött energiafelhasználásban 25% megtakarítást írt elő.

A szeptember végi ülés arra fókuszált, hogy az intézményeknél az év végéig szükséges felhasznált energia fedezete megteremtődjön. Akkor azt mondta, hogy reméli nem kell új intézkedést tenni.

Az október 5-ei kormánydöntés, amit megelőzött kormányzati kommunikáció és cselekvés is, a szerint az önkormányzatoktól is várják, hogy energiatakarékos módra álljanak be és a tervezett energiát csökkentsék.

Szükséges a kormányzat önkormányzatok irányába történő segítsége, anyagi támogatás biztosítása. Ennek fényében a döntés az volt, hogy a megyei jogú városokkal egyenként tárgyalnak és ahol szükséges kaphatnak kormányzati támogatást. Egy miniszteri biztos, Balla György személyében azt a feladatot kapta, hogy minden 5 ezer fő feletti település felé megkereséssel forduljon és kérje bemutatni, hogy a válsághelyzet elhárítására az önkormányzat milyen intézkedést tett, mi várható még és milyen energiafelhasználási realitásokat látnak. Ezt a levelet megküldték a miniszteri biztosnak. Átnézték és csökkentették az önként vállalt feladatokat és a 25%-os csökkentés olyan kihívás, amit nem tudnak minden elemében megtenni, ezért az év végéig tartó időszakra 38 millió Ft kormányzati támogatást kérnek.

Október 5-én kiterjesztették az intézmények körét az önkormányzatokra és rájuk is vonatkozik a lekötött gázmennyiség felhasználása kapcsán a 25%-os megtakarítás.

Ennek kapcsán már van gondjuk. A szeptemberi döntéssel a finanszírozási részt megteremtették, most nem ez a kérdés, az energiát kell 25%-kal csökkenteni.

Elővették, hogyan is állnak a szerződésben foglaltakkal. 2021. nyarán közbeszerzést indítottak az önkormányzati feladatellátáshoz szükséges gáz- és villamosenergia beszerzésére. Most kifejezetten a gázzal van szó. Olyan megállapodást tudtak megkötni két évre, amely a gáz esetében 80 ezer köbmétert biztosított, az akkori legjobb áron, ami akkor 350 Ft-os euró árfolyamnál 120 Ft/m<sup>3</sup> volt. Ez jó ár volt akkor is. Ha az euró nem 350 Ft, jelzi már nem annyi így kb. 150 Ft/m<sup>3</sup> árat kell fizetni. Ez még mindig előnyösebb, mint amit az elmúlt hónapok kapcsán bárki megtapasztalt, 1 ezer Ft körüli áron mozognak most a gázárak.

A két évből már egy letelt és azt látják, hogy nem arányos a felhasználás, jelenleg 64%-os. Ha ehhez hozzáteszi, hogy csak 75%-ot tudnak felhasználni akkor a probléma nagyobb, mint az időarányostól való elszakadás. Van olyan intézmény, ahol lehet intézkedés, van, ahol egyáltalán nem. Megnézték az összes intézményt, az óvodában csak gázfűtésre van lehetőség, és egy szintet nem léphetnek túl, egy csoportszobában 22 fokot tartani kell akkor is, ha energiafelhasználást súrolja a határokat. Itt tehát nem tudják a rendelkezést teljesíteni.

A művelődési központnál az épület sajátossága, hogy gázfűtésre alapozott, részben 3 irodában van hűtő-fűtő klíma. Ennek kapcsán az intézménynek a működését át kell gondolnia és a változtatásokat tenni. Nem fogják bezárni a művházat, de át kell rendezni az eddigi működési gyakorlatot. A tervezett programokat részben feladják, részben szabadban, főtéren próbálják megvalósítani. A karácsonyi megszokot díszkivilágítás is korlátozottan fog megvalósulni, de annyira rossz nem jöhet, hogy az épületen a világítást ne tudják kifizetni vagy a város sötétségbe boruljon és kikapcsolják a közvilágítást. De az biztos, hogy nem fogják valamennyi dísz a kendelláberekre felszerelni. A könyvtári látogatás le fog redukálódni, a portán lehet majd kikérni a könyveket.

A szociális intézmény két helyen működik, a Barankovics téren a szociális konyha és a nappali ellátás, a Dózsa Gy. úton pedig 8 kollegával látják el a feladatot. Az ingatlan körülményei olyanok, hogy a gázra alapozott fűtés nem korszerű, ha például az egyik irodában 16, a másikban 22 fok van. Ezért azt a döntést hozzák, hogy a működésük áthelyezik olyan helyre, ahol a feladatellátás nem sérül és jobb, korszerűbb körülmények között dolgozhatnak, így a GSZH felső részébe költöznek. Összebb kell húzódni a városházán is, irodákat átírányítani. Ezzel megteremtve, hogy minimális lesz a gázfelhasználás.

A Városgondnokság helyzete a legkönnyebb, mert kombinált fűtés van, gázfűtés, klimatizált az épület és a szilárd tüzelés sem kizárt.

A Városháza szintén gázfűtésre alapozott, de a helyiségeit jelentős részben hűtő-fűtő berendezéssel tudták ellátni. A minimum 20 fokot tartani akarják, a gázfűtést pedig csak szükség esetén, rásegítésként használják.

Az elmúlt napokban látszanak pozitív jelek az augusztus végi nagy riadalomhoz képest. A közbeszerzési folyamat másokhoz képest elfogadható körülményt hozott. Amit látnak, hogy az árakat felfelé irányító szándék csillapodni látszik, a szeptember elejei tőzsdei gázárjegyzés 350 euró/MW-hoz képest 100 alá esett. Az a gáz félelem, hogy nem lesz, elmúlni látszik olyan beszerzések indultak meg, amelyekkel a tárolók 80%-ban feltöltöttek. Az emberek átgondoltan kezelik, így jelentősen csökkent a lakossági felhasználás.

Ezzel együtt nincs könnyű helyzetük, a lakosságnál nincs olyan tartalék, amellyel a telet, az emelkedett rezsiköltségeket, élelmiszer árakat tudja kezelni. Erre is gondolniuk kell, hogy aki bajba kerül, annak tudjanak gyorsan, célzottan segíteni. Ezért jár a gondolatai között olyan kidolgozása a problémakezelésnek, amelyben forrásokat gyűjtve, felhatalmazást adva olyanoknak, akik tudják mi a segítség módja, a rászoruló nehéz helyzetbe került lakosok segítése, megmentése a feladata. Azért, hogy ebben a nehéz helyzetben senki ne fázzon, ne éhezzen.

**dr. Hatvani Zsolt**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Az ő felvetése, hogy megszavaztak egy tetemes összeget az energiafelhasználásra, ami most a 75% érvénybe lépésénél megmarad. Ezzel a pénzzel mi lesz, erre a bizottsági ülésen részben kapott választ.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Kérdése, amit az előbb elmondott.

#### **Tóth József**

Ha megtakarítanak 25% gázfelhasználást, az maradványként keletkezik, ez részben igaz, úgy tudják teljesíteni, hogy nem gázzal, hanem mással fűtenek, elektromos áram vagy szilárd tüzelés. Annak is van költsége, illetve, ha a szociális központ bejön az épületbe akkor többletfelhasználás keletkezhet. Ezek is felemésztik a forrásokat. A következő évi költségvetésre sincsenek jó kilátások, ezért szükséges vigyázni a forrásokra. Nagy tudást kellett szerezni, hogy értelmezzék ezt a helyzetet.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Vincze Attila**

Nagyra tartja azt, amit eddig végeztek, de az előterjesztés nem erről szól most.

#### **Tóth József**

Valóban most a rendeletmódosításról kell dönteni, ugyanakkor ennél a napirendnél tudta elmondani, hogy milyen intézkedést kell meghozni az intézmények működését garantáló megfelelés szándékával.

A rendeletet teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

## **Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.25.) rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### **1. §**

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „3. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2022. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 3.559.953.178 Ft-ban állapítja meg. Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának működési célú összege 807.537.289 Ft. (A bekezdésben megállapított bevételi főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. melléklet tartalmazza.)”

### 2. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „4. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2022. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 3.559.953.178 Ft-ban állapítja meg. A megállapított kiadási főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. melléklet tartalmazza.)”

### 3. §

(1) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A települési önkormányzat összevont, 2022. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:)*

- „a) Működési előirányzatok összesen 2.011.625.905 Ft ezen belül:
- b) személyi jellegű kiadások: 945.384.698 Ft
- c) munkadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 117.041.214 Ft
- d) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások: 812.858.906 Ft”

(2) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A települési önkormányzat összevont, 2022. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:)*

- „f) egyéb működési célú kiadások: 72.554.762 Ft
- g) ellátottak pénzbeli juttatásai: 27.853.245 Ft”

### 4. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege 1.504.471.681 Ft, ezen belül:

- a) a beruházási kiadások: 967.168.165 Ft
- b) a felújítási kiadások: 526.682.966 Ft
- c) az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata: 10.620.550 Ft, ebből lakáshoz jutás támogatásra fordítható kiadások: 10.000.000 Ft”

### 5. §



Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Az önkormányzat összesített tartaléka:)*

- „a) Általános tartalék: 10.689.115 Ft, ebből az EU projektek megvalósítására 0 Ft
- b) Céltartalékok: 61.865.647 Ft”

## 6. §

(1) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés a)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A települési önkormányzat költségvetési hiánya)*

- „a) Működési célú költségvetési bevételek összesen: 2.274.292.378 Ft
- b) Működési célú költségvetési kiadások összesen: 2.011.625.905 Ft
- c) Működési célú költségvetési egyenleg: 262.666.473 Ft
- d) Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen: 611.755.654 Ft
- e) Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen: 1.504.471.681 Ft
- f) Felhalmozási célú költségvetési egyenleg: -892.716.027 Ft”

(2) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés m) pont ma) és mb) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A települési önkormányzat költségvetési hiánya)*

*Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen: -630.049.554 Ft)*

- „ma) ebből működési célú hiány/többlet: 262.666.473 Ft
- mb) ebből felhalmozási célú hiány: -892.716.027 Ft”

## 7. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:)*

- „b) Közfoglalkoztatottak éves létszáma: 131,52 fő”

## 8. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 861.905.716 Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. mellékletben található.)”

## 9. §

(1) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

## 10. §

Ez a rendelet 2022. október 31-én lép hatályba.

Polgár, 2022. október 27.

Tóth József  
polgármester

dr. Sivák Anita  
jegyző

### 3./ napirend

#### **Tájékoztató a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évben Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről**

##### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy minden évben a munkatervbe betervezik a tájékoztató megtárgyalását, így tájékoztatáskérő levelet küldtek a DHK Kft. részére, aki ezt a nem túl hosszú anyagot küldte. Az előterjesztés táblázat részében pontosítás szükséges, hogy összhangban legyen az anyagokkal.

A hulladékok gyűjtési rendszerében is a jövő évtől komoly változás lesz, egy év múlva a rendszer átalakul, a MOL nyerte el 35 évre a szolgáltatás végzését, 50 milliárd Ft-ot fog a szolgáltatásra költeni. Az eddigi sok szolgáltatóból csak 6-tal kíván alvállalkozói szerződést kötni. A mai napon a DHK Kft. vezetőt is váltott és Varga László helyett Virág László lesz a Kft. új vezetője. Szeretnének több tájékoztatást adni a hulladékgyűjtés lehetőségeiről a lakosság számára.

##### **dr. Faragóné Béres Edit**

Felhívja a figyelmet, hogy a DHK Kft. továbbra is elszállítja a lakosságnál felgyűlt lomot. Ennek rendszere 2018. évtől megváltozott, telefonon vagy e-mailben lehet a szervezetnél ezt bejelenteni és külön kell kérni. A lom terjedelme 1 m<sup>3</sup>-nél nem lehet több. Az intézkedéshez a következő adatokra van szükség, név, cím, számlán található vevőazonosító, lom mennyisége és fajtája és a kérést eljuttató elérhetősége. Az alábbi telefonszámon 20/518-2709, 52/219-489 lehet kérni a lomok elszállítását. Nem kerülhet elszállításra az elbontott gépjárműalkatrész, építésből származó hulladék, veszélyes hulladék, akksi, képcsöves TV, elektromos hulladék, ág, nyesedék, zöldhulladék, háztartási hulladék, csomagolási hulladék, karton, papír, üveg.

Az elektronikai hulladékok kapcsán több éve tavasszal és ősszel megszervezik a gyűjtést. Idén ősszel november 19-én kerülne erre sor, a megfelelő helyen a felhívást közzé fogják tenni. 8 órától 12 óráig lehet leadni és használaton kívüli elektromos hulladékokat a Rákóczi u. 89. szám alatti Anter Kft. hulladéklerakó telepen.

##### **Csibi Lajos**

A zöldhulladékgyűjtőpont az Arany János- Bem utca sarka, a volt Diófás iskola udvara, mely az Arany János utca felől közelíthető meg. Hétköznap keddtől péntekig 9-től 15-ig van nyitva

illetve vasárnap 12-től 15-ig, szombaton és hétfőn zárva illetve ünnepnapokon is. November 30-ig lesz nyitva, kb. 1 m<sup>3</sup> zöldhulladék helyezhető el lakcímkártya felmutatása mellett.

**dr. Hatvani Zsolt**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Kovácsné Hamar Éva**

A beszámolót olvasva azt állapította meg, hogy nagyon rövid és szűkszavú. Fontos lenne azt tudni, hogy a polgári lakosság mennyire van megelégedve a szolgáltatással, vannak-e panaszok, bejelentések. Ezt hiányolja az anyagból.

**Tóth József**

Ha egy szolgáltatás kapcsán bárkinek, bármilyen problémája van az önkormányzatot találja meg. Akkor is, ha a szolgáltató nem jól, vagy csak félig üríti ki a kukát. Ebben tájékoztatást tudnak tenni, vagy jelzéssel élni a szolgáltató felé. Amit az elmúlt években tettek több mint amit szolgáltató kívánt tenni, akár a zöldhulladékgyűjtő pont vagy a lomtalanítás átmenete.

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**105/2022. (X. 27.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évben Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

## **4./ napirend**

### **Beszámoló a BÉRES-AQUA Kft által üzemeltetett Polgári Strandfürdő 2022. évi tevékenységéről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy a szerződés alapján elkészült a beszámoló, melyet az előterjesztéshez csatoltak.

#### **Béres László**

Nem ismertetné a beszámolót, sokan tudják milyen munkát végeztek az idén, elég sok rendezvényt sikerült megszervezni, annak tanúi és résztvevői is lehettek. A figyelmét felkeltette az a kijelentés, miszerint a rezsicsökkentés miatt át kellene irányítani a művelődési központ rendezvényeit szabadterei területekre. Ő felajánlja, hogy a fürdő területe rendelkezésre áll télen-nyáron, egyeztetett időpontban, egyeztetett feltételek mellett. Akár egy disznóvágás, kirakodóvásár, forraltboros fesztivál. A fürdő területén vannak nagy szabad területek, aszfaltos pálya, angolkert, az úszómedence fedett része 700 nm sétáló rész, az is jó lehet egy kirakodóvásárnak például. Ha gondolkodnak ilyen kihelyezett rendezvényekben közös összefogással oda lehetne irányítani. Előrelátóan a napelem most jó szolgálatot tesz, a termálkút pedig 42 fokos vizet ad.

Minden fürdő bezár a környéken, Tiszaújváros, a Miskolci barlangfürdő, Tiszavasvári, Hajdúdorog, mi nyitva leszünk. Szeptember végén volt egy lakókocsi találkozó 52 db autóval, ennyi még soha nem volt. Most már a marketinggel kezdenek el foglalkozni, eddig a műszaki dolgok voltak előtérben. 100 millió Ft-ot költöttek el, jövőre nagyobb összeget 500 millió Ft-ot szeretnének, hogy honnan fog összegyűlni még nem tudják, ezen is dolgoznak.

A téli öltöző felújítását elkezdték, ez megint húzóerő lesz. Kéri a testületi tagokat is, hogy reklámozzák a fürdőt. Szépen lassan haladnak, de szomorúan tapasztalta, hogy a polgáriak részaránya csökken, a vendégek 10-20% volt csak polgári.

50 km-es körzetben minden uszoda bezár Miskolcon is 6-ból 1 van nyitva. Tárgyalnak a tiszaujvárosi uszóedzőkkel, szeretnének a kajak-kenusoknál is tárgyalni, hogy télen lehet edzéseket tartani. Minden rosszban van valami jó, igyekeznek a lehetőségeket megfogni.

#### **Tóth József**

Nem zárnak ki semmi, de az ő előbbi gondolatsora arra irányult, hogy a téli időszakban az eddig a művelődési központ belső tereibe szervezett programot - advent, karácsonyi gála - a főtérre vigyék ki, de nem zárnak ki más rendezvényt.

#### **dr. Hatvani Zsolt**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Kovácsné Hamar Éva**

A beszámolót olvasva sokan kifogásolják, hogy a kemping és az Anna vendéglő nem a fürdőüzemeltetéshez tartozik. Szeretné, ha ügyvezető úr kifejtené, hogy mivel lenne ez célszerűbb, hisz így is rendelkezésre áll. Mivel lenne jobb, ha az üzemeltetés is a fürdőhöz tartozna? Tervezve van egy kemping a fürdő területén, ez önálló lenne, hisz van egy kemping, ez mivel lenne jobb? Fejlesztés kapcsán terv egy dögönyöző medence, úgy látja, hogy az idősebb korosztály igényei lesznek ezzel kielégítve, ők a célközönség. A fiatalabb korosztálynak terveznek-e valamit? Esetleg csúszdát?

## **dr. Hatvani Zsolt**

Kérdezi, hogyan áll a vízpalackozó üzem létrehozása? Errre lenne kíváncsi.

## **Béres László**

Az Anna vendéglő és a kemping kapcsán, konkrétan olyan tapasztalatok voltak a nyáron, hogy náluk csörgött a telefon a kemping kapcsán is, mert honlapon ezt a számot találták meg az érdeklődők. Ők próbáltak telefonszámot megadni, de hétvégen nem tudnak foglalni, ha ők koordinálhatnák jobb lenne, praktikus okokból. Arról is szó volt, hogy lejárnak a szerződések és esetleg pályázhatnak rá. Ebből a meggondolásból jelezte, erre is próbáltak lépéseket tenni. A kempingben 4 faház van, náluk akár 50 lakóautó is elfér, ez most nagyon menő, járnak sokan az országokat. Itt kb. 1 milliárd Ft értékű lakóautó volt jelen a múltkori rendezvényen. Náluk minden adottság megvan.

Az étterem kapcsán, nem nagy az étterem, de télen-nyáron működik, de nagyon sokat kell várni, nekik tesznek szemrehányást a vendégek ezért, hogy csak egy pincér van, lassú a kiszolgálás stb. Ők az éttermet is szeretnék fejleszteni, gyakorlatilag ilyen szempontból gondolta. Ezért is a fürdő kap negatív véleményeket.

A dögönyöző medence a hátsó részen lenne, két nagy gödör volt ott, az egyiket betemették, sólepárló volt oda kisebb piskóta formájú medencét gondoltak. A túlfolyó a melegvíz télen-nyáron jön, ezt használnák ki.

A fiatalok is jöhetnek, de csúszdaparkkal nem szeretnék a fürdőt elcsúfítani, vannak olyan fürdők a környéken, ha valaki ilyen szórakozást akar. Külön kell választani a pihenést és a kiabáló visongó gyerekeket. Ehhez nagyobb terület kellene. A csónakázó tóra szeretne vizibiciklizési lehetőséget, illetve pár látványosságot, kisvonat, stb.

Inkább a fedett medencerészt szeretne megcsinálni, ahová 50-60 ember mínusz fokban is betud ülni és kényelmesen eltölteni az idejét.

Az ásványvízpalackozó üzem kapcsán, neki az volt az első lépése, hogy megkóstolta a vizet és kellemesnek találta. Szeretne ebből ásványvíz palackozót létesíteni, a technikai részét átgondolta, az engedélyeknek, vizsgálatoknak néznek utána, 1-2 éven belül szeretné megvalósítani. A víz erre alkalmas, sokat javít a minőségén, a kúton a bűvárrszivattyú.

## **dr. Hatvani Zsolt**

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az élelmiszerbolt éjjel-nappaliként nem lenne kedvező.

## **Béres László**

Úgy tudja, hogy a kemping melletti üres területen régen volt kisbolt, és az egész jól működött, most be kell menni a városba, ha valaki vásárolni akar. A főépület egyik sarkában gondolnának kialakítani egy kis boltot, az éjjel-nappalit úgy kell érteni, hogy reggel 6-tól este 22-ig, csak így fogalmazták meg. Éjszakai randalírozásra nem akarnak okot adni.

## **Vélemény, javaslat**

### **Molnár János**

Jóleső érzéssel olvasta a beszámolót. A kezdetektől drukolt a Kft.-nek, hogy sikerüljön neki, mert korábban az önkormányzat üzemeltette, neki nem tartozott a profiljába, nem értettek hozzá. Látszik, hogy a fürdőüzemeltetés is egy szakma, ha nincs hozzáértő ember nem biztos, hogy jól működik, és ha náluk maradt volna nem tudták volna a 100 millió Ft-os fejlesztést elérni. Elismerés Béres úrnak és továbbra is drukkol neki. Legyen dögönyöző, erősítené, hogy maradjon meg meghitt, csendes, rekleációnak megfelelő strandnak. Több barátja volt, aki véletlenül jött ide a strandra, mert Tiszaujvárosba nem tudott bemenni, mert hosszan állt a sor, és azóta is ide járnak. Ami még nagy feladat lenne véleménye szerint a fűvesítés megoldása, hogy szép, egységes legyen, amin mezitláb is jó járni, mert jelenleg nem egységes fű van.

A kemping és az Anna vendéglő kapcsán, a kempingnél a városnak elkötelezettsége van, az Anna vendéglő pedig bizonyos szerződéssel kötött. Ahogy szeretjük a strandot, úgy az Annát is. Ha nézeteltérésük van oldják meg, mert együtt, egymást tudják erősíteni.

### **Mecsei Dezső**

A beszámoló számára elfogadható, egyszerű és lényegretörő a laikusoknak is olvasható. Pozitív, hogy az épületgépészettel kezdték a felújítást. 1,5 éve vannak szerződésben azóta kiderültek a gyerekbetegségek a strandfürdő körül. Ha visszaemlékeznek az első időszak gyors volt, coviddal árnyékolt szezonkezdet, a második szezonba felújítások miatt voltak csúszások. Összességében egy jó irányú elmozdulás van a strandfürdő tekintetében. Azt javasolná, hogy a fürdő vezetése ne forgácsolja szét az energiáit, a maradjon a fürdő profilnál, a bolt meg az étterem csak szétforgácsolja az erőiket. Ha a polgári lakosok nem látogatják megfelelő százalékban az nem a mi kompetenciánk, mindent megteszünk annak érdekében, hogy szélesítsék az ismertségét.

### **Béke László**

Az előtte szólókkal egyetért. Két témában szólna, az egyik, hogy idén először dolgoztak együtt a Sárkányhajó fesztivál megszervezésekor, segítőkészek voltak mindenben. A beszámoló kiegészítése kapcsán tűnt fel, hogy amiről most beszélt Béres úr, minden jövőben szándék, tervek, hosszútávon gondolkodnak és a fejlesztésekben, ez az önkormányzat számára is kedvező időszak jöhet. Ehhez sok sikert kíván és kitartást a téli időszakhoz.

### **Tóth József**

A két szóba hozott intézmény kapcsán, a kemping és az Anna vendéglő, nem más miatt, mint kötöttségek és függőségek miatt nem jöhet szóba. Az Annával 2023 év közepéig szerződésük van, azt követően mi lesz új időszak lehet, ez majd a képviselő-testület döntésével kiderül.

A kemping egyértelmű, a fenntartási idő van pályázat kapcsán kötöttséget jelent, olyan pályázatot vettek igénybe, amit piaci szereplő nem tud. Ezért amíg le nem telik más módon nem működtethetik. Az biztos, hogy az elmúlt időszak a turizmust megvallatta és volt, aki befejezte a tevékenységét, aki most talpon marad hosszú távon is életképes lesz, abban érdekeltek, hogy jól működjön. Ami tőlük függő abban támogatást adnak, csak időben jöjjön kérés.

Összességében azt gondolja, hogy az önkormányzat szándéka, hogy működtessék és ne zárják be a strandfürdőt.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Örül annak, hogy a Vízi Sportegyesülettel jó viszonyban van a bérlő, a fürdőzők látják, hogy a tavon csónakázni is lehet, ez nagy mértékben elősegíti a vendégforgalmat.

### **Béres László**

Köszöni az elismerést és a kritikákat, megfontolják és elfogadják. Nem akarnak semmi jogszabály elleneset, senkit se kitúrni, és szeretnének továbbra is együttműködni az önkormányzattal. Nehéz időszak van, de soha nem könnyű a megélhetés, ezt megpróbálják a hasznukra fordítani. Köszöni a lehetőséget.

### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

## **106/2022. (X. 27.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a BÉRES-AQUA Kft által üzemeltetett Polgári Strandfürdő 2022. évi tevékenységéről” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a BÉRES AQUA Kft. - mint a Polgári Strandfürdő üzemeltetőjének - 2022. évi szezon működéséről szóló beszámolóját és a következő strandszezon előkészítésére vonatkozó tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

## **Szünet**

### **5./ napirend**

#### **Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyására**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Kéri az intézményvezető helyettes asszonyt, hogy a létszámadatokról mondjon pár mondatot, ami a bizottsági ülésen is elhangzott.

#### **Tóth József**

Az óvoda mellett, melynek a kapacitása kedvező irányba indult, kapacitásbővítésben szükséges-e gondolkodni a bölcsőde kapcsán? A demográfiai adatok nagyobb igényt vélelmeznek.

#### **Kovácsné Hamar Éva**

Néhány csoportban pedagógiai asszisztens látja el a második óvónő szerepét. Kérdezi, hogy van-e meghirdetett álláshely? Meddig maradhatnak ezen a poszton a pedasszisztensek?

#### **dr. Hatvani Zsolt**

A bizottsági ülésen említtek idegen nyelvű csoportot, erről kérne pár szót, mert sokan nézik az adást.

#### **dr. Baranya Györgyné**

A létszámváltozással kapcsolatban az anyagban 297 fő a gyereklétszám, illetve 5 fő SNI-s, a jelenlegi adatok szerint 303 fő óvodás gyerek van, illetve 5 fő SNI-s. Ezek a számok folyamatosan változnak, mozgás érzékelhető.

Az idegennyelvű kiscsoport új törekvés, azoknak tudják biztosítani, ahol biztos beszédképességgel rendelkeznek. Ehhez a fejlődési naplót nyomkövetik. A pedagógiai asszisztensekkel kapcsolatosan jelen pillanatban is a 3 csoportonként egy pedasszisztent alkalmazhatnak, ezen túlmenően az álláshelyeket most is hirdette van óvodapedagógus. Mivel

nem tudják most feltölteni pedasszisztenssel kell, az engedélyt megkérve a MÁK- tól. Ezek a pedasszisztensek csak óvónó mellett dolgoznak a fejlesztésben nem vehetnek részt. Nagy öröm, hogy 3 pedasszisztens jelen pillanatban óvodapedagógus szakot végez.

A bölcsődei kapacitással kapcsolatban azt gondolják, hogy a 14 fő a megengedett létszám most elég, folyamatosan érkeznek kicsik, 2 éves kortól, ha 2 év alattiit vesznek fel akkor kevesebb létszám lehet. Próbálják kihasználni, hogy ha betölti a 3 évet akkor óvodba kerülhessen évközben is. Arról nem nyilatkozna, hogy mennyire van igény kapacitásbővítésre, a 14 főt folyamatosan tudják tartani, évközben is jönnek gyerekek.

## **Vélemény, javaslat**

### **dr. Faragóné Béres Edit**

Elmondja, hogy ő is részt vett a nevelési évet megnyitó értekezleten, ahol az elmúlt év beszámolója alapján az óvoda vezetője eljűk tárta ennek a nevelési évnék a főbb feladatait és sarokpontjait. A munkatervvel kapcsolatban elmondja, hogy mindenre kiterjedő volt, ha évenként megnézük látják, hogy igyekeznek új elemet is beépíteni a szűlők igényeit kiszolgálva. Ennek megfelelően került be idegennyelvi oktatás, ami játékos formában akarja megszerettetni az idegen nyelvet, kihasználva a korosztály fogékonyságát.

Az óvoda munkájával kapcsolatban látják a törekvést, amit célként fogalmazott meg a képviselő-testület, hogy amennyiben lehetséges a polgári gyerekek a polgári óvodát vegyék igénybe. Ez akkor történik, ha olyan programot kínál az óvoda, a szűlő és a gyerek elé, ami kedvező. Úgy látja, hogy a szűlők igényei találkoztak az óvoda célkitűzéseivel, ezt próbálják kiszolgálni és ennek köszönhető, hogy évenként növekszik a létszám. Elérték az ideális csoport létszámot.

Évről-évre bővűl a tehetségfejlesztő műhelyűk és újabb csoportok jönnek be. Polgármester kérdésére, hogy szükséges lehet-e a bölcsődét fejleszteni, ez nyilván alapos vizsgálatot igényel, de már most látszanak olyan tendenciák, hogy nagy az igény a bölcsődei elhelyezésre, mert olyanról is tud, aki magánbölcsődébe kellett, hogy vigye gyereket.

A munkaterv kapcsán elmondja, mindenre kiterjedő és olyan munkaterv, ami megalapozhatja a nevelési év sikerét és köszönet a munkájukért.

Az óvodapedagógus hiánnyal kapcsolatban tudják, hogy hirdetik az álláshelyeket, de nem elégszenek meg azzal, hogy nincs jelentkező, hanem igyekeznek kinevelni a leendő óvodapedagógusokat, hiszen a pedasszisztenseket rávezetik arra, hogy érdemes továbbtanulniuk.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Miután az önkormányzat a bölcsőde és az óvoda fenntartója, úgy gondolja, hogy jó helyre tették le a voksukat mikor az óvodavezetőt megválasztották és az önkormányzatnak nagyon jó kapcsolata van az óvodával és a szűlőkkel.

### **Tóth József**

A cél teljesítését látja, hogy a megépített óvodai kapacitások, amit az önkormányzat bővítésként vállalt – 2 új csoport - helyi forrás, pályázati támogatás igénybevételével, arra alapozva, hogy valós igény és szükséglet lesz, az beigazolódni látszik, hisz a csoportok optimális létszámmal tudnak működni (plusz 20%-os kiegészítéssel), a finanszírozása is könnyebb, mint ha a csoportétszám a 25 főt nem érné el. Ha ez így van, akkor fenntartható és úgy tud működni, hogy jelentős saját forrást nem igényel. Az, hogy a szám így alakul és a kihasználtság megvan, nem a véletlen műve, a hozzáértő szakemberek és a fenntartó szabad keze, amit megad az intézménynek. Egymásra talál az intézmény szakmai programja, a humánerrőforrása és polgári családok igényei.

### **dr. Baranya Györgyné**

Megköszöni az elismerő szavakat.



## **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **107/2022. (X. 27.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2022/2023-as nevelési évre összeállított munkatervét az előterjesztés melléklete alapján megtárgyalta és véleményezési jogával élve, a munkatervben foglaltakat jóváhagyja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Tóth József polgármester

Peténé Molnár Éva intézményvezető

### **6./ napirend**

#### **Tájékoztató a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskolája 2021/2022. tanévi tevékenységéről**

#### **Tóth József kiegészítés**

Köszönti Molnárné Kovács Judit megbízott intézményvezetőt, örül, hogy itt van, de csalódott, mert a tankerület vezetője nincs jelen – bár erre ígéretet tett korábban – , így kevésbé tudnak az oktatás tankerületi szintjéről is beszélni, véleményt tenni. Elmondja, hogy a megkapott tájékoztatók az előterjesztés mellékletét képezik.

#### **dr. Hatvani Zsolt**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. A bizottsági ülésen sok kérdés, vélemény hangzott el, főként alpolgármester asszony részéről.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Kovácsné Hamar Éva**

A tavalyi évben kiírt intézményvezetői pályázatról érdeklődne, hogy hol tart a folyamat és mikor várható a végleges kinevezés?

#### **Molnár János**

Miért a polgármester az előterjesztő? Mi köze van az intézményhez? Olyan intézmény tájékoztatójának az előterjesztője, amihez nincs köze, ez a kérdése elhangozhatna a következő napirendnél is.

### **Tóth József**

A képviselő-testület elé olyan anyag kerülhet, amelyet valaki, akinek joga van előterjeszteni ide hoz. Ez a személy a polgármester, attól függetlenül, hogy milyen jogviszonyban, függőségi viszonyban van azzal, akitől kéri. Akivel függőségi viszonyban vannak azt beszámoltathatják, akivel nem attól tájékoztatót kérhetnek.

### **dr. Faragóné Béres Edit**

A pedagógus alkalmazotti létszám kapcsán 6 fő PED2 és 31 fő PED1 fokozattal rendelkezik. Az intézmény engedélyezett létszáma 42 fő és így 5 fő a különbözet. Kérdezné, hogy milyen szakos pedagógusok hiányoznak jelenleg az iskolából és a folyamatos hirdetésre jelentkezők várhatóak-e?

### **dr. Hatvani Zsolt**

Van-e esély arra, hogy a lecsökkent tanulói létszámot növeljék? A tanulmányi átlag jobb lenne. Sok a hiányzás. Van-e valami módszer?

### **Molnárné Kovács Judit**

A kinevezésével kapcsolatban 2022. augusztus 16-án kapta a kinevezést megbízott intézményvezetőként, áprilisban volt kiírva pályázat, amire 3-an pályáztak és ő nyerte el. Egy évig szól ez az időtartam, menetközben ki lesz írva még pályázat akkor válik intézményvezetővé. Amikor benyújtotta a pályázatát még nem végezte el a közoktatás vezetői képzést, ezt a képesítést azóta megszerezte, így már megfelel a feltételeknek.

Az alkalmazotti létszám kapcsán vannak betöltetlen álláshelyek, melyeket folyamatosan hirdetnek, amikor nem tudják betölteni tovább kéri a hirdetést. Szakos ellátottsággal úgy próbáltak indulni, hogy megfeleljenek, küldtek a tankerületből óraadó pedagógust és alsós tanítók is besegítenek.

A betöltetlen álláshelyek száma 5 db. Két matek óraadó Hajdúböszörményből jön és 2 informatika szakos is segít az egyik Hajdúböszörményből, a másik Görbeházáról. Tanítókra is szükség van, érkeztek és távoztak is menetközben pedagógusok. Próbálják ösztönözni a kollégákat, egy kollega elkezdte a matek szakot.

A tanító szakosok lassan nyugdíjasok lesznek, nehéz őket is pótolni. Áthelyezéssel érkezett egy tanító, ő nagy segítség, továbbra is hirdetik az álláshelyeket. Technika, rajz szakos kollégára is szükség van. A fizika ellátása is nehézkes, nyugdíjas tanár jelezte, hogy szeretne visszajönni óraadóként. A tanuló létszám sajnálatos módon csökken, próbálják a gyerekeknek vonzóbbá tenni, és a szülőknek, hogy biztonsággal ide tudják hozni és ne vigyék a környező településre.

Ennek megfelelően fejlesztő foglalkozásokat tartanak, az alsó tagozaton egész napos oktatás van, a felső tagozaton beindult a tanulószoba egyre többen iratkoznak be, igénylik a segítséget.

Szakkörökkel szeretnék színesebbé tenni a foglalkozásokat, hogy örömmel jöjjenek a gyerekek. A sportfoglalkozások nagyon népszerűek.

### **dr. Faragóné Béres Edit**

Köszöni a kérdésekre adott választ, de ennek kapcsán további kérdések merültek fel benne. Igaz, hogy nem kifejezetten a megbízott intézményvezetőnek szól, de ő szoros kapcsolatban van az intézmény fenntartójával.

A fenntartó, működtető tankerületi központnak és vele együtt az iskola vezetésének milyen stratégiai terve, intézkedése van a pedagógus álláshelyek betöltésére azon kívül, hogy törvényi kötelme, hogy hirdesse, a hiányzó szakos betöltését? Milyen tervek vannak a szakos ellátottság javítására? A tanulói létszám csökkenésének megállítására? Gondol itt pénzügyi, módszertani elképzelésekre.

### **Molnárné Kovács Judit**

Napi szinten telefonos kapcsolatban van a tankerület vezetővel, minden folyamatban betekintéssel van. Most elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni az ülésen. Országos szinten ezekben a szakokban hiány van. Amit már elmondott óraadókkal segít, hogy ide irányítja a tankerületen belül a szakos pedagógust, ezen túl a hirdetés folyamatos és bizakodnak, hogy jönnek. A tanulói létszámfogyás megállítására színesebbé tenni a foglalkozásokat. A délutáni foglalkozásokat maximális szinten a legnagyobb felkészültséggel végzik a pedagógusok.

### **Vélemény, javaslat**

#### **dr. Faragóné Béres Edit**

2013-ban került el az iskola fenntartása és működtetése a tankerülethez, először 2013-ban a Hajdúnánási Tankerülethez, majd 2016-ban a járások összevonásával a Hajdúböszörményi Tankerülethez került a 3 járás összes iskolája. Ha megnézik a 2012. évi iskolai beszámolókat láthatják, hogy ez idő alatt megfeleződött az iskola tanulói létszáma. Ezzel egyidőben a szakos ellátottság, a pedagógusok aránya is ugyanígy csökkent. Hiány van fizika, matematika, informatika, etika szakon. A kérdését azért tette fel, hogy kellene, hogy ennyi év óta legyen valami elképzelés ennek a folyamatnak a megállítására és jobbítására a fenntartó és a működtető részéről, mert rendben van, hogy más iskolába ezeknek az óraadó pedagógusoknak nincs ki az óraszám, de itt Polgáron maximálva van, 26 órában minden pedagógusnak ezen felül kötelesek heti 2 órában ingyen helyettesíteni. A gyerekek fejlesztése óraadó pedagógusokkal nincs megoldva. Arra gondolt, hogy ennyi idő alatt a működtetőnek kellene, hogy legyen terve, ami a problémát megoldja. De azt látja évről-évre, hogy egyhelyben toppognak és szemlélik, ami történik és beavatkozásra semmi törekvés.

Kell, hogy legyen megoldás. Ez így nem tartható. Nem várható el, hogy minden polgári gyerek ide járjon, de hogy ilyen mértékű legyen az elvándorlás, ezért tenni kellene valamit.

Akár új képzési, nevelési tervet bevezetni. Az óvodában van tehetséggondozás. A felzárkóztatással a jobbképességű gyerekeket nem fogják ide csábítani, olyan képzési kínálatot kellene nyújtani, ahol a gyorsabban haladó, jobbképességű gyerek is ki tudnak bontakozni.

A pedagógusokat jó lenne ide csábítani, az itt lévőket helyben tartani. Mivel lehet? Ha évente van 5 üres álláshely, a fennmaradó bérmegetakarításból egy szolgálati lakást vehetne a tankerület.

Az önkormányzat próbált segíteni ebben, itt volt igazgató úr és azt mondták, hogy amennyiben igény van rá bérlakással segítik az ide letelepülni vágyó pedagógusokat, ilyen írásbeli kérelem nem érkezett. Egy telefonos megkeresés volt, de azonnal kellett volna. Több éve csak elmondjuk a problémákat és nem történik előrelépés. Bennünket nem szabad, hogy ez megnyugtasson, mert képviseljük a szülők és gyerekek érdekeit.

#### **Molnár János**

Minden tisztelete és elismerése a pályán lévő pedagógusokért, akik próbálnak ebben a helyzetben helytállni. A határozati javaslat részéről történő meg nem szavazása, nem is nekik szól, hanem a rendszernek, mert ők egy rendszer tartozékai és ez a rendszer nem jó.

Alpolgármester asszony ne is reménykedjen nem fog javulni a helyzet, jövőre is ugyanez lesz.

Amikor akarunk tájékozódni az oktatás helyzetéről Polgáron süketek párbeszéde folyik. Nem akarja lebecsülni a megbízott igazgatót, de amíg ez a rendszer lesz, nem is fog javulni a helyzet, esetleg akkor, ha visszakapja az önkormányzat a fenntartói jogot vagy olyan intézményre, szervezetre bízzák akiknek az elsődleges szerepe az oktatás.

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Úgy látja, hogy jó lenne, ha itt élnének a pedagógusok, akik itt tanítanak, de nem biztos, hogy ez a legfontosabb. Ő Budapesten nőtt fel, de nem emlékszik, hogy azok a pedagógusok a környéken laktak volna. Az biztos, hogy ott éltek és tanítottak 10 éve és a gyerekek már tudták, hogy kihez

fognak kerülni. Ő azt látja, hogy óriási a fluktuáció, ennek, hogy mi az oka, nem ő a megoldó ember, de fontosabb lenne, nyilván életpálya megoldás lenne.

### **Tóth József**

Kezd elbizonytalanodni, hogy van-e értelme napirendre venni az oktatás ügyét a munkatervben. Megtették az elmúlt években mindig, azóta, hogy elkerült az önkormányzattól. Ettől függetlenül minden évben szerettek volna rálátni és információt kapni, és kérték a tájékoztató adatokat, információkat. Erősítve a viszonyt. Még azt sem sikerült elérni, hogy évente egyszer a vezető itt legyen, mikor előre tervezetten tárgyalják. Azt látják, hogy a helyi pedagógusok nincsenek olyan helyzetben, olyan befolyásolási felhatalmazással és képességgel, hogy változzon bármi is.

Az volt a szándék, hogy az oktatás jobb kezekben van állami irányítás alatt, mert olcsóbb és hatékonyabb lesz, mert az oktatás színvonala magasabb lesz és jobb helyzetet jelent, ebben az elmúlt években elbizonytalanodunk. Az adatok, amiket az elmúlt évekből ki lehet olvasni több mint elgondolkodtatásra készítenek. A számok makacs dolgok. Évek óta bemutatják, a harmadik év után mikor elkerült az önkormányzattól szóltak, jelezték, hogy valami nem jó, az iskola adatai döbbenetesek. Az elmúlt 10 év alatt az állami fenntartó mellett elvesztette a létszámának felét és a pedagógus számát is. Mielőtt bárki azt mondaná, hogy csökken a lakosságszám, a demográfiai adatok nem csökkennek. A baj az, hogy az iskolának a 2012-ben lévő 660 fős tanulói létszáma megvan, ugyanakkor ma itt 379 fő van. Ami önmagában is figyelmeztető. Évek óta folyamatosan, és drámaian csökken. 10 éve az egy főre jutó hiányzás 72 óra volt, ma 179 óra. Az igazolatlan hiányzás 3,5-szerese lett. Ez nagy baj.

Ez nem a pedagógusok vétke, ebben a dologban ők az elszenvedői a dolognak. Baromi nagy rendszerhiba van. Az oktatás társadalmi problémájáról szól. Amit annak kell kezelni, aki ennek gyakorlója és joga van, a kormánynak. Az egész országban feszül a dolog és nem tudja elképzelni, hogy belátható időn belül ez ne változzon. Ha a mi gyerekeink nem kapják meg a szükséges minőségű oktatást ott, ahol ez indokolt, akkor az országnak ez a problémája. Ezt kell felismerni annak, akinek köze van, de ezek nem mi vagyunk csak jelezzük a problémát.

### **Molnárné Kovács Judit**

Polgáriként neki is szívügye az iskola ügye, ezért is kapott megbízatást az intézmény működtetésére. Tehetséges gyerekek vannak náluk természetesen, indult egy tehetségfelmérés a tavalyi évben és ebben az évben már átalakult önfejlesztő csoportos működésre.

Az adatokat, amiket kértek szolgáltatták, mikor kérte az önkormányzat és továbbra is jó kapcsolatot szeretnének ápolni. A bérlakást kérték, jöttek volna a nyár folyamán akár házaspár pedagógusok is. Azt a választ kapták, hogy szolgálati bérlakásra van lehetőség, akkor amikor azonnal kellett volna nem volt szabad lakás. De azért köszönik az együttműködést.

### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **108/2022. (X. 27.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskolája 2021/2022. tanévi tevékenységéről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola 2021/2022-es tanév munkájáról, illetve a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ 2021/2022. tanévi szakmai és gazdálkodási feladatellátásról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézmény vezetőjét értesítse.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

### **7./ napirend**

#### **Tájékoztató a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum József Attila Gimnáziuma és Szakképző Iskolája 2021/2022. tanévi tevékenységéről**

##### **dr. Hatvani Zsolt**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **dr. Hatvani Zsolt**

Mennyire érzékli az iskola vezetése, hogy Polgár környékén - Tiszaújváros, Hajdúböszörmény, Hajdúnánás -, rendkívül jól hangzó gimnáziumok, szakközépiskolák vannak? Hogyan tudja felvenni a versenyt és megtartani a tanulókat?

##### **Kovácsné Hamar Éva**

A tavalyi tanév adatai után 2022/2023. tanévben hogyan változik a tanulói, az oktatói létszám és a képzési kínálat?

##### **Tóth József**

Erről a Berettyóújfalui Szakképzési Centrumról annyit kell tudni, hogy a székhelye Berettyóújfaluban van, tőlünk 100 km-re és 12 intézmény tartozik hozzá. A megyében a szakképzésnek fontos jelentősége van, az egyik centrum Debrecen, a másik a megye összes. Korábban felvetődött, hogy ez a megyei összes, nagy kiterjedésű szakképzési centrum olyan módon változna, hogy a hajdúságnak Hajdúböszörményben vagy Balmazújvárosban legyen egy centruma, ahol nagy gazdasági szükséglet van mezőgazdaságra, iparra. Van-e arra esély, hogy változik és közelebb kerül a képzési centrum oda, ahova kellene, hogy a megyében ne kettő, hanem 3 képzési központ működjön?

##### **Strubáné Fenyves Anita**

A környékbeli iskolákkal jó a kapcsolat viszont tapasztalható, hogy a gimnáziumoknak elég nagy az elszívó ereje, illetve országos szinten a szakképzésben nőtt a tanulói létszám az utóbbi évben. A szakképzési törvény változásával 2020-tól olyan feltételeket teremtettek, mint az ösztöndíj rendszer, ami motiváló a tanulók számára. Ő is tapasztalja. Akik részt vesznek ebben az ösztönző rendszerben, a 10. évfolyamon bruttó 100 e Ft munkabért kapnak. Ez motiváló tényező és nem csak a tanulóknak, hanem a családoknak is. A beiskolázási stratégiánál mindig figyelembe veszik a környékbeli iskolákat, mert nem kívánják felvenni a versenyt. Ezért nagy gondot jelent náluk egy profilváltás. De azt kell mondania, hogy a kereskedelemben és a turizmus-

vendéglátásban, amit évtizedek óta űz az iskola, ők profik, tehát nincs ellenfelük, Miskolcon illetve Debrecenben van ilyen képzés, és azt tapasztalják, hogy ide jönnek a tanulók.

Amit tudnak profilváltásként, inkább a felnőttképzésben tudják megvalósítani. A szakképzés alapvető feladata a munkaerőpiaci igények kielégítése, ezt kívánják tevékenységükben megvalósítani. Gondol itt a közlekedés, szállítmányozás területen a logisztikai képzésre. Korábban képeztek pedagógiai és családsegítő munkatársakat, akik sikerrel el is tudtak helyezkedni. Most változott a szakmajegyzék oktatási szakasszisztensnek fogják hívni, ezzel tudják esetleg a pedagógushiányt kiküszöbölni. Nem kívánják felvenni a versenyt, de folyamatosan figyelik melyik iskola, milyen ágazatban indít képzést.

A 2022/2023. tanévben, 225 főre sikerült a létszámot növelni, de októberben 240 fő is volt.

A felnőttoktatásnak köszönhetik, hogy beindult egy olyan folyamat, hogy átképzéssel tudnak cégeknek segíteni, hogy a munkaerő szükségletüket ki tudják elégíteni. Nappali tagozaton maradt a turizmus-vendéglátás és a kereskedelem. 2020-tól a rugalmas tanulási utak keretében olyan tanulókat tudnak rész szakmához juttatni, akik alapfokú végzettséggel nem rendelkeznek. Erre is igény van. Az egyik ilyen program a Dobbantó program, és ezt követeően tudnak műhelyiskolában részs szakmát tanulni, ezt is több ágazatban. Kereskedelem ágazatban bolti előkészítő, turizmus vendéglátásban szakács segédek képeznek, szociális ágazatban háztartásvezetőket, közlekedés ágazatban logisztikai ügyintézőket.

Az idén sikerült a Városgondnoksággal is együttműködni, a szakácssegéd tanulók gyakorlati oktatásában. Az a céljuk, hogy a tanulók minél hamarabb megtapasztalják a munkahelyi körülményeket.

Az oktatói létszámot stabilnak mondaná, ellentétben az általános iskolával. Fontos, hogy mennyi polgári van, 12 fő a stabil álláshely és 80%-a polgári. Látja, hogy elhivatottak és tudnak együtt dolgozni, számíthat rájuk.

A centrum kapcsán nincs információja, ilyen jellegű elmozdulásról. A Debreceni Szakképzési Centrum annyival előnyösebb helyzetben van, hogy ott az iskolák szakmaspecifikusak tudnak lenni. Nekik a vidéki kis iskoláknak több lábón kell állni, ettől nehezebb a dolguk. Így is van átfedés képzésben. Szívfájdalmuk, hogy első helyen nem a polgári iskolát jelölik és később jönnek rá, hogy a választott iskolába nehézkes bejárniuk.

## **Vélemény, javaslat**

### **Tóth József**

Azt nem tartja ördögtől valónak, ha például a tiszaujvárosi iskolát választja valaki, mert ott van az adott szak. Ő is ott tanult, de attól még polgári. Tiszaujváros elég nagy város, jó iskolákkal mégsem lett szakképzési centrum, hanem Szerencséhez tartozik.

### **Molnár János**

Ő mindig agyrémnek tartotta a szakképzés ilyenkénti rendszerét. Tisztelet és megbecsülés a tanároknak, hogy bírják még a kiképzést. Ha ő most ezt megszavazza azzal fog egyetérteni, hogy nincs gond a szakképzéssel, minden rendbe van és akkor konzerváljuk azt a marhaságot, ami jelenleg van a szakképzés területén, ez a rendszer ellen szól.

### **Strubáné Fenyves Anita**

Most a testület elé nem a szakképzés rendszerét hozták, hanem egy tájékoztató anyagot a tavalyi tanévről és erről kell szavazni, de ez az ő véleménye és tisztletben tartja képviselő úr véleményét is. Teszik a dolgukat és a szakképzésé a jövő.

### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **109/2022. (X. 27.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum József Attila Szakképző Iskola 2021/2022. tanévi tevékenységéről szóló tájékoztatót, és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum József Attila Szakképző Iskola 2021/2022. tanévi tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézmény vezetőjét értesítse.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

### **8./ napirend**

#### **Javaslat az orvosi ügyelet ellátására vonatkozó megállapodás meghosszabbítására az Országos Mentőszolgálattal**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Tóth József**

Elmondja, hogy 2022. december 31-ig szól ez a megállapodás. Várhatóan a pilot programot, mely idén Hajdú-Bihar megyére szólt 2023. január 1-től az egész országra kiterjesztik és a mentőszolgálat teljesíti, így az önkormányzatokról lekerül ez a feladat.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

## **110/2022. (X. 27.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az orvosi ügyelet ellátására vonatkozó megállapodás meghosszabbítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzata a Polgár, Kiss Ernő u. 8.sz. alatt működő orvosi ügyeleti szolgálat ellátására vonatkozó együttműködési megállapodását meghosszabbítja az Országos Mentőszolgálattal 2022. november 01-től 2022. december 31-ig terjedő időszakra a feladat teljeskörű ellátására vonatkozóan.
- 2./ Az orvosi ügyeleti feladatok ellátása céljából az Országos Mentőszolgálattal megkötött ingatlan, valamint eszközök használatára vonatkozó ingó haszonkölcsön szerződések az orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodások meghosszabbításának idejére, – azok jogi sorsát osztva, a haszonkölcsön szerződések „Szerződés hatálya” fejezetében foglalt rendelkezések alapján – 2022. december 31. napjáig meghosszabbodnak.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az orvosi ügyelet ellátásához kapcsolódó, Országos Mentőszolgálattal megkötött együttműködési megállapodás, valamint az ingó és ingatlan haszonkölcsön szerződések meghosszabbításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felélős: Tóth József polgármester

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző