

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: I/4636-22/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2022. november 24-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetési koncepciójára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet módosítására és étkezési nyersanyagnorma megállapítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a közterületek használatáról szóló 21/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2018-2023. időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a Polgári Polgármesteri Hivatalban alkalmazandó 2022. évi igazgatási szünet elrendelésére
Előterjesztő: dr. Sivák Anita jegyző
- 8./ Tájékoztatás a Polgár, Wesselényi u. 16. sz. alatti ingatlan hasznosításáról
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Kérdések, interpellációk

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2022. november 24-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester
dr. Hatvani Zsolt
Kovácsné Hamar Éva
Mecsei Dezső
Molnár János
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: Béke László képviselő

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Andorkó Mihályné, Kosina Mária, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Tóth Árpádné, Peténé Molnár Éva, Ferenczné Fajta Mária intézményvezetők, Sánta József az Idősügyi Tanács delegált tagja, Császárné Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent (Molnár János képviselő később érkezett), így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Elmondja, hogy a mai ülés közmeghallgatással egybekötött, 16 órától állnak rendelkezésre az érdeklődő lakosok számára a Házasságkötő teremben.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést tenne. November 18-án a Virágos Magyarországért Program pályázat eredményhirdetése volt a Kertészeti Egyetem dísztermében, amiben ők is érintettek voltak, az eredményhirdetésre a sikeres önkormányzatok meghívást kaptak. Itt a különböző szakmai zsűriek által odaítélt díjakat osztották ki. Hajdú-Bihar megyéből meg kell említeni Debrecent, aki a 30 ezer fő feletti települések kategóriában a „legvirágosabb” kitüntetést kapta, a megyéből még elismerésben részesült Berettyóújfalu, Hajdúnánás és Polgár is. Az elismerést nagy örömmel vette át és büszkén teszi közzé. Ez nem a polgármester, hanem a munkások, közmunkások érdeme is, akik sokat tettek azért, hogy a város tiszta, rendezett és virágos legyen. Elismeréssel illeti a pályázat elkészítőjét Takács Károlynét, a Városgondnokság

stábjából Juhász Sándor főkertészt és Salánki Juditot, illetve akik még részt vettek a virágosításban és a város főterét ilyen módon tartják karban. Attól magasabb elismerést, mint két évvel ezelőtt az „Arany rózsá” díj, nem igen tudnak kapni.

A másik esemény a Megyei Önkormányzat ülése volt, amely több napirendet tárgyalt. Egyik fontos a megye valamennyi települését érintő, a megye közlekedéshelyzetének értékelése. Arról lehet ismerete mindenkinek, hogy változások vannak a közlekedéspolitika irányításában, létrejön egy új minisztérium, az Építés- és közlekedési minisztérium, Lázár János vezetésével, akinek feladata, hogy tekintse át és értékelje Magyarország valamennyi fejlesztési forrását közlekedésfejlesztés szempontjából. 270 db projekt érintett és minden megyének van érintettsége, Hajú-Bihar megyének is. Ebben az anyagban benne van a Polgárt érintő tervezési folyamat is, ami a 35-ös és a 3324-es csomópont átépítésére vonatkozik, ami kerékpárúttal érintett. A közgyűlés olyan döntést hozott, hogy mindet fontosnak ítéli, s ezért azt kéri, hogy a megyei önkormányzat vezetése kezdeményezzen tárgyalásokat az országgyűlési képviselőkkel, hogy a projektek megkapják a megvalósítási lehetőséget. Ha bármilyen fejlemény lesz tájékoztatni fogja a képviselő-testületet és az érintetteket, ez bizonyosan hatással lesz a kerékpárút pályázatra.

Két eseményt említene még meg, november 17-én részt vett a Koraszülöttek Világnapja alkalmából rendezett rendezvényen, illetve november 19-én megtörtént az elektronikai hulladékgyűjtés. Erről alpolgármester asszony ad tájékoztatást.

dr. Faragóné Béres Edit

Elmondja, hogy polgármester úr szabadságának ideje alatt a rá bízott feladatokat elvégezte, fogadóórát is tartott.

A koraszülöttek világnapja az év egyik legfontosabb napja, annak érdekében, hogy felhívjuk a figyelmet a korszülés kihívásaira és terheire. 2011 óta november 17-én ez egyet jelet azzal, hogy lila színnel jelölnék meg bizonyos épületeket a városokban rájuk gondolva, ezen a napon a koraszülöttellátásra irányul a figyelem. A hagyományteremtés szándékával 3. alkalommal tartották meg a városban ezt a napot. A rendezvény Polonkai Anikó civil kezdeményezésével indult, melynek szervezésében segédkezett önkormányzatunk, a védőnői szolgálat, a Polgári Lokálpatrióta Mozgalom, a Phoenix Patika és a Pétegisz Nonprofit Zrt. Ez alkalommal köszöntötte a korababákat és szüleiket, a meghívott vendégeket. Megható és színvonalas műsort adott Lakatos Kevin és Krajczár Doroti, valamint a Vásárhelyi Pál Általános Iskola tanulói. Zárásként lampionos felvonulás vezetett a lila színbe öltözött Pétegisz épületéhez. Köszönet és elismerés illeti őket, minden szervezőt. Reméli ezzel valóban hagyományt tudnak teremteni.

November 19-én az elektronikai hulladékgyűjtésre került sor, ami már több éve folytatódik. Idén az Anter Kft. Rákóczi úti telephelyére vihette a lakosság a hulladékot. A telephely vezetőjétől megtudta, hogy 60 polgári háztartásból érkezett, közel 30 m³ elektromos hulladék. Első ízben volt lehetőség, hogy akkumulátort is bevettek, ami különösen veszélyes hulladék. Az átvett hulladékért kb. 400 e Ft került kifizetésre. A vállalkozó és ő maga is eredményesnek tartotta a gyűjtést, ezzel is óvjuk a természetet. Tavasszal is megfogják szervezni a gyűjtést.

Tóth József

A kóbor kutyákkal kapcsolatban újabb begyűjtő akció volt november 11-én, amikor 14 db kutyát fogtak be, mind azonosító jel nélküli volt és ezért 140 e Ft-ot fizettek ki az önkormányzat költségvetéséből. Eziádig, az évben összesen 60 kutyát, 800 e Ft ráfordítással gyűjtöttek be és vittek az egyeki telepre. Lenne számtalan ötlet, hogy ezt az összeget mire köthették volna, ezért itt is felhívja a figyelmet a felelős ebtartás fontosságára. A közterület-felügyelő figyelmét felhívták, hogy van lehetősége bírságot kiszabni és az nem megoldás, hogy erre közpénzt fordítanak. Élni fognak a bírságolás hatékonyabb gyakorlatával.

A múltkori képviselő-testületi ülésen már szóltak a népkonyha szolgáltatásról, ezzel összefüggésben új információk vannak. A szolgáltatótól - Cívis Szociális Étkezési Központtól -, kapott információ, hogy a mai napon voltak kint a két átadóponton, mind a kettőhöz a jóváhagyó

véleményt megfogalmazták, az egyik helyen kell egy tisztító festést tenni, illetve hoztak már berendezéseket a feladatellátáshoz. December 1-jén a Kormányhivatal hatósági bejárása lesz és minden jel szerint jövő év első hónapjában megindulhat a szolgáltatás Polgáron.

A víziközmű szolgáltatás kapcsán 2022. szeptember 2-ig volt lehetősége döntést hozni az önkormányzatnak a szolgáltatói jogviszonyról. Azt a döntést hozták, hogy a TRV Zrt.-vel kívánják ellátni a továbbiakban a feladatot. Minden egyeztetés, tárgyalás sikeresen lezárult, a képviselő-testület a szeptemberi ülésén a szerződés-tervezetet megismerte, jóváhagyta, aláírására felhatalmazást adott a polgármesternek. Ezt megtette és várták a TRV Zrt. igazgatója által aláírt szerződés visszajuttatását. Ehhez képest november közepén érkezett a TRV Zrt. vezérigazgatójától egy levél, amelyben tájékoztatást adott, hogy miért nem érkezett aláírt szerződés vissza. Felolvassa a levelet:

Tisztelt Polgármester Úr!

Ahogy személyes egyeztetéseink során is jeleztük, a TRV Zrt. üzemeltetési szándéka változatlan a polgári közműrendszerrel kapcsolatosan. Ugyanakkor, ahogy a szeptember 26-ai és az október 18-ai levelünkben is írtuk, az integrációs folyamatok véglegesítését követően a tulajdonosi joggyakorlók iránymutatása alapján az önkormányzati víziközmű vagyont Magyar Állam részére történő átadását a TRV Zrt. intézi a működési területén meghatalmazás alapján. Ez a folyamat Polgárt is érinti. A vagyont átadását 2022. december 31. napjáig le kell zárunk, így még a közérdekű kijelölés ideje alatt megköthető a vagyonkezelési szerződés a TRV Zrt. és a Magyar Állam képviseletében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt. között. Bérleti üzemeltetési szerződést nem köthetünk tekintettel arra, hogy a vagyont magyar állam tulajdonba adásának az idei évben le kell záródnia, emiatt egyéb szerződés megkötése szükségtelen. Az NV Zrt. iránymutatása alapján a Magyar Energetikai és Közműszolgáltató Hivatal részére is a vagyont átadásra vonatkozó határozatot kell megküldeniük az érintett önkormányzatoknak. Sajnos a korábban továbbított erre vonatkozó képviselő-testületi határozat nem lesz megfelelő, annak mintáján módosít az NV Zrt. Ezt azonnal továbbítani fogjuk Önök részére.

Megértését megköszönve Bakondi György Patrik vezérigazgató.

Ezt a levelet kapták, melyet próbáltak értelmezni. Ő azt gondolná, hogy ha ez a megállapodás, mint szerződés nem jön létre, akkor az erre hivatott hatóság kijelöli azt a szolgáltatót, akinek teljesítenie kell. Ebben most nincs tennivalójuk, a feladat az energiahatóságnál van.

Még egy tájékoztatást tenne. Arra adott felhatalmazást a képviselő-testület, hogy az önkormányzat vagyonában lévő ingatlan értékesítését megtegyék, a Rákóczi u. 61. számról van szó, amelyre nyilvános ajánlatot tettek közzé, két ajánlat érkezett és a legjobb ajánlatot megvizsgálva megkötötték a szerződést.

dr. Sivák Anita

A Központi Statisztikai Hivatal által elindított 2022. évi országos népszámlálás második, számlálóbiztosai szakasza lezárult november 20-án. Az első szakasz volt az internetes szakasz, majd ezt követve október 17-től november 20-ig a számlálóbiztosai terepmunka. November 21-től 28-ig a pótösszeírás zajlik. Felhívja a figyelmet, hogy aki még nem tette meg, november 28-ig megteheti. A Megyei Kormányhivatal közigazgatási bírságot szabhat ki az adatszolgáltatás megtagadása miatt. Városunkban 20 fő számlálóbiztos végzett összeírást, 4113 címet felkeresve. Ezúton szeretne köszönetet mondani a munkájukért. Az online kitöltés aránya 50%-os volt.

Következő téma a jogszabályi ismertető. A 460/2022. Korm.rendelet tartalmazza a különleges jogállású szerveknél, önkormányzatoknál elrendelhető igazgatási szünetre alkalmazható szabályokat. A hivatal tekintetében előterjesztőként ezt a 7. napirendi pont keretében kívánja majd ismertetni.

A 449/2022. Korm. rendelet, a veszélyhelyzet során a közvilágítás üzemeltetésével kapcsolatos szabályokat tartalmazza, a kormányrendelet felhatalmazást ad a települési önkormányzat képviselő-testületének, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt a település közvilágításának időtartamával, illetve mértékével kapcsolatban bizonyos intézkedéseket rendeletben szabályozzon.

November 21-én jelent meg egy kormányrendelet az egyes kulturális intézmények működését érintő veszélyhelyzeti szabályokról. A veszélyhelyzet ideje alatt a muzeális intézmény, könyvtár, művelődési központ kapcsán a minimális nyitvatartási időt a fenntartó határozza meg a kulturális intézményvezető szakmai javaslatára.

Tóth József

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság saját hatáskörben döntést nem hozott. A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatot, 14 fő részére ítélték meg támogatást, 1 fő kérelmét el kellett utasítani. A települési támogatásokban is döntést hoztak 174 fő részére, 2 fő elutasításra került, valamint szociális étkezés támogatásáról is döntöttek 1 fő részére.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Sánta József

Az Idősügyi Tanács döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Kéri, hogy a november 15-ei földtulajdonosi gyűlésről néhány szóban kapjanak tájékoztatást.

Struba József

A tájékoztatóban szerepelt a vízművekkel kapcsolatos helyzet. Kérdezi, hogy miután a képviselő-testület abban nem döntött, hogy államosítják, ezért tervezik-e ezt napirendre tűzni? Ha igen, mikor?

dr. Hatvani Zsolt

Kérdezi, hogy a Nemzeti Közszelektati Egyetemen történő előadásra hogyan történt a felkérés?

Tóth József

Az utolsó kérdés kapcsán elmondja, hogy kapott egy felkérést, hogy a 7. éve megrendezésre kerülő Közszelektati Egyetem szakmai konferencián ossza meg a kutatók, a hallgatók, és a polgármesterek körében a véleményét, ami most foglalkoztatja az önkormányzat vezetőit. Ő örömmel tett ennek eleget, azzal a feltétellel, hogy azt mondja, amit őszintén gondol. A rektor azt mondta, hogy a jövő évi fórumon is számítanak rá.

Struba József kérdésére, azt gondolja, hogy ebben most nincs tennivaló, egyfelől, mert szolgáltatási probléma nem fog keletkezni, a szolgáltatás zajlik a Nyírsékvíz Zrt. által vagy, akik majd kijelöl a hatóság. Várják, hogy eldőljön kormányzati szinten, hogy mi lesz a vagyonnal.

Kissné Barta Piroska

A levélben egyértelműen benne volt, hogy majd ők küldik a pontosított nyilatkozatot vagy a döntést, amit meg kellene hozni. Ezt a mai napig nem kapták meg, így nem is tudják előterjeszteni. Nincs gond a jövő évi üzemeltetéssel, a hatóság jelöli ki a következő évre is szolgáltatót. Vagy folytatja a Nyírsékvíz Zrt. vagy akceptálják az igényt, hogy a TRV Zrt-vel szerettek volna szerződést kötni.

Tóth József

A földtulajdonosi gyűlés kapcsán elmondja, hogy Polgár Város Önkormányzata két földtulajdonosi képviselőt lát el, az egyik polgári, a másik a folyási terület képviselője. Egyikért sem jelentkeztek, annak idején mikor a vadászati törvény életbe lépett és voltak feszülések, a mindenki számára elfogadható álláspont érdekében keresték meg az önkormányzatot. Ami történt, hogy a földtulajdonosi kör kezdeményezésére egy gyűlés összehívásra került, ahol azt a kezdeményezést próbálták jogszerűen végig vinni, hogy a földhasználati szerződés kerüljön felmondásra, a földtulajdonosi képviselő személye és a bérleti díj kerüljön megváltoztatásra. Ezen a gyűlésen részt vett és az álláspontját megismételte, hogy ha a folyási földtulajdonosok köre úgy dönt, hogy nem Polgár Város Önkormányzatát szeretné képviselőnek, ez ellen nem hadakoznak és elfogadják, de mivel az ottani földtulajdonosok köre nem tudott egyetértésre, döntésre jutni ezért a gyűlés sikertelenül zárult.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

111/2022. (XI. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester
dr. Sivák Anita jegyző

2./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetési koncepciójára

Megérkezett Molnár János képviselő.

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a költségvetési koncepció készítése már nem kötelező, de minden évben a hagyományokat nem megszakítva elkészítik. Az első része az anyagnak bemutatja a kilátásokat, az ország elkészült költségvetése alapján, ami júniusban került elfogadásra a benne szereplő gazdasági adatokat, GDP növekedés, infláció, árfolyampolitika adatait és a költségvetési törvényben rögzített szabályok bemutatásra kerülnek.

Olyan költségvetéskészítési gyakorlatok vannak, amely az önkormányzatok háza táján a szolidaritási adó mértékével terhelt, a feladatellátáshoz kapcsolódó adóerőképesség szerinti finanszírozás. A bevételek összevetésében a költségvetést megillető források és a saját bevételek iparüzési adó, szolgáltatási díjak, illetve a pályázati forrásokra is irányít figyelmet. Ugyanilyen módon fontos a kiadási oldal. Olyan költségvetési koncepciót készítenek, ami segítséget ad az intézményeknek és a költségvetés kidolgozóinak. Kellően rugalmasnak és alkalmazkodókészeknek

kell lennie. A legfontosabb az lesz, hogy túléljük ezt a nehéz, válságidőszakot, ezért fontos energiatakarékossági és ésszerűsítési feladatok állnak előttük.

Két határozati javaslat pontban pontosítás szükséges, a 23. pont esetében: *A városi rendezvényterv 2023. évi előirányzata a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javaslata alapján tervezhető, a város közelgő 30. évfordulóját figyelembe véve.*

A 32. pont esetében pedig: *A dologi kiadások tervezésénél elsődlegesen és minden más kiadást megelőzően kell megtervezni az intézmény működéséhez szükséges éves közüzemi díjak fedezetét. Ennek érdekében készüljön intézményi energiatakarékossági intézkedési terv 2023-ra vonatkozóan.*

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

Az Idősügyi Tanács ülésén több kérdés felmerült, melyekre választ kaptak, így a határozati javaslatot elfogadásra javasolják.

Kérdések, válaszok

dr. Hatvani Zsolt

Örvendetes, hogy az iparüzési adó emelkedett, de emiatt a szolidaritási hozzájárulás az idei évhez képest megduplázódik. Ez reálisnak látszik a jövő évi adó mértékéhez?

A Polonkai ház kapcsán olvasta, hogy vizsgálnak más támogatási konstrukciót. Ez mi lenne?

Tóth József

A Polonkai ház kapcsán elnyert pályázat van a Leader programban, 30 millió Ft összegben. A ház külső részére, nyílászárók, homlokzat felújítására. Ajánlatokat kértek a munka elvégzésére, olyan időszakban mikor csúcson voltak a vállalkozók, 60 millió Ft feletti összegre kaptak ajánlatot. Ezért azt képviselték, hogy nem fordítanak rá saját forrást, hanem átütemezik a következő évre. Az sem kizárt, hogy vizsgálják más pályázat lehetőségét, ami nem feltétlen hazai, akár közvetlen brüsszeli forrás megszerzése. Megpróbálnak ezen a területen is tájékozódni.

A szolidaritási adó hozzájárulás megfizetése kapcsán, elég erős a szám, ami az előző évhez képest duplát jelent. Ha az adóerőképesség növekszik, akkor ezzel együtt szolidaritási adó megfizetésnek száma is növekszik, ez nem jó hír, de jobb, mintha nem emelkedne az iparüzési adó.

Kovácsné Hamar Éva

A 8. oldalon olvasható helyi adókkal kapcsolatban lenne kérdése. A kintlévőségek – mivel, hogy jelentős összegűek – milyen volumenűek, miből tevődnek össze és milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak a beszedésére?

Tóth József

A kérdés kiváló. Most nem tudják megválaszolni. Kérdezi a képviselőt, hogy megfelelő-e számára, hogy levélben vagy a költségvetés kibontásakor válaszolják meg.

Kovácsné Hamar Éva

Megfelelő a költségvetés kibontásánál. Kérdezi, hogy milyen lehetőségek vannak a behajtásra?

Andorkó Mihályné

A végrehajtási törvény alapján végzik a tevékenységet, minden évben sikerül néhány millió Ft-ot behajtani, úgy, hogy letiltják a jövedelmeket. Visszamenőleg van kommunális adó és gépjárműadó hátralék, ami már nem az önkormányzatot illeti, de feladat a behajtása. Ugyanez a helyzet a mezőéri járulékkal, ezt folyamatosan végzik. Az összegeket, adónemre bontva megtudják majd mondani a későbbiekben.

Vélemény, javaslat

Struba József

Minden évben megtárgyalják ezt az igen fontos napirendet. Jó alkalom, hogy a jelenlegi ismeretek birtokában számba vegyék mit akarnak és milyen lehetőségek vannak a következő évre. Az előterjesztés 36. pontot tartalmaz, a pontok száma minden évben növekszik. Összeségében a bevételek vonatkozásában a leírtakhoz képest más gondolat nem nagyon van, kétségtelen, hogy a bevételek megszerzése nem egyszerű dolog. Az apparátus részéről feltárt ismeretek átadása birtokában hozzák meg az állásfoglalásukat.

A szociális ellátásokban a bizottságnak is szerepe van, a 16. pontban szerepel, hogy erősíteni kell a támogatásokat. A mostani döntésüknél a kialakult helyzetnek megfelelően már nem csak a megszokott kérelmezőkkel találkoztak. Ezzel kell számolni a következő hónapokban is, a tél folyamán sokan szorulnak segítségre.

A 23. pont kapcsán, ide is odairhatják a megjegyzést, hogy az előző évhez hasonlóan és figyelembe kell venni a 30. évfordulót. Sok nyitott kérdés van rendezvények kapcsán, igyekeznek majd minél jobban tervezni, jó megoldásokat találni, de nem lesz könnyű.

A 32. pontban szerepel, hogy a dologi kiadások tervezésénél, az éves közüzemi díjak fedezete az elsődleges. Az év II. félévében ebben az intézményvezetőknek már gyakorlatot szereztek, mert évközben kellett ezeket megcsinálni. Valamennyi vezető azon van, hogy minél hatékonyabban tervezzen. A létszámgazdálkodási kérdésnél, azt gondolja, hogy a megüresedett álláshelyek vonatkozásában mindenképp egyeztetni volna szükség a városvezetéssel. Összeségében elfogadásra javasolja a koncepciót.

Tóth József

Valóban nem kell a melegvizet feltalálni, ez évben december 31-ig tartó időszak finanszírozása kapcsán az intézményvezetők ezt a feladatot megkapták és teljesítették, de nem december 31-ig szólt. Arra fel kell készülni, hogy az energiaprobléma fennfog állni az év további részében is. Azt kéri a vezetőktől, hogy az intézmény működési gyakorlatát írják le, hogyan tudják az energiafelhasználást megtenni. Ha csak a legalapvetőbbet nézik, le kell kapcsolni a villanyt ott, ahol nincs munkavégzés, nem lehet 20 fok felett hőmérsékletet tartani. Annak legyen egy leírata, amit tényleg csinálnak, hogy mindenki számára világos legyen.

Vincze Attila

Az energiafelhasználási ütemterv és az intézmény energiagazdálkodási hatékonysága véleménye szerint teljesen más kell, hogy legyen, mert ha nem más akkor nincs értelme.

De ha más, akkor magába foglalja, egy példával, hogy a Városgondnokságon lehetőség van fatüzelésre is. Ha elkészül ezt a terv a művelődési háznál ott is ki fogják mutatni, hogy amennyiben nem térnek át a vegyes tüzelésre képtelenség tartani az energiahatékonysági programot. Nem csak annyi, hogy a rendelkezésre álló eszközöket kell beosztani, hanem meg kell nézni mivel lehet hatékonyabban, olcsóbban, jobban, egyáltalán el lehet-e látni.

Tóth József

Egyetért, amiről Vincze Attila beszélt az a jelenleginél sokkal magasabb szintű tudást igényel, esetenként hozzáértő szakemberek munkájának igénybevételét, hogy ezt ki lehessen dolgozni. De egyetértenek, hogy erre komoly figyelmet kell fordítani.

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

112/2022. (XI. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Polgár Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetési koncepcióját megtárgyalta és a költségvetés készítéséhez a következőket határozza meg:

1. A Képviselő-testület a 2023. évi költségvetésben az energia válság kihívásai közepette alapvető célként határozza meg a költségvetési törvény feladatfinanszírozására figyelemmel az önkormányzati gazdálkodás egyensúlyának megtartását, az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását és az intézmények biztonságos működését.

Bevételek tervezési elvei

2. A 2023. évi költségvetésben a bevételek nagyságrendje határozza meg az intézmények kiadásainak tervezhető mértékét. Az önkormányzat által önként vállalt feladatok finanszírozása csak saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges. Törekedni kell új bevételi források felkutatására.
3. Az intézményi saját bevételek, valamint étkezési térítési díjak tervezésénél az önköltségszámításon túlmenően az ágazati törvények szabályozását, a várható infláció mértékét, valamint a piaci viszonyokat kell alapul venni. Törekedni kell az igénybevett szolgáltatások tényleges árának megfizetésére.
4. 2023-ban új típusú helyi adónem nem kerül bevezetésre. A pénzügyi egyensúly megtartása érdekében törekedni kell az adóbevételek reális tervezésére. Az adóbevételek realizálásához továbbra is hatékony adófelderítési munkára van szükség, ezen belül kiemelt jelentőségű feladat a HIPA tekintetében az új adóalanyok felderítése.
5. Az önkormányzat működési és sajátos működési bevételei tekintetében a kintlévőségek, tartozások, hátralékok hatékony beszedésére intézkedéseket kell tenni, azok végrehajtását figyelemmel kell kísérni.
6. A kötelezően ellátandó és az önként vállalt feladatok biztonságos ellátására, azok finanszírozását megsegítve a közterület használati díj tárgyi hatálya kiterjesztésre kerül, mely a bevételi források növelésére ad lehetőséget.

Fejlesztési célok, pályázatok megvalósítása

7. A 2021-2027. közötti Európai Unió fejlesztési időszakban törekedni kell a Gazdasági Programban nevesített fejlesztési célokhoz megvalósítási tervek kidolgozására, pályázatok benyújtására és minél több EU-s forrás elnyerésére.
8. A projektek előkészítése és megvalósítása kapcsán felmerülő, azonban a pályázatban el nem számolható költségeinek fedezetét elsődlegesen önkormányzati saját forrás bevonásával kell biztosítani.
9. A felhalmozási kiadások tekintetében a 2022. évről áthúzódó, folyamatban lévő, kötelezettséggel terhelt fejlesztéseket és azok forrásait be kell tervezni.

Közfoglalkoztatás tervezés elvei

10. A Kormányzat által indított közfoglalkoztatási programok pályázati lehetőségeinek kihasználásával törekedni kell az önkormányzati ingatlanok, valamint belterületi utak és járdák felújításához kapcsolódó támogatások elérésére.
11. A közmunkaprogramok saját bevételeit, valamint a funkció nélküli ingatlanok, használaton kívüli berendezések és eszközök értékesítéséből származó bevételt vissza kell forgatni a közmunkaprogramok végrehajtása során az önerő kiegészítésére.
12. A közfoglalkoztatási pályázatban nem szereplő, azonban a megvalósításhoz szükséges személyi, dologi és felhalmozási kiadásokat az önkormányzat költségvetésében úgy kell megtervezni, hogy az magasabb szintű értékteremtést valósítson meg. 2023-ban is prioritást élvez a „Virágos Polgár” projekt. A céltartalék összege fedezetet teremthet a közmunkaprogramok szakmai vezetőinek foglalkoztatására, megbízására és elismerésére, valamint a közfoglalkoztatottak ösztönzésére is. Lehetőség szerint összege a 2022. évi eredeti előiránnyal megegyező.
13. Az intézmények költségvetésében a feladat ellátásához szükséges mértékben meg kell tervezni kiadásként a hosszútávú közfoglalkoztatottak munkabéreköltségeit és járulékait. Bevételi oldalon az intézményeknél kell az igényelhető pályázati támogatást tervezni, az önerő fedezetét pedig az önkormányzatnál szükséges szerepeltetni.

Szociális ellátások tervezési elvei

14. A települési támogatás és egyéb szociális juttatások előirányzatának 2023. évi tervezése során figyelembe kell venni az ellátottak számának, illetve a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének változását.
15. A jogszabályban meghatározott, alanyi jogon járó szociális ellátásokon túlmenően elsődlegesen azokat a juttatásokat kell megtervezni, amelyek a rendkívüli élethelyzetbe került emberek rászorultsági alapon történő megsegítését szolgálják.
16. A települési támogatáson belül folytatni kell az elmúlt években kialakított önként vállalt helyi támogatási formákat (lakhatási támogatás, temetés költségeinek viseléséhez nyújtott támogatás, gyógyszer-támogatás, szociális étkeztetés támogatása, házi segítségnyújtás támogatása), melynek célcsoportjai az idősek, a fogyatékkal élők és a rászoruló családok. Ugyanakkor az eddigi megengedő szabályozás helyett erősíteni szükséges az egy főre jutó jövedelmen alapuló támogatási gyakorlatot.
17. A Bursa Hungarica pályázathoz kapcsolódó önkormányzati forrás összegét a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság döntése határozza meg, a 2023. évi előirányzat tervezésénél figyelembe kell venni a 2022. évben visszautalt támogatásokat is.

A költségvetés általános és céltartalékainak tervezési elvei

18. Az általános tartalék előirányzata legalább a törvényben foglaltak szerinti kötelező mértéknek megfelelő összegű legyen.
19. Önkormányzati szinten az előző évi tényleges forrásfelhasználás, valamint a járvány megelőzési és védekezési tapasztalata alapján keretjelleggel tervezni szükséges a veszélyhelyzetben felmerülő védekezési költségeket.
20. Az intézményi karbantartási céltartalék 2023. évi előirányzata legalább az előző évvel azonos összegben kerüljön meghatározásra.
21. A 2021-2027. fejlesztési ciklusban a pályázatok előkészítésére és megvalósítására elkülönített céltartalék összegét saját legalább az előző évvel azonos mértékben szükséges tervezni.

22. A költségvetésben az előző évben/években elnyert pályázatok sikeres megvalósításához szükséges kiegészítő forrásokat 2023-ban biztosítani szükséges.
23. A városi rendezvényterv 2023. évi előirányzata a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javaslata alapján tervezhető, a város közelgő 30. évfordulóját figyelembe véve.
24. A sportegyesületek és non-profit szervezetek támogatásának 2023. évi előirányzata a 2022. évi teljesítés figyelembe vételével tervezendő a támogatott szervezeteknél az előző évről megmaradó források figyelembevételével.
25. Az önkormányzati részesedésű közszolgáltatók, illetve a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működésére elkülönített céltartalék 2023. évi előirányzata legfeljebb 3.000.000 Ft összegben kerüljön tervezésre.
26. A talajterhelési díjból, a parkolóhely megváltásából, az építésügyi bírságból, az ivóvíz-hálózat fejlesztésére elkülönített, illetve a vízterhelési díjból származó bevételekből képzett tartalékot a felhasználásig áthúzódó céltartalék előirányzatként kell nyilvántartani és tervezni.

Humán erőforrás tervezésének elvei

27. A létszámgazdálkodás területén érvényesülnie kell a maximális hatékonyság elvének. A megüresedő álláshelyek betöltésénél az intézményvezetők legyenek figyelemmel a helyi önkormányzatok megváltozott állami finanszírozási körülményeire.
28. A költségvetési szervnek az alapító okiratában meghatározott feladatai humán erőforrás szükségletének kiegészítésére a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatása, illetve a hosszútávú közfoglalkoztatás nyújtotta lehetőségeket ki kell használni elsődlegesen a kötelező feladatok ellátása, valamint a rehabilitációs hozzájárulás fizetési kötelezettség kiváltása érdekében.
29. A fizetési számlához kapcsolódóan a jogszabály értelmében a közalkalmazott, köztisztviselő, MT-s munkavállalói bankszámla-hozzájárulást a 2023. évi költségvetésében minden intézmény megtervezi.
30. A költségvetési szervek által foglalkoztatottak éves cafetéria-juttatásának kerete a 2023. évi költségvetési törvényben előírt összeghatárig biztosítható.
31. A helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó feladatainak körében a közterületek rendjének erősítése, a közbiztonság javítása érdekében a jelenleg is működő önkormányzati rendészeti tevékenységet - közterületfelügyelet, településőrség, mezei őrszolgálat - indokolt fenntartani. A mezei őrszolgálat tevékenysége 2023. évben is szükséges, így 4 fő személyi juttatása és dologi kiadásaival tervezhető, az ehhez igénybevehető állami támogatás bevétel mellett.

Egyéb tervezési irányelvek

32. A dologi kiadások tervezésénél elsődlegesen és minden más kiadást megelőzően kell megtervezni az intézmény működéséhez szükséges éves közüzemi díjak fedezetét. Ennek érdekében készüljön intézményi energiatakarékossági intézkedési terv 2023-ra vonatkozóan.
33. Az intézmények vezetői felhatalmazást kapnak arra, hogy a kedvezőbb feltételek elérése érdekében valamennyi szolgáltatási, vállalkozói, megbízási, határozott idejű munkaszerződést, bérleti szerződést, szállítói megállapodást felmondjanak, újratárgyalva megkössenek, ha indokolt, versenyeztessenek.
34. A nevelési intézmény üzemeltetési, illetve karbantartási feladataihoz szükséges fedezetet az önkormányzatnak elsődlegesen a központi költségvetés feladatfinanszírozásából kell biztosítania.

Fokozott figyelmet kell fordítani a nevelési intézmény nyári karbantartásánál arra, hogy az intézmény nyitvatartási szünetének időtartama miatt a feladatfinanszírozás összege ne csökkenjen.

35. A költségvetés bevételi oldalának a növelése érdekében, illetve a funkció nélküli ingatlanok körének változása miatt az önkormányzat vagyongazdálkodási tervének felülvizsgálata szükséges.

36. Polgári Települési Értéktár Bizottság működéséhez kapcsolódó költségek a 2023. évi önkormányzati költségvetésben tervezhetőek.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

3./ napirend

Javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet módosítására és étkezési nyersanyagnorma megállapítására

Tóth József kiegészítése

Az intézmény vezetője kezdeményezte ennek a rendeletnek a módosítását és a nyersanyagnorma megállapítására vonatkozó megemelését. Az intézményvezetés részéről nagyobb emelésre (40%-ra) érkezett jelzés. Ezen belül az is igaz, hogy vannak extrém élelmiszerár emelkedések is. Ebből a megközelítésből indokolt a kérés, mégis a fenntartó álláspontja az volt, hogy nem szabad ekkora mértékű áremeléssel előterjesztést készíteni. Ezért visszafogottabb álláspontot képviselnek, amely egy 20%-os növekedést tartalmaz.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Molnár János

A tízórainál 65 Ft-ból mit lehet venni? Gyakorlati példával be tudnák-e mutatni? Mert egy kifli is többbe kerül.

Tóth József

Valóban indokolt lenne ettől magasabb is, ez az átlag szám, amiből ki kell jönni, ha egy zsömle 70 Ft akkor lehet a következő nap zsíros kenyér van 50 Ft-ért. Nincsenek könnyű helyzetben az élelmezésvezetők, ezért is kértek ettől magasabb áremelésre vonatkozó módosítást, ami az önkormányzat részben akceptál.

Ő azt reméli, hogy ezt érzékeli majd a központi költségvetés felelős szintje is és az önkormányzat számára feladatként szabott közétkezésben kell, hogy januárban elmozdulás legyen, amivel könnyebb a feladatot ellátni megfizethető módon.

Vincze Attila

A 65 Ft nettó érték, 85 Ft-ra jön ki.

Struba József

Azt javasolja, hogy amikor leírják a korosztályokhoz tartozó összegeket, akkor érdemes volna a mellé oda írni hány főt érint. Jellemző egyébként, hogy a polgári családok alacsony jövedelmi szinten vannak, így kevés gyereket érint a térítési díj fizetése. Rettenetes bevételek nem jöhetnek a családok részéről.

Tóth József

A térítési díjra kötelezettek száma érdekes jelzés, hisz a gyerekek egy része támogatással kapja, vagy kedvezményesen, ezért őket kevésbé érinti, mint akinek teli árat kell fizetni, és amikor térítési díjat emelnek akkora azokat a családokat sújtják, akik néhány ezer Ft-tal keresnek csak többet.

Vélemény, javaslat

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

113/2022. (XI. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az étkezési nyersanyagnorma megállapításra vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1., A Képviselő-testület a Városgondnokság által üzemeltetett konyhákra vonatkozóan 2023. január 1-től az alábbiak szerint határozza meg az étkezési nyersanyagnorma összegét:

1./ Napsugár Óvoda és Bölcsőde konyha		adatok Ft-ban
A. Megnevezés	B. /Nyersanyagnorma nettó összege	
a./ óvodás gyermekek (teljes étkeztetés)		535
- tízórai		145
- ebéd		265
- uzsonna		125
b./ bölcsődés gyermekek (teljes étkeztetés)		550
- reggeli		95
- tízórai		65
- ebéd		265
- uzsonna		125

2./ Városgondnokság által a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskolában üzemeltetett konyha		
A. Megnevezés	B. /Nyersanyagnorma nettó összege	
a./ 7-10 éves gyermekek (teljes étkeztetés)		610
- tízórai		140
- ebéd		345
- uzsonna		125
b./ 11-14 éves gyermekek (teljes étkeztetés)		635
- tízórai		140
- ebéd		370

- uzsonna	125
c./ 15-18 éves gyermekek	480
- ebéd	480

2., A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a fentiekben szereplő nyersanyagnorma szabályozás alkalmazásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen
 Felelős: Csibi Lajos intézményvezető

Tóth József

A rendeletet teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 19/2022. (XI. 25) önkormányzati rendelete
 a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 16/2021. (IX. 17.) önkormányzati
 rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) - (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2f) bekezdésében meghatározott feladatkörben eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 16/2021. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2.§

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2022. november 24.

Tóth József
 polgármester

dr. Sivák Anita
 jegyző

A rendeletben meghatározott díjak nettó összegben értendők

1./ Napsugár Óvoda és Bölcsőde konyha	
A. Megnevezés	B. Intézményi térítési díj Ft/nap
a./ óvodás gyermekek (teljes étkeztetés)	535
- tízórai	145
- ebéd	265
- uzsonna	125
b./ bölcsődés gyermekek (teljes étkeztetés)	550
- reggeli	95
- tízórai	65
- ebéd	265
- uzsonna	125

2./ Városgondnokság által a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskolában üzemeltett konyha	
A. Megnevezés	B. Intézményi térítési díj Ft/nap
a./ 7-10 éves gyermekek (teljes étkeztetés)	610
- tízórai	140
- ebéd	345
- uzsonna	125
b./ 11-14 éves gyermekek (teljes étkeztetés)	635
- tízórai	140
- ebéd	370
- uzsonna	125
c./ 15-18 éves gyermekek	480
- ebéd	480

3./ Napsugár Óvoda és Bölcsőde bölcsődei gondozás	
A. Megnevezés	B. Térítési díj
számított intézményi térítési díj	240 Ft/nap
megállapított intézményi térítési díj	240 Ft/nap
megállapított intézményi térítési díj	5 040 Ft/hónap

4./ napirend

Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a rendeletben nincs érdemi, tartalmi módosítás, nincs szolgáltatási díj emelési kezdeményezés. Itt leginkább a jogszabályi változás miatt, belső átrendezés és fogalomponosítás történik. Egyeztetve a szolgáltatóval arra jutottak, hogy díjemelési kezdeményezéssel most nem élnek.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

A rendeletet teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

20/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete

a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában, a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (4) bekezdésében, 16. §-ában, 40. § (1)-(3) bekezdéseiben, 41. § (3) bekezdésében meghatározott felhatalmazása alapján, Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága és Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014.(III.28.) önkormányzati rendelet a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. §

A temető Üzemeltetője pontos nyilvántartást vezet az elhunytak eltemetési módjáról, az eltemetés időpontjáról, az eltemetés helyéről, annak mélységéről, a megfizetett sírhely, megváltási díj mértékéről és annak időpontjáról”

2. §

A köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014.(III.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2022. december 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2022. november 24.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

1. melléklet a 20/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet

A szolgáltatások ára nettó árként került feltüntetésre

	A. Szolgáltatás, tevékenység megnevezése	B. Díja (Forint)
1.	a temetői létesítmények igénybevételének díja	33 000
Üzemeltető által biztosított szolgáltatások		
2.	ravatalozás	21 120
3.	temetőben járművön történő szállítás	5 410
4.	elhunyt hűtése (5 napon belül)	11 880
5.	elhunyt hűtése (5 napon túl)	1 580 Forint/nap
6.	urnaelhelyezés falba	11 220
7.	urnaelhelyezés sírboltba	14 520
8.	egyes sírhelynyitás, sírhelybe helyezés, visszahantolás, sírásás	42 240
9.	egyes mélyített sírhelynyitás, sírhelybe helyezés, visszahantolás, sírásás	49 500
10.	sírbolt nyitása, sírboltba helyezés, zárása	28 980
11.	fedlap levétele, visszahelyezése	5 280
12.	újratemetés	42 240
13.	exhumálás	72 600
14.	gyermek exhumálás	56 760
15.	temető-fenntartási hozzájárulás sírjel építése, felújítása, karbantartása esetén	2 760 Ft/nap

16.	gépjárművel történő behajtás alkalmanként	díjtalan
17.	újszülött csecsemő temetése egységesen	33 000

SZÜNET

A képviselő-testületi ülés szünete alatt, 16 órától került megtartásra a közmeghallgatás a hivatal Házasságkötő termében. Tóth József polgármester a jelenléti ív alapján (*mely a jegyzőkönyv melléklete*) megállapította, hogy az ülésen 8 fő képviselő megjelent, így határozatképesek. A lakosság részéről jelenlévő nem volt, ezért megköszönte a testületi tagok részvételét és a közmeghallgatást bezárta.

Folytatták tovább a képviselő-testület nyílt ülését.

5./ napirend

Javaslat a közterületek használatáról szóló 21/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy milyen megfontolásból került az anyag az képviselő-testület asztalára. Az elmúlt hónapok azzal voltak jellemezhetőek, hogy finanszírozási problémákkal találkozunk nap mint nap. A kötelezően ellátandó feladatok teljesítésére, az inflációs hatások kivédéséhez próbáltak intézkedéseket hozni. Többször volt, hogy belső intézményi költségvetések vizsgálásával, a költségvetés átcsoportosításával, tartalékok felhasználásával, térítési díjak növelésével kellett foglalkozni. Folyamatosan jöttek az intézkedések, amivel a működésüket befolyásolták, a hőmérsékletre vonatkozó szabályozás, a felhasznált energia mennyiségére vonatkozó korlátozás vagy éppen a legutóbbi, a közvilágítás problémájának kezelése, amit az önkormányzat számára tett a kormányzat lehetővé. Ezeket az intézkedéseket úgy hozzák meg, hogy a törvényi kötelezettségeket, a kötelezően ellátandó feladatokat ne érintse, amennyire lehet az önként vállalt feladatokat átstrukturálja, de ne terhelje a lakosságot új adó kivetésével, szociális gyakorlat megvonásával, szolgáltatási díjak emelésével. Az elmúlt hónapokban arra voltak kénytelenek törekedni, hogy amit lehet a költségvetésbe bevételként behozzanak, ami kiadásként szűkíteni tudnak vagy elhalasztani azokat megtették.

Mindig vannak új problémák, az energiaszámlák kifizetése a települések nagy problémája most. Valakiket nagyon nehezen érint, ahol nincs közbeszerzéssel megtámasztott ár, akik ajánlatot szeretnének vagy nem kapnak vagy olyat, amivel nem tudnak mit kezdeni.

Az önkormányzatok a probléma kezelésében magukra számíthatnak.

A kormányzati intézkedések körében azon túl hogy kérték az önkormányzatokat mutassák be mit tettek azért, hogy úrrá legyenek a helyzeten, például a kormánybiztos számára elkészített év végéig tartó menedzserterv elkészítése, azon túl intézkedés, ami megsegítené az önkormányzatokat december végéig biztosan nem lesz. Ezért finanszírozási problémák merülnek fel.

Kormányzati szándék, hogy szerezzenek bevételt, emeljenek díjakat. Ebben elmentek addig amíg lehetett, hogy a belső tartalékiakat is erre fordítják, megtették. Az, hogy lakosságra hártják és vállaljanak ők is terhet az nem lehetséges. Arra is törekedtek, hogy a vagyongazdálkodás

területen megnézzék milyen hasznosítható és értékesíthető vagyonelemeik vannak. Keresik a lehetőséget hol lehet bevételi forrásokat találni.

Ebben a vonatkozásban a tárház nem túl széles, de megvizsgálták a területhasználati rendeletet is, hogy van-e többletszerzési lehetőség, azzal összefüggésben, hogy az önkormányzatnál a közvilágítás számláknak kifizetése nagy gondot okoz. Megtehetik, hogy korlátozzák, lekapcsolják, vagy időt szűkítenek. Ez az egyik oldal, vagy éppen a dologban, ami keletkezik, mint fizetendő számla, ahhoz megfelelő forrásokat biztosítanak. Nagy mozgástér a közvilágítási számlák csökkentésre nincs, mind a három elemet megvizsgálták. A város közlekedésbiztonsága, közbiztonsága, nyugalma érdekében nem szeretnék a várost sötétségbe borítani, főleg az ünnepeket közeledtével.

Más módon szeretnék a probléma kezelésére javaslatot tenni, bevételt növelni. Nem lakossági terhet növelve, a közterülethasználati rendeletet átvizsgálva olyan kezdeményezést tett, amelynek során a közvilágítással összefüggésben, közterülethasználat díjfizetéssel érintettek körének kiterjesztésével ami arra irányul, azok a közvilágítási oszlopok, amelyek lámpatesteket tartalmaznak, azokra vonatkozóan közterületi használati díj megfizetését kezdeményezik.

Ha ez elfogadásra kerül a költségvetés bevétele egy év vonatkozásában 6-6,5 millió Ft bevétellel lesz erősebb ami a számításaik szerint az energiaszámla növekedésből fakadó többletköltséget kifizethetővé teszi.

A mi közvilágításra használt energiánk közbeszerezett, nem piaci áru, ugyanakkor a számla végösszege összevetve azzal mikor nem volt energiaválság, ahhoz képest jelentős növekedést tartalmaz. Nem pusztán az energia árának növekedése a meghatározó, hanem a számlában szereplő átviteli, elosztási és egyéb forgalmi díjak drasztikus növekedése. Ezért ez a dolog korrekt és indokolható megközelítés, mert az érintett szereplők körében – kormányzat, önkormányzat, energiaszolgáltató- az nem fer, hogy az önkormányzat magára marad és ezzel a problémával egyedül kell szembesülnie. A másik két szereplő a szolgáltató és az állam ebben nem segít.

Ez az előterjesztés, melyet tárgyalásra ajánl költségvetési szempontból indokolt és szükségesnek mondható. Egy biztos, hogy az igazságosság és az érintettek közötti közös teherviselés a probléma megosztásában arányosabb. Ami izgalmas és foglalkoztatja az előkészítőket, hogy jogszerű-e és az önkormányzatnak van-e erre lehetősége, hogy rendeletbe beleillesszen olyan díjat, amely ezeknek a közvilágítási oszlopoknak – amin az önkormányzat a tulajdonosa lévő lámpatest van – a szolgáltató számára közterülethasználati díj fizetésre vonatkozó döntést hozzon.

Megpróbáltak ebben előzményt kutatni, hogy volt-e már jogi megítélés tárgya. Amit az anyag készítésének időszakában felleltek egy Alkotmánybírósági állásfoglalás, ami ezt jóváhagyta. Igaz ez 2000-ben történt.

A bizottsági ülések előtt további dokumentumokat próbáltak beszerezni és jelezte is, hogy van Kúriai álláspont, ami inkább elbizonytalanította őket első rálátásra.

Ő azt, amit ki tud olvasni, ami valóban egy precedens történetet vázol fel, Újhartyán település, aki azt vetette fel és hozta rendeletében, hogy az elektromos áram vezeték hosszú és ahhoz kapcsolódó oszlopot vont a közterülethasználati díjfizetési kötelelem alá. Ezt akkor a különböző közigazgatási szintek tárgyalták és olyan álláspontot hozott, hogy bizonyos elemében elfogadhatónak, másodrészből pedig elutasítónak vette. Az elutasítás lényege az volt, hogy légvezetékre nem lehet mert az már adó tárgya, de ebben nincs benne az oszlop maga. Ugyanakkor van másik törvény is, amely ezt vizsgálta, az Étv. és azt mondta, joga van a szolgáltatóknak közterületet elfoglalni és ha kárt, hátrányt okoz abban helyt állni, de mélyebben nem bontotta ki, hogy ezt ne lehetne közterhezni.

Ha ez a törvényesség próbáját átlépi, akkor nem Polgár önkormányzatának a bevételszerzését és a közvilágítás megfinanszírozását jelenti csupán, hanem el tudják hárítani, hogy korlátozzák vagy lekapcsolják a közvilágítást, és más önkormányzat számára is jelentőséggel bíró döntés is lehet. Ha ez felvet valamilyen aggályokat, akkor derüljön ki olyan szintről, amelyről van lehetőség ezt a jogszerűségi szempontok alapján szakmai felkészültséggel megítélni.

Nem lesz abból nagy dráma, hogy egy jószándékkal meghozott rendeletnél jelzik, ha van valami probléma. Kezdeményezi, hogy ezt a rendeletet ezzel a kiegészítéssel támogassa a képviselő-testület, amely sem tarifa, sem más érintett vonatkozásában nem bír változással, csak a közvilágítási probléma finanszírozási kényszerére próbál adni jelzést.

Azt gondolja, hogy ez a szándék tisztességes és aktuális valós problémára irányít figyelmet, nem kérdőjeles, ám nem tagadja, hogy van egy pontja, ami a törvényességi megfelelést jelenti, az véleményes lehet, de ez derüljön ki.

A holnapi rezi fórumon a lakosság részére is egy prezentáció keretében szeretné bemutatni.

Struba József

A bizottság foglalkozott az előterjesztéssel, polgármester úr ott is elmondta felvezetőjét. Sok új dolog nem hangzott el, de biztatóbb dolgot lát. A bizottság a rendelet módosítással egyetért. Külön határozatban fogadták el, hogy az önkormányzati többletbevétel elérése érdekében a közvilágítási lámpatesttel szerelt oszlop által elfoglalt közterületre közterülethasználati díj kerüljön megállapításra. A jegyző törvényességi észrevételét tudomással vették és ezzel együtt hozták meg a döntésüket. Ha nem hoznak döntést, nem lesz jogszerűségi vizsgálat sem.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést, de a törvényességi aggályok miatt visszaadták átdolgozásra. A bizottság határozatát ismerteti:

Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a közterületek használatáról szóló 21/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést és javasolja, hogy az anyag a december 13-ai bizottsági ülésre kerüljön átdolgozásra.

dr. Sivák Anita

Az előterjesztés lezárását követően merültek fel olyan körülmények, ami miatt törvényességileg aggályosnak tartja, magasabb jogszabállyal ütközhet, ennek tudatában kéri, hogy döntsön a képviselő-testület.

Kérdések, válaszok

dr. Hatvani Zsolt

A víz- és csatornahálózat a miénk, hogy lett az a miénk, fizettünk azért valamit vagy nem. Ha ez így van és a miénk lett csak úgy, hogy lerakták oda, akkor az oszlop miért nem lett a miénk? A másik, hogy tudja, hogy régen történt mikor az oszlopokat elhelyezték, de arról lennie kellene iratnak, terveknek. Van-e erről valami írásos anyag?

Tóth József

A közművek - víz, csatorna, oszlop -, visszanyúlnak az elmúlt évtizedekre, egy előző rendszer viszonyai közé, mikor állami szolgáltató, állam által beruházott és megvalósított közműrendszerek más környezete volt.

Ez más helyzet, mint a tanácsi rendszerben. Hogy fellelhető-e, hogy ki mikor, hogy csinálta, nem tudja, de ha valaki segíteni tud.

Vincze Attila

Ha nem tudjuk megmondani hogyan került az OPUSZ-hoz, honnan tudjuk, hogy az övé?

Tóth József

Azzal állnak kapcsolatban, akinek a szolgáltatásért fizetnek.

Struba József

Nem önkormányzatok működtek a 90-es évek előtt, tanácsok voltak és a tanácsok költségvetése más volt, mint jelenleg az önkormányzatoknak. Azok a városi vagy települési bevételek, amelyek annak idején voltak állami bevételek voltak, az államnak adóztak, nem az önkormányzatnak. Azok a létesítmények, legyen ez közüzemi vagy elektromos ellátás, állami tulajdonban voltak. Jelentős változás lett azóta, önkormányzati tulajdonszerzések történtek. Lehet nincsenek nevesítve, hogy kinek a tulajdonában vannak, de a törvény szerint az önkormányzat használatában kell legyen.

A másik dolog, hogy ő úgy gondolja, hogy a kormány arra ösztönzi az önkormányzatokat, hogy a feladatai ellátáshoz mivel nem tudja biztosítani a megfelelő forrásokat, minél több saját bevételre tegyen szert. Ő nem látja ördögtől valónak, ha egy ilyen kezdeményezéssel élnek, nem vesztenek vele, szerinte ezzel csak nyerni lehet. Ennek a törvényességi vizsgálata nem igényel költséget, ennél fogva szerinte, ha a képviselő-testület, mint laikus testület és a bizottságok is hoznak egy döntést, a város érdekében, a legjobb tudásuk szerint. A törvényességi részt a jegyző biztosítja, aki megtette az észrevételét, és ennek figyelembevételével a testületnek joga van döntést hozni, ami a városnak a legjobbnak gondol.

dr. Hatvani Zsolt

Ha egy ilyen lámpaoszlopban kár keletkezik (például villanycsapás vagy elrohad az alja) azt kinek a feladata megjavítani Kihez tartozik?

Kissné Barta Piroska

A közvilágítása, illetve a villany és a hírközlési oszlopok egyértelműen az EON, a Telekom tulajdonában vannak. Hogy hogyan kerültek oda, véleménye szerint az áramellátás 40-60 évvel ezelőtt állami feladat volt, hogy a rendszerváltás után hogyan került, milyen módon és átvétellel a különböző szolgáltatókhoz nem tudja.

A víz és csatorna feladatellátása végig önkormányzati vagy megyei önkormányzati feladat volt, a tulajdonjog, a beruházások már a rendszerváltás előtt és után is önkormányzati feladat volt, a vagyont oda került bejegyzésre. Az egyéb, hírközlési, kiefeszültség, gáz stb. ezek nem önkormányzati tulajdonban vannak és sose voltak. A villany és a hírközlési oszlopok, teljesen biztos, hogy kezelői tulajdonban vannak, hiszen a kerékpárút építése kapcsán áthelyezni kellett oszlopokat, a beruházás kapcsán önkormányzatnak kellett áthelyezni, a tervezés, kivitelezés önkormányzati költség volt viszont műszaki átadással egyértelműen át kellett adni tulajdonba az új oszlopot, sőt még az elbontott oszlopot is. Ez ennyire szigorúan van leszabályozva.

Vincze Attila

Biztosan tudjuk, hogy a világítás szolgáltatójává az az oszlop, amin a lámpa van? Nem-e saját magunknak szabunk ki közterülethasználati díjat, mert kiderül menet közben, hogy mégis önkormányzati. Mivel a szolgáltató cég használja ezért át van neki engedve, nehogy ilyen derüljön ki.

Kissné Barta Piroska

Biztosan tudja, hogy nem önkormányzati tulajdon. Abban nem biztos, hogy EON-tól az OPUSZ TITÁSZ-hoz vagyontadással átkerült, ennek utána kell járni. Véleménye szerint az OPUSZ TITÁSZ tulajdonába került át.

Tóth József

Ő is úgy tudja, hogy az oszlop biztosan nem önkormányzati tulajdon.

Mecsei Dezső

Úgy néz ki, ha elfogadjuk a rendeletet, teljesen új, járatlan útra tévednek, de nem olyan nagy baj. Ha végig gondoljuk az elmúlt egy évet, amit a covid alatt megéltek, volt olyan intézkedés

Polgáron, amit a polgármester a testülettel egyeztetve hozott, az kormányzati aggályokat vetett fel, aztán két hét múlva kormányzati döntéssé szelődött. Szerinte menjenek ezen az úton.

dr. Hatvani Zsolt

Az az érzése, hogy ha egész kiépítése, az oszlopok kialakítása, átadása nagyon homályos ügy. Meg kell próbálni. Nem tudhatjuk mi volt a régi rendszerben, most más rendszer van, hogy került egy céghez állami tulajdon. Meg kell nézni. Azzal, hogy az állam átad valamit egy magáncégnek, azzal a magáncégnek megnő a vagyona. Mindenképp meg kell próbálni, ezen veszteni nem lehet.

Tóth József

Mi most a megoldás keresésével próbálunk egy érvényben lévő rendeletünket olyan módon módosítani, hogy ezt a problémát kezelni tudja és tesszük ezt úgy, hogy jogszabály szerint a megfelelés kérdéses és véleményes lehet. De erre a kérdésre sokan várják a választ.

Kell, hogy a folyamat valaki által meginduljon és az, mint kezelendő probléma az asztalra kerüljön, a rendelet módosítás támogatása nem szól másról, mint egy aktuális kérdés kinyitásáról. Keresik rá a jó választ. Ha nem találjuk, akkor majd megmondják hol van a probléma és arra törekedve próbálunk korrigálni és ha még akkor sem lesz, mindenképp fontosnak tartja, hogy elérje azt az érdeklődési szintet, hogy a jogalkotók, a törvényalkotók figyelmébe ajánljuk ezt a problémát, rendezzék. Ha nem tudja fizetni a számlát, ne az legyen a vége, hogy sötétségbe borul a város, egy ünnepi hangulat közepette. Ez jelentős probléma. Erre kell találni a választ. A közvilágítás terheinek kifizetése jelentős terhet jelent az önkormányzatoknak és az nem megoldás, hogy lekapcsolják. Ilyen gondolatokkal reméli, hogy a képviselő-testület a rendeletmódosítást támogatja.

Vincze Attila

Amiket elmondtak azokkal javarészt egyetért. Meg kell próbálni, neki kell menni a falnak és visszapattanni. De ő önös, büszke ember és első sorban képviselőnek érzi magát, de bizottsági elnök is, és van egy bizottsága, ahol 5 fő egyhangúlag kért valamit, hogy december 13-ig további információkkal lássák el őket, hogy dönteni tudjanak, ezért nem hoztak bizottsági döntést és ezért ő tartózkodni fog a szavazástól.

Tóth József

Megérti. Amikor a bizottsági ülésen tárgyalták, ők mondták azt, hogy nincsenek minden ismeret birtokában. Amelyet az elmúlt két napban felleltek azzal együtt erősödött az előterjesztői szándék, hogy nem kell a bizottsági jószándékú ajánlást mindenképpen tartani, mert két hét múlva mennyivel lesznek okosabbak. Ezt a dolgot körbejárták, ezért meghagyva és tiszteletben tartva a bizottsági álláspontot azt képviselte, hogy vegyék ma napirendre, tárgyalják és hozzanak döntést, az lesz a jó döntés, amit a képviselő-testület ez ügyben megszavaz. Aki ezt megszavazza azzal ért egyet, hogy ezt a folyamatot vigyék tovább.

A módosítás arra irányul, hogy a közterülethasználati rendelet 2.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint kiegészül *„kivéve a közterületen lévő, közvilágítási lámpatesttel szerelt oszlop által elfoglalt terület.”*

Vélemény, javaslat

Tóth József

A rendeletet teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról szóló 21/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében, a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 34. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

A közterületek használatáról szóló 21/2018(IX.28.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem terjed ki a rendelet hatálya a külön törvények által szabályozottan, az ott feljogosítottak javára közérdekből alapított szolgalmi és más használati jogokra (gáz, víz, csatorna, villamos energia, közműves berendezések elhelyezése) - kivéve a közterületen lévő, közvilágítási lámpatesttel szerelt oszlop által elfoglalt terület .”

2. §

A közterületek használatáról szóló 21/2018(IX.28.) önkormányzati rendelet 11. § (7) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közterületi- használati díjat napi, havi, évi díjtételekben kell meghatározni.)

„d) A közterület-használati díjat éves használat esetén a félévente kiállított számlán feltüntetett határidőben, az egy hónapot meghaladó használati díj esetében havonta, az egyéb díjakat előzetesen egy összegben kell a közterület-használatra vonatkozó hozzájárulás átvételekor az önkormányzat részére megfizetni.”

3. §

A közterületek használatáról szóló 21/2018(IX.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2022. november 24.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

1. melléklet a/2022. (...) önkormányzati rendelethez

Közterület-használati díjak

(ÁFA nélkül)

	A.	B.	
1	Üzlethomlokzat, portál kirakatszekrény, elötető cég – és címtábla, ernyőszerkezet, hűtőszekrény	630 Ft/m ² /hó	
2	Árusító és egyéb fülke, pavilonok	630 Ft/m ² /nap	
3	Önálló hirdető berendezés	630 Ft/m ² /hó	
4	Figyelmeztető, tájékoztató tábla	1.260 Ft/db/hó	
5	Építési munkával kapcsolatos állvány, anyag- és törmelékártolás	Magánszemély 24 Ft/m ² /nap	Nem magánszemély: 150 Ft/m ² /nap
6	Idényjellegű árusítás	504 Ft/m ² /nap	
7	Alkalmi- és mozgóárusítás, közterület használatával járó házaló kereskedés	504 Ft/m ² /nap 1.200 Ft/nap	
8	Vendéglátó-ipari előkert	882 Ft/m ² /hó	
9	Árusító automata	1.260 Ft/db/hó	
10	Üzleti szállítás alkalmával rakodás, göngyöleg tárolás	36 Ft/m ² /nap	
11	Kiállítás, vásár	630 Ft/m ² /nap	
12	Mutatványos tevékenység	252 Ft/m ² /nap	
13	Sport- és kulturális rendezvény (nyereség érdekeltség)	126 Ft/m ² /nap	
14	Rendezvényhez kapcsolt árusítás	630 Ft/m ² /nap	
15	Javító és szolgáltató tevékenység	630 Ft/m ² /nap	
16	Kerékpártároló elhelyezése	504 Ft/m ² /hó	
17	Közvilágítási lámpatesttel szerelt oszlop	6.048 Ft/m ² /év	
18	Szeméttároló helyfoglalási díja közületek részére	756 Ft/db/hó	
19	Felvonulási épület, konténer	1.896 Ft/m ² /hó	
20	Zöldfelület	630 Ft/m ² /nap	
21	Üzlet előtti árukipakolás termékbemutató céljából	252 Ft/m ² /hó	
22	Vallási jelképek ideiglenes, alkalmoszerű elhelyezése	630 Ft/m ² /nap	

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2018-2023. időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az esélyegyenlőségi tervet szükséges időközönként áttekinteni, aktualizálni, bekérni hozzá az érintett szervezetek véleményét. Ez megtörtént, az anyag megfelelően pontosításra került. Ez a dokumentum szükséges, hogy rendelkezésre álljon akár pályázati folyamatok részeként és jelzi, hogy jövőre a teljes program újra dolgozásra kerül.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, azzal, hogy a 2023-ban készülő programban fokozott figyelmet kell fordítani azon célcsoportokra, akikre az önkormányzatnak bármilyen befolyása, ráhatása van.

Sánta József

A Polgári Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Molnár János

Az idősügyi tanács megtárgyalta és kérték tőle, hogy a hozzászólásában emelje ki azt a részt, ami a helyi embereknek adna esélyt arra, hogy ha megöregszenek itt élhessék le életüket. Ha valaki arra kényszerül, hogy bentlakásos otthonban töltsen le élete hátralevő részét, neki is legyen meg a lehetősége, hogy Polgáron tehesse meg, ahol leélte az életét. Erősíteni kell ezt a gondolatot, bármennyire nincs pályázat, hátszél, hogy Polgáron létesüljön bentlakásos idősök otthona. Annak örülnek, hogy a programban egy fél mondat erejéig benne maradt.

Véleménye a napirenddel kapcsolatban, megtárgyaltuk, elfogadtuk, hurrá, mehetünk tovább, ki van pipálva. Meglehetősen szkeptikus az esélyegyenlőségi programmal, hogy egyáltalán ilyennel kell foglalkozni. Ha nem készíti el az adott önkormányzat, akkor különböző támogatásoktól eshet el. Szinte mindegyik célcsoportnál tudna példát mondani arra vonatkozóan, hogy nincs összhangban a rendelkezésközlő a gyakorlati élettel. Akár a romák célcsoport, akár az idősök, a nők vagy a fogyatékkal élők. Arról szólna a program, hogy minden állampolgár egyenlő eséllyel induljon, a fogyatékkal élőknek azt tapasztalják, hogy megvonnak támogatást, így ő ellentétet vél felfedezni. Azt is érdemes volna megnézni, hogy amit elfogadtak, abból mi került megvalósításra.

Kovácsné Hamar Éva

Nagyon hasonlóan gondolkozik ő is. A célcsoportokat, ha megfigyelik, talán 4 célcsoport van amire befolyásunk lehet. Az iskolai dolgokhoz már nem. A plusz szolgáltatásokhoz és segítségnyújtáshoz viszont olyan anyagi ráfordítás kellene, ami most nincs. Ezt a programot tudomásul tudják venni, de érdemben nem tudnak előre lépni anyagi források hiányában. Így nem sokan ér a jövőre nézve.

dr. Hatvani Zsolt

Volt része beszélgetni egy idősök otthonát üzemeltető személlyel, aki elmondta, hogy nem azt a cél szolgálja amire megvalósították. Az idősök 90%, vagy szellemi vagy testi hiányosság következtében kerül oda és ez már más beruházást, elbírálást és gondozást igényel. Amíg az idősök el tudják látni otthon a saját portájukat nem is akarnak onnan elmenni. Ő szkeptikus abban, hogy Polgáron egy ilyen otthont tudnának létrehozni. Az önkormányzatnak sem pénze, sem pályázati lehetősége nincsen.

Tóth József

A helyi esélyegyenlőségi program leírt célkitűzései nem a holnapi megvalósítást vetítik előre. Ha bármilyen pályázat van, az első kérdés, hogy benne van-e az esélyegyenlőségi programban, mint kezelendő probléma.

Nagyon jelentős törvényi átalakulás zajlik, az egészségügyi törvény változtatása van a parlament előtt, amelyben az, amire dr. Hatvani Zsolt utalt, hogy a kórházak ápolási osztálya szociális ellátás feladatkörébe kerülnek át, hogy ez mit hoz majd, lehet-e olyan szándékkal is párosítható, hogy ezek közelebb kerülnek a településekhez, lehet ilyen vonulata is.

Ehhez kell az intézmény megvalósításához forrás, a tevékenység végzéséhez kapacitás befogadás. Ha lehetőségeket mindig keresik.

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

114/2022. (XI. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár Város Önkormányzatának 2018-2023. időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára” vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a program felülvizsgálata során a 2018-2023. évre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadja.

Határidő: 2022. november 30.

Felelős: polgármester, jegyző

7./ napirend

Javaslat a Polgári Polgármesteri Hivatalban alkalmazandó 2022. évi igazgatási szünet elrendelésére

dr. Sivák Anita kiegészítése

A 30/2012. Korm. rendelet 13.§ és 15. § tartalmazzák az igazgatási szünetre vonatkozó szabályokat és ajánlásokat, a tavalyi évben is ez alapján rendelte el a képviselő-testület az igazgatási szünetet.

Az előző alkalommal a jogszabályi tájékoztatóban ismertette a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről szóló szabályokat, miszerint 2022. december 22-től 2023. január 6-ig a kormányzati igazgatási szerveknél rendelte el, ez egybeesik az iskolai téli szünet időpontjával. A jogalkotó ezt tovább gondolta és lehetőséget adott a képviselő-testületek számára a 184-es közlönyben megjelent 460/2022. Korm. rendelettel, hogy a képviselő-testület elrendelheti a veszélyhelyzeti szabályok alapján az igazgatási szünetet. Erről az elrendelésről november 30-ig értesíteni kell a városlakókat, illetve a Kormányhivatalt. Az igazgatási szünet ideje alatt a hivatalban ügyfélfogadás nem történik, ugyanakkor a halaszthatatlan feladatokat teljesíteni kell.

Tekintettel arra, hogy az év első hetében több határidős feladat van, így az időtartama 2022. december 22.-2023. január 2-ig között lenne megjelölve, amely 7 munkanapot érint. A szünet elrendelése gazdaságossági szempontból is jelentős, az energiaköltségek csökkennek.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok**Vélemény, javaslat****Tóth József**

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

115/2022. (XI. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2022. évi igazgatási szünet elrendelésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület a különleges jogállású szerveknél és a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek hivatalánál elrendelhető igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 460/2022. (XI. 10.) Korm. rendelet alapján a Polgári Polgármesteri Hivatalban 2022. december 22. napjától 2023. január 2. napjával bezárólag (7 munkanap) igazgatási szünetet rendel el.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet lakosság felé történő tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2022. november 30.

Felelős: dr. Sivák Anita jegyző

8./ napirend**Tájékoztatás a Polgár, Wesselényi u. 16. sz. alatti ingatlan hasznosításáról****Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy még néhány évig előttük álló évenkénti feladat, hogy az államtól megkapott lakás szociális célú felhasználását igazolják. Mivel ebben változás nem volt a döntés meghozatalát kezdeményezik a képviselő-testületnél.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok**Vélemény, javaslat**

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

116/2022. (XI. 24.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztatás a Polgár, Wesselényi u. 16. szám alatti ingatlan hasznosításáról” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A képviselő-testület a Polgár, Wesselényi u. 16. szám alatti ingatlan hasznosításáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi és nyilatkozik, hogy a tulajdonba adásról szóló megállapodás alapján az ingatlan hasznosítása megtörtént.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozat kivonattal az MNV Zrt-t legkésőbb 2023. január 31-ig tájékoztassa.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: Tóth József polgármester

9/. napirend

Kérdések, interpellációk

Tóth József

Az előttük álló napok programjaira irányítja a figyelmet. Holnap rezsifórum Holoda Attila energetikai szakértő lesz a vendégük és 16 órától várják az érdeklődőket, akik szeretnének többet tudni az energiaválságról, a számlák belső tartalmáról.

Az adventi ünnepekre fordulnak vasárnaptól, a megszokottól gazdagabb programokat készítettek elő, adventi korzó, gyertyagyújtó ünnepség és közös karácsonyfaerdő díszítés. A program a város, illetve a művelődési központ oldalán megtekinthető. Vasárnap 15 órától 19 óráig lesznek a programok. December 6-án városi mikulásünnepség lesz a főtéren 16.30-tól, meglepetésekkel és ajándékokkal készülnek. A további programokról a december 15-ei ülésen bővebb tájékoztatást adnak.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző