

2019.02.19



Polgári Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	2019-02-19
Szám:	1/324-42/2019
Melléklet:	Előadó: K. A. B. P.

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: HB-03/ÚO/00135-7/2019
Ügyintéző: Árva Károly
Telefon: (+36 52) 502-113

Tárgy: Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. számú főút és a 3324. j. ök. út mellett) kerékpárút útépitési engedélye

Melléklet: 1 pld adatlap (Építetű részére)

HATÁROZAT

Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5.), mint építetű megbízásából a Bokút-Terv Mérűki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) képviselője által, a Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. számú főút és a 3324. j. ök. út mellett) kerékpárút útépitésének engedélyezése tárgyában, a HBM-I Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Utűgyi Osztályára (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46., továbbiakban: közlekedési hatóság) 2018. szeptember 18-án benűjtott kérelem alapján, a követező döntést hoztam:

Az Építetű képviselője által fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követezően

helyt adok.

A Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. számú főút és a 3324. j. ök. út mellett) kerékpárút útépitésének engedélyezését a Bokker István, mint a Bokút-Terv Mérűki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) felelős tervezője (kamaraí névjegyzék száma: 01-9326/KÉ-K) által 2018. július hónapban készített 1360 számú építési engedélyezési tervdokumentáció, és a Motyovszki Ágnes, mint a H-M Statik Bt. (7627 Pécs, Sellő u. 4.) felelős tervezője (kamaraí névjegyzék száma: HT/02-0272) által 2018. szeptemberében készített H-60/18 számú műtűrgyépítési engedélyezési tervdokumentáció és az Utűgyi Műszaki Szabályozási Bizottság által 2018. október 17-én kiadott 126/2018. (X. 17) sz. ÚB Határozata alapján, az alábbi feltételek betartása mellett

engedélyezem.

Jelen útépitési engedély: a Polgár kül- és belterületén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35 számú főút és a 3324 j. ök. út mellett) kerékpárút útépitési és vízelvezetési engedélyezésére vonatkozik:

Útépitési engedély köteles közlekedési létesítmények építése a benűjtott 1360 tervszámú engedélyes tervdokumentáció P1 és P2 jelű tervezési szakaszán:

- a P1 jelű szakasz önállóan vezetett kétirányú 2x1 sávós külterületi kerékpárút építése, amelynek hossza 2144,50 m
- a P1 jelű szakaszon a 2+121 km tervezési szelvényben a Király-ér felett híd építése
- a P2 jelű szakasz a belterületen tervezett kerékpársáv vagy önállóan vezetett kétirányú 2x1 sávós kerékpárút építése, amelynek hossza 2791,50 m

Az 1360 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció egyéb közlekedési létesítménnyel a közlekedési hatóság engedélye nélkül végezhetű.

I. MŰSZAKI FELTÉTELEK:

1. Nyomvonal leírása, helyszínrajzi elrendezés:

A P1 jelű külterületi kerékpárút szakasz:

Tervezési osztály:	K.VII.
Hálózati szerep:	B
Tervezési sebesség:	$v_t > 20$ km/h
Legkisebb körívsugár csomóponti környezetben:	3,00 m
Oldalesés:	2,50 %
Használati szélesség kétirányú kerékpárút esetén (H_{sz}):	2,25 m
Padkaszélesség:	
- 1,50 m-nél alacsonyabb töltés esetén:	0,50 m
- 1,50 m-nél magasabb töltés esetén:	1,00 m
Rézsűhajlás:	1:1

Ez a kerékpárút szakasz Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa és Polgár belterületi szakasz között épül összesen 2144,50 m hosszban.

A külterületi 2x1 sávós kerékpárút kezdő szelvénye a 35. számú főút bal oldalán lesz (B-A-Z megye határa), majd a főutat keresztezve a 3324. j. összekötő út bal oldalán halad a Tisza utcai csomópontig.

A 35 sz. főút mellett a 0+000-0+410 km szelvények, a 3324. j. ök. út mellett a 0+425-2+144 km szelvények között halad.

A 35. sz. főút külterületi szakaszán a főút 23+287 km szelvényben, a kerékpárút átvezetésénél (a 0+415,31 tervezési km szelvény) a közvilágítás-kiépítése nem szükséges az ÜMSzB határozata alapján.

A kerékpárút építésével érintett útsatlakozásokat és kapubejárókat át kell építeni a tervezett módon. A tervezési szakaszon az 1+234 km szelvényben lévő buszöblöt az A1.04.04. rajzszerű helyszínrajz alapján át kell építeni.

A tervezett útszakasz vízszintes vonalvezetését az A1.04.01., A1.04.02., A1.04.03., A1.04.04., A1.04.05. és az A1.04.06. rajzszerű Útépítési, forgalomtechnikai és vízépítési helyszínrajz szerinti geometriai kialakítással kell megvalósítani.

A tervezett nyomvonal magassági vonalvezetése a kezdő- és végszelvényben meglévő útburkolatok pályaszintjének, a meglévő terep és kapubejárók szintjének, a vízvezetés lehetőségének, valamint a vezetékartó oszlopok figyelembevételével az optimális földmunkára törekedve az A1.06.01. és az A1.06.02.. rajzszerű Hossz-szelvények adatai alapján alakítható ki.

A P1 jelű külterületi kerékpárúton épülő híd:

A P1 jelű kerékpárút szakasz a 3324 j. ök. út mellett halad és annak a 2+121 km szelvényében kerékpár híd épül a Király-ér felett.

A keresztezés szöge 90° és $5,0 \text{ KN/m}^2$ hasznos teherre lett tervezve.

A hídon 2,50 m széles kerékpárút kerül átvezetésre.

A híd főbb adatai:

- Teherbírási osztály:	5,0 KN/m^2
- Szabad nyílás:	11,50 m
- Szerkezeti hossz:	12,70 m
- Pályaszélesség:	3,10 m

A híd alapozása: 60 cm átmérőjű fúrt cölöp alapok készülnek, hídfőként 3 db.

Felmenő szerkezet: a felmenőfal 60 cm vastag tömör vasbeton szerkezet, a felmenőfalhoz kapcsolódnak a vasbeton függő szárnyfalak.

Felszerkezet: a vasbeton szerkezeti gerendára fekszenek fel az IPE 500-as melegen hengerelt acél főtartók. A főtartók felfekvése 25 cm.

A főtartók között UNP 300-as szelvényű melegen hengerelt acél keresztartókat kell elhelyezni.

Az acél főtartókra csavarozással rögzítik a 15/10-es keresztmetszeti méretű fa keresztgerendákat.

A keresztgerendákra kétirányú 4,8/10 cm-es pallózás készül, 8 mm-es hézagokkal.

A hídkorlátok fa anyagúak, és a keresztgerendákra vannak dúccal kitámasztva. A hídkorlát 1,40 m magas.

Főbb magassági adatok.

- Pályaszint közepén:	93,23 mBf.
- Szerkezet alsó szintje:	92,53 mBf.

A keresztezett Király-ér csatorna üzemeltetője a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (4025 Debrecen, Hatvan utca 8-10). A keresztező műtárgy előtt és után a mederburkolatot min. 5-5 m hosszban kell kiépíteni, a mértékadó vízszint fölött min. 50 cm magasságban. A szükséges lezárófogak minimális mérete 0,30 m széles és 0,50 m mély. A beavatkozással érintett csatornaszakaszon mindkét irányban min. 20 - 20 méter hosszban a csatornát jó karba helyezik.

A keresztezett vízfolyás kezelőjétől a vagyonkezelői hozzájárulást 2 példány kiviteli terv benyújtásával lehet megkérni.

A hídépítés idejére a vízfolyáskezelőtől a szakfelügyeletet meg kell rendelni.

A híd kitérését vízszintes és magassági értelemben a kerékpárút építéssel összhangban kell végezni.

A híd kiviteli tervét a H-M Statik Bt. (7627 Pécs, Sellő u. 4., tervező Motyovszki Ágnes) által 2018. szeptemberében készített H-60/18 munkaszámú terv alapján kell elkészíteni.

Az alépítmények kivitelezésének megkezdése előtt a tervezett cölöptípussal próbacölöpözést és cölöp próbaterhelést kell végezni. A geotechnikus tervező által jóváhagyott próbacölöpözési tervnek tartalmaznia kell a próbacölöp helyét és méreteit. A próbaterhelési eredmények birtokában ellenőrizni kell a cölöpök kiosztását és darabszámát. A próbaterhelés eredményének kiértékelése után mellékelni kell a geotechnikai szakértő nyilatkozatát arról, hogy a próbaterhelés alapján a tervezett cölöpök a statikai számításban figyelembe vett teherbírási értékeknek megfelelnek.

A híd építését jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a közlekedési hatóság által jóváhagyott (engedélyezési záradékkal ellátott) kiviteli terv birtokában lehet megkezdeni.

A kérelemhez csatolni kell **a kiviteli tervre vonatkozó** építtetői, kezelői, vagyonkezelői nyilatkozatokat, részletes talajmechanikai szakvéleményt és erőtanai számítást.

A P2 jelű belterületi kerékpárút szakasz:

Tervezési osztály:	B.VII.
Hálózati szerep:	B
Tervezési sebesség:	$v_t \leq 20$ km/h
Legkisebb körívsugár csomóponti környezetben:	3,00 m
Oldalesés:	2,50 %
Használati szélesség (H_{sz}):	
- kerékpársáv esetén:	1,25 m
- kétirányú kerékpárút esetén:	2,00 m
- „K” szegéllyel elválasztott gyalog és kerékpárút esetén:	3,75 m
Padkaszélesség:	0,50 m
Rézsűhajlás:	1:1,5

Ez a kerékpárút szakasz Polgár belterületi szakaszán épül összesen 2791,50 m hosszban.

A P1 j. szakaszt követően, a 3324 j. ök. út burkolatán irányonként szétválasztott kerékpársávok kerülnek felfestésre.

A tervezési szakaszon három, osztályozós csomópont található:

- Barankovics tér – Honvéd utca keresztezése, a 2+490 km szelvény környezetében
- Mikszáth Kálmán utca csatlakozása jobb oldalon a 3+047,67 km szelvényben
- a 33123 j. út csatlakozás bal oldalán a 3+824,39 km szelvényben

Az osztályozós csomópontokban a forgalmi sávok szélessége egységesen 3,00 m-re csökken.

A kerékpársávok bevezetése mellett a Barankovics tér – Honvéd utca keresztezésénél, és a Mikszáth Kálmán utcánál a forgalmi rend nem változik.

A 33123 j. út csatlakozásánál jobb oldalon az egyenes irányt tovább vezetve, a meglévő burkolatot ki kell szélesíteni.

A tervezési szakaszon a forgalmi sávok szélessége 3,00 m, ehhez adódik a kerékpársávok szélessége 1,25 m, így a minimális burkolatszélesség 8,50 m. Ahol ez nem biztosított ott a meglévő burkolatot szélesíteni kell.

A tervezési szakaszon az 1+785 km és 1+708 km szelvényekben lévő buszmegállókat az A1.04.07. rajzszámú helyszínrajz alapján át kell építeni. A kihelyezésre kerülő autóbuszvárók építése külön eljárás keretében történik.

A Szabolcs utca után a 4+265 km szelvényben szízetek kiépítésével a jobb oldali kerékpársáv átvezetésre kerül a 3324 j. ök. úton, és „K” szegéllyel elválasztott gyalog- és kerékpárút kerül kiépítésre a meglévő buszöböl, ahonnan a továbbakban 2x1 sávós kerékpárút kerül kiépítésre.

A tervezett útszakasz vízszintes vonalvezetését az A1.04.07., A1.04.08., A1.04.09., A1.04.10., A1.04.11. és az A1.04.12. rajzszámú Útépítési, forgalomtechnikai és vízépítési helyszínrajz szerinti geometriai kialakítással kell megvalósítani.

A tervezett nyomvonal magassági vonalvezetése a kezdő- és végszelvényben meglévő útburkolatok pályaszintjének, a meglévő terep és kapubejárók szintjének, a vízvezetés lehetőségének, valamint a vezeték tartó oszlopok figyelembevételével az optimális földmunkára törekedve az A1.06.03., A1.06.04. és az A1.06.05.. rajzszámú Hossz-szelvények adatai alapján alakítható ki.

2. Keresztszelvények kialakítása, vízvezetés:

A tervezett útszakaszok kereszt-szelvényeinek kialakítása a műszaki leírásban foglaltak alapján és az A1.09.01., A1.09.02., A1.09.03. és az A1.09.04. rajzszámú Mintakereszt-szelvények és az A1.07.01., A1.07.02. és A1.08. Kereszt-szelvények szerint valósulhat meg.

A tervezett útszakaszok vízvezetése:

A P1 jelű szakaszon a 0+000,0-0+890,0 km szelvények között a meglévő vízvezető rendszer kerül korrekcióra, a tervezett útpítésnek megfelelően. A 0+000 -0+403,6 km. szelvények között a bal oldalon a lefolyó csapadékvíz befogadását és elvezetését nyílt vízvezető árok biztosítja. A tervezett útpítés miatt a meglévő nyílt árok korrekcióra kerül. A 0+388,3-0+403,6 km szelvények között a rendelkezésre álló hely miatt, 40/70/50 mederburkoló elemekből kialakított árok épül, mely csatlakozik a meglévő vízvezető árokhoz. Ezen a szakaszon a 35 sz. főút bal oldalán a burkolatszél mellé „K” szegély épül. A „K” szegély mellett összegyűlekező víz elvezetése víznyelő aknákon keresztül történik a talpárókba. A víznyelőaknáknak kivezető csőve D315 KGPVC cső, min. 0,03 % eséssel. A kivezetés környezetében az árokszelvényt a kimosódás elkerülése érdekében burkolattal látják el 2,0- 2,0 m hosszban. A 0+425,0-0+890,0 km szelvények között a tervezett vízvezető árok, átereszek a 0+624,10 km szelvényben található mélypontba vezetik a lefolyó csapadékvizet, mely a terepre kerül elvezetésre, a meglévőállapotnak megfelelően.

A 3324 j összekötő út mellett, a 0+438,2 km szelvénytől, a 0+875,0 km szelvényig az épülő kerékpárút miatt a meglévő árok átépítésre kerül. A csomópontnál a 0+438,2 km szelvényben meglévő Ø 1,00 m ny. átereszt meghosszabbításra kerül bal oldalon, 1,0 méterrel. Az átereszt csatlakozásánál az árkot burkolattal látják el. A közút burkolata mellett meglévő vízvezető szegély mellett összegyűlekező víz elvezetésére két víznyelő épül. A 0+463,7 km szelvényben meglévő surrantó elbontásra kerül. A 0+624,10 km szelvényben az út alatt meglévő 0,60 m nyílású átereszt meghosszabbítják, baloldalon, 3,5 m hosszban. Az átereszt csatlakozásánál az árkot 3,0-3,0 m hosszban burkolni kell. Az átereszt kifolyási oldalán a burkolt árok végén kőszórással kell biztosítani a terepre történő elvezetést. A 0+730,0-0+875,0 km szelvények között mederlap burkolattal ellátott árok épül. A 0+625,00+730,0 km szelvények között tisztító aknával ellátott 0,40 m nyílású vasbeton cső biztosítja a vízvezetést. A Tisza úti tanya útcsatlakozástól a 1+259,0 km szelvényig a kerékpárút bal oldalán a burkolat szélén 0,40 m széles padkafolyóka épül. A padkafolyóka által összegyűjtött vizet a folyóka alatt épülő D 315 KG csatorna vezeti el. A folyókában víznyelő aknáknak épülnek, melyek a zárt csatornába vezetik el a csapadékvizet. Az épülő zárt csatorna a 0+875,0 km szelvényben torkollik ki az épülő burkolt árokba. Az épülő buszváró előtt az 1+208,0-1+214,0 km szelvények között baloldalon, rácsos folyóka kerül beépítésre.

Az 1+259,0-1+451,0 km szelvények között a baloldalon 40/70/50 áttört falú mederburkoló elemekből kialakított szikkasztó, párologtató-árok épül. Az 1+724,0-1+935,0 km szelvények között szakaszolt szikkasztó árok kerül kialakításra. Az 1+451,0-1+724,0 km szelvények között és az 1+935,0 km szelvénytől a kerékpárútról lefolyó vizek a terepen szikkadnak el.

A P2 jelű szakaszon a kiemelt szegéllyel és zárt csapadékvíz-elvezető rendszeren keresztül történő víztelenítés esetén a tervezett kerékpársávba eső víznyelők fedlapjait sík kialakításúakra kell kicserélni.

A kerékpárút kiépítése kapcsán az esésviszonyokat oly módon kell megoldani, hogy az érintett területeken bezárt vizek ne maradjanak, a burkolt felületről a vízvezetés biztosított legyen.

3. Pályaszerkezet:

A tervezett út a műszaki leírás 6.3. pontja „Alkalmazott pályaszerkezetek” fejezete alapján és az A1.09.01., A1.09.02., A1.09.03. és az A1.09.04. rajzszámú Mintakeresztszelvényeken jelölt pályaszerkezettel építhető, figyelembe véve az e-UT 06.03.11 számú „Kerékpárutak, gyalogutak és járdák pályaszerkezete” című ütiügyi műszaki leírás, az e-UT 06.03.13 számú „Az aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése” című, az e-UT 06.03.21 számú „Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek. Építési feltételek és minőségi követelmények” című, illetve az e-UT 06.03.12 számú „Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése” című ütiügyi műszaki előírások követelményeit.

A területre kerülő talajjavító réteg alatti terepet tömöríteni szükséges. A földmunkánál megkívánt tömörségek: altalaj $Tr=85\%$; töltéstest felső 0,5 méterében $Tr=90\%$; ágyazati rétegen $Tr=95\%$.

A tervezettől eltérő pályaszerkezet kialakítása kizárólag közlekedési szaktervező jóváhagyásával történhet.

4. Egyéb:

Azokon a szakaszokon, ahol a kerékpárút pályaszintje és a rézsúláb vagy árok fenékszintje közötti szintkülönbség az 1,5 métert eléri vagy meghaladja, ott 1,0 méter felsőél-magasságú védőkorlátot kell létesíteni.

Az útépítéssel érintett szakaszon a telekbejárók jelenlegi műszaki állapotát biztosítani kell, valamint a tervezett út melletti ingatlanoknak a kapubehajtóit a kivitelezési munkák során úgy kell kialakítani, hogy azok meredeksége az 1:5 arányt ne haladja meg.

A közlekedési létesítmények ürszelvényeinek szabadon tartását biztosítani kell, szükség esetén a közművek áthelyezésével.

Az útcsatlakozásoknál minden irányban biztosítani kell a *Közutak tervezéséről* szóló e-UT 03.01.11. számú ütiügyi műszaki előírásban megszabott rálátási háromszöget.

II. FORGALOMTECHNIKAI FELTÉTELEK:

1. Ideiglenes forgalmi rend

Közterületi munkavégzés kizárólag a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez kiadott hozzájárulások birtokában kezdhető meg. A kivitelezés megkezdése előtt az Építetőnek forgalomkorlátozási tervet kell készíteni, - a közműépítéseket is figyelembe véve, - melyet közútkezelői jóváhagyásra be kell nyújtani a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságához és Polgár Város Polgármesteri Hivatalához.

Az építési munkálatok megkezdése előtt a közútkezelő által záradékolt ideiglenes forgalomkorlátozási helyszínrajzot meg kell küldeni a HBM i Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályára és Hajdúnánás Városi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályára.

Az építés ideje alatt a tervezett út forgalmát az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a *közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről* szóló 3/2001. (I.31.) KöVim rendelet előírásainak, valamint az e-UT 04.05.11 számú „A közúti útelzárás és forgalomterelés elemei” című ütiügyi műszaki előírásban foglaltak figyelembevételével, az illetékes közútkezelő által jóváhagyott forgalomkorlátozási terv szerinti jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.

Az ideiglenes forgalomkorlátozás biztosítása során a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. § (3) bekezdés b) pontját figyelembe kell venni.

Az e-UT 04.05.12. számú „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című, ütiügyi műszaki előírásban foglaltakat be kell tartani.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyánsárga fényjelzéssel kell ellátni.

Az építés ideje alatt biztosítani kell az ingatlanok megközelíthetőségét, a célforgalom, illetve az élet- és vagyonbiztonságot szolgáló járművek közlekedését.

Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

A kihelyezésre kerülő ideiglenes forgalmi rend jelzései nem lehetnek ellentmondásban a kint lévő közúti jelzőtáblákkal, illetve az ideiglenes táblák kihelyezésénél a kint lévő jelzőtáblák folyamatos láthatóságát biztosítani kell az építés ideje alatt.

2. Végleges forgalmi rend

A tervezett út forgalmi rendjét az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII.21.) KM számú rendelet előírásainak figyelembevételével kell kialakítani. A közúti jelzőtáblákat az 1/1975. (II.5) KPM-BM együttes rendelet (továbbiakban: KKSZ), a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet, a 4/2001. (I.31.) KöViM rendelet, illetve a 83/2004. (VI.4) GKM rendelet előírásai szerint kell kihelyezni.

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket a műszaki leírásban foglaltaknak, valamint az A1.04.01., A1.04.02., A1.04.03., A1.04.05., A1.04.06. rajzszámú, valamint az A1.04.07., A1.04.08., A1.04.09., A1.04.10., A1.04.11. és az A1.04.12. rajzszámú, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság (4025 Debrecen, Barna u. 15.) által zöld színnel javított Útépítési, forgalomtechnikai és vízépítési helyszínrajzokon jelölteknek megfelelően kell kialakítani.

A tervezett közlekedési létesítmények területében lévő közúti jelzőtáblákat a kialakított forgalmi renddel összhangban át kell helyezni és a tervezett közúti jelzőtáblákat, burkolati jeleket és egyéb forgalomszabályozó eszközöket legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjára ki kell helyezni, és fel kell festeni.

A közúti jelzőtáblák megtervezését, alkalmazását és elhelyezését a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet, és az e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás vonatkozó részeiben foglaltak szerint kell elvégezni.

A közúti jelzőtáblák alakja, mérete, jelzéseképei, és színösszeállítása feleljen meg a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltaknak és a *közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről* szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendeletben foglaltaknak.

Az ideiglenes és végleges közúti jelzőtáblák csak fényvisszaverő kivitelűek lehetnek, szabványos alumínium oszlopon elhelyezve.

Az útburkolati jelek felfestésénél az *útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól* szóló 11/2001. (III.13.) KöViM rendelet, az e-UT 04.03.11 számú „Az útburkolati jelek tervezése” című, és az e-UT 04.03.21 számú „Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése” című útügyi műszaki előírásban foglaltakat be kell tartani.

Az útburkolati jeleket minimum 3 év garanciájú; **tartós kivitelben** kell felfesteni.

A bevezetésre kerülő forgalmirend-változásról tájékoztatni kell a közlekedőket, ezért a műszaki átadást követő 3 hónap időtartamra valamennyi útszakasz előtt ki kell helyezni 1-1 db a KKSZ. 94. sz. ábrájának megfelelő „Egyéb veszély” közúti jelzőtáblát, „**Forgalmi rend változás**” feliratú kiegészítő jelzéssel együtt.

III. SZAKHATÓSÁGI ELŐÍRÁSOK

Az építés során be kell tartani az alábbi szakhatóságok előírásait:

1. A Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35960/1384-2/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi utca 46. szám) megkeresése alapján a Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5. szám.; továbbiakban: Építető) megbízásából, a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. 111/7. szám) képviselője kérelme alapján, a Polgár területén lévő vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. számú főút és a 3324. j. ök. út) mentén tervezett kerékpárforgalmi út útépítési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg."

2. A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály által kladott 09000/8320-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:

„Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz.) mint Építtető megbízásából a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7. sz.) képviselője engedélyezési kérelmet nyújtott be a Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. sz. főút és a 3324. j. ök. út mellett) kerékpárút útéptési engedélyezése céljából a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (4025 Debrecen, Széchényi u. 46./b.) felé.

Az engedélyezési eljárást lefolytató hatóság az útéptési engedély kiadása céljából – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitánysághoz (4024 Debrecen, Kossuth utca 20. szám).

A tárgyi létesítmény útéptési engedélyének kiadásához szükséges szakhatósági hozzájárulásonként feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr 116. § (3) bek. alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére."

3. A Hajdúnánási Rendőrkapitányság 09060/3159-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:

„A fenti számon küldött utak végleges forgalomba helyezési ügyében a szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a értelmében, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott Kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázatának 11. pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában a következők szerint adom meg.

A Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj Zemplén megye határa között (a 35. számú főút és a 3324. j. ök. út mellett) kerékpárút útéptési engedélye ügyében a mellékelt tervdokumentáció, illetve a hozzátartozó műszaki leírás szerinti megvalósítással egyetértek. Közlekedésbiztonsági szempontból az útéptési engedély kiadásához indoklás nélkül hozzájárulunk."

4. A Polgári Polgármesteri Hivatal Jegyzője által kladott 1/7272-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütőügyi Osztály megkeresésére Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5.) képviseletében eljáró Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) kérelmére a Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. sz. főút és a 3324. j. ök. út mellett) kerékpárút útéptési engedélyezési eljárásához kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

A tárgyi útéptési engedély kiadásához környezetvédelmi, természetvédelmi, településrendezési, valamint a helyi építési szabályzat előírásainak megfelelően a szakhatósági hozzájárulásonként feltétel nélkül – megadom.

Hozzájárulásom a csak a tárgyi útéptési engedélyezési eljárásra vonatkozik, és nem mentesíti a kérelmezőt az útéptítéshez szükséges egyéb engedélyek, szakhatósági hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

5. A HBM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/6270-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:

„Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5.) részére a Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. sz. főút és a 3324. j. ök. út mellett) kerékpárút építésére vonatkozó útépitési engedélyének kiadásához az alábbi előírásokkal hozzájárulok:

1. A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell az utak mellett húzódó meglévő vízelvezető árkokban a víz szabad lefolyását.
2. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyeztetli vagy károsítja; a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
3. Az építési tevékenységet az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak alapján úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezet-szennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
4. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, az építőanyagokat és az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Az építési tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
5. A víziközművek keresztezése során be kell tartani a hatályos jogszabályokban foglalt előírásokat.
6. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
7. **A tervezett vízrendezési létesítmények építése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles, amelynek érdekében a forgalomba helyezés engedélyezésig vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkeznie a vízrendezési létesítményeknek.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 7.000,- Ft, melyet a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10034002-00283621-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

IV. SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATÁRA VONATKOZÓ HOZZÁJÁRULÁS:

Az építés során be kell tartani az alábbi szakkérdést vizsgáló szerv előírását:

1. **A HBM-I Kormányhivatal DJH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladék-gazdálkodási Osztály HB-03/KTF/06694-10/2018. számú feljegyzésében előírtakat:**

„Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (továbbiakban: Főosztály) szakkérdésben történő állásfoglalását kérte Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5.) megbízásából a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) kérelmére a Polgár, 35. sz. főút és a 3324. j. ök. út mellett kialakítandó kerékpárút építési engedélyezési eljárásához, valamint kérte annak elbírálását, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

- I. A Főosztály megállapítja, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.
- II. A Főosztály a tervezett létesítmény építési engedélyének kiadásához a véleményezésre benyújtott tervdokumentáció alapján az alábbi feltételek betartása mellett hozzájárul:
 1. Az építési munkálatok végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, illetőleg háztartási tüzelőberendezésben történő égetése tilos.
 2. Az építési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
 3. Az építési tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni a szomszédos ingatlanok diffúz porterhelését. Ennek érdekében
 - Az útburkolat felmarása után a felmárt területet portalanításáról gondoskodni kell.
 - Az építési területen, ill. annak környezetében a kiporzásra hajlamos útépitési anyag, ill. út felbontásából származó építési törmelék által okozott diffúz levegő terhelésének megakadályozása érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni.

- Az építési területen, ill. annak környezetében építési anyag darabolása esetén a diffúz levegő-terhelések megakadályozása érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni (nedvesítés, porel-szívás stb.).
- 4. A kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:
 - a tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
 - a tevékenységből keletkező hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint veze-tendő nyilvántartás és készítenő adatszolgáltatás felelősségét;
 - az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz tör-ténő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.
- 5. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindad-dig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.
- 6. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, ak-kor annak hulladékgazdálkodási létesítményben kell eleget tenni.
- 7. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.
- 8. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékkal való egyéb tevékenység (pl.: nem a keletkezés helyén tör-ténő gyűjtése, szállítása, törése, lerakása, stb.) engedélyköteles tevékenység.
- 9. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok átadása csak átvételi feljegyzéssel ren-delkező gazdálkodó szervezet felé történhet.
- 10. Az építetőnek (engedélyesnek) a kivitelezést követően (a forgalomba helyezést megelőzően) meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvető (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rende-let, valamint a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint (nyilvántartó lapok kitöltésével).
- 11. A tevékenységet a beruházással érintett, valamint a környező területeken esetlegesen élő, táplál-kozó és fészkelő védett madárfajok egyedeinek és a természeti értékek védelme, megóvása mel-lett kell végezni, hivatkozással a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) és 43. § (1) bekezdésére.
- 12. A kivitelezés során a munkaárokba, gödrökbe eső kétéltűeket, hüllőket a betemetés előtt össze kell gyűjteni és a nyomvonalhoz legközelebb lévő vizes élőhelyre (ennek hiányában fás, cserjés területre) el kell szállítani.
- 13. Amennyiben a kivitelezés lakott vagy lakatlan gólyafészket érint haladéktalanul értesítsék a Fő-osztályt. Ha a fészkek áttelepítése szükséges, az külön hatósági eljárás keretében engedélyezi a Főosztály.
- 14. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelez-hető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére."

2. A HBM-i Kormányhivatal DJH Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály HB-03/ÉÖO/03456-5/2018. számú feljegyzésében előírtakat:

„A Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. sz. főút és a 3324. j. ök. út mellett) kerékpárút útépités engedélyezése tárgyában a Hajdú-Bihar Megyei Kormány-hivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály HB-03/ÚO/0895-9/2018. ügyiratszámú megkeresésében szereplő szakkérdés vizsgálata alapján az alábbi véleményt adom:

Megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlanok hatósági nyilvántartásban sze-replő régészeti lelőhelyet érintenek (azonosító: 82363)."

3. A HBM-i Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10449-5/2018. számú feljegyzésében előírtakat:

„A „Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. számú főút és a 3324. j. ök. út mellett) kerékpárút építése" tárgyú megkeresésünkhöz a Hajdú-Bihar Megyei Kor-mányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatala Földhivatali Osztály (továbbiakban Földhivatali Osz-tály) termőföldvédelmi szempontból az alábbi nyilatkozatot adja:

1. Amennyiben a beruházás során termőföld végleges vagy időleges más célú igénybevételére kerül sor, a más célú hasznosításhoz szükséges engedélyt a beruházás megkezdése előtt a Földhivatali Osztálytól meg kell kérni.
2. A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletének megfelelően legkisebb területre kell korlátozni.
3. A beruházások nem akadályozhatják a környező termőföldek hasznosítását.

A földvédelmi szakkérdés vizsgálata során kiadott nyilatkozat nem helyettesíti a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt.

Jelen nyilatkozat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8/A. §-án alapul.

A Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatala hatásköre a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontján és 37. § (1) bekezdésén alapul, illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja és 1. számú melléklete 9.3 pontja állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 15/2018. (IV. 6.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a Hajdúböszörményi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya ügyintézője jogosult."

4. A HBM-i Kormányhivatal Debrecen Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB-03/ERD-16178-2/2018. számú feljegyzésében előírtakat:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály részére, a fenti ügyiratszámú megkeresésre, a Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5.) mint építendő megbízásából a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III./7.) által benyújtott kérelemre indult, a Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. számú főút és a 3324. j ök. út mellett) kerékpárút építésének engedélyezési eljárásában, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

Az erdészeti hatóság a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) és a megküldött engedélyezési terv (Tervszám: 1360) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás, a Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. számú főút és a 3324. j ök. út mellett) tervezett kerékpárút építése az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületeket érint. Az Adattár a Polgár 03/1 hrsz.-ú földrészlet d) alrészletén a Polgár 3 D és TN részleteket, a Polgár 05/1 hrsz.-ú földrészletén a Polgár 3 A erdőrészlet részterületét tartja nyilván.

Meglévő erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál is le kell folytatnia az Evt. erdő igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó szabályaira (77-84. §) vonatkozó eljárást. A kérelemre induló eljárást az Evt. 77-84. §-ai, valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-aiban foglaltak szerint folytatja le az erdészeti hatóság.

A fentiek miatt az erdészeti hatóság az alábbi feltétel előírásával járul hozzá a Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. számú főút és a 3324. j ök. út mellett) tervezett kerékpárút építésének útépítési engedélyéhez:

- a fent leírt erdőterületekre vonatkozó igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást a beruházó a jogerős építési engedély birtokában a kivitelezés megkezdése előtt folytatassa le az erdészeti hatóság előtt.

A kerékpárút építése a beruházás környezetében lévő erdőkre vélelmezhetően nem lesz káros hatással.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az Evt. 12. § (1) bekezdése alapján a külterületi fásításnak minősülő földterületek esetében az Evt. 12. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltakat be kell tartani.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az Evt. 12. § (1) bekezdése alapján a külterületi fásításnak minősülő földterületek esetében az Evt. 12. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltakat be kell tartani. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján vizsgálta meg."

5. A HBM-i Kormányhivatal Debrecen Járási Hivatal Élelmiszer-biztonsági, és Növény- Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HB-03/NTO/00353-2/2019 számú feljegyzésében előírtakat:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály fenti ügyszámom a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2) Kormányrendelet 18. (5) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 2. táblázatában meghatározott szakkérdés vizsgálatának lefolytatását kérte a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztályától a »Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35 számú főút és a 3324W j 8k. Út mellett) kerékpárút” útépitési engedélyezési eljárás keretében.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály véleménye alapján az útépitési engedélyezési eljárás az alábbi talajvédelmi szempontú előírásokkal engedélyezhető:

1. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

2. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.

3. Az anyagszállítás zömében a meglévő közutakon és a nyomvonalon történjen, ügyelve arra, hogy minél kisebb mértékben vegye igénybe a terheletlen környezetet.

4. A beruházás megvalósítása során 5 beruházó köteles az E-Nerthus Mérnöki Szolgáltató Kft. (2016 Leányfalu, Fehérhegyi út 10/A.) által 2018. július 9-én, 1360 (GT-1808) számon készített talajvédelmi tervben lévő humuszmegtérítési technológiai javaslatnak megfelelően a humuszos termőréteget letermelni, deponálni és felhasználni.

5. A helyben nem felhasznált mentett humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni, melyet a beruházás engedélyének jogerőre emelkedése után a talajvédelmi hatóság külön határozatban állapít meg.

6. A beruházás során a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.

7. A beruházás megkezdését, valamint a befejezés megtörténtének időpontját a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

A Bokker István ügyvezető által benyújtott 2018. szeptember 18-án benyújtott tervezői nyilatkozat alapján a tárgyi út építése csak a fenti szakhatóságok és szakkérdést vizsgáló hatóságok hatáskörét érinti.

V. KÖZÚTKEZELŐI, KÖZMŰ-ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:

A kivitelezés során be kell tartani az alább felsorolt közútkezelői és közmű üzemeltetői előírásokban foglaltakat:

1. a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatósága által 2018. augusztus 22-én kiadott HBM-1781/2/2018 számú közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat
2. a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által 2018. október 08-án kiadott hozzájárulásában foglaltakat
3. a Polgár Város Önkormányzatának Jegyzője által 2018. augusztus 01-én kiadott I/5488-3/2018 számú és a 2018. szeptember 14-én I/6844-2/2018 számú közútkezelői hozzájárulásokban foglaltakat
4. a Polgár Város Önkormányzata Polgármestere által 2018. augusztus 01-én kiadott I/5488-2/2018 számú tulajdonosi hozzájárulásban foglaltakat
5. az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. által 2018. április 03-án kiadott 24879783/2018 számú üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat
6. a TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. által 2018. május 03-án kiadott 213114703 számú közmű-nyilatkozatban foglaltakat

7. a Magyar Telekom Nyrt. által 2018. május 08-án kiadott Gy-5730T-260-47/587/2018. számú közműnyilatkozatában foglaltakat.
8. a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. által 2018. május 08-án adott 4061/2018 számú közműkezelői nyilatkozatban foglaltakat
9. a MÁV Zrt. Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Döntés Előkészítési Iroda által 2018. szeptember 19-én adott 39479-1/2018/MAV számú nyilatkozatban foglaltakat
10. a MÁV Zrt. Üzemeltetési Vezérigazgatói-helyettesi Szervezet PTI Debrecen TFBF által 2018. október 17-én adott 38185-3/2018/MAV számú nyilatkozatban foglaltakat
11. a MÁV Zrt. Üzemeltetési Vezérigazgatói-helyettesi Szervezet PTI Debrecen által 2018. október 5-én adott 1180-192/2018/MAV számú nyilatkozatban foglaltakat
12. a MÁV Zrt. Üzemeltetési Vezérigazgatói-helyettesi Szervezet PTI Debrecen által 2018. október 11-én adott 1185-62/2018/MAV számú nyilatkozatban foglaltakat
13. a MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Debrecen Erőssármú Főnökség által 2018. október 12-én adott 1188-127/2018/MAV számú nyilatkozatban foglaltakat
14. a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság által 2018. október 03-án adott vagyonkezelői nyilatkozatában foglaltakat
15. az Észak-magyarországi közlekedési Központ által 2018. szeptember 18-án kiadott 11772-3/2018. tömegközlekedési-szolgáltatói nyilatkozatban foglaltakat
16. az FGSZ Földgázszállító Zrt. által 2018. január 16-án adott 285-17-275/2018 számú üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat
17. a MOL Nyrt. által 2018. január 12-én adott DF100710-007/12/2018 számú és a 2018. május 05-én adott DF100710-007/98/2018 számú üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat

A burkolatépítés előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről.

A közlekedési létesítmények építésének megkezdése előtt az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet minden esetben meg kell kérni.

A kivitelezési tevékenység megkezdése előtt az érintett közművek lejárt határidejű kezelői hozzájárulását ismételtelen be kell szerezni, és a közműkiváltások terveit az időközben bekövetkezett változásoknak megfelelően kell elkészíteni.

VI. EGYÉB FELTÉTELEK:

A tervezett útszakasz építése a Polgár Város Önkormányzata és a Magyar Állam tulajdonában lévő területeken valósul meg.

A kiépült közlekedési létesítmények és tartozékaik kezelője: Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5.) lesz.

Az építéssel érintett ingatlanok megközelíthetőségét, az építést követően is biztosítani kell, az tervezett közlekedési létesítmények mellett megközelíthetetlen, bezárt területek nem maradhatnak.

Építési engedélyem **fakivágásra** nem jogosít, annak engedélyezését külön eljárásba kell lefolytatni. A fakivágáshoz a területileg illetékes jegyző engedélye szükséges.

Építési munka csak a határozat véglegessé és végrehajthatóvá válását követően kezdhető meg. Az építetető köteles a **kivitelezés megkezdésének időpontját** a kivitelezés tervezett megkezdése előtt a közlekedési hatóság részére **bejelenteni**.

Az építési engedély alapján **megépült út hatósági engedéllyel adható át a közúti forgalom részére**, melyre a műszaki átadás-átvételt követő 60 napon belül – a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – külön kérelmet kell benyújtani a közlekedési hatósághoz.

Az építési engedély a véglegessé válást követően 3 évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést három éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Az építési engedély **idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít**, az építéssel összefüggésben támasztható **polgári jogi igényt nem dönti el**, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Az útépítési engedélyt a munkaterületen kell tartani.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az I. fokú közigazgatási határozatot hozó HBM-i Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályán (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46.) - de a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalhoz (4024 Debrecen, Piac u. 54.) címzetten - lehet előterjeszteni.

A fellebbezésről a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja az eljárási díj 50 %-a, jelen esetben 56.250,- Ft, azaz Ötvenhatezer-kétszázötven forint.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell az Innovációs és Technológiai Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlára kell befizetni vagy átutalni.

Amennyiben jogszabály a másodfokú szakhatósági eljárásért igazgatási szolgáltatási díj, illetve szakkérdés vizsgálatában szakértői díj megfizetését rendeli el, úgy a fellebbezéshez csatolni kell, ezen díj befizetéséről szóló igazolást is.

INDOKOLÁS

Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5.), mint építtető megbízásából a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) képviselője **2018. szeptember 18-án** kérelmet nyújtott be a HBM-i Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályára (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46. továbbiakban: közlekedési hatóság) a **Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. számú főút és a 3324. J. ök. út mellett) kerékpárút útépitésének engedélyezése tárgyában.**

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy az *utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendeletben meghatározott mellékletek közül az alábbiak hiányoztak:

- a hatósági eljárási díj befizetését igazoló bizonylat
- a szakhatóság és szakkérdést vizsgáló szerv részére fizetendő díjak befizetéséről szóló igazolás
- az építtető által a tervező részére adott meghatalmazás
- az útépitéssel érintett közmű-üzemeltetői nyilatkozatok
- a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló végleges ingatlanügyi hatósági határozatot
- a TIVIZIG által a Király-ér felett épülő híd engedélyes tervére kiadott vagyongazdálkodási nyilatkozatát
- az országos és helyi közútkezelő által záradékolt építés utáni forgalmi rendet tartalmazó forgalomtechnikai tervet
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) által kiadott vagyongazdálkodási nyilatkozatát
- az útügyi műszaki szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokkal kapcsolatban az Utügyi Bizottság állásfoglalását

A fentiek alapján a hiányzó iratok pótlása érdekében a 2018. szeptember 21-én kelt, HB-03/ÚO/895-5/2018 számú végzés útján az Építtetőt és a tervezőt hiánypótlásra szólítottam fel a kézhezvételtől számított 10 napon belüli és 2018. október 25-ig történő teljesítési határidővel.

A hiánypótlási felszólításban előírtak teljesítése 2019. január 23-án történt meg a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló végleges ingatlanügyi hatósági határozat benyújtásával.

Az eljárás megindításáról az Építtető, a tervező, a szakhatóságok, a szakkérdést vizsgáló hatóságok, az érintett útkezelők és a közmű-üzemeltetők és egyéb érintettek a 2018. szeptember 20-án kiadott, HB-03/ÚO/895-2/2018. számú végzés útján értesültek.

Az útépitési területtel szomszédos ingatlan tulajdonosok az építési engedélyezési eljárás megindításáról, a 2018. szeptember 21-én kelt HB-03/ÚO/895-4/2018. számú hirdetmény útján értesültek.

A közlekedési hatóság 2018. október 4. és október 20. között kifüggesztett hirdetmény – jogszabályi előírásoknak megfelelően -, a közlekedési hatóság hirdetőtábláján kifüggesztésre került, továbbá megjelent a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hivatalos honlapján.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázata alapján az eljárás lefolytatásához szükséges szolgáltatási díjfizetéssel nem érintett szakhatóságok és szakkérdést vizsgáló hatóság állásfoglalásait megkeresés útján 2018. október 03-án kértem meg postai úton, a tervező által benyújtott, a tervezett közlekedési létesítményeket tartalmazó CD lemezek kíséretében.

Az eljárási díj és költség befizetését igazoló dokumentumokat az Építető 2018. október 03-án nyújtotta be hatóságunkhoz.

Ennek megfelelően a díjfizetéssel érintett vízügyi szakhatóságot és a környezetvédelmi szakkérdést vizsgáló szervet 2018. október 03-án kerestem meg.

Kérelmező 2018. október 03-án megküldött kelt levelében tájékoztatta a közlekedési hatóságot, hogy az eljárásban megjelölt helyrajzi számokra vonatkozóan a termőföld más célú hasznosításának engedélyezési eljárása, még nem zárult le az illetékes Járási Földhivatalnál.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdése alapján: „Törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.”

A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (3) bekezdése alapján: „A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”

Tekintettel arra, hogy a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat nem állt rendelkezésre, ezért a 2018. október 04-én kelt HB-03/ÚO/895-17/2018 számú végzésben az engedélyezési eljárás felfüggesztéséről döntöttem, az ingatlanügyi hatósági határozat benyújtásáig. A végzés 2018. november 12-én véglegessé vált.

A termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegesített határozat benyújtását követően a 2019. január 29-én kelt HB-03/ÚO/00135-3/2019 számú végzésben az eljárás felfüggesztésének megszüntetéséről döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalások 2018. október 25-ig bezárólag, a szakkérdést vizsgáló hatóságok állásfoglalásai 2019. január 18-ig érkeztek meg.

Az engedélyezésre benyújtott terv tartalmilag kielégítette az *utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2010. (V.10.) Korm. rendelet vonatkozó jogszabályi előírásait és az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat. Az Építető (Polgár Város Önkormányzata) a 112.500,- Ft, azaz Száztizenkétezer-ötszáz forint útügyi hatósági eljárási díjat 2018. október 2-án befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Bokker István tervező 01-9326/KÉ-K regisztrációs számon és Motyovszki Ágnes tervező HT/02-0272 regisztrációs számon tervezői jogosultsággal rendelkezik a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében.

A szakhatóságok és szakkérdést vizsgáló hatóságok a tervezett közlekedési létesítmények építéséhez feltételek előírása mellett hozzájárultak.

Az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásait az alábbiakban indokolták meg:

1. A Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35960/1384-2/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5 szám.; továbbiakban: Építető) megbízásából, a BokÚt-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni Út 5. 111/7. szám) képviselője kérelmére indult a Polgár területén lévő vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között a (35. számú főút és a 3324. j. ök. Út) mentén tervezett kerékpárforgalmi út útpítési engedélyezési eljárásában a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2018. október 09-én megkezdte a Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A benyújtott dokumentumok alapján az építési és létesítési engedélyezéshez tűzvédelmi szempontból hozzájárulok. Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

2. A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály által kiadott 09000/8320-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály részére megküldött iratanyagot (engedélyezési tervet) áttekintettem és a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázatában meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg."

3. A Hajdúnánási Rendőrkapitányság 09060/3159-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalását indokolás nélkül adta meg.

4. A Polgári Polgármesteri Hivatal Jegyzője által kiadott I/7272-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály szakhatósági állásfoglalást kért a tárgyi útépitésre vonatkozó engedélyezési eljáráshoz az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) 1. számú melléklet 10/25. és 10/26. pontja alapján.

A kormányrendelet 1. sz. melléklet 10/25. és 10/26. pontjai alapján a települési önkormányzat jegyzője a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény, vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A településrendezési eszközökkel való összhang megállapítására vonatkozó szabályokat a Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2018. (I. 26.) számú rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatának (a továbbiakban: HÉSZ) előírásai tartalmazzák.

Polgár város településképeinek védelméről szóló 20/2018. (IX. 28.) sz. és a város környezetvédelméről szóló 22/2015. (VI. 26.) sz. önkormányzati rendeletek alapján nem került megállapításra külön feltétel a szakhatósági állásfoglalásban.

Szakhatósági állásfoglalásomat az ügyintézési határidő letelte előtt megadtam.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. §. (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy előírásainkat határozatába foglalni és ügyiratszámunkra hivatkozással az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján egy példányát címünkre megküldeni szíveskedjen.

Hatóságunk hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10/25. és 10/26. pontjai állapították meg."

5. A HBM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/6270-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának Indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály HB-03/ÚO/895-14/2018. számú megkeresésében Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5.) részére, a Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. sz. főút és a 3324. j. ök. út mellett) kerékpárút építésére vonatkozóan kérte a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

A kérelemhez csatolta az eljárási díj megfizetését igazoló banki igazolást és Bokút-Terv mérnöki Vállalkozó Kft. (1068 Budapest, Felső Erdősor 3. III/22.) által 2017-011. tervszámon készített tervdokumentációt.

A csatolt tervdokumentáció szerint a kerékpáros hálózatrész Polgár város külterületén és belterületén halad. A tervezési terület 5 főbb szakaszra bontható.

A P1 jelű szakaszon a 0+000,0-0+890,0 km szelvények között a meglévő vízvezető rendszer kerül korrekcióra, a tervezett útépítésnek megfelelően. A 0+000-0+403,6 km. szelvények között a bal oldalon a lefolyó csapadékvíz befogadását és elvezetését nyílt elvezető vízvezető árok biztosítja. A tervezett útépítés miatt a meglévő nyílt árok korrekcióra kerül. A 0+388,3-0+403,6 km szelvények között a rendelkezésre álló hely miatt, 40/70/50 mederburkoló elemekből kialakított árok épül, mely csatlakozik a meglévő vízvezető árokhoz. Ezen a szakaszon a 35. sz. főút bal oldalán a burkolatszél mellé K szegély épül. A K szegély mellett összegyülekező víz elvezetése víznyelő aknákon keresztül történik a talpárakba. A víznyelőaknák kivezető csöve D315 KGPVC cső, min. 0,03% eséssel. A kivezetés környezetében az árokszelvényt a kimosódás elkerülése érdekében burkolattal látják el 2,0-2,0 m hosszban. A 0+425,0-0+890,0 km szelvények között a tervezett vízvezető árok, átereszek a 0+624,10 km szelvényben található mélypontba vezetik a lefolyó csapadékvizet, mely a terepre kerül elvezetésre, a meglévőállapotnak megfelelően.

A 3324. j összekötő út mellett, a 0+438,2 km szelvénytől, a 0+875,0 km szelvényig az épülő kerékpárút miatt a meglévő árok átépítésre kerül. A csomópontonál a 0+438,2 km szelvényben meglévő Ø 1,00 m ny. átereszt meghosszabbításra kerül baloldalon, 1,0 méterrel. Az átereszt csatlakozásánál az árkot burkolattal látják le. A közút burkolata mellett meglévő vízvezető szegély mellett összegyülekező víz elvezetésére két víznyelő épül. A 0+463,7 km szelvényben meglévő surrantó elbontásra kerül. A 0+624,10 km szelvényben az út alatt meglévő 0,60 m nyílású átereszt meghosszabbítják, baloldalon, 3,5 m hosszon. Az átereszt csatlakozásánál az árkot 3,0-3,0 m hosszon burkolni kell. Az átereszt kifolyási oldalán a burkolt árok végén kőszórással kell biztosítani a terepre történő elvezetését. A 0+730,0-0+875,0 km szelvények között mederlap burkolattal ellátott árok épül. A 0+625-0+730,0 km szelvények között tisztító aknával ellátott 0,40 m nyílású vasbeton cső biztosítja a vízvezetést. A Tisza úti tanya útsatlakozástól a 1+259,0 km szelvényig a kerékpárút baloldalán a burkolat szélén 0,40 m széles padkafolyóka épül. A padkafolyóka által összegyűjtött vizet a folyóka alatt épülő D 315 KG csatorna vezeti el. A folyókában víznyelő aknák épülnek, melyek a zárt csatornába vezetik el a csapadék vizet. Az épülő zárt csatorna a 0+875,0 km szelvényben torkollik ki az épülő burkolt árokba. Az épülő buszváró előtt az 1+208,0-1+214,0 km szelvények között baloldalon, rácsos folyóka kerül beépítésre. Az 1+259,0-1+451,0 km szelvények között a baloldalon 40/70/50 áttört falú mederburkoló elemekből kialakított szikkasztó, párologtató árok épül. Az 1+724,0- 1+935,0 km szelvények között és az 1+935,0 km szelvénytől a kerékpárútról lefolyóvizek a terepen szikkadnak el. A keresztezett Király-ér csatorna üzemeltetője a TIVIZIG. A keresztező műtárgy előtt és után a mederburkolat min. 5-5 m hosszan kell kiépíteni, a mértékadó vízszint fölött min 50 cm magasságban. A szükséges lezárófogak minimális mérete 0,3 m széles 0,5 m mély. A beavatkozással érintett csatornaszakaszon mindkét irányban min. 20-20 méter hosszban a csatornát jó karba helyezik.

A P2 jelű szakaszon a kiemelt szegéllyel és zárt csapadékvíz-elvezető rendszeren keresztül történő víztelenítés esetén a tervezett kerékpársávba eső víznyelők fedlapjalt sík kialakításúakra cserélik.

A P2-P5 jelű szakaszon a vízvezetés módja változatlan maradt.

A vízrendezési létesítmények létesítése vízjogi engedély köteles tevékenység a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM. rendelet 3. sz. melléklet XI. fejezete alapján, melyre a rendelkező rész 7. pontjában felhívtam a figyelmet.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítható, hogy az útépítési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részbe foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2018. október 8-án érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került. A döntés elleni önálló fellebbezést Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének (14.000 Ft) 2018. október 2-án eleget tett. Jogorvoslati eljárásban fizetendő díj a meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.

Tájékoztatom, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28./A §. (1) bek. előírja, hogy: A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges:

- a.) a vízimunka elvégzéséhez, vízlétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély)
- b.) vízlétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c.) a vízlétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: rend.) 3. § (1) bekezdése szerint a vízimunka elvégzéséhez, vízlétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő köteles megszerezni.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a rendelet és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázata figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85 § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatót határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni."

Az eljárásban érintett szakkérdést vizsgáló szerv állásfoglalását az alábbiakban indokolta:

1. A HBM-I Kormányhivatal DJH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási HB-03/KTF/06694-10/2018. számú feljegyzésének indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (a továbbiakban: Főosztály) szakkérdésben történő állásfoglalását kérte Polgár Város Önkormányzata (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) kérelmére a Polgár, 35. sz. főút. és a 3324 j. ök. út mellett kialakítandó kerékpárút építési engedélyezési eljáráshoz, valamint kérte annak elbírálását, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A kérelem mellékleteként csatolták a Bokút- Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) által készített 1360 tervszámú építési engedélyezési tervdokumentációkat, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlapot.

A Főosztály a mellékelt dokumentáció és az adatlap alapján a vízügyi hatóság (36500/6660-1/2018.ált.) bevonásával megállapította, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályok maradéktalan betartása esetén az építésnek akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló állásfoglalást adtunk.

A kerékpárút megvalósításával érintett nyomvonal nem érint természetvédelmi oltalom alatt álló, Natura 2000 hálózat részét képező földrészt.

A fehér gólya (*Ciconia ciconia*) természetvédelmi értéke 100.000.-Ft./ a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján fokozottan védett faj, az 1996. évi LIII. – a természet védelméről szóló – törvény 43. § szerint fészékének áttelepítéséhez a Főosztály engedélye szükséges.

Az érintett fás, cserjés területeken esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett madárfajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága érdekében a rendelkező rész pontjaiban leírt feltételeket adjuk

A természet védelemről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) bekezdése alapján "Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása"; valamint a 43. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő, táplálkozó-, költő-, pihenő-, vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása."

A levegővédelmi feltételeket a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet alapján adtuk meg.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján a vállalkozó kivitelező feladata az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának folyamatos vezetése az építési naplóban. A felelős műszaki vezető feladata az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján az 5. melléklet szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltése és az építtetőnek történő átadása; valamint értesíteni az illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló jogszabályban előírt küszöbértéket.

Az állásfoglalás hulladékgazdálkodási előírásai az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján lettek előírva.

Kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2.1 pontja alapján a 14.000.- Ft, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáért a 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. pontja alapján a 133.000.- Ft egyéb eljárási költséget megfizette.

Jogorvoslati eljárásban, ha a fellebbezés érinti az első fokú eljárásban vizsgált környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a másodfokon eljáró közlekedési hatóság a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt szakértőként rendelheti ki.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 4. § alapján, ha a környezetvédelmi vagy természetvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság, illetve Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály más hatóság eljárásában - jogszabály alapján - szakértőként vizsgálja, az 1. melléklet szerinti szakértői díjat állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet, és a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet Kormányrendelet 1. sz. melléklet 2. táblázat 5. pontja alapján végeztem."

2. A HBM-I Kormányhivatal DJH Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály HB-03/ÉŐO/03456-5/2018. számú feljegyzésének indokolása:

„A döntés indokolásában kérem az itt megfogalmazott tájékoztatást rögzíteni:

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység túlnyomó részt belterületen, beépített, örökségvédelmi szempontból bolygatott területen történik, illetve a régészeti lelőhely szélső részét érinti. A földmunka jelentéktelen új terület igénybevételével jár, így a tervezett beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdése értelmében, ha a tárgyi ingatlanon régészeti feltárás nélkül régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles:

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

- b) a jegyző útján a hatóságnak (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, címe: 4024 Debrecen, Plác u. 42-48.) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint
- c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült régészeti leletet ideiglenesen elhelyezni.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.6. pontja alapján vizsgáltam, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint."

3. A HBM-i Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10449-5/2018. számú feljegyzését indokolás nélkül adta meg.
4. A HBM-i Kormányhivatal Debrecen Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB-03/ERD-16178-2/2018. számú feljegyzését indokolás nélkül adta meg.
5. A HBM-i Kormányhivatal Debrecen Járási Hivatal Élelmiszer-biztonsági, és Növény- Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HB-03/NTO/00353-2/2019 számú feljegyzésének indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály a Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5.) megbízásából a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. 111/7.) által benyújtott a „Polgár területén a vasútállomás és Borsod-Abaúj-Zemplén megye határa között (a 35. számú főút és a 3324. j. ök. út mellett) kerékpárút» utépítési engedélyezési eljárásában, szakkérdés vizsgálata tárgyában megkezdéssel fordult a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához, mint talajvédelmi hatósághoz.

A szakkérdés vizsgálata során a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. 111/7.) által 2018. júliusában 1360. számon készült utépítési engedélyezési tervdokumentációban és az E- Nerthus Mérnöki Szolgáltató Kft. (2016 Leányfalu, Fehérhegyi út 10/A) által 2018. július 9-én, 1360 (GT1808) számon készült talajvédelmi tervben foglaltakat, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3), 44. § (1)-(4), valamint 55 § (1), (4) előírásait vettem figyelembe.

A szakkérdés vizsgálatában a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 18. § (5) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 2. táblázatában és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016 (XII. 30.) MvM utasítás alapján működtem közre.

Kérem, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményét a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016 (XII. 30.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni a javasolt . előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen."

Mivel az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, az út építése ellen az érintettek kifogást nem emeltek, továbbá a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Kkt. 29. § (7) bekezdése szerint az építési engedélyezési eljárás ügyintézésének határideje 55 nap. Az Ákr. 50. § (5) bekezdése határozza meg az ügyintézési határidőbe be nem számítható időtartamokat. Fentiek alapján az ügyintézési határidő betartásra került.

Tekintettel arra, hogy a mai nappal az ügyben érdemi döntést hoztam, a 2018. szeptember 20-án az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján kiadott HB-03/ÚO/895-1/2018 számú, majd a felfüggesztés megszüntetését követően 2019. január 29-én az Ákr. 43. § (5) bekezdése alapján kiadott HB-03/ÚO/00135-4/2019 számú függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (3) bekezdése értelmében az építető igazolta, hogy a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló végleges ingatlanügyi hatósági határozat rendelkezésre áll. (Kelt: 2018. december 18-án 10485-10/2018 ügyiratszámom és 2019. január 18-án vált véglegessé).

A híd kiviteli tervének jóváhagyását az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 16. § alapján írtam elő.

Az 1360 számú építési tervdokumentáció egyéb közlekedési létesítmények kialakítása 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. alapján, a közlekedési hatóság engedélye nélkül végezhető.

Jelen döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. §, továbbá az engedélyt a Kkt. 29. §, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

A munkakezdés megkezdésének bejelentésére vonatkozó kötelezettséget a 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja határozza meg.

A forgalomba helyezési engedély iránti kérelem benyújtását a 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. a 112. §, illetőleg a 113. § (1) bekezdés b) pontja és 116. § (2) bekezdés a) pontja biztosítja.

Az eljárási díjat az *útügyi hatósági eljárások díjairól* szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. § (1) bekezdése szerint.

A fellebbezési eljárás díjára a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdés rendelkezései vonatkoznak.

A fellebbezés elbírálására jogosult szervet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Egyúttal előírtam a vízügyi másodfokú szakhatóság jogszabály szerinti eljárási díjának befizetését. A vízügyi hatóság jogorvoslati szakhatósági igazgatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (2) bekezdése és a rendelet 2. sz. mellékletének 4. pontja (az igazgatási szolgáltatási díj 50%-ában) állapítja meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság jogorvoslati szakértői díjának mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 4. §-a és a rendelet 1. sz. mellékletének 4.1. pontja 14.000.- Ft-ban állapítja meg.

A közlekedési hatóság hatáskörét a *közúti közlekedésről* szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 2. § (8) bekezdése állapította meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 15/2018. (IV. 6.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, 2019. február 19.

Dr. Hajdu Sándor járási hivatalvezető nevében és megbízásából:


Dedinszky Mónika
osztályvezető

Kapják:

Építető, tervező, közútkezelő, közművek, egyéb – hivatali kapun keresztül:

1. Polgár Város Önkormányzata 4090 Polgár, Barankovics tér 5.. /Építető
2. Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. 1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.
3. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság 4025 Debrecen, Barna u. 15.
4. Magyar Közút Nonprofit Zrt., 1024 Budapest, Fényes E. u. 7-13.
5. Polgár Város Önkormányzatának Jegyzője
4090 Polgár, Barankovics tér 5.. /Közútkezelő
6. ÉMÁSZ Hálózati Kft., 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 13.
7. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth u. 41.
8. FGSZ Zrt., 8600 Siófok, Tanácsháza u. 5. Magáz Kft., 8800 Nagykanizsa, Csengery u. 9.
9. Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1.
10. Invitel Távközlési Zrt. 2040 Budaörs, Edison u. 4.
11. Magyar Telekom Nyrt. 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.
12. MOL Nyrt., 1117 Budapest, Október 23. u. 18.
13. TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 183.
14. Észak-magyarországi közlekedési Központ, 3527 Miskolc, József A. u. 70.
15. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, 4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10.
16. MÁV Zrt., 1087 Budapest, Könyves K. krt. 54-60.
17. MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Területi Pályalétesítményi Osztály
4024 Debrecen, Piac u. 18.
18. Polgár Város Önkormányzatának Jegyzője
4090 Polgár, Barankovics tér 5.. /Szakhatóság

Szakhatóságok, szakkérdésben érintettek – KÉR-en:

19. Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltség, 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 25.
20. HBM-i Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály, 4024 Debrecen, Kossuth u. 20.
21. Városi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály, 4080 Hajdúnánás, Dorogi út 78.
22. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság
4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.
23. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 4026 Debrecen, Hatvan u. 16.
24. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 4024 Debrecen, Piac u. 42-48.
25. HBM-i Kormányhivatal Debrecen Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.
26. HBM-i Kormányhivatal Debrecen Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, 4025 Debrecen, Tímár u. 17-19.
27. HBM-i Kormányhivatal Hajdúböszörmény Járási Hivatal Földhivatali Osztály
4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 2.
28. Irattár

A szomszédos ingatlan tulajdonosok jelen döntésről hirdetményi úton értesülnek.

ELEKTRONIKUS MÁSOLAT ZÁRADÉKA



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Hajdú-Bihar Megyei
Kormányhivatal
2019.02.19 13:27:09
+01'00'

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.¹

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bekezdése alapján meghatározott hitelesítési záradék.

