



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

111.6455
12583/2022

Polgári Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	2022. MÁRC. 22.
Érkeztető:	J

Ügyiratszám: HB/17-JHNY/00275-3/2022

Ügyintéző: Matkó-Szepesi Marianna

Telefon: (36 52) 511 011

Tárgy: vélemény

Hiv. szám: I/116-20/2022.

Ügyintézőjük: Boruzs Bernát m.főépítész

Kissné Barta Piroska/főépítész

Polgár Város Polgármestere

Tóth József
polgármester

Polgár
Barankovics tér 5.
4090

Polgári Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	2022-03-22
Szám:	I/116-24/2022
Melléklet	Elozso: X LRT

Tisztelt Polgármester Úr!

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) részére, **Polgár Város Településszerkezeti tervének, Helyi építési szabályzatának és annak mellékletét képező szabályozási tervének módosításával, a polgári 0301/18. hrsz.-ú külterületi ingatlan területén tervezett 10 MW beépített névleges teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése** céljából megküldött az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése szerinti véleménykérésre az alábbi

v é l e m é n y t

adja:

1. Levegőtisztaság védelme:

A környezetvédelmi hatóság a Polgár 0301/18 hrsz.-ú naperőmű parkkal kapcsolatos településrendezési eszközeinek módosításával összefüggő véleménykérés az R. szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése ügyében levegőtisztaság-védelmi szempontból kifogást nem emel. Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti vizsgálat nem szükséges, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. A településrendezési eszközök módosítása kapcsán határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

2. Földtani közeg védelme:

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek.

A rendelkezésre bocsátott dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett erőmű megvalósítása, üzemelése és felhagyása esetén a földtani közeg minőségének védelme tekintetében jelentős környezeti hatás nem várható. A megvalósítás és a tevékenység végzése során

szennyezőanyag bevezetése a földtani közegbe nem tervezett, a szennyezőanyagok használatának helyén a megfelelő műszaki védelem biztosítható.

3. Zaj- és rezgés elleni védelem:

A környezetvédelmi hatóság zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából az R. szerinti környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek. A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint az R. 1. § (3) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet II.1.a) pontja alapján adta meg.

4. Természet- és tájvédelem:

A településrendezési eszközök módosítása ellen természetvédelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság kifogást nem emel.

Az érintett terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Ökológiai Hálózat pufferterületének részét képezi, nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem képezi részét a Natura 2000 hálózatnak.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (6) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, valamint az R. 1. § (3) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet II.1.a) pontja alapján adta meg. A természet- és tájvédelemmel kapcsolatos követelményeknek való megfelelést a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján vizsgálta a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet, továbbá a településrendezési eszközöket hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság véleményezi, ezért a környezetvédelmi hatóság ebben a tekintetben nem nyilváníthat véleményt.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Répásiné Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:

1. Polgár Város Polgármestere –elektronikus úton
2. Irattár